

الكويت - حَوَّلِي سَمَّالِعُ بِلِمُسَنِّ الْبَصَّرِيَ من . ب. ١٣٤٦ مولي الرزائربرياد ١٣٤٦

تنقائس. ۱۸۰ م۱۲۰ م ۹۳۵ مه. - م

Dar_aldheyaa2@yahoo.com Abdou20201@hotmail.com www.daraldeyaa.nct



جئه فريد ومناد فرياه

ريافتان الآون الدو المعدد اللي الاركدائو السار الفعلواتي - -الارك الدوال



ممم العفرق معفوظة

الكليمة الأول

PART MULE

رقم الإيداع المعلي: 12/17/23 ومن والمرافق المداورة والمرافق والمرافق المرافق المرافق المرافق المرافق المرافق ا المرافق المرافق

غلى الاختاء التراث

والعذمان الزورية محاور ويوس

جمهورية مصر العربية القاهرة

التجمع الخامس- الحي الثالث فيه ١٩٥

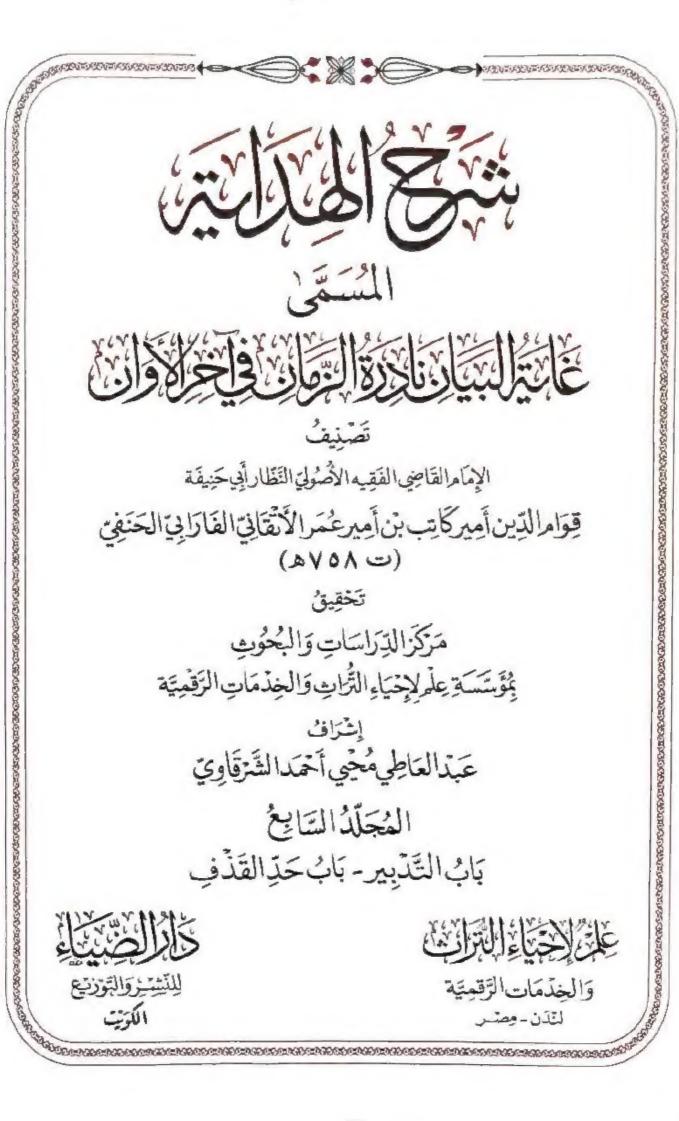
الهانف (1127999511 الهانف

interpretagnal library of manuscripts(ILM),

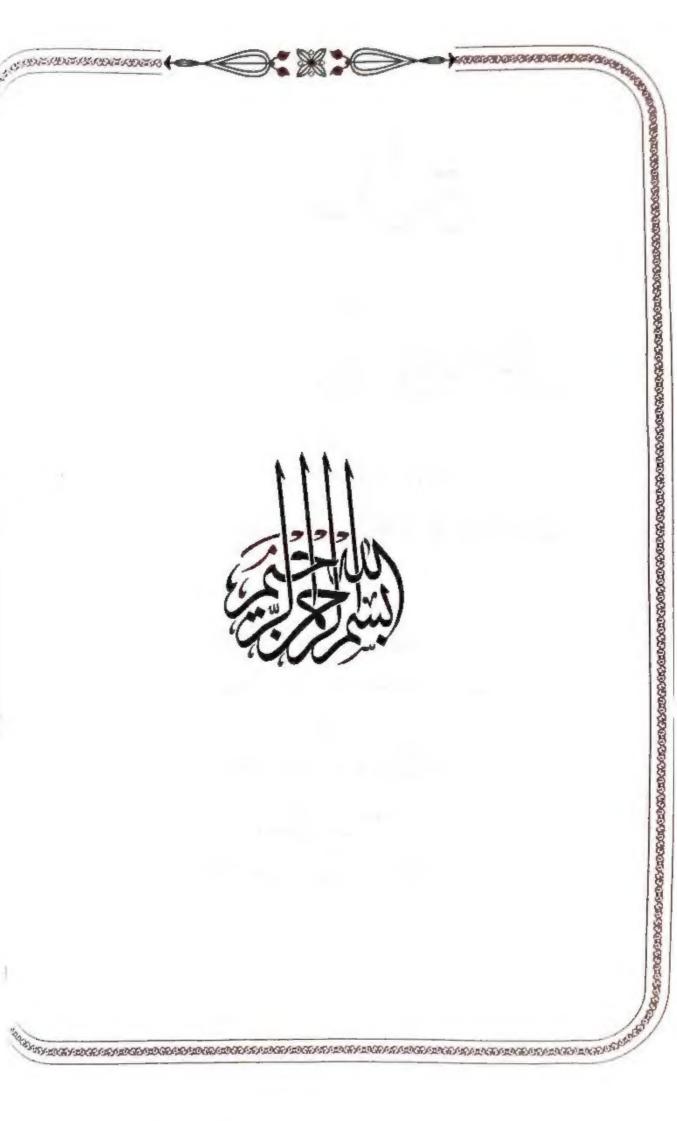
ه نقال ۲۱۸۶،۱۵۰	اليفاكس: ١٨١٨٥٢٠	ة الكويت ر الضياء للنشر والتوزيج - حولي	_
	محمول: ۱۰۰۰۲۷۳۹۱۸ عمول: ۱-۱۸۲۲۵۸۳۲	هورية عصبر العربيَّة ر الأصالة للنشر والتوزيع – البنمورة	
۲۰۵۱۵۰۰ - ۲۰۵۱۵۰۰ ۱ ۱ ۱ ۱ ۲۲۲۷۹۶ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱ ۱	AIGHT PATRY AIGH AIGHT PATRY AIGH AIGHT PATRA AIGH	لكة العربية السعودية كثيرة الرشد - الرياض ار التنمرية للنشر والتوزيع - الرياض ار المنهاج للنشر والتوزيع - جدة كتية النبي - الدمام	
EEVERO-VE-VO _W ELA	**********	نكهام - بريطانيا ثية سابنة النجاة هاتف: ٢٤	
AJESS VIASVYYYATIY		ملكة القرمية دار الرشاد الحديثة ـ الدار البيضة	
۲۱۲۸۱۷۰۰ ښاکس: ۲۱۲۸۱۷۰۰	Altry/fl 2014	جمهورية التركية كتية الإرضاد - إسطنبول	

- الجمهورية العربية السوريّة الموريّة عائن: ٢٢٢٨٣١٦ عاكس: ٣٤٥٣١٩٢ عاكس: ٣٤٥٣١٩٢
 - الجمهورية السودائية متنبة الروضة الندية-الفرطوم-شارع العطان هاتف: ٢٥٧٩٠٠-٢٤٩٩٩٠--
 - الماكة الأردنية الهاشمية دار محمد داديس للشر والتوزيع - عمان ماتف ١٤٦٥٣٢٠ - ٢٤٦٥٣٢٠ - ٢٨٨٢٩١٢٢٠ -
 - ے دولة ليبيا مكتبة الوحدة - طرابلس عاتف: ٩١٣٧٠٦٩٩٩ - ٢١٣٣٣٨٣٨٠ ، شارع عبرو ابن انعاص

لا يسمح بإعادة نشر هذا الكتاب أو أي جزء منه بأي شكل من الأشكال أو نسخه أو حفظه في أي نظام الكتروني أو ميكانيكي يمكن من استرجاع الكتاب أو أي جزء منه. وكذلك لا يسمح بالاقتباس منه أو ترجمته إلى أي لغة أخرى دون الحصول على إذن خطي من الناشر .







بَابُ الثَّدُبِيرِ

وإِذَا قَالَ المَوْلَىٰ لِمَمْلُوكِهِ: إِذَا مِتُ فَأَنْتَ حُرٌّ، أَوْ أَنْتَ حُرٌّ عَنْ دُبُرٍ مِنِّي، أَوْ أَنْتَ حُرُّ عَنْ دُبُرٍ مِنِّي، أَوْ أَنْتَ مُدَبَّرٌ، أَوْ قَدْ دَبَّرْتُك؛ فَقَدْ صَارَ مُدَبَّرًا؛ لأن هذهِ الأَلْفَاظَ صرِيحٌ في

عاية البيان ﴿

بَابُ التَّدُبِيرِ

لَمَّا فَرَغَ عنِ العتقِ الواقعِ في حالةِ الحياةِ: شرَعَ في العتقِ الواقعِ بعدَ الموتِ ؛ لأنَّ الموتَ يتُلو الحياةَ ،

[١٩٦٥/١] والتَّدْبِيرُ في اللُّغةِ: هوَ النَّظرُ في عاقبةِ الأمرِ، وكأنَّ المؤلى لَمَّا نظرَ في عاقبةِ أمْرِه وأمْرِ عاقبتِه ؛ أخرَجَ عبدَه إلى الحرّيّةِ بعدَه .

وفي الشَّرعِ: هوَ العتقُ الواقعُ عَن دُبُرٍ مِن الإنسانِ. والدَّليلُ على جوازِ التَّدْبِيرِ: عِثْقُه بعدَ موتِ المؤلى بالإجماع.

ثمَّ التَّدْبِيرِ على نوعين: مُطْلَق، ومُقَيَّد.

فالمطْلَق: كما إذا عَلَّقَ عِنْقَه بِمُطْلَقِ الموتِ ، مثْل أَنْ يقولَ: إِنْ مِتُّ فأنتَ حُرِّ ، أَوْ إِنْ حَدَثَ لِي حَدَثُ فأنتَ حُرِّ ، أَوْ قال: دَبَّرْتُكَ ، أَوْ أنتَ مُدَبَّرٌ ، وكذلِكَ إذا قالَ: أوصَيْتُ لَكَ بِثلُثِ مالِي . أَوْ قال: أوصيْتُ لَكَ بِثلُثِ مالِي .

والمقَيَّد: كما إذا قال^(١): إن مِتُّ مِن مرّضِي هذا، أوْ سفَرِي [١١٧/٤/م] هذا فأنتَ حُرُّ، فإذا مات مِن غير فأنتَ حُرُّ، أوْ إنْ غرقْتُ فأنتَ حُرُّ، فإذا مات مِن غير ذلكَ الوجهِ؛ لا يَعْتِق، وإذا ماتَ منهُ؛ يَعْتِقُ في آخرِ جزءِ مِن أَجزاءِ حياتهِ.

قولُه: (إذَا قَالَ المَوْلَىٰ لِمَمْلُوكِهِ: إذَا مِتُّ فَأَنْتَ حُرٌّ، أَوْ أَنْتَ حُرٌّ عَنْ دُبُرٍ مِنِّي، أَوْ أَنْتَ حُرٌّ مَأَوْ أَنْتَ مُدَبَّرٌ، أَوْ قَدْ دَبَّرْتُك ؛ فَقَدْ صَارَ مُدَبَّرًا)، وهذِه مِن مسائِلِ «مختصر القُدُوريّ».

 ⁽١) وقع بالأصل: «قالت»، والمثبت من: «ف»، و «م»، و «غ»، و «ر».

التَّدْبِيرِ فإنَّهُ ١٦ إثباتُ العِتْقِ عنْ دبر.

ثُمَّ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ ، وَلَا هِبَتُهُ ، وَلَا إِخْرَاجُهُ عَنْ مِلْكِهِ ، إِلَّا إِلَىٰ الحُرَّيَّةِ ، كَمَا فِي الكِتَابَةِ ،

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ هِ يَجُوزُ؛ لِأَنَّهُ تَعْلِيقُ الْعِثْقِ بِالشَّرْطِ فَلَا يَمْتَنِعُ بِهِ الْبَيْعُ وَالْهِبَهُ كَمَا فِي سَائِرِ التَّعْلِيقَاتِ وَكَمَا فِي الْمُدَبَّرِ الْمُقَيَّدِ؛ وَلِأَنَّ التَّدْبِيرَ وَصِيَّةٌ وَهِيَ غَيْرُ مَانِعَةٍ مِنْ ذَلِكَ.

و غاية البيان

وتمامُه فيه: «لا يجوز بَيْعُه ولا هِبَتُه»(١) ، وإنما وقعَ التَّدْبِيرُ بهذِه الألفاظ ؛ لكونِها صريحًا فيه ؛ كالألفاظِ الدَّالَةِ على العتقِ فيه ، مثل قوله: أنتَ حُرِّ ، أو حرَّرْتُك .

قولُه: (ثُمَّ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ، وَلَا هِبَتُهُ، وَلَا إِخْرَاجُهُ عَنْ مِلْكِهِ، إلَّا إلَىٰ الحُرِّيَّةِ، كَمَا فِي الكِتَابَةِ.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ إِنَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّ اللَّهُ اللللَّا الللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

اعلَمْ: أَنَّ بيْعِ المُدَبَّرِ المُقَيَّدِ جائزٌ بالاتَّفاقِ.

أمَّا المُدَبَّر المطْلَق: فلا يجوزُ بَيْعُه عندنا، وهو مذهبُ مالكِ ، في «الموطأ»(٤).

وروى التَّرْمِذِيُّ في «جامعه» مذهبَ سُفْيَان الثَّوْرِيِّ والأَّوْزَاعِيِّ كذلِك (٥٠).

⁽١) في حاشية الأصل: ﴿خ، أصح: فإنها».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٧٧].

 ⁽٣) ينظر: «المهذب في فقه الإمام الشافعي الشافعي» للشيرازي (٣٧٦/٢) ، و«الحاوي الكبير»
 لأبي الحسن الماوردي [١١٥/١٨].

⁽٤) ينظر: «الموطأ» لمالك بن أنس [٨١٤/٢] .

⁽٥) ينظر: «الجامع» للترمذي [٣/٣].

البيال عليه البيال اله

وعندَ الشَّافِعِيِّ: يجوزُ بيْعُه كالمَقَيَّد، وهو مذهبُ أحمدَ بنِ حنبلِ (١) وإسحاقَ

وجهُ قولِ الشَّافِعِيِّ: ما روىٰ جَابِرٌ ﷺ في «الصحيح البُخَارِيّ» (*): وقال: «أَعْتَقَ رَجُلٌ مِنَّا عَبْدًا لَهُ عَنْ دُبُرٍ ، فَدَعَا النَّبِيُّ ﷺ بِهِ ، فَبَاعَهُ ، قَالَ جَابِرٌ ﷺ: مَاتَ الغُلَامُ عَامَ أَوَّلٍ ﴾ (*).

قالَ في «السنن»: «اشْتَرَاهُ نُعَيْمُ بْنُ عَبْدِ اللهِ بْنِ النَّحَّامِ بِثَمَانِمِائَة» (٤)، وفي بعض الرواياتِ في «السنن»: «بسبعِمائةٍ، أَوْ بتشعِمائة» (٥).

وقالَ في «الجامع» التَّرْمِذِيُّ: «كَانَ عَبْدًا قِبْطِيًّا ، مَاتَ فِي إِمَارَةِ ابْنِ الزُّبَيْرِ»(١).

فلوْ لَمْ يَجُزبيْعُ المُدَبَّر؛ لَمَا باعَه رسولُ اللهِ ﷺ؛ ولأنَّه تعْليقُ العتقِ بالشَّرطِ ، ولأنَّ ولأنَّ عليقاتِ يَجوزُ البيعُ قبلَ وجودِ الشَّرطِ ، فكذا في هذا التَّعليقِ ؛ ولأنَّ التَّدْبِيرَ وصيّة بالعتقِ ؛ بدليلِ أنَّه يُعْتَبرُ مِن الثلُثِ ، وسائرُ الوصايا ليسَتْ بلازمةٍ ، التَّدْبِيرَ وصيّة الرّجوعُ منْها صريحًا ، أوْ دلالةً ، فكذا هذه الوصيّة [١٧/١٤ط/م] يجوزُ الرّجوعُ عنْها .

 ⁽١) ينظر: «الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف» للمرداوي [٣٧/٧]، و«الكافي في فقه الإمام أحمد» لابن قدامة [٣٣١/٢].

 ⁽٢) هذا الأسلوبُ مشئ عليه المؤلّف كثيرًا في كتابه، وهو محمول على كون: «البخاريّ، بَدَلًا
 ل: «الصحيح» أو عطنف بيان. وقد مضئ التنبيه عليه.

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب العتق/ باب بيع المُدَبَّر [رقم/٢٥٣٤]، وغيره من حديث: جابر بن
 عبد الله ﷺ:.

⁽٤) ينظر: السنن أبي داود» [٢١/٢].

 ⁽٥) أخرجه: أبو داود في كتاب العتق/ باب في بيع المُدَبَّر [رقم/٣٩٥٥]، وغيره من حديث: جابر بن
 عبد الله ﷺ، وفيه: «فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُ ﷺ فَبِيعَ بِسَبْعِمِاتَةٍ، أَوْ بِتِسْعَمِائَةٍ».

⁽١) ينظر: «الجامع» للترمذي [٢٣/٣].

وَلَنَا: قَوْلُهُ ﷺ: «المُدَبَّرَ لَا يُبَاعُ وَلَا يُوهَبُ وَلَا يُورَثُ وَهُوَ خُرُّ مِنْ الثَّلُثِ»، وَلِأَنَّهُ سَبَبُ الْحُرِّيَّةِ؛ لِأَنَّ الْحُرِّيَّةَ تَثْبُتُ بَعْدَ الْمَوْتِ وَلَا سَبَبَ غَيْرُهُ

المان المان الم

ولنا: ما ذَكَر محمدُ بن الحسن ﴿ فِي ﴿ الأصل ﴾ (١) ، حديثَ أبي جَعفرِ ١١ ﴿ فَيَنَهُ ﴾ (٢) ، يعني: أَجْر المُدَبَّرِ . ﴿ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ بَاعَ خِدْمَةَ المُدَبَّرِ ، وَلَمْ يَبِعْ رَقَبَتَهُ ﴾ (٢) ، يعني: أَجْر المُدَبَّرِ .

وروى أصحابُنا في «المبسوط» (١) وغيره: عن ابن عُمَر ﷺ: «المُدَبَّرُ لَا يُعاعُ، وَلَا يُوهَبُ، وَلَا يُورَثُ، وَهُوَ حُرَّا مِنَ الثَّلُثِ» (٥).

وما رواه الشَّافِعِيُّ ﷺ: يُحْمَلُ على المُدَبَّرِ للقيدِ، أَوْ على ابتِداءِ الإسلامِ حينَ كانَ يُباعُ الحُوُّ⁽¹⁾ أَوْ على بَيْعِ الخدمةِ، لا الرَّقبةِ ؛ توْفيقًا بين حديثِنا وحديثِه ؛

(١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٥/١٦٦/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

(٢) أبو جعفر: هو محمد بن علِيّ بن الحسين الباقر · كذا قال الشيخ أبو نصر في «شرح الأقطع» . كذا
 جاء في حاشية: «ف» ، و«ر» ، و«غ» ، و«م» .

(٣) والحديث أخرجه: سعيد بن منصور في السننه [رقم/٤٤٣]، والبيهقي في االسنن الكبرى الكبرى والحديث أخرجه: سعيد بن منطور في السننه أبِي سُلَيْمانَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيَّ بْنِ الحُسَبْنِ بن أبِي طَالِب: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ: المُلكِ بْنَ أَلِي سُليْمانَ، عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيَّ بْنِ الحُسَبْنِ بن أبي طالِب: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ: المُلكِ بْنِهَ المُدَبَّرِ».

قال ابن حزم: «هذا مرسل، ولا حجة في مرسل». ينظر: «المحلئ» لابن حزم [٣٦/٩]، و«البدر المنير» لابن الملقن [٧٣٢/٩].

(١) ينظر: «المبسوط» للسَّرَخْسِيُّ [١٧٩/٧].

أخرجه: الدارقطني في السننه ال ١٣٨/٤] ، ومن طريقه: البيهقي في «السنن الكبرئ» [٣١٤/١٠] ،
 من طريق: عبيدة بن حسان عن أيوب عن ناقع عن ابن عُمَر ﷺ ، به مرفوعًا ، دون قوله: «وَلا يُورَثُ».
 قال الدارقطني: «لَمْ يُسْنده غير عبيدة بن حسان ، وهو ضعيف ، وإنما هو عن ابن عُمَر موقوف مِن قوله».
 قوله».

وقال البيهةي: «الصحيح موقوف كما رواه الشافعي». وينظر: «البدر المتير» لابن الملقن [٧٣٣/٩]، و«التلخيص الحبير» لابن حجر [٣٢٧٦/٦]، و«التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٢٣/٤].

(٦) ببغ الحرفي ابتداء الإسلام مذكور في «المختلف»، في باب الشافعي، وفي «طريقة الخلاف»
 أيضًا، كذا جاء في حاشية: «ف»، و«غ»، و«م».

﴿ غاية البيان ﴿ ______

ولأنَّ مَن قَبْلَ الشَّافِعِيِّ قد (١) أجمعوا على عدم جوازِ بَيْعِه ؛ كأبي حنيفة ، وسُفْيَان ، ومالكِ ، والأَوْزَاعِيِّ هُلَا ، ثم لَمَّا نشأَ الشَّافِعِيُّ هُلَا بعدَهُم جَوَّزَه ، فصارَ هذَا منهُ خَرْقًا للإجماع ، فلا يَجوزُ ، ولأنَّ التَّذبِيرَ سببٌ [١٠٧٠/١] للحرِّيّةِ في الحالِ ، فلا يجوزُ إبطاله بالبيع ونحوه ؛ كالاستيلادِ ، بخلافِ سائِر التَّعْليقاتِ ، فإنَّها ليْستْ بأسبابِ في الحالِ ما لَمْ يُوجِدِ الشَّرطُ ، فلا يصحُّ القياسُ ؛ لأنَّ التَّعليق يَمْنَعُ الوقوعَ ، فَلا يكونُ سببًا إذا صدر مِن الأهلِ الوقوعَ ، فَلا يكونُ سببًا في الحالِ ؛ لأنَّ السَّببَ إنَّما يكونُ سببًا إذا صدر مِن الأهلِ مُضافًا إلى المحلِّ ، فما لَمْ يتَصلُ بالمحلِّ لا يكونُ سببًا ، وما دامَ التَّعليقُ باقيًا لشَرطِ د ؛ لا يتَصلُ بالمحلِّ ، فإذا اتَّصلَ بالمحلِّ عندَ وُجودِ الشَّرطِ د ؛ لا يتَصلُ بالمحلِّ ، فإذا اتَّصلَ بالمحلِّ عندَ وُجودِ الشَّرطِ لا يَبْقَى التعليق .

فَإِذَنْ (^{۲)}: بينَ الوقوعِ والتعليقِ مُضَادَّة ، فلا يكونُ التعليقُ (^{۳)} سببًا في الحالِ ، إلّا أنَّا جعلْنا التَّدْبِيرَ سببًا في الحالِ ؛ لأنَّ ما بعدَ الموتِ حالُ بطلانِ الأهليّة ، فلا يُتصَوَّرُ انعِقادُ السَّببِ مِن غيرِ الأهْلِ ، فلأَجْلِ هذِه الضَّرورةِ جَعَلْناهُ سببًا للحالِ.

بِخلافِ التَّذْبِيرِ المُقَيَّد؛ فإنَّه لَمْ يُجْعَلْ سببًا في الحالِ؛ لأنَّه ترَدَّد في كونِه سببًا؛ لأنَّه ربَّما لا يموتُ مِن ذلِكَ الوجْهِ، فإذا ماتَ فحينئذٍ يُجْعَلُ سببًا في آخِر جُزْءِ مِن أجزاءِ حياتِه، ولأنَّ التَّذْبِيرَ المُطْلَقَ وصيّةٌ بالعتق، فلا يجوزُ إبْطالُها؛ لأنَّ الوصيَّةَ بالعتق تقعُ مفيدةً للحُكْم لازمة، ولهذا لا يُشْتَرطُ في التَّذْبِيرِ القبولُ، ولا يرْتَذُ بالرِّدِ [١/١١٨/٤]، بخلافِ سائِرِ الوصايا؛ فإنَّها يُشْتَرطُ فيها القبولُ بعدَ الموْتِ، وترْتَذُ بالرِّدِ ، فلَمْ يصحَّ القِياسُ.

⁽١) وقع بالأصل: «فقد». والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽٢) وقع بالأصل: «فإن». والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽٣) وقع بالأصل: «النطق». والمثبت من: «ف، و«غ»، و«ر»، و«م».

نُمَّ جَعْلُهُ سَبَهًا فِي الْمَعَالِ أَوْلَىٰ لِوُجُودِهِ فِي الْحَالِ وَعَدَمِهِ بَعْدَ الْمَوْتِ؛ وَلِأَنَّ

والمرادُ مِنْ أَنْ تَقَعَ مَفِيدةً للحُكُم: أَنْ يَصِحَّ التَّدْبِيرُ إعتاقًا للحالِ متراخِيًا حُكْمُه، وهوَ العتقُ إلى ما بعدَ الموتِ، كما في قوله ﷺ في أُمّ الولد: «أَعُتَقَهَا وَلَكُمُه، وهوَ العتقُ إلى ما بعدَ الموتِ، كما في قوله ﷺ في أُمّ الولد: «أَعُتَقَهَا وَلَكُمُهُ، وكالبيعِ بشَرُطِ الخيارِ، فإنَّ (') الشرطَ ثَمَّة أيضًا دَخَلَ على الحُكْمِ، لا السُرطَ ثَمَّة أيضًا دَخَلَ على الحُكْمِ، لا السُرطَ ثَمَّة أيضًا دَخَلَ على الحُكْمِ، لا

فَإِنْ قُلْتَ: سَلَّمْنا أَنَّ [ما]^(٣) بعدَ الموتِ حالُ بطلانِ الأهليَّة ؛ ولكن لَا نُسَلِّم أَنَّ الأهليَّة تُشْتَرطُ عندَ وجودِ الشَّرطِ ، ولهذا إذا عَلَّقَ الأهلُ الطلاقَ أو العَتَاقَ بشرْطٍ ، ثم جُنَّ وقُتَ وجودِ الشَّرطِ يقعان ، فَعُلِمَ: أَنَّ الأهليَّةَ عندَ وجودِ الشَّرطِ لَيْسَتُ بشرُّطٍ .

قُلْتُ: بالجنونِ لا تبطلُ الأهليّة مِن كل وجُهٍ؛ لأنَّ به تبطل مِن وجُهٍ دون وجُهٍ؛ أَلَا ترى أنَّ المجنونَ أهلٌ للمِلْكِ وزوالِه ، ولهذا صحَّ تزُويج الوليّ عليه ، وجُهٍ؛ أَلَا ترى أنَّ المجنونَ أهلٌ للمِلْكِ وزوالِه ، ولهذا صحَّ تزُويج الوليّ عليْه ، وتَبِينُ امرأتُه بارتِدادِ أبوَيْه ، وكذا إذا باشَرَ المجنونُ أسبابَ المُصاهرةِ تَثُبُت ، بخلافِ الميّتِ ، فإنَّ أهليّتَه تَبُطُل أصلًا ، فلَمْ يصحَّ القياسُ ، وهذا البيانُ كافٍ لأُولِي الألبابِ ، والباقي يُعْرَف في «طريقة الخلاف»(١٤).

قولُه: (ثُمَّ جَعْلُهُ سَبَبًا فِي الحَالِ أَوْلَىٰ) ، أَيْ: جَعْلُ التَّدْبِيرِ ، وهذا هو المذهب

 ⁽١) أخرجه: ابن ماجه في كتاب العتق/ باب أمهات الأولاد [رقم/٢٥١٦]، والدارقطني في «سننه»
 [١٣١/٤]، والحاكم في «المستدرك» [٢٣/٢]، وغيرهم من حديث: ابن عَبَاسٍ ، قال: ذُكِرَتْ أُمُّ إِبْراهِيمَ عِنْدَ رَسُولِ اللهِ ﷺ فَقالَ: «أَعْتَقَها وَلَدُها».

قال ابن حجر: إسناده ضعيف. ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن (٧٥٦/٩)، و«الدارية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر (٨٧/٢).

⁽٢) وقع بالأصل: اكان١٠ والمثبت من: اف، والغ١، والر١، والم١٠

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، والغ، والر، والم، والم.

⁽٤) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/١٧٨ - ١٨٠].

مَا بَعْدَ الْمَوْتِ حَالَ بُطْلَانِ أَهْلِيَّةِ الصَّرْفِ فَلَا يُمْكِنُ تَأْخِيرُ السَّبَيِيَّةِ إِلَىٰ زَمَانِ بُطْلَانِ الْأَهْلِيَّةِ بِخِلَافِ سَائِرِ التَّعْلِيفَاتِ؛ لِأَنَّ الْمَانِعَ مِنْ السَّبَيِيَّةِ قَائِمٌ قَبْلَ الشَّرْطِ؛ لِأَنَّهُ يُضَادُ وُقُوعَ الطَّلَاقِ الشَّرْطِ؛ لِأَنَّهُ يُضَادُ وُقُوعَ الطَّلَاقِ الشَّرْطِ؛ لِأَنَّهُ يَصِينٌ وَالْيَمِينُ مَانِعٌ وَالْمَنْعُ هُوَ المقصودُ وَأَنَّهُ يُضَادُ وُقُوعَ الطَّلَاقِ وَالْعَتَاقِ فَأَمْكَنَ تَأْخِيرُ السَّبَيِيَّةِ [٢٠/١٤] إِلَىٰ زَمَانِ الشَّرْطِ لِقِيَامِ الْأَهْلِيَّةِ عِنْدَهُ وَالْعَتَاقِ فَأَمْكَنَ تَأْخِيرُ السَّبَيِيَّةِ [٢٠/١٤] إِلَىٰ زَمَانِ الشَّرْطِ لِقِيَامِ الْأَهْلِيَّةِ عِنْدَهُ

عندَ أَصْحَابِنَا ﷺ، وما قاله صاحَبُ «الهداية»، قُبَيْل باب: عِثْق أَحَد العبديْنِ، بَغُولِه: (فِي المُدَبَّرِ يَنْعَقِدُ السَّبَبُ بَعْدَ المَوْتِ)، [فذاكَ] (١) منه تناقضٌ لا مَحالةً، وقدْ ذكرْناهُ.

قولُه: (وَأَنَّهُ يُضَادُ وُقُوعَ الطَّلَاقِ وَالعَتَاقِ)، أَيْ: أَنَّ المانعَ لوقوعِ الطَّلاقِ والعَتَاق يُضَادُّ وقوعَهُما، فلا يكونُ التَّعليقُ سببًا في الحالِ، فأخَّرْنا السَّببيَّةَ إلىٰ وجودِ الشَّرطِ، ولا يُمْكِنُ تأخيرُ السَّببيَّةِ في التَّدْبِير إلىٰ ما بعدَ المؤتِ؛ لأنَّه زمانُ بطلانِ الأهليَّةِ، فلوْ لَمْ يُجْعَل سببًا في الحال؛ يلْغُو كلامُه أصلًا.

فَإِنْ قُلْتَ: فَلِمَ لا يُجْعَلُ سببًا في آخرِ جزءٍ مِن أجزاءِ [١١٨/٤/م] حياتِه؛ فحيننْذِ لا يلْغُو كلامُه أيضًا، كما في التدبير المُقَيَّد؟

قُلْتُ: الأصلُ أَنْ يُجْعَل التصرُّف سببًا حالَ وجودِه، ثمَّ وجودُه إمَّا حقيقة، وهو في حالِ التكلُّمِ، أَوْ حُكْمًا، وهوَ في حالِ وجودِ الشَّرطِ؛ لأنَّه عَلَّقَه به وتلَفَّظَ به، فَمَنِ ادَّعَىٰ كونَه سببًا في حالةٍ أُخرىٰ [٧٠٠/١٤] لَمْ يتلفَّظُ بها؛ فعليْه البيانُ.

وفي المُدَبَّر المُّقَيَّد تعَذَّر (٢) جَعْلُه سببًا في الحالِ؛ لأنَّه مُتردِّد، فجُعِل سببًا في آخر جزءٍ مِن أجزاءِ حياتِه؛ لأنَّه حينئذٍ زالَ التَّردُّد، ولَمْ يُوجَدِ التَّعذُّر (٣) في

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و (م»، و (غ)، و (ر).

⁽٢) وقع بالأصل: «بعذر» والعثبت من: «ف» ، والغ» والراا، والم».

⁽٣) وقع بالأصل: «العذر» - والعثبت من: «ف» ، و اغ» ، و ار» ، و ام».

فَافُتَرَقَا، ولأنه وَصِيَّة، وَالوَصِيَّةُ خِلَافَةٌ فِي الحالِ كالوراثة وإبطالُ السَّبَبِ لا يَجُوزُ وَفِي البَيْعِ وَمَا يُضَاهِيهِ ذَلِكَ.

قَالَ: وَلِلْمَوْلَىٰ أَنْ يَسْتَخْدِمَهُ وَيُؤَاجِرَهُ، وَإِنْ كَانَتْ أَمَةً وطِنها، ولهُ أَنْ يُزَوِّجَهَا ؛

الله الميال الم

المُدَبَّر المُطْلَق؛ فجُعِل سببًا في الحالِ لَمَّا لَمْ يُمْكِن (١) جَعْلُه سببًا بعدَ الموْتِ.

قُولُه: (فَافْتَرَقًا)، أي: افترَقَ التَّدْبِيرُ المُطْلَق، وسايْر التَّعليقاتِ،

قولُه: (وَلِأَنَّهُ وَصِيَّة، وَالوَصِيَّةُ خِلَافَةٌ (") [فِي الحَالِ كَالوِرَائَةِ)، يعْني: أنَّ التَّدْبِيرَ المُطْلَق وصيَّةٌ بالعتقِ] (")، والوصيةُ سببُ الخلافةِ ؛ لأنَّ الموصِي بجْعَل الموصَى له خلَفًا في بعض ماله بعد موته، فكذا هنا ؛ أثبَتَ المولى للمملوكِ في الحالِ خلافة في رقبتِه بعد موتِه، وإبطالُ سببِ الخلافةِ لا يجوز كالوراثةِ.

قُولُه: (وَنِي البَيْعِ وَمَا يُضَاهِيهِ ذَلِكَ).

والمضاهاةُ: المشابهة ، وأرادَ بما يُضاهِيه: الهبةَ ، والإمهارَ ، وذلكَ إشارة إلى إبطالِ السّبب .

قولُه: (قَالَ: وَلِلْمَوْلَىٰ أَنْ يَشْتَخْدِمَهُ وَيُؤَاجِرَهُ، وَإِنْ كَانَتْ أَمَةً وَطِئَهَا، وَلَهُ أَنْ يُزَوِّجَهَا)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

اعلَمْ: أَنَّ التَّدْبِيرِ المُطْلَقِ لا يُزِيلُ المِلْكَ في الحالِ، وإنَّما يُثْبِتُ استحقاقَ

 ⁽١) وقع بالأصل: «ما لُمْ يكن»، والمثبت من: «ف»، و«ع»، و«ر»، و«م»،

 ⁽١) وقع بالأصل: (وَالِأَنَّهُ وَصِيَّة بِالْعِنْقِ، والوَصيَّةُ: سَنتُ الحلاقة (وهي (((((وَالْأَنَّةُ وَصِيَّة جلافة))
 (١) وقع بالأصل: (قف)، و((غ)، و((م)))

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قفق، وقمه، وقعه، وقره،

⁽¹⁾ ينظر: المختصر القُدُورية [ص/١٧٧].

لأنَّ المِلْكَ فيهِ ثَابِتٌ لَهُ وَبِهِ تُسْتَفَادُ وِلَايَةُ هَذِهِ التَّصَرُّ فَاتِ.

فَإِذَا مَاتَ الْمَوْلَىٰ ؛ عَتَقَ المُدَبَّرُ مِنْ ثُلُثِ مَالِهِ ؛

العتق، فكان المِلْك باقيًا، ولهذا إذا قال: كل مُملوك لي حُرّ؛ يَغْتِق المدبَّرونَ، وأُمُّ الولدِ، بِخلافِ المُكَاتَبين؛ فإن المُكَاتَب لا يَغْتِق ما لَمْ ينْوِه، كذا نصَّ الحاكمُ في «الكافي»، فلَمَّا كان المِلْكُ باقيًا؛ كان لمنْ دَبَرَ: الاستخدامُ، والإجارةُ، والوطءُ، والتزْوِيجُ، ولا يجوز بنْعُ المُدَبَّرِ، ولا رَهْنُه، ولا هَبَتُه.

وحاصلُه: أنَّ كلَّ تصرُّفِ لا يجوز في الحُرِّ؛ لا يجوز في المُدَبَّر؛ إلا الكتابة، وهذا لأنَّ الكتابة فَكُّ [١/١٠١//] الحَجْرِ في حقِّ اليدِ والتصرّف، والمحلُّ يقْبلُه، والرهْنُ لاستيفاء الدَّيْن منه، والمحلُّ لا يقْبلُه.

قوله: (تَابِتٌ لَهُ) ، أي: للمؤلئ ، (وَبِهِ) . أي: وبالملك .

قولُه: (وِلَايَةُ^(١) هَذِهِ التَّصَرُّعَاتِ) إشارة إلى الاستِخْدامِ ، والإشارةِ ، والإجارةِ ، والوطْءِ ، والتَّزُّوِيجِ .

قُولُه: (وَإِذَا مَاتَ المَوْلَىٰ ؛ عَتَقَ المُدَبَّرُ مِنْ ثُلُثِ مَالِهِ) ، هذا لَفْظ القُدُوريِّ في «مختصره»(۲).

اعلَمْ: أَنَّ المُدَبَّرُ إِذَا مَاتَ مَوْلاَهُ يَغْتِق مِن النَّلُثِ؛ [إِنْ خَرِجَ مِنَ النَّلُثِ] (٣)، وهو قولُ سعيدِ بنِ جُبَيْر، وشُرَيْحٍ، والحسّنِ، وابنِ سِيرِينَ، ورُوِيَ [عنِ] (٤) ابن مَسْعُودٍ، وإبْراهيمَ النَّخَعِيّ، وحمَّادٍ: أنَّه مِن جَميعِ المالِ (٥).

⁽١) وقع بالأصل: «ولأنه». والمثبت من: «ف»، والمه، والغ»، والر».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٧٧].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ف) ، و(م) ، و(اغ) ، و(را) .

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٥) ينظر في تحريح أثارهم «الآثار» لأبي يوسف [ص: ١٩٢]، قسنن الدارمي» [٢٠٤٧].

لما روبنا؛ ولأنَّ التَّدْبِيرَ وصِيَّةٌ؛ لأنَّه تَبَرُّعٌ مُضَافٌ إلى وقتِ المَوْتِ وَالحُكُمْ غيرُ ثابِتٍ في الحَالِ فَيَنْفُذُ مِنَ الثَّلُثِ حَنَّىٰ لَوْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ يَسْعَىٰ في

لنا: حديث ابن عُمَر: «اللَّمُدَبَّرُ لَا يُبَاعُ ، وَلَا يُوهَبُ ، وَهُوَ حُرَّ مِنَ الثَّلُثِ» (١) ، ولأنَّ التَّدْبِيرَ وصيّة ؛ لأنَّه تَبرُّع مُضافٌ إلى ما بعدَ الموتِ ، وسائر الوصايا يُعْتَبر فيها الثلُّث ، فكذا في التَّدْبِيرِ ،

وفائدةً هذا: أنَّه لوْ لَمْ يكُن لموْلاه مالٌ غيرُه ، سعَىٰ في ثلثَيْ قيمتِه ، فكذا في التَّدبير قيمتِه ؛ لأنَّه احتبسَتْ عندَه ماليَّة (٢) الثلُثين ؛ فوجَب عليه السِّعَايَة ؛ ليُخَلِّصَ رقبتَها مِنَ الرُّقِ .

قُولُه: (لِمَا رَوَيْنَا) إشارة إلى حديثِ ابنِ عُمَر ، وقدْ ذكرْناه .

قوله: (وَالحُكُمُّ)، أي: الْعَتَقُ.

قوله: (فَيَنْفُذُ مِنَ الثَّلُثِ)، أي: يَنْفُذ التَّدْبِيرُ مِن الثلُث؛ باعتِبارِ أنَّه مُضافٌ إلىٰ ما بعدَ المؤتِ.

قولُه: (حَتَّىٰ لَوْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ)، أي: غير المُدَبَّر، و «حتىٰ»: لبيانِ النَّتيجةِ مِن قولِه: (فَيَنْفُذُ مِنَ الثَّلُثِ).

 ⁽١) أحرجه: الدارقطني في السننه [٥/٤٤٢]، والبيهقي في السنن الكبرئ [رقم/٢١٥٧]، مِن طريق عبيدة بن حسان، عن أيوب، عن نافع، عن ابن عُمَر على به مرفوعًا.
 قال الدارقطني: اللَمْ يُسنده غير عبيدة بن حسان، وهو ضعيف، وإنما هو عن ابن عُمَر موقوف مِن

وقال البيهةي: «الصحيح موقوف كما رواه الشافعي». وينظر: «البدر المنبر» لابن الملقن [٧٣٣/٩]، و«التلخيص الحبير» لابن حجر [٣٢٧٦/٦]، و«التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٦٣/٤].

⁽٢) وقع بالأصل: (الأنه احتـب مالية). والمثبت من: (ف)، ولام)، والغ»، والراء.

ثُلُثَيْهِ وَإِنْ كَانَ عَلَىٰ المَوْلَىٰ دَيْنٌ؛ سَعَىٰ فِي كُلِّ قِيمَتِهِ لِتَقَدُّم الدِّينِ عَلَىٰ الْوَصِيَّةِ وَلَا يُمْكِنُ نَقْضُ الْعِتْقِ فَيَجِبُ رَدُّ قِيمَتِهِ.

وَوَلَدُ المُدَبَّرَةِ مُدَبَّرٌ وَعَلَىٰ ذَلِكَ نَفْلُ إِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ رَضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ.

🚗 غاية البيان

قولُه: (وَإِنْ [كَانَ عَلَىٰ المَوْلَىٰ دَيْنٌ؛ سَعَىٰ فِي كُلِّ قِيمَتِهِ)، وهذا أيضًا لفْظُ القُدُورِيِّ (١) ، يعْني: إذا [(١) كانَ عَلَىٰ الموْليٰ دَيْنٌ مُسْتَغرقٌ لرقبةِ المُدَبَّر؛ سعَىٰ في جميعِ قيمتِه لغُرَماءِ المؤلىٰ؛ لأنَّ الوصيَّة لا تصحُّ معَ الدَّيْن المُسْتَغْرق؛ لأنَّ الدَّيْنَ الدَّيْنَ الدَّيْنَ المُسْتَغْرة ، لأنَّ الدَّيْنَ المُسْتَغُرة ، فلزِمَه ردُّ قيمتِه مُقدَّمٌ على الوصيَّة؛ إلا أنَّ عِثْقَه وجَبَ بالموتِ ، فلا يُمْكِن فَسْخُه ، فلزِمَه ردُّ قيمتِه التَّي سَلِمَتْ له .

قولُه: (وَوَلَدُ المُدَبَّرَةِ مُدَبَّرٌ)، هذا لفظُ القُدُوريِّ في «مختصره» (")، وعامَّةُ النسَخ هنا بالتأنيثِ في المضاف إليه (٤)، وهو الصَّوابُ، وفي بعض النسَخ بالتَّذكيرِ (٥)، وليسَ بِصحيح (١)؛ لأنَّ ولَدَ العبدِ المُدَبَّرِ لا يخْلو: إمَّ [٤/١١٩/١] إنْ كانَ مِن أَمَة، أوْ حُرَّة، فإنْ كانَ مِن أَمَةٍ ؛ يكونُ رقيقًا [١/١٧٥٥] لمولاه، ولا يكون مُدَبَّرًا كأبيهِ، وإنْ كانَ مِن حُرَّة يكونُ حرًّا، بخلافِ ما إذا كانَ الولَدُ مِن أَمَة مُدَبَّرة ؛

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٧٧].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/١٧٧].

⁽٤) وهو المثبت في المطبوع من: «الهداية» للمَرْغِبناني [٣١٣/٢]، وكذا في النسخة التي بخط المؤلف من «الهداية» [١/ق٥٥/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا]، وهكذا وقع في نسحة القاسمي والشهركذي وابن الفصيح والبابسوني وغيرهم.

 ⁽٥) وهو المثبت في نسخة الأرزكايي من االهداية» [١/ق١٢٣/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أمندي _ تركيا].

 ⁽٦) تَبع المؤلفُ في هذا: شيحَه حسام لدين السُّعْناقي في: «النهاية شرح الهدايه» [١/ق٣٣٩/ب/
 محطوط مكتبة كوبريلي فاصل أحمد باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٢١)].

حو⊜ غابه البيان ع

فلا يكونُ مُدَبِّرًا تبعًا لأُمِّه ؛ لأنَّ الأوْصافَ القارَّة في الأمهات تَسْرِي إلى الأولادِ.

ولهذا صرَّح بالتأنيث في «الشامل» في قسم «المبسوط»، وقال: ولدُ المُدَبَّرة بمنزلتِها؛ لِمَا رُوِيَ عن عثمان، وزيد بن ثابت، وابن عُمَر ﷺ: أنَّ ولد المُدَبَّرة مُدَبَّرٌ، وكذلك في «الفتاوئ الوَلْوَالِجِيّ»؛ حيث قال: وولدُ المُدَبَّرة بمنزلتِها، كولدِ الحُرة، وهذا مذهبُنا،

وقالَ الشَّافِعِيِّ ﷺ: لا يدُّخل الولدُ في تدبيرها(١٠).

لنا: مَا رُوِيَ عَنَ ابنَ مَسْعُود ﷺ أنه قال: «وَلَدُ المُدَبَّرَةِ بِمَنْزِلَتِهَا، يَغْتِقُ بِعِتْقِهَا، وَيَرِقُّ بِرِقُهَا»(٢).

ورُوِيَ أَنه: خُوصِمَ إلى عثمان في أولاد مُدَبَّرة؛ فقضَى: أن ما ولدَّتُه قبل التَّدْبِير عَبْدٌ، وما ولدَّتُه بعد التَّدْبِير مُدَبَّر، وكانَ ذلكَ بمَحْضِ الصَّحابة فَهُد مِن غير خلاف (")، وبهِ قالَ شُرَيْحٌ، ومَسْرُوقٌ، وعَطَاءٌ، وَطَاوُس، وَمُجَاهِدٌ، والحسن، وَقَتَادَةُ، ولا يُعْرَف مِن السَّلفِ خلاف ذلك. كذا ذكرَه الشَّيخُ أبو نصرٍ البغْدَادِيُّ وغيرُه (١).

وقالَ صاحبُ «الهداية»: (عَلَىٰ ذَلِكَ نُقِلَ إِجْمَاعُ الصَّحَابَةِ ١٤٤٠). أي: وعلى

 ⁽١) ينظر: «الأم» للشافعي (٣٣١/٩)، و«مختصر المزني/ مطبوع ملحقًا بالأم للشافعي، (٣٣٢/٨)،
 و«التهديب في فقه الإمام الشافعي، للبغوي (٨/٥٨).

 ⁽٢) أخرجه: ابن أبي شيبة في المصنف؟ [رقم/٢٠٦٣]، موقوفًا على ابن مسعود ١٠٠٠).

 ⁽٣) لَمْ نقف عليه مشندًا، وقد ذكره: السرخسي في: «المبسوط» (١٨٠/٧)، والكاساني في «بدائع
 الصنائع» (١٣٢/٤)، وغيرهما.

ثم رأينا ابنَ حزمٍ: علَّقه عن ابن وهب عن رجال مِن أهل العلم عن عثمان بن عفان ، أنه كان يقول: «ولدُ المدبُّرة بمنزلتها، يرِقُون برِقُها، ويعيَقُون بعِثقها». ينظر: «المحلئ» لابن حزم [٣٧/٩].

⁽٤) ينظر: قشرح محتصر القدوري، للأقطع [ق/٢٨٠].

وَإِنْ عَلَّقَ النَّدْبِيرَ بِمَوْتِهِ عَلَىٰ صِفَةٍ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ: إِنْ مِتُ فِي مَرَضِي أَوْ سَفَرِي أَوْ مِنْ مَرَضِ كَذَا ؛ فَلَيْسَ بِمُدَبَّرٍ ، وَيَجُوزُ بَيْعُهُ ؛ لِأَنَّ السَّبَبَ لَمْ يَنْعَقِدْ فِي الْحَالِ لِتَرَدُّدِ فِي تِلْكَ الصَّفَةِ بِخِلَافِ الْمُدَبَّرِ الْمُطْلَقِ ؛ لِأَنَّهُ تَعَلَّقَ عِثْقُهُ بِمُطْلَقٍ

هذا الحُكْم، وهو أنَّ ولَدَ المُدَسَّرة مُدَبَّرٌ؛ ولأَنَّ حرِيَّةَ الأُمِّ تعلَّقَتْ بمُطْلقِ موتِ المؤلى، فسرَئ الحقُّ إلى الولدِ، كما في الإشتِيلَاد.

قَإِنْ قُلْتَ: حريةٌ متعلِّقةٌ بصفةٍ ، فلا تَسْرِي إلىٰ الولَدِ، كما في تعْليقِ الحرّيّةِ بدُخولِ الدّارِ.

قُلْتُ: هذا القياسُ ليسَ بِصحيحٍ ؛ لمخالفةِ الإِجْماعِ ، وأيضًا لا بُدَّ للقياسِ مِن مماثلةِ بين المَقِيس والمَقِيس عليه ؛ فلا نُسَلِّمُ المماثلةَ ؛ لأنَّ في المَقِيس حصَلَ الاسْمُ الخاصِّ على الانفِراد؛ فصارَ كالاستيلادِ ، وفي المَقِيس عليه لَمْ يحصُلِ الاسمُ الخاصِّ ؛ فافتَرَقا .

قولُه: (وَإِنْ عَلَّقَ التَّدْبِيرَ بِمَوْتِهِ عَلَى صِفَةٍ مِثْلَ أَنْ يَقُولَ: إِنْ مِتَّ فِي مَرَضِي [أَوْ سَفَرِي]^(۱) أَوْ مِنْ مَرَضِ كَذَا؛ فَلَيْسَ بِمُدَبَّرٍ، وَيَجُوزُ [١٢٠/٤/١] بَيْعُهُ)، وهذِه مِن مسائِلِ القُدُّورِيِّ^(۲).

اعلَمْ: أنَّه إذا عَلَقَ التَّدْبِيرَ بصفة _ كما في هذه النَّظائِر، وكما في قوله: إنْ قُبِلْتُ فأنتَ حُرُّ _؛ لا يكون مُدَبَّرًا حتى يجوز قُبِلْتُ فأنتَ حُرُّ _؛ لا يكون مُدَبَّرًا حتى يجوز بَيْعه، وسائر التَّصرّفاتِ فيه؛ لأنَّ موته بهذه الصفة متردِّد؛ لأنه يجوزُ ألَّا يموتَ مِن ذلك السَّفرِ، ويجوزُ ألَّا يُقْتلَ، وألَّا يغْزَقَ.

ثمَّ إذا ماتَ مِن غَيرِ ذلكَ الوجْهِ لا يَعْتِق؛ لعدمُ الشرط، وهو الموت بصفة،

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، و (م) و و غاء والرا.

 ⁽۲) ينظر: ٥مختصر القُدُوري٥ [ص/١٧٧].

الموت ولهُو كائِنُ لا محالة.

هر مات المولى على الصفة الَّسِ دكرها، عن كما يُغتقُ المُدبَرُ. مَعْنَاهُ مِنَ الثَّلُثِ؛ لِأَنَّهُ يَثْبُتُ حُكْمُ التَّدْبِيرِ فِي آخِرِ جُزْء منْ أَجْزاء حد. بِحَفْرَ بَلْكَ الصَّفَة فِيهِ

وإنْ من مِن ذَلَكَ الوجه؛ عَتَقَ في آخر جُزْء مِن أجزاءِ حياتِه؛ لزوال التردُّد حيند. ولا بحتاج إلى إعتاق الورثة، بخلاف ما إذا أخَّر عِتْقَه عنِ الموتِ، وقالَ: أنت لَمْ بعدَ مؤتي بساعةٍ، أوْ بيومٍ، أوْ بشهرٍ ونحوه، فإنه لا يَعْتِق إلا بإعتاق الورثة، أو الوَوثة، أو الورثة، أو القاضي؛ لأنَّه وصيةً بالإعتاق.

أمَّا إذا عَلَقَ عِنْقَه بموتِه وشرُطِ آخَر ، كما إذا قالَ ؛ إنْ مِتُ أنا وفلان ؛ وأنت حُرٌّ ، أوْ قالَ : أنتَ حُرٌّ بعدَ مؤتي وموتِ فُلان ؛ لَمْ يكن مُدَبَّرًا ؛ إلّا إذا ماتَ فلانُ قَبْل ؛ فحيننْذٍ يصير مُدَبَّرًا ، وكذلكَ إذا قالَ : إذا كلمْتُ فلانًا فأنتَ حُرُّ بعد موتي . فكلَّمه ؛ صار مُدَبَّرًا ، وقبْله لا يصير مُدَبَّرًا . كذا نصَّ الحاكمُ الشَّهيدُ .

قولُهُ: (وَهُوَ كَائِنٌ لَا مَحَالَةَ)، أي: مُطْلَق الموت كائن لا ترَدُّد فيه، بخلاف الموت على صفة؛ فإنَّ فيه تردُّدًا، فلا ينعقد التَّدْبِيرُ سببًا في الحال.

قولُه: (فَإِنْ مَاتَ المَوْلَىٰ عَلَىٰ الصَّفَةِ الَّتِي (٧١/١هـ ذَكَرَهَا ؛ عَنَقَ)، هذا لفْط الفُدُورِيِّ أيضًا^(١)،

قَالَ صَاحِبُ الهِدَايَةِ ﴾: (مَغْنَاهُ مِنَ الثُّلُثِ) ، أي: مغنى قوله: (عَتَقَ).

قولُه: (لِنَحَقُّقِ بَلْكَ الصَّفَةِ فِيهِ)، أي: في آخِر جُزْءِ مِن أَجْزَاء حياتِه، وهدا دُلِيلُ قولِه: (يَثْلِثُ التَّذْبِيرُ فِي آخِرِ جُزْءِ مِنْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ)، يعْني: إنَّما يَثْبُت التَّذْبِير هي دلك الوقْتِ؛ لتحقُّقِ الصَّفَةِ بِزوالِ التَّرَدُّدِ حينثَذٍ.

⁽١) ينظر: المحتصر القُدُّورية [ص/١٧٧].

فَلِهَذَا يُعْتَبَرُ مِنَ الثَّلُثِ وَمِن المُقَيَّدِ أَنْ يَقُولَ إِنْ مِتُّ إِلَىٰ سَنَةٍ أَوْ عَشْرِ سِنِينَ لِمَا ذَكَرْنَ ، بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: إِلَىٰ مِائَةِ سَنَةٍ ، وَمِثْلُهُ لَا يَعِيشُ إليْهِ فِي الغَالِبِ؟ لأَنَّهُ كَالْكَايْنِ لا مَحَالَةً.

🚓 غايه البيال

[قولُه: (فَلِهَذَا يُعْتَبَرُ مِنَ النَّلُثِ)، إيضاح لثبوتِ الحُكْم في آخرِ جُزْء مِن أَجْزاءِ حياتِه](١).

قولُه: (وَمِن (٢) المُقَيَّدِ)، أي: مِن جملة التَّدْبِيرِ المُقَيَّدِ قُولُه: إنْ مِتُ إلى سَنة [١٠٠١ه/م]؛ فأنتَ حُرُّ، أو قالَ: إنْ مِتُّ إلى عشْرِ سِنينَ؛ فأنتَ حُرُّ، (لِمَا ذَكَرْنَا)، أي: لتردُّدٍ في الصَّفة.

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: إِلَىٰ مِائَةِ سَنَةٍ، وَمِثْلُهُ لَا يَعِيشُ إِلَيْهِ فِي الغَالِبِ)، يعْني: إذا قالَ: إِنْ مِتُ إلى مائة سَنةٍ؛ فأنتَ حُرٌّ .. ومثله لا يَبْقَىٰ إلىٰ ذلك الوقت في الغالب .. يكون مُدَبَّرًا؛ لأنَّه كالكائِنِ لا محالةً، وهذا الَّذي ذكرَه روايةُ الحسَنِ عَنْ أَبِي حنيفةً ﷺ في «المنتقَى»،

وذَكَرَ الفَقيهُ أَبُو اللَّيثِ في «نوازله»: «لوْ أنَّ رجُلًا قالَ لَعَبْدِه: أنتَ حُرُّ إنْ مِتُّ إلىٰ مائتَىْ سَنَةٍ.

قال أبو يوسف: هذا مُدَبَّر مُقَيَّد، وله أَنْ يَبِيعَه.

وقالَ الحسَن: هو مُدَبَّر، لا يجوز بَيْعه؛ لأنَّه عَلِم أنَّه لا يعيشُ إلى تلكَ المدَّة؛ فصارَ كأنَّه قالَ: [إذْ مِتُّ] (٣)؛ فأنتَ حُرُّ(٤).

١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و ام»، و الغ»، و الر».

⁽٣) وقع بالأصل «فلهدا وَمِن». والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

 ⁽٣) ما بين المعقومتين: زيادة من: الف، والام، والاغ، والراه، وهو الموافق لِما وقع في اللوازل من الفتاوئ الليث السمرقندي [ق٣/١/ محطوط مكتبة كوبريلي عاضل أحمد باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

 ⁽٤) ينظر: «العناية شرح الهداية» [٥/٢٨].

و غاية البيان کے۔

قالَ الفقيهُ: وهذا الاختِلافُ بمنزلة الاختِلافِ الَّذي قالوا: في رَجُلِ تزوَّح امرأةً إلى ماثتَيُّ سَنةٍ.

قالَ الحسنُ: جازَ النّكاحُ؛ لأنّهما لا يعيشانِ إلىٰ ذلك الوقتِ، وفي قول علمائِنا الثّلاثة: لا يجوز النّكاحُ». إلىٰ هنا لفْظ «النوازل».

وقد ذَكَرْنا في كتاب النكاح رواية «المجرَّد» عن أبي حنيفة، قُبَيْل بابِ الأوْلياءِ والأَكْفَاء، قالَ: إذا ذَكَر مدَّةً لا يعيشُ إلىٰ مثْلِه؛ جازَ النَّكاحُ، ويلغو ذِكْرُ المدَّة.

واختارَ الوَلْوَالِجِيُّ في «فتاواه»(١)؛ ما ذهبَ إليه أبو يوسُف؛ حيثُ قالَ: رَجُلُ قالَ لعبْده: أنتَ حُرُّ إِنْ مِتُّ إلى ماثتَيْ سَنةٍ ، ثم باعَه؛ جاز بَيْعه؛ لأنه مُدَبَّر مُقَيَّد؛ لأنَّه يتصوَّر ألَّا يموتَ إلى ماثتَيْ سَنة ، وكذا لو تزوَّجَ امرأةً إلى مائة سَنَة؛ لا يجوزُ النُّكاح؛ لأنَّه مؤقَّت، لأنه يتصوَّر أنْ يعيشَ أكثرَ مِن ماثةٍ .

ونختِم البابَ بمسألة ذكرَها في «الشامل» مِن قسْم «المبسوط»، تكثيرًا للفوائِد. قالَ: أنتَ حُرٌّ يوم أموتُ، فإنْ نوى الوقتَ يكونُ مُدَبَّرًا؛ لأنَّ اليومَ يُذْكَرُ ويُرَادُ به الوقتُ ، فكانَ العتقُ معلَّقًا بمُطْلقِ الموتِ ، وإنْ نوى النَّهارَ لا يكونُ مُدَبَّرًا؛ لأنَّه مُعَلَّقٌ باليوم، لا بالموتِ .

واللهُ أعلَم .

⁽١) ينظر: قالفتاؤي الوَلُوالِجِيَّة ﴾ [١٣٣/٢].

بَابُ الإسْتِيلَادِ

إِذَا وَلَدَتِ الأَمَةُ مِنْ مَوْلَاهَا ؛ فَقَدْ صَارَتْ أُمَّ وَلَدِ لَهُ ، لَا يَجُوزُ بَيْعُهَا وَلَا تَمْلِيكُهَا ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «أَعْتَقَهَا وَلَدُهَا» أَخْبَرَ عَنْ إِعْتَاقِهَا فَيَنْبُتُ بَعْضُ مَوَاجِبِهِ

بَابُ الإسْتِيلَادِ

→++

مناسبةُ بابِ الإسْتِيلَاد بباب التَّدْبِير ظاهر [١٢١/٤/م]، وهي أن في كل منهما استحقاقَ العتقِ في الحالِ، وحقيقته بعدَ الموت؛ إلا أنَّ التَّدْبِير لَمَّا كانَ ثابتًا بالإنشاءِ كالْعَتاق؛ قَدَّمَه على الإسْتِيلَاد، فإنَّ ثبوتَه بثبوتِ النَّسب على وجْهِ الإخبارِ، لا الإنشاءِ.

قولُه: (إِذَا وَلَدَتِ الأَمَةُ مِنْ مَوْلَاهَا؛ فَقَدْ صَارَتْ أُمَّ وَلَدِ لَهُ، لَا يَجُوزُ بَيْعُهَا وَلَا تَمْلِيكُهَا)، اعلَمْ: أنَّ الإسْتِيلَادَ طلَبُ الولد لغة ، وأُمُّ الولد مِنَ الأسماءِ الغالبةِ على بعضِ مَن يقعُ عليْه الاسمُ؛ كَانَجْم للثُّرَيَّا(١)، والصَّعِق(٢) لخُويْلد بن نُفَيْل بن عَمْرو بن كِلَاب، وهو في الأصْل: اسمٌ لكلِّ مَن أصابَتْه الصّاعقةُ ، ثمَّ غلَبَ عليه،

وفي اصطِلاحِ أهلِ الشَّرعِ: أُمُّ الولدِ كلُّ مملوكةِ ثبَتَ نَسَبُ ولدِها مِن مالكِ لها، أوْ مالِكِ لبعضِها، وذاكَ لأنَّ الإسْتِيلَاد تابعٌ لثباتِ^(٣) النسب، فإذا [٥٠٧٢/١] ثبَت النسب؛ ثبّت الإسْتِيلَاد، وإلا فلا.

وأَمَّا حُكُم الِاسْتِيلَاد: فإنَّه لا يجوزُ بَيْعِها، ولا إخراجُها مِن مِلْكه بوحْه مِن

 ⁽١) الثُّرَيّا: النَّجْم. وقبل مَجْمُوعَة من النُّجُوم فِي صُورَة الثور، وكلمةُ النَّحْم عَلَمٌ عديها. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [١/ ٢١٠/ مادة: ثرا]، وقالمعجم الوسيط» [٩٥/١].

 ⁽٢) الصَّمِقُ: الشديد الصَّوْت، وهو صِفَة نَقَعُ على كل من أصابه الصَّعق، ولكه غَلَبَ عليه حتى صارَ بمنزلة زيد وعمرو عَلَمًا كالنَّجْم، والنَّسَبُ إليه: صَعَقِيَّ. ينظر: السان العرب؛ لامن منظور [١٩٩/١٠] مادة: صعق].

⁽٣) وقع بالأصل: «لبيان»، والمشت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

وَهُوَ خُرْمَةُ الْبِيْعِ؛ ولِأَنَّ الْجُزْيِيَّةَ قَدْ حَصَلَتْ بَيْنَ الْوَاطِيِّ وَالْمُوطُوءَة بواسعه

الوجوه، ويجوز إعناقُها، وتدُبيرُها، وكتابتُها، ووَطُؤْها، واستخدامُها، هدا مي حالِ حياةِ السيِّدِ، فأمَّا إذا مات السيِّدُ؛ تكون حُرَّةً مِن جَميعِ المالِ، مِن غير سعاية. لا لغريم، ولا لوارِث.

قَالَ فِي الشَّرِحِ الْأَقْطَعِ»: قال بِشْرُ بن غِيَات: يجوز بَيْع أُمِّ الولد'''.

لنا: إجْماعُ الصَّحابةِ على عدم جواز بيْعها؛ أَلَا ترى إلى ما حَدَّثَ أبو داود في «سننه»: بإسناده إلى عَطَاءِ، عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللهِ، قال: «بِعْنَا أُمَّهَاتِ الأَوْلاد عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ وَأَبِي بَكْرٍ، فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ نَهَانَا فَانْتَهَيْنَا» (١٠٠.

وذكر محمدُ بن الحسنِ في «الأصل» (٣): حديث سعيدِ بنِ المُسَيِّب، قالَ: أمَرَ رسولُ الله ﷺ بِعِتْقِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ، مِنْ غَيْرِ الثَّلُث. وقالَ: ﴿ لَا يُبَعْنَ فِي دَيْنِ ﴾ (١٠).

وحديثُ إبْراهيمَ النَّخَعِيِّ: «أَنَّ عُمَرَ بْنَ الخَطَّابِ ﷺ كَانَ يُنَادِي عَلَىٰ مِنْبَرِ رَسُولِ الله ﷺ: أَلَا إِنَّ بَيْعَ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ حَرَامٌ، وَلَا رِقَّ عَلَيْهَا بَعْدَ مَوْلَاهَا» (١٠٠.

⁽١) ينظر: اشرح محتصر القدوري، للأقطع [ق٢٨١].

 ⁽٢) أحرجه: أبو داود هي كتاب العنق/ باب في عِثْق أمهات الأولاد [رقم/٣٩٥٤]، وابن حبال هي
 «صحيحه، [رقم/٤٣٢٤]، والحاكم في «المستدرك» [٢٢/٢]، وغيرهم من حديث حابر بن
 هيد الله.

قال الحاكم: «صحبح على شرط مسلم»، وينظر: «التلخيص الحبير» لابن حجر [٢٢٩١/٦].

⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٥/١٤١/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٤) قال ابن أبي العرّ: ٤ قال الشرّوحيّ: لا أصل له عن سعيد بن المسيب».
 وقال ابن حجر: ١٩ أجده، ينظر: ١٩ التبنيه على مشكلات الهداية الابن أبي العر [٤/٤].
 و١ التلجيص الحبير» لابن حجر [٨٧/٢].

 ⁽د) أحرجه أبو يوسف في «الأثار» [ص/١٩٢]، من طريق: إبراهيم التَّخعي، عن عُمَر بن الحطاب
 (۵) به لحوه،

الْوَلَدِ فَإِنَّ الْمَاءَيْنِ قَدْ اِخْتَلَطَا بِحَيْثُ لَا يُمْكِنُ اِلْمِيْزُ بَيْنَهُمَا عَلَىٰ مَا عُرِفَ فِي حُرْمَةِ الْمُصَاهَرَةِ إِلَّا أَنَّ بَعْدَ الاِنْهِصَالِ يَبْقَىٰ الْجُزْئِيَّةُ حُكْمًا لَا حَقِيقَةَ فَضَعْفَ

ودكَرَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْد الله بْن قَارِب: قالَ: اشْتَرَىٰ ابْنِي أَمَةً مِنْ رَجُلِ قَدْ أَسْفَطَتْ مِنْهُ، فَأَمَرَ عُمَرُ بِن الحَطَّابِ (١٠١٤هـ/م) بِرَدَّهَا، وَقَالَ: «أَبَعْدَمَا اختلَطَّتْ لُحُومُكُمْ بِلُحُومِهِنَّ، وَدِمَاؤُكُمْ بِدِمَائِهِنَّ ؟٣(١).

وعنِ ابن عباس ﷺ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال _ حِينَ وَلَدَتْ أُمُّ إِبْرَاهِيمَ _: «أَعْتَقَهَا وَلَدُهَا» ('') ، ولأنَّ نسَبَ ولدِها ثابتُ مِن مولاها ؛ فلَمْ يَجُز بَيْعُها كما في حالِ الحمْل ؛ ولأنَّ الجُزْئِيَّة ثابتةٌ بينَ الوَاطِئ والمَوْطُوءَة بواسطة الولَد ؛ بحيثُ يُضافُ الولدُ إلى كلِّ واحدٍ منهُما كَمَلاً ('') ، ولهذا ثبت حرمةُ المُصاهرة ؛ فصارَتْ أصولُه وفروعُه كأصولِها وفروعِها ، [وبالعكس] ('') ، فلمَّا كانَ الولدُ مُضافًا إلى الواطِئ ؛ صارَتِ الجاريةُ أيضًا مضافةً إليه ، بواسطة ولد مضاف إليه .

وإليه أشارَ رسولُ الله ﷺ بقَولِه: «أَعْتَقَهَا وَلَدُهَا»، أي: صار الولد مُعْتِقًا لها بنسبه (۵)، لكن بعد انفصالِ الولدِ ضَعُفَ السَّببُ، أعْني: سبب العتق، وهو الجُزْئِيَّة

⁽١) أحرجه: ابن أبي شيبة في قالمصنف [رقم/٢١٤٧]، من طريق: وكِيع، عن عمر بن در، عن محمد بن عبد الله بن قارب التقفي، عن أبيه: قائه اشترئ من رحل حارية بأربعة آلاف، قد كانت أسقطت من مولاها سقطًا، فبلغ ذلك عمر، فأتاه فعلاه بالدرة صربًا، وقال الابعدما احتبطت بحومكم بلحومهن، ودماؤكم بدمائهن ؛ بعثموهن، لعن الله اليهود، حرمت عليهم الشحوم، فناعوها وأكلوا أثمانها!!.

⁽۲) مضئ تحریجه،

 ⁽٣) يقال. أعطاه المال كملًا _ بالتحريك _: أي كامِلًا ، هكذا يُتكلّم به في الحميع والوُخدان سواء ، لا يُثنّى ولا يُخمع ؛ وليس بمَضْدر ولا بعنت ، إنّما هو كقوْلِك الْعَطَيْتِه كُلّه ، ينظر: «اباح العروس» للزّبيدي [٦٦٧/١٥] مادة: كمل].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الفاء، والماء، والعاء والراء.

 ⁽٥) وقع بالأصل: البنسبة ١٠ والمثبت من: الف، و الم١، و الغه، و الره.

السّب فأوَّحب خُكْمًا مُؤجَلاً إلى ما بعُد ١٠٧١، الموتِ ومِثَاءُ الجُزَنية خَدِياً بِالسّب، وهُو مِنْ جانب الرّجال، فكذا الحُرّيّةُ تقعُ في حقهم، لا مِي حقهلَ حتى إذا ملكتُ الحُرِّةُ زَوْجَهَا وَقَدْ وَلَدَتْ مِنْهُ لَمْ يُعْتَقُ الزَّوْجُ الَّذِي ملكنَهُ

بينهما؛ لأن الحُزْئِيَّة بِقِيَتْ حُكُمًا لا حقيقة ، فلَمَّا الله ضَعْفَ السبب؛ ثبَتَ حُكُمُ العنقَ متراجيًا إلى ما بعدَ الموتِ ، ولَمْ يَثْبَت في الحالِ ، [ولم نُجَوِّزُ بَيْعَها في الحالِ] (" وإل لَمْ يَثْبَتِ العنقُ في الحالِ ؛ لائها استحقَّتِ الحرِيَّة ، فلوَّ جازَ بَيْعُها ؛ لبطَل استِحْقاقُها.

قولُه: (وبقاءُ الجُزئيّة حُكُما بِاعْتِبَارِ النَّسِ، وَهُوَ مِنْ جَانِبِ الرَّجَالِ، فَكذا الحُرْبَةُ تَقَعْ في حَقَهِمْ، لا فِي حَقّهِنَّ)، وهذا جوابُ سُوالٍ مُقَدَّرٍ ؛ بأنْ يُقالَ: لوَ كَانَتِ الجُزْئِيَّةُ حُكْمًا بواسطةِ الولدِ بينَ الوَاطِئ والمَوْطُوءَة، سببًا لثبوت عِئن الجارية بعدَ موتِ السيِّدِ، والجُزْئِيَّة تَشْملُهما جميعًا ؛ كانَ ينبغي أن يَعْتِقَ الوَاطِئ بعدَ موتِ السيِّدِ، والجُزْئِيَّة تَشْملُهما جميعًا ؛ كانَ ينبغي أن يَعْتِقَ الوَاطِئ بعدَ موتِ المَوْطُوءَة، إذا ملَكَتْه بعدَ الولادةِ ؛ بأنْ تزوَّجَتْ حُرَّةٌ عَبْدَ الغيرِ، ثمَّ ولدَنْ منه ، فاشتَرتُه، فماتَتْ.

⁽١١). وقع بالأصل: الفكما»، والمثبث من: الف، والام»، والع»، والراه،

⁽١) ما بين المعقولتين؛ زيادة من؛ لاف، وقام، وقاغ، وقار، والراء،

 ⁽٣) وقع بالأصل (الحرية)، والمثب من (ف)، والما، والعا، والراء.

⁽¹⁾ وهم بالأصل قالخُرْنَيَّةُ ﴿ وَالْمُنْتُ مِنْ لَافَّةً ﴿ وَقُمَّا ۚ وَقُمَّا ۗ وَالرَّا ﴿

١٠). وفي رواية أخرى هن الشافعي" أنها نصير أمَّ ولدٍ له ، ينظر: #التنبيه في العقه الشافعي# لأمي اسبحاق=

سَوْتُهَا وَسُبُوتُ عَنْقِ مُوجُلٍ يَثَبُتُ حَقَّ الْخُرِّيَّةِ فِي الْخَالَ فَيْمُنعُ جَوَازُ الْبَيْعِ وإخراحُها لا إلىٰ الْحُرِّيَّة فِي الْحَالَ فَيُوجِبُ عَنْقُهَا بِغَدَ مَوْتِهِ .

الحرَّبَة (١) في حقّهنَّ؛ لعدم تحقَّق النَّسب؛ لأنَّ النَّسب ليس إليهنَّ ، حتى إذا ملكَثُ زَوْحها بعدما (١/١٧١/١ ولدتُ منه؛ لا يعتق الروجُّ إذا ماتَتْ، فاعْرِفَه، فقدْ خبطُ بعضْهم في الشرَّحه؛ في هذا المقام،

ثمَّ اعلمُ: أنَّ الإسْتِيلَاد فرَّعُ النَّسب، فكلُّ عُلُوقِ تعَنَّق به ثبوتُ النَّسبِ، فلا إصارَتِ الجارِية أمَّ ولدِ بذلِك العُلُوق، وما لا يتعَلَّق به ثبوتُ النَّسبِ إلا أصارَتِ الجارِية أمَّ ولدِ بذلِك العُلُوق، وما لا يتعَلَّق به ثبوتُ النَّسبِ أمَّ ولدٍ بالعدمِ تصيرُ أمَّ ولدٍ به ، ولهذا إذا استؤلَدَها بِزنا، ثمَّ مَلَكَها؛ لا تصيرُ أمَّ ولدٍ بالعدمِ النَّسبِ، ولوِ استؤلَدَها بنكاحٍ ، ثمَّ مَلَكَها ؛ تصيرُ أمَّ ولدٍ ؛ لوجودِ النَّسبِ.

ولا يُقالُ: يَرِدُ عليْكُم ما ذكر في دعوىٰ «الأصل»(٢)، وهو قولُه: أَمَةٌ بينَ رَجُليْنِ ولدَّتُ ولدًا، فقالَ كلُّ واحدٍ منهما لصاحبِه: إنَّ الولدَ ابنَّك ؛ لا يكونُ ابنَ واحدٍ منهما، وهو حُرِّ، وأُمُّه بمنزلةِ أُمِّ الولدِ موقوفة، لا يمْلِكُها واحدٌ منهُما.

فقد أثبت أنَّ الإسْتِيلَادَ بغيرِ ثُبُوتِ النَّسِ، فلا يَثْبُت، والإسْتِيلَاد فرعُ النَّسب، فلا يَثْبُت مع عدمِ النَّسبِ، كما لو ولدَتْ مِن الزِّنا؛ لأنَّهما قدِ اجْتَمَعا على أنَّ نسَب الولدِ ثابتٌ في الجملةِ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهُما أقرَّ على صاحبِه بثبوتِ نسَبِ الولدِ ، وأنَّ (١) الجارية أمُّ ولدِه، فلَمْ يُعْتَبر الإسْتِيلَاد عن النَّسب.

قُولُه: (فَكَذَا الحُرِّيَّةُ). صَحَّت الرواية بالحاءِ، لا الجيم(٠٠)، وهذا نتيجة لِمَا

الشيرازي إص/١٤٨]، والمختصر المزني/ مطوع ملحقًا بالأم لشافعي، [١٩٣/٨].

⁽١) وقم بالأصل: «الجُزْيَّة»، والمثبت من: «ف»، ولام»، واع»، والر»،

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، والم، والغ، والر، و

 ⁽٣) ينظر: االأصل/ المعروف بالمبسوطة [٥/٧٤ / طبعة وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٤) وقع بالأصل: افإنه، والمثبت من: الفه، والغه، والراه، والمه.

⁽٥) يعنى: ليست الجُزَئِيَّة.

وَكَذَا إِذَا كَانَ بَعْضُهَا مَمْلُوكًا ؛ لِأَنَّ الإسْتِيلَادَ لَا يَتَجَزَّأُ فإنَّهُ فَرْعُ النَّسَبِ فَيُعْتَبَرُ بِأَصْلِهِ .

قال: وَلَهُ وَطُؤُهَا ، وَاسْتِخْدَامُهَا ، وَإِجَارَتُهَا ، وَتَرْوِيجُهَا ؛ لأنَّ المِلْكَ فِيها قَائِمٌ فأشْبَهَتِ المُدَبَّرَةَ .

🔧 غاية البيان 🤧

تقدّم، فلِهذا ذكرَ بالفاءِ. يعني: أن الجُزْئِيَّة لَمَّا كانَتْ باعتِبارِ النَّسب؛ أنتجَ أنَّ الحرِّيَّة وقعَتْ في حقِّهم، لا في حقِّهنَّ، والبيانُ مَرَّ مرَّة.

قوله: (وَكَذَا إِذَا كَانَ بَعْضُهَا مَمْلُوكًا؛ لِأَنَّ الْاسْتِيلَادَ [لَا]() يَتَجَزَّأُ)، يعْني: إذا كانَتِ الجاريةُ مُشتركةً بينَ اثْنينِ، فاسْتؤلدَها أحدُهما؛ يكونُ كلُّ الجاريةِ أُمَّ ولَدٍ لذا كانَتِ الجاريةُ مُشتركةً بينَ اثْنينِ، فاسْتؤلدَها أحدُهما؛ يكونُ كلُّ الجاريةِ أُمَّ ولَدٍ له، كما يَجيءُ في هذا الباب إنْ شاءَ اللهُ تعالى، وذاكَ لأنَّ الاِسْتِيلَادَ فرعُ النَّسبِ، والنَّسبُ لا يَتَجَزَّأُ، فكذلِكَ فرْعُه، وهو الإسْتِيلَادُ فيما يُمْكِن نَقْلُ المِلْك فيهِ.

وهذا بِخِلافِ [١/٢٢/٤/ما قالَ في بابِ العبدِ يَعْتِق بعضُه بقَولِه: (وَالِاسْتِيلَاهُ مُتَجَزِّئٌ عِنْدَهُ ، حَتَّىٰ لَوِ اسْتَوْلَدَ نَصِيبَهُ مِنْ مُدَبَّرَةٍ ؛ يَقْتَصِرُ عَلَيْهِ) ؛ لأنَّ نصيبَ الشَّريكِ لا يقْبلُ النَّقلَ ، فاقتصر الإسْتِيلَاد على نَصيبِ المسْتَوْلد ، وقدْ بيَّنَاه في ذلِكَ البابِ.

ومعْنى قولِنا: «الاِسْتِيلَادُ لا يَتَجَزَّأَ»: ألَّا يَتَجَزَّأَ فيما يُمْكِن نقْلُ المِلْكِ فيه، والمُدَبَّرةُ ليستْ بقابلةٍ للنَّقلِ مِن مِلْكِ إلى مِلْثِ، فلا يتناقضُ ما قالَ هُنا وما قالَه ثَمَّة.

قولُه: (وَلَهُ وَطُوُهَا، وَاسْتِخْدَامُهَا، وَإِجَارَتُهَا، وَتَزْوِيجُهَا)، وهذِه مِن مسائِلِ الْفُدُورِيِّ الْمَاثِلَ لَمْ يَزُلُ عَنْ أُمِّ الولد كالمُدَبَّر، وإنَّما ثبَت لها حَقُّ الْفُدُورِيُّ (٢)، وذلِكَ لأنَّ المِلْكَ لَمْ يَزُلُ عَنْ أُمِّ الولد كالمُدَبَّر، وإنَّما ثبَت لها حَقُّ العَتْقِ لا حقيقتُه (٣)، فلا يَمْنَع هذه المعاني؛ لعدَم زوال المِلْك.

 ⁽١) ما بين المعقولتين: زيادة من: (ف) و (رغ) ، و (را) ، و (م) .

 ⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/١٧٨].

⁽٣) وقع بالأصل: «حقيقة» والمثبت من: «ف»، و ((٩) و ((٤) و ((٤)).

وَلَا يَثْبُتُ نَسَبُ وَلَدِهَا إِلَّا أَنْ يَعْتَرِفَ بِهِ.

وَقَالَ الشَّافِعِي هِنَّ: يُثْبِتَ نَسَبُهُ مِنْهُ وَإِنْ لَمْ يَدَّعِ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا ثَبَتَ النِّسَبُ بِالْعَقْدِ فَلِأَنْ يَنْبُتَ بِالْوَطْءِ وَأَنَّهُ أَكْثَرُ إِفْصَاءًا أَوْلَىٰ.

وَلَنَا: أَنَّ وَطْءَ الْأُمَةِ يُقْصَدُ بِهِ قَضَاءُ الشَّهْوَةِ دُونَ الْوَلَدِ

قولُه: (وَلَا يَنْبُتُ نَسَبُ وَلَدِهَا إِلَّا أَنْ يَعْتَرِفَ بِه)، وهذا لفْظ القُدُوريّ ﷺ في «مختصره» (١) ، أي: لا يَثْبُت نسبُ ولدِ الأَمّة إلا إذا اعترفَ به المولى؛ سواءٌ وَطِئَها، أَوْ لَمْ يطأُها.

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ إِنْ الأَمَة تصيرُ فراشًا بالوطْءِ، فإذا أقرَّ بوَطْنِها، ثمَّ أتتُ بولدٍ؛ ثبَتَ نسبُه منهُ، وإنْ لَمْ يدِّعِه (٢٠٠٠ . كذا في «شرْح الأَقْطَع» (٣٠٠ .

وجْه قولِه: أنَّ نسَبَ ولدِ المنكوحةِ يَثْبُتُ بمجرَّدِ عَقْدِ النَّكَاحِ بِلا دِعْوةٍ ؛ لأنَّ العقدَ مُفْضِ إلى الولد، فلأنْ (١) يَثْبُتُ نسبُ ولَدِ الأَمَة بمجرَّدِ الوطءِ بلا دِعْوةٍ أَوْلَى، لأنَّ الوطءَ أكثرُ إفضاءً إلى الولدِ مِن العقدِ.

ولنا: أنَّ وطَّ الأَمَة قد يُقْصَد به الولد، وقد يُقْصَدُ به قضاءُ الشَّهوةِ دونَ الولد؛ لوجودِ المانعِ عَن طلبِ الولدِ؛ لأنَّه إذا استؤلَدَها يسْقُطُ عنها التقوَّمُ عندَ الولدِ؛ لأنَّه إذا استؤلَدَها يسْقُطُ عنها التقوَّمُ عندَ أبي حنيفة ، وينتقِصُ قيمتُها عندَهما، فلَمَّا كان وطْءُ الأَمَة محتملًا؛ لَمْ يكُنْ محرَّد الوطْءِ دليلًا على الفراشِ، فَلَمْ [٥٩٧١،] يَثْبُت النَّسب بلا دِعْوة، كمجرَّد مِلْكِ اليَمين، بِخِلافِ المنكوحةِ؛ فإنَّ نسَبَ ولدِها يَثْبُت بمجرَّد عَقْدِ النَّكاحِ؛ لأنَّ اليَمين، بِخِلافِ المنكوحةِ؛ فإنَّ نسَبَ ولدِها يَثْبُت بمجرَّد عَقْدِ النَّكاحِ؛ لأنَّ

⁽١) ينطر: المحتصر القُدُوري، [ص/١٧٨].

 ⁽٦) ينظر: «روضة الطالبين وعمدة المفنين» للنووي [٤١٦/٤]، و«النجم الوهاج في شرح المنهاج»
 للدَّمِيري [١٩٢/٨].

 ⁽٣) ينطر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [ق/٢٨٢].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «قلا»، والمثبت من: القاه، والغه، والره، و«م».

🚓 غابة البيان 🚓

النَّكَاحَ لَمْ يُشْرَعُ إِلَّا لَطَلَبِ الوَلَدِ، [و] (١) كانَ العقدُ دليلًا عليه، فيَثَبُتُ النَّسبُ بلا دِعْوةٍ ولأنَّ الوطَّ في الأَمّة لو ثبَتَ به الفراشُ بلا دِعْوةٍ [١/١٢٢/١/م] ؛ لثبَتَ بالسّببِ المُبِيح للوطْ أيضًا، وهو مِلْكُ اليمين، كالوطْ عني المنكوحة لَمَّا ثبَتَ به الفراش؛ ثبَتَ بالسّب المُبِيح [له] (١)، وهو مِلْكُ النّكاحِ، واللازم مُنْتَفِي، فينتفِي (١) الملزوم، وهو ثبوت الفِراش، وهو بوّطْ الأَمّةِ.

فَإِنْ قُلْتَ: الفراشُ يَثَبُتُ بمجرَّدِ وطْءِ الأَمة؛ بدليلِ ما حدَّثَ البُخَارِيُّ في «الصحيح»: بإسناده إلى عُرْوَة بْن الزُّبَيْر: أَنَّ عَائِشَة ﴿ قَالَتْ: «كَانَ عُتْبَة بْن أَبِي وَقَاصٍ أَنْ يَقْبِضَ إِلَيْهِ ابْنَ وَلِيدَةِ زَمْعَة (٤)، فَلَمَّا وَقَاصٍ عَهِدَ إِلَى أَخِيهِ سَعْدِ بْنِ أَبِي وَقَاصٍ أَنْ يَقْبِضَ إِلَيْهِ ابْنَ وَلِيدَةِ وَمُعَة ، فَأَقْبَلَ بِهِ إِلَى رَسُولِ فَدِمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ زَمَنَ الفَتْحِ ، أَخَذَ سَعْدٌ (١) ابْنَ وَلِيدَةِ زَمْعَة ، فَأَقْبَلَ بِهِ إِلَى رَسُولِ اللهِ عَهْدَ ابْنُهُ ، فَقَالَ مَعْدٌ بْنِ زَمْعَة ، فَقَالَ سَعْدٌ (١): يَا رَسُولَ اللهِ ، هَذَا ابْنُ زَمْعَة ، وُلِدَ عَلَى إِلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهَ اللهِ اللهِ اللهَ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الله

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، والم»، والغ، والغ، والراء،

⁽٣) وقع بالأصل: «بمجرد»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٤) يعني قال: اإدا دخلْت مكة فاقبض ابن وليدة زمعة، فإني ألمَمْتُ بها في الجاهلية، كذا جاء في حاشية: ام»، والعا.

 ⁽a) وقع بالأصل: «سعيد». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»،

 ⁽١) وقع بالأصل: «معيد» . والمثبت من: «ف» ، و «م» ، و «غ» ، و «ر» .

٧) ما بين المعقوفتين: ريادة من: «ف»، والم»، والغا، والراء،

 ⁽٨) وقع بالأصل: «بشبهة بعيم». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

لِوُجُودِ الْمَانِعِ عَنْهُ فَلَا بُدَّ مِنَ الدَّعْوَةِ بِمَنْزِلَةِ مِلْكِ الْيَمِينِ مِنْ غَيْرِ وَطْءِ بِخِلَافِ الْعَقْدِ؛ لِأَنَّ الْوَلَدَ يتَعَيَّنُ مَقْصُودًا مِنْهُ فلا حاجَةً إلى الدَّعْوَةِ.

فَإِنْ جَاءَتْ بَعْدَ ذَلِكَ بِوَلَدٍ؛ ثَبَتَ نَسَبُهُ بِغَيْرٍ إِقْرَارٍ.

وَكَانَتُ سَوْدَةُ زَوْجَ النَّبِيِّ عَلَيْهِ اللَّهِيِّ اللَّمَةِ.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ ؛ لأَنَّ النَّبِيِّ ﷺ لَمْ يَخْكُمْ بِالفراشِ بِثبوتِ النَّسبِ ؛ لأنَّه قال: «هُوَ لَكَ» ، «هُوَ لَكَ يَا عَبْدُ بْنَ زَمْعَةَ » ، فلوْ أثبتَ النَّسبَ لقالَ: هو أخوكَ ، وقولُه: «هُوَ لَكَ » ، يفيد التَّمليكَ لا النَّسبَ ، وهو المعْلومُ مِن كلام العرَبِ ؛ ولأنَّه ﷺ أمر سَوْدَةَ بالاحتِجابِ عنْهُ ، فلوْ أثبتَ النسبَ لكانَ أخًا لها ، فلا تحتجبُ الأختُ عنِ الأخ .

قولُه: (لِوُجُودِ المَانِعِ عَنْهُ)، أي: عَن طلبِ الولَدِ، والمانعُ سُقوطُ التَقَوُّمِ عَنْها عِندَ أَبِي حَنيفة ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَندَ أَبِي حَنيفة ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَندَ صَاحبَيْه ؛ لأنَّ قيمتَها ثلُثَ قيمةِ القِنّ ؛ لبقاء منفعةِ الوطْء، وزوالِ منفعةِ السِّعَايَة صاحبَيْه ؛ لأنَّ قيمتَها ثلُثَ قيمةِ القِنّ ؛ لبقاء منفعةِ الوطْء، وزوالِ منفعةِ السِّعَايَة والبيع ، وقد مَرَّ بيانُ أنَّها ليسَتْ بمتقوِّمة في آخر باب: العبد يَعْتِق بعضُه.

قوله: (مَقْصُودًا مِنْهُ)، أي: مِن العقد، يعْني: أنَّ الولدَ هو [١٢٣/٤] المقْصودُ منَّ العقْدِ في المنكوحةِ.

قوله: (فَإِنْ جَاءَتْ بَعْدَ ذَلِكَ بِوَلَدٍ ؛ ثَبَتَ نَسَبُهُ بِغَيْرِ إِقْرَارِ) ، هذا لفظ القُدُوريّ الله في «مختصره» (٣) ، أي: فإنْ جاءَتِ الأَمةُ بولدٍ بعدَ اعترافِ المؤلئ بولدِها الأوّلِ عن غيرِ اعترافٍ ؛ لأنَّه لَمَّا اعترفَ بالولَدِ الأوّلِ مِن غيرِ اعترافٍ ؛ لأنَّه لَمَّا اعترفَ بالولَدِ

 ⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب العتق/ باب أمّ الولد [رقم/٢٣٩٦] ، ومسلم في كتاب الرضاع/ باب الولد لنفراش وَنَوقِي الشبهات [رقم/١٤٥٧] ، وعبرهما من حديث: عائشة ﷺ، وهذا لفظ البخاري.

 ⁽٣) ما بين المعقوقتين: زيادة من: الف، والم»، والغ»، والرا.

⁽٣) ينظر: قمختصر القُدُّوري؛ [ص/١٧٨].

مَعْنَاهُ بَعْدَ اعْتِرَافٍ مِنْهُ بِالْوَلَدِ الْأَوَّلِ ؛ لِأَنَّهُ بِدَعْوَىٰ الْوَلَدِ الْأَوَّلِ تَعَيَّنَ الْوَلَدُ مَفْصُودًا مِنْهَا فَصَارَتْ فِرَاشًا كَالْمَعْقُودَةِ .

إِلَّا أَنَّهُ إِذَا نَفَاهُ يَنْتَفِي بِقَوْلِهِ ؛ لِأَنَّ فِرَاشَهَا ضَعِيفٌ حَتَّىٰ يَمْلِكَ نَقْلُهُ بِالتَّزْوِيجِ بِخِلَافِ الْمَنْكُوحَة حَيْثُ لَا يَنْتَفِي الْوَلَدُ بِنَفْيهِ إِلَّا بِاللَّمَّانِ لِتَأَكَّدِ الْفِرَاشِ حَتَّىٰ لَا يَمْلِكَ إِيْطَالَةُ بِالتَّزْوِيجِ .

الأوَّلِ؛ صارَتِ الأَمَةُ فراشًا؛ لأنَّه تعَيَّن الولدُّ مقصودًا مِن الوطْءِ، ولَمْ يَبْقَ احتِمالُ قضاء الشهوة؛ فثبتَ نسَبُ ولدِها بعد ذلك بلا دِعْوة، كما في المنكوحة لَمَّا كانَتْ فراشًا؛ لَمْ تكنْ حاجةٌ إلى الدَّعْوَة (١) في ثبوتِ النَّسبِ.

وهوَ معنى قولِه: (كَالْمَعْقُودَةِ)، أي: كالمنكوحة ؛ إلَّا أنَّ الأَّمَةَ وإنْ كانَتْ فِي الشَّا بِالدَّعْوة ؛ ينتفي نسبُ ولدِها بمجرَّد النَّفي مِن غيرِ لعانٍ ؛ لأنَّ في فِراشِ أُمَّ الولْدِ ضعْفًا ؛ حيثُ يَقْبَل النقلَ مِن فراشِ المؤلئ [٥٧٣/١] إلى فراشِ غيرِه بالتَّزُويج ، بخلافِ فراشِ المنكوحة ؛ فإنَّه قوي لا يَقْبَل النقلَ ، ولهذا لَمْ ينتفِ نسبُ وللإها بمجرَّد النَّفي ، حتَى ينضمَّ إليَّه اللَّعانُ .

والحاصلُ أنَّ الفِراشَ ثلاثةٌ:

قويٌّ: كفراشِ الزَّوجةِ ، يَثَبَّت نسبُ ولدِها مِن غير دِعُوةٍ ، ولا ينتفِي إلا باللَّعان ، ووسط: كفراشِ أُمُّ الولد يَثَبُت نسبُ ولدِها بغير دِعُوة ، وينتفِي بغيرِ لعانٍ ، وضعيفٌ: كفراشِ الأمة لا يَثَبُتُ نسبُ ولدِها إلا بالدَّعُوة ، وينتفِي بغيرِ لعانٍ (") .

 ⁽١١) مصى أن الدُغُوة _ بكشر الدال وسكون العين _ " هي الأدُعاة في الشّنب، يقالُ: فلانٌ دَعِيُّ نَيْنُ مَا اللّهُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ اللّهُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ اللّهُ عَلَيْنَ عَلَيْنَا عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَا عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَالَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانُ عَلَيْنَانُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَا عَلَيْنَ عَلَيْنِ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَا عَلَيْنَ عَلَيْنَا عَلَيْنَانَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَا عَلَيْنَانُ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَالِكَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَالِكَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَ عَلَيْنَانُ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَا عَلَيْنَانُ عَلَيْنَانُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَانَ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَانُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْنَانِكَ عَلَيْنَانُ عَلَيْنَ عَلَيْنَ عَلَيْ عَلَيْنَانَا عَلَيْنَانَانَا عَلَيْنَانِ عَلَيْنَانِ عَلَيْنَ عَلَّانُ عَلَّانُ عَلَيْنَانَا عَلَيْنَ عَلَّى عَلْمُ عَلَّى عَلَيْنَ عَلَّى عَلَيْنَ عَلِيْنَ عَلَيْنَ عَلَّى عَل

وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ حُكُمٌ فَأَمَّا الدِّيَانَةُ فَإِنْ كَانَ وَطَنَهَا وَحَصَّنَهَا وَلَمْ يَعْزِلُ عَنْهَا يَلْزَمُهُ أَنْ يَعْتَرِفَ بِهِ وَيُدْعَىٰ ؛ لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ الْوَلَدَ مِنْهُ وَإِنَّ عَزَلَ عَنْهَا أَوْ لَمْ

حي خايد البيان عه−

فأَشْبَه فراشُ أُمِّ الولدِ فراشَ المنكوحة مِن وجهِ، [مِن](١) حيث إنَّ نسَب ولدِها يَثْبُتُ مِن غير دِعْوة، فصارَ فيه قوّة، وفراشَ الأُمَة مِن وجْهٍ؛ حيث انتفَىٰ نسبُ ولدِها بمجرَّدِ النفْي، فصارَ فيهِ ضَعْفٌ، فكانَ وسطًا.

قوله: (وَهَذَا الَّذِي ذَكَرْنَاهُ حُكْمٌ)، أي: الَّذي ذكرْناه مِن «مختصر القُدُوريّ» في قولِه [١٢٤/٤م]: «ولا يَثْبُتُ نسبُ ولدِها إلَّا أن يعتَرِفَ به»(٢)، بيانُ الحُكْم والقضاء.

يغني: لا يَثْبُتُ نسبُ ولدِ الأَمَة مِن المولى قبل اعترافِه قضاءً، أمّا حُكْم الدِّيانةِ _ وهي الأمرُ فيما بينَه وبينَ الله تعالى _ فإنْ كانَ وَطِئَها ولَمْ يعْزِلْ عنْها وحصَّنها؛ يلزم دِعْوة الولد؛ عمَلًا بالظَّهرِ ؛ لأنَّ الظَّاهرَ مِن حالِ المسلِمة ألَّا يكوَن ولدُها مِنَ الزِّنا، وعدمُ العزْلِ دليلٌ ظاهرٌ على أنَّ الولدَ مِنَ المولى، والعملُ بالظَّاهِرِ والجبِّ.

والمرادُ مِنَ التَّحصينِ: أَنْ يمنعَها مِن الخروجِ والبرُوز ، وعن مظانَّ الرِّيبة . والعَزْل: أن يطَأَها ولا يُنْزِلَ في موضع المُجَامَعَة .

أمَّا إذا وَطِئَها وعزَلَ، أَوْ وَطِئَها ولَمْ يعْزِل، لكنَّ [لم] (٣) يُحصِّنُها؛ جازَ للمؤلىٰ نفْيُ الولدِ؛ لتعارُضِ الظاهِرَيْنِ، وذلِك أنَّ عدَمَ الزَّنا وإنْ كانَ ظاهرًا؛ فالعزلُ أَوْ عدمُ التَّحصينِ أيضًا دليلٌ ظاهرٌ علىٰ أنَّ الولدَ مِن الزِّنا، فوفَع الشّكُّ والاحتمالُ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قف، وقام، وقام، وقاغ، وقار،

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/١٧٨].

⁽٣) ما بين المعقوقتين: زيادة من: الف، والم»، والغ»، والرا.

يُحَصِّنْهَا جَازَ لَهُ أَنْ يَنْفِيَهُ لِأَنَّ هَذَا الظَّاهِرَ يُقَابِلُهُ ظَاهِرٌ آخَرُ هكذا روي عن أبي حنيفة ﷺ وَفِيهِ رِوَايَتَانِ أُخْرَاوَانِ عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ ﷺ ذكرناهما في: «كفاية المنتهئ».

كابة البيال الم

في كونِ الولدِ مِن المولى ، فلَمْ تلزمُه الدِّعْوةُ بالشَّكِّ والاحتِمال ؛ فجازَ نَفْيُه ، وهذا _ أَعْني: لزوم الدِّعْوةِ في الصَّورةِ الأُولَى ، وجواز النَّفْي في الصَّورة الثَّانيةِ _ يُرْوَىٰ عَن أَبِي حنيفة ﷺ (١).

قولُه: (لِأَنَّ هَذَا الظَّاهِرَ) إشارة إلى قوْلِه: (لِأَنَّ الظَّاهِرَ أَنَّ الوَلَدَ مِنْهُ).

قولُه: (يُقَابِلُهُ ظَاهِرٌ آخَرُ)، وهوَ أن يكونَ الولدُ مِنَ الزنا، مَرَّ بيانُه آنفًا.

قولُه: (وَفِيهِ رِوَايَتَانِ أُخْرَاوَانِ^(٢) عَنْ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ ﷺ). وفي بعض النسَخ: «أُخْرَيَانِ»^(٣)، وهو الصَّحيحُ.

وقالَ بعضُهُم (٤) في «شرْحه»: والأصحُّ: «أُخْرَاءنِ»، وذاكَ ليسَ بشيءٍ،

(۱) ينظر: «تحفة الفقها» [۲/٤/۲]، «بدائع الصنائع» [۳/۹۳]، [٥/٥٣٩]، «تبيين الحقائق؟
 [۳/۲]، «الجوهرة النيرة» [۲/۹۷].

(۲) هذا اللفط: ٥أُخُراوانِ هو المثبت في نسخة الشَّهْرَكَنْدي (العقروءة على أكمل الدين الباريي)
 من «الهداية» [ق/١٠٨/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا] ، وكذا في نسخة الأرْزَكاني من «الهداية» [١/ق٤٢/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا] .

(٣) وكذلك هو في المطبوع من الهداية اللمَرْغِيناني [٣١٤/٢]، وهو المُثبّت في نسخة القاسمِيّ من الهداية [ق/١٠٧/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ـ تركيا]، وأشار إله المؤلف أيضًا في النسحة التي بخطه مِن «الهداية» [١/ق/١٥/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا]، ومثله البايسُونيُّ في نسخته مِن «الهداية» [ق/١٢٦/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا]، ومثله البايسُونيُّ في نسخته مِن «الهداية» [ق/١٢٦/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا]. وكدا أشار إليه الأرزكانيُّ أيصًا في حاشية نسخته.

والكلمةُ كلها ساقطة مِن نسخة ابن الفصيح من «الهداية» [١/ق٢٥/ب/ مخطوط مكتبة وليّ الدين أفندي _ تركيا].

(٤) هذا البعض: جزم العيبيُّ في «الباية» [٩٧/٦] بكونه قِوام الدين الكاكِي، وعبارة الكاكي≈

البيان عليه البيان ع

كَ ﴿ أُخْرَاوَانَ ﴾ ﴾ لأنَّ ما آخِرُه النَّ مقْصورة إذا كانَتْ رابعة فصاعدًا ؛ تُقْلَبُ ياءً في التثنية لا مَحالة ، كقولهم: ﴿ أَغْشَيَانِ ﴾ ، و ﴿ حُبُلَيَانِ ﴾ ، و ﴿ حُبُارَيَانِ ﴾ (أَ وَالْأَلْفُ في ﴿ أُخْرَى ﴾ مقْصورة رابعة ، كما ترى ؛ لأنَّها تأنيثُ الآخَر ، فلَمْ يكُن في تَثْنِيتِها وجُهُ سوى أن تُقْلَب الفُها ياءً ، بخلاف [٤/٢٢٤ مرا]: ﴿ مِذْرَوَانِ ﴾ () في اسم طرَفَي الألْيَتَين ؛ صوى أن تُقْلَب الواو ؛ للزوم التثنية ؛ لأنَّه () لَمْ يُقَل : ﴿ مِذْرَى) ، ثم ﴿ مِذْرَوَانِ ﴾ .

ولِهذا يُقالُ في تثْنيةِ «المِذْرَىٰ (٤)» _ الَّذي هو آلَة التَّدْرِيَة _: مِذْرَيَانِ بالياء أيضًا ، وقد عُرِفَ في موضعِه .

وفي بعضِ النُّسَخ كرَّر لفظ: «عن» ، فقالَ: «عَن أبي يوسُف ، وعن محمَّدٍ» (٥٠).

في «شرّحه» تساعده على ذلك، لكنه سها عن كون الكاكِي أخَذ ذلك مِن حسام الدين السغّناقي في «شرّحه»، وإنْ لَمْ يصرّح بذلك على عادته، و لأقرب أن المؤلف قصد هنا: شيخَه السغّناقي بدلك، ينظر: «النهاية شرّح الهداية» لحسام الدين السُّغْناقي [١/ق٠٥٥/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٢١)]، و«معراج الدراية في شرح الهداية» للقِوام الكاكِيّ [١/ق٣٥/أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٦٥)].

 ⁽١) الحُباريانِ: مشئ الحُبارَئ، وهو طائر طُويل العُنُق، رَمادِي اللَّوْن، على شكل الإوَزَّة، في مِنقاره طُول، الذَّكُرُ والأُنْثَىٰ والجمعُ فيه سواء. ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [١١٧/١/ مادة: حبر]، و«المعجم الوسيط» [١٥١/١].

 ⁽٢) المِدْرُوانِ له بكشر الميم -: أطراف الألْيَتَين، وقيل: جانب الألْيَتَين، ولا واحد لهما. وقيل: هما طرّفا كل شيء، ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٣١١/٤] مادة: مذر]، و«تاج العروس» للزّبيدي [٨٨/٣٨] مادة: رذو].

⁽٣) وقع بالأصل: لاحيث؛ والمثبت من: لاف، والغ؛ والرُّه، والمُّه،

 ⁽٤) المِلْرَئ: خَشَبَة ذات أَطْراف كالأصابع، يُذَرَّئ بها الحَت ونُنَقَّن، بنطر: «مختار الصحاح» للرازي
 [ص/١١٢/ مادة: ذرا]، و«المعجم الوسيط» [٣١٢/١].

 ⁽٥) هذا هو المثبت في المطبوع من «الهداية» للمُرْعِيناني [٣١٤/٢]، وكذا هو في النسخة التي بحط
المؤلف مِن «الهداية» [١/ق٤٧٠/أ/مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا]، وهو المُنتَبت أيضًا=

😤 غاية البيال 🤧

فقالَ بعضُ الشّارحينَ (١): أي: عَن أَبِي يوسُف روايةٌ واحدةٌ، وعنْ محمَّدٍ كذلِك روايةٌ واحدةٌ، وهو فائدةُ إعادةِ: «عن».

ولنا نظرٌ في فائدة إعادة «عن»؛ لأنّك إذا قلْتَ: أُخِذَ درهمانِ عنْ زيدِ وعَمْرِو(٢)، بلا تكرارِ [«عن»](٢)؛ لا يُفْهَم أنّ الدّرهمينِ أُخِذَا عن زيدٍ، والدّرهميْن الآخريْنِ أُخِذَا عن عَمْرِو؛ بل المفهومُ أنّ الدّرهمينِ الدرهمينِ بعضُهما حصلَ مِن زيدٍ، والبعض الباقي مِن عَمْرِو، فكذا فيما نحن فيه بعض الروايتيْنِ عن أبي يوسُف، وبعضُهما عن محمّدٍ؛ فيكونُ عن كلّ منهُما روايةٌ واحدةٌ، فلا حاجة إلى تكرار: «عن»؛ بل تكرار: «عن» يُوهِم أنّ الرّوايتَيْنِ عن أبي يوسُف، وروايتانِ مُحمّدٍ؛ وليسَ كذلِكَ(٤).

ثمَّ الرّوايتانِ ذُكِرَتا في «المبسوط»؛ فقالَ: «وعَن أبي يوسُف: إذا وَطِئَها ولَمْ يستبرئُها بعدَ ذلكَ ، حتى جاءَتْ بالولد؛ فعليْه أنْ يدَّعِيَه؛ سواءٌ عَزَلَ عنها ، أوْ لَمْ يَعْزِل ، حصَّنَها أوْ لَمْ يُحَصِّنها ؛ تحسينًا للظَّنِّ بها ، وحمْلًا لأمْرِها على الصَّلاحِ ؛ ما لَمْ يتبيَّن خلافُه»(٥).

في نسخة القاسمِيّ من «الهداية» [ق/١٠٧/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا_تركيا]،
 وكذا في نسخة البايسُوني مِن «الهداية» [ق/١٢٦/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا].

⁽١) هو شيخه حسام الدين السغناقي، وعنه أخذه القوامُ الكاكِيّ، ينظر: «النهاية شرّح الهداية» لحسام الدين الشغناقي [١/ق، ٣٥/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٢١)]، و«معراج الدراية في شرّح الهداية» للقوام الكاكِيّ [١/ق٣٣٥/أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا ـ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦١٩)].

 ⁽٢) وقع بالأصل: «عمر»، والمثبت من: «ف»، و «م»، و «غ»، و «ر».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف» و «م» و «غ» و «ر» .

⁽٤) ينظر: ابدائع الصنائع (٥/٥ ٣٦) ، التبيين الحقائق (٢٠٣ ، ١٠٣) ، الفتاوي الهندية (٢/١٥) .

⁽٥) ينظر: ١٥٣/ الميسوطة للشرَخْسِيُّ (١٥٢/٧ - ١٥٣).

وَإِنْ زَوَّجَهَا المَوْلَىٰ مِنْ رَجُلِ، فَجَاءَتْ بِوَلدِ؛ فَهُوَ في حُكْم أُمِّهِ ؛ لِأَنَّ حَقَّ

وعَن محمَّدٍ قَالَ: لا ينتغي أَنْ يدَّعِيَ السَّبَ؛ إذا لَمْ يعلمْ أَنَّه منهُ؛ ولكن يسغي أَن يَعْتِق الولد، ويستمتِعَ بها، ويعْتقها بعدَ موتِه؛ لأنَّ استلْحاقَ نسَبِ ليس منه لا يحلُّ شرْعًا، فيُحْتاط مِن الجانبَيْنِ؛ وذلِكَ في ألَّا يدَّعِيَ النَّسَبَ؛ ولكن يَعْتِق الولد، ويعْتِقها بعد مؤتِه؛ لاحتِمالِ أَن يكونَ منْهُ.

وقالَ في «الإيضاح»: قالَ أَبو يوسُف: إذا كانَ وَطِئَها ، ولَمْ يُحَصِّنها ؛ فأحبُّ إليَّ أن يَدَّعِيَه (١) .

وقالَ محمَّدٌ: أحبُّ إليَّ أن يُعْتِقَ [١٢٥/٤رم] ولدَها، ويَسْتمتعَ بها، فإذا ماتَ؛ أعتَقَها(٢).

ولفْظ «المبسوط» بدلُّ على الوجوب، ولفْظ «الإيضاح» بدلُّ على الاستحسان، قولُه: (وَإِنْ زَوَّجَهَا المَوْلَىٰ مِنْ رَجُلٍ، فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ؛ فَهُوَ فِي حُكْمِ أُمَّهِ). وهذا لفْظُ القُدُوريِّ ﷺ في «مختصره»(٣).

قالَ الحاكم في «الكافي»: «وإنْ زَوَّجَ أُمَّ ولدِه مِن رَجُلِ، فولدَتْ له ولدًا؛ فالولدُ بمنزلةِ الأُمِّ»(؛)، [يعني: إذا مات المولئ](،)؛ يَعْتِقانَ مِن جميع المال، وذاك لأنَّ الإسْتِيلَاد استقرَّ فيها، والأوصافُ القارَّة في الأمَّهات تَسْرِي إلى الأولاد؛ لأن الولد جُزْء الأُمِّ، فيَحْدُث على وضفها كالتَّدْبِيرِ.

 ⁽١) وقع بالأصل: «تدعيه»، والمثبت من: «ف»، وقم»، وقغ»، و «ره.

 ⁽۲) ينظر «المحيط البرهاني في المقه النعماني» [۲۷۲/۹]، «تبيين لحقائق» [۲۷۲/۹،
 (۱۰۳)، «الفتاوئ الهندية» [۲/۲۵].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٧٨].

 ⁽٤) إلىٰ هما انتهىٰ كلام الحاكم الشهيد في: «محتصر الكافي» [١/ق١٩/أ/ محطوط مكبة فيض الله آفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٩٢٢)].

 ⁽a) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ف) ، و(م) ، و(غ) ، و(ر) .

الْحُرِّيَّةِ يَسْرِي إِلَىٰ الْوَلَدِ كَالتَّدْبِيرِ أَلَا تَرَىٰ أَنَّ [٤/١٧٤] وَلَدَ الْحُرَّةِ حُرُّ وَوَلدَ الْفِنَهُ رَفِيقٌ، وَالنَّسَبُ يَثْبُتُ مِنْ الزَّوْجِ ؛ لِأَنَّ الْفِرَاشَ لَهُ وَإِنْ كَانَ النَّكَاحُ فاسِدًا

ولهذا كانَ ولَدُ الأَمَة قِنَّا ، وولدُ الحُرة حُرًّا ، لكن نُسِبَ الولدُ إلى الزوج ؛ لأن فراش أُمّ الولد مِن المولى بطَل بفراشِ الزَّوجِ ؛ لأنَّ فِراشَ النَّكاحِ أَقُوىٰ ، حتى إدا ادَّعاهُ المؤلىٰ ؛ لا يَثْبُت نسبُه منه ؛ لأنَّ النَّسَبَ ليسَ بمُتَجَزَّيُ (١) ، فلا يَثْبُت مِن المؤلىٰ بعدَ أنْ ثبَتَ مِن الزَّوجِ ، ويَعْتِق ولدُها بدِعْوةِ المؤلىٰ ، وإنْ لَمْ يَثْبُت النَّسِبُ منه ؛ لا قُرادِه بالحريّةِ.

قالَ صاحبُ «الهداية»: (وَتَصِيرُ أُمَّهُ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ ؛ لِإِقْرَارِهِ)، وفيه نظَرُ لنا ؛ لأنَّ الصَّيْرُورَةَ تُسْتَعْملُ في الانتِقالِ مِن حالٍ إلىٰ حالٍ ، والأُمُّ أُمُّ ولدٍ للمؤلى لا محالةً ؛ لأنَّ الكلامَ وقعَ في تزْوِيج أُمَّ الولدِ ، فلا حاجةً إلىٰ أنْ يقولَ: تصيرُ أُمَّه أُمَّ ولدٍ له ، فلوْ كانَ الكلامَ في تزْوِيج الأَمَة ؛ لَتَمَشَّىٰ .

ولهذا قالَ في «الشامل» في قشم (٢) «المبسوط»: زَوَّجَ أَمَتَه مِن عبْده، فولدَثُ فادعى المولى الولدَ؛ لا يَثْبُت النَّسبُ إلّا مِن العبدِ؛ لأنَّ (٣) مِلْك المُتْعة ثابتُ للعبدِ، فلا يصحّ دعوى المولى، ويَعْتِق الولدُ بإقرارِه بالحريَّةِ، وتصيرُ الجاريةُ أُمَّ ولله؛ لأنَّه أقرَّ لها بحقَّ الحرَيَّةِ.

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ تزْوِيجَ أُمَّ الولَد إنَّما يصحُّ إذا لَمْ تكُنْ حامِلًا ، فإذا كانَتْ حامِلًا ؛ فالنَّكَاحُ باطلٌ ؛ للُزومِ الجمْعِ بينَ الفِراشَيْنِ ، وقدْ مَرَّ ١٢٥/١٤/م] بيانُه في فَصْلِ المحَرَّماتِ في كتابِ النَّكاحِ ،

⁽١) وقع بالأصل: فيمجرده والمثبت من. «ف»، وقم»، وقع»، وقره،

⁽٣) وقع بالأصل٬ (وقسم)، والمثبت من (اف)، و «م)، والعا، و (را)،

⁽٣) وقع بالأصل «كان»، والمشت من «ف»، و«م»، و«ع»، و«ر»،

إِذِ الفَاسِدُ مُلْحَقٌ بِالصَّحِيحِ فِي حَقَّ الأَحْكَامِ.

وَلَوِ ادَّعَاهُ المَوْلَىٰ؛ لَا يَثْبُتُ نَسَبُهُ مِنْهُ؛ لِأَنَّهُ قَابِتُ النَّسَبِ مِنْ غَيْرِهِ وَيُعْتَق الْوَلَدُ وَتَصِيرُ أُمَّهُ أَمَّ وُلِدَ لَهُ لِإِقْرَارِهِ.

وَإِذَا مَاتَ الْمَوْلَىٰ ؛ عَتَقَتْ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ ؛ لِحَدِيثٍ سَعِيد بْنِ الْمُسَيِّبُ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ وَلَا يُجْعَلْنَ مِنْ النُّلُثِ ؛ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ أَمْرَ بِعِثْقِ أُمَّهَاتِ الْأَوْلَادِ وَأَلَّا يَبِعْنَ فِي دِينٍ وَلَا يُجْعَلْنَ مِنْ النُّلُثِ ؛ وَلِا يَجْعَلْنَ مِنْ النُّلُثِ ؛ وَلِا يَجْعَلْنَ مِنْ النَّلُثِ الْمَالِيَّةُ فَيُقَدَّمُ عَلَىٰ حَقِّ الْوَرَثَةِ وَالدِّينِ كَالتَكْفَينَ وَلِإِنَّ الْحَاجَةَ إِلَىٰ الْوَلَدِ أَصْلِيَّةٌ فَيُقَدَّمُ عَلَىٰ حَقِّ الْوَرَثَةِ وَالدِّينِ كَالتَكْفِين

قولُه: (إِذِ الفَاسِدُ مُلْحَقُ بِالصَّحِيحِ فِي حَقِّ الأَحْكَامِ)، أي: النَّكَاحُ الفاسِد مُلْحَق بالنَّكَاحِ الصَّحِيحِ في حقِّ الأَحْكَامِ، كَثُبُوتِ النَّسِبِ، ووجوب المهْرِ، والعدَّةِ، لكِن بعدَ الدُّخولِ؛ لأنَّ النَّكَاحَ الفاسدَ لا حُكْمَ لَه قبلَ الدُّخولِ؛ لكونِه واجبَ الدَّفعِ، فإذا دخلَ بِها؛ يكوُن لَه شُبُهة الصَّحيح [٧٤/١]، فيلْحَق به في حق الأحكام.

قالَ بعضُهم في «شرْحه»: ومِن الأحكامِ ثبوتُ النَّسب، وعدم حوازِ البيعِ والوصيَّة (١).

قولُه: «ثبوت النسب» مُسَلَّم، أمَّا قولُه: «وعدَم جوازِ البيعِ والوصيّة»؛ فلا تعَلَّق له بالنَّكاحِ أصلًا، لا بالصَّحيحِ ولا بالفاسِد، فلا أَدْرِي أَينَ كانَ قلْبُ هذا الشَّارح وقْتَ الشَّرْح؟!

قوله: (وَلَوِ ادَّعَاهُ المَوْلَىٰ؛ لَا يَثْبُتُ نَسَبُهُ مِنْهُ)، أي: لوِ ادَّعَىٰ المؤلىٰ ولدَ أُمِّ الولدِ الَّذي وُلِد مِنَ الزَّوجِ؛ لا يَثْبُت نسبُ الولَد مِن المؤلىٰ.

قُولُه: (وَإِذَا مَاتَ المَوْلَىٰ؛ عَتَقَتْ مِنْ جَمِيعِ المَالِ)، هذا لفْظ القُدُّوريّ^(٢)

 ⁽١) قاله الأكمل في #العناية شرح الهداية ال [٥/٥].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٧٨].

بخلافِ النَّذْبِيرِ ؛ لأنَّهُ وصِيَّةٌ بِمَا هُوَ مِنْ زَوَائِدِ الحَوَائِجِ.

ولا سِعَايَةً علَيْهَا فِي دَيْنِ المَوْلَىٰ لِلْغُرَمَاءِ ؛ لما روينا

أبضًا، أي: إذا ماتَ مؤلى أُمِّ الولدِ عَتَفَتْ؛ سواءٌ زَوَّجَها مؤلاها [مِن رَجُل] ()، أَوْ لَمْ لَمْ يُرُوِّجُها، لَكَنْ عِتْقُها يُغْتَبرُ مِن جميعِ المالِ؛ سواءٌ أخرجَتْ مِن الثلُثِ، أَوْ لَمْ تَخْرِجْ، وهذا لِمَا روى محمدُ بنُ الحَسَن في «الأصل» () حديثَ: سعيد بن المُسَيِّبِ قالَ: أَمَرَ رسولُ الله ﷺ بِعِتْقِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ، مِنْ غَيْر الثُّلُث، وقالَ: «لَا يَبْعُنَ فِي دَيْنٍ () ، ولأنَّ الولدَ مِن الحوائجِ الأصليَّة؛ لأنَّ المرءَ محتاجٌ إلى إِبْقاءِ النَّسُلِ، [كما أنَّه مُحتاجٌ إلى إِبْقاءِ النَّفسِ] (أ) ، ولهذا كانَ له أن يتملَّكَ مالَ ابنِه به إِنْه ؛ دُفْعًا للحاجةِ ، لكن حاجته إلى إِبقاءِ النَّفسِ فوق حاجتِه إلى إِبقاءِ النَّسِلِ.

ولهذا إذا استولَدَ جارية ابنِه، فولدَتْ منه؛ كانَتْ أُمَّ ولدٍ له بالقيمةِ، وإذا تناوَلَ طعامَ الابنِ لا يَضْمَن القيمةَ، فلَمَّا كَان الإسْتِيلَادُ من الحوائجِ الأصليّة؛ قُدِّمَتْ أُمُّ الولدِ على الدَّيْن والإرْث كَالتَّكْفِينِ، فلَمْ تلزم (٥) السِّعَايَة [١٠٢٦/١/١] عليْها، لا لغريم، ولا لوارِثٍ، بخلافِ المُدَبَّر؛ فإنَّه يَعْتِق مِن الثلُثِ إذا مانَ مؤلاهُ، وعليْه السِّعَايَة لغريم، وكذا يسعَى لوارِثٍ إذا لَمْ يخْرِجْ مِنَ الثَّلْثِ؛ لأنَّه مِن زوائدِ الحوائِج؛ لكوْنِه وصيّة بالعتقِ.

قَوْلُه: (بخلافِ التَّدْبِيرِ)، أي: الإسْتِيلَاد بخِلافِ التَّدْبِيرِ، ولهذا لا يتقدَّمُ المُدَبَّرُ علىٰ حقَّ الورثةِ والدَّيْن، لكونِه مِن زَوائِد الحوائِجِ.

قُولُه: (لِمَا رَوَيْنَا) إشارةٌ إلى حَديثِ سَعيدِ بنِ المُسَيِّبِ، وهو أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ

١١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، والم، والغ، والرا.

⁽٢) ينظر: ١١لأصل/ المعروف بالمبسوطة [٥/١٤١/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) قد تقدم أنه لا أصل له .

⁽¹⁾ ما بين المعقوفتين: زيادة س: «ف»، و«م»، و«غ»، والر».

⁽٥) وقع بالأصل: «ترل»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«ع»، و«ر»،

وَ لِأَنَّهَا لَبْسَتْ بِمَالٍ مُتَقَوِّمٍ حَتَّىٰ لَا تُضْمَنْ بِالغَصْبِ عَنْدَ أَبِي حَنِيفَةً عِلَى

«أَمَرَ بِعِثْقِ أُمَّهَاتِ الأَوْلَادِ، وألَّا يُبَعْنَ فِي دَيْنٍ» (())، وفي بعض نُسَخ الفقهِ: «[و]())
 ألَّا يَشْعَيْنَ فِي دَيْنٍ».

قولُه: (وَلِأَنَّهَا لَيْسَتْ بِمَالِ مُتَقَوِّمٍ)، وذلك لأنَّ أُمَّ الولدِ لا تُحْرَز إحرازَ الأمْوالِ، وقد مَرَّ بيانُ ذلكَ قُبَيْلَ بابِ عِنْقِ أحدِ العبْدَيْنِ.

قَالَ في «تحفة الفقهاء»: «أُمُّ الولدِ لا تُضْمَن عندَ أبي حنيفة ﷺ بالغصْب، ولا بالقبضِ في البيعِ الفاسِدِ، ولا بالإعتاقِ؛ بأنْ كانَتْ أُمَّ ولدٍ بينَ شَريكَيْنِ، فأعتَقَها أحدُهما؛ لَمْ يَضْمَن المُعْتِق لشريكِه، ولَمْ تَسْعَ أيضًا في شيءٍ.

وقالَ أبو يوسُف ومحمد ﷺ: يَضْمَن في ذلك كلُّه».

ثمَّ قالَ في «النحفة»: وأجْمعوا أن المُدَبَّر يتقَوَّم.

ورُوِيَ عن محمّد على «الإملاء»: أنَّه قالَ: «إنَّ أُمَّ الولدِ تُضْمَن في الغصْب عن أبي حنيفة بما يُضْمَن به الصبيُّ الحُرُّ إذا غُصِبَ».

أرادَ بِهذا: آتَها إذا كانَتْ مِن سببٍ حادِثٍ مِن جهةِ الغاصِب؛ بأنْ ذهَب بها إلى طريقٍ فيها سِباعٌ ، فأتلفَتْها ، ونحو ذلك».

ثمَّ قالَ فيها: «وأجمعوا أنها تُضْمَن بالقتل؛ لأن دَمَها مُتَقَوَّم، وضمانُ القتلِ ضمانُ دمِ، وهي مِن مسائل الخلاف»^(٣).

قولُه: (حَتَّىٰ لَا تُضْمَنُ بِالغَصْبِ)، يعْني: إذا غصَبَ أُمَّ الولدِ، فماتَتْ ميتة نفْسها عندَ الغاصب؛ لَمَّ يَضْمَنُها عندَ أبي حنيفة ﷺ، خلافًا لهما؛ لأنَّها ليسَتْ

⁽١) قد تقدم أبه لا أصل له

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«ع»، و«ر»، ولام».

 ⁽٣) ينظر: «تحقة القفهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢/٥٧٥].

فَلَا بَتَعَلَّقُ بِهَا حَقُّ الغُرَمَاءِ؛ كَالقِصَاصِ بخلافِ المُدَبَّرِ؛ لأنَّهُ مَالٌ مُتَقَوَّمٌ. وَإِذَا أَسْلَمَتْ أُمُّ وَلَٰدِ النَّصْرَائِيِّ ؛ فَعَلَيْهَا أَنْ تَسْعَىٰ فِي قِيمِتِهَا ، وَهِيَ بِمَنْرِلة

بمتقوِّمةِ عندُه.

وأَمَّا المُدَبَّر: إذا ماتَ عندَ الغاصِب [١٢٦/٤/م]؛ فهو ضامِنٌ [٥٧٥/١] لقيمتِه بالاتِّفاق؛ لأنَّ المُدَبَّر يتَقَوَّمُ بالإجْماع، ولا يلزم على هذا ما ذكر في «الجامع الصغير ١١٠١: أنَّ المُدَبَّر إذا ماتَ عندَ المشتري؛ لا يكونُ مضمونًا، كأمِّ الولدِ لا تكونُ مضمونةً إذا ماتَتْ عندَ المشتري عندَ أبي حَنيفةً ،

أمَّا أُمُّ الولدِ: فظاهِر ، وأمَّا المُدَبَّر فإنَّما لَمْ يُضْمَن ؛ لأنَّه أَخَذَه بإذْن البائِع . فصارَ أمانةً في يدِه، فلَمْ يكُنْ مَضمونًا إذا هلَكَ عندَ المشتري وإنْ كان متقوِّمً. والمسألةُ تجيءُ في كتابِ البيوعِ إنْ شاءَ اللهُ تعالىٰ.

قُولُه: (فَلَا يَتَعَلَّقُ بِهَا حَقُّ الغُرَمَاءِ ؛ كَالقِصَاصِ) ، يعْني: لَمَّا لَمْ تكُنْ أُمُّ الولدِ مالًا متقوّمًا؛ لَمْ يتعَلَّق [بأُمِّ الولدِ حقّ الغُرماءِ؛ كالقِصاصِ لَمَّا لَمْ يكُنْ مالًا متقوّمًا؛ لَمْ يتعَلَّقَ](٢) به حقَّ الغُرماءِ ، حتَّىٰ إذا ماتَ المدّيونُ ، وهو ولِيِّ القصاصِ ؛ لَمْ يكن للغُرماءِ أن يُطالِبوا مَن عليه القصاصُ لاستيفاءِ حقوقِهِم، فلا يجوزُ أنْ يأخُذوا مالًا بمقابلة ما ليس بمال،

وكَذا إذا قَتَلَ المدُّيونُ رجُلًا عمدًا ؛ لَمْ يكُنْ لِلغرماءِ أَنْ يَمنعوا ولِيَّ القصاص مِن استيفاءِ القِصاصِ؛ لأنَّ حقَّ الغُرماءِ لا يتعَلَّقُ بالقِصاصِ؛ لأنَّه ليسَ بَمالٍ، وكذاً إذا جرَح رَجُلٌ مدَّيونًا فعفَىٰ عنه، ثُمَّ سرَىٰ إلىٰ النفسِ؛ لا يُعْتَبر مَنْعُ الغُرماءِ عن العَفْوِ ؛ لأنَّ حَقَّهِم لا يتعَلَّقُ بالقِصاصِ ؛ لعدَمِ كَوْنِهِ مالًا .

قولُه: (وإذا أَسْلَمَتْ أُمُّ وَلَدِ النَّصْرَانِيِّ؛ فَعَلَيْهَا أَنْ تَسْعَىٰ فِي قِيمَتِهَا)، وهذِه

 ⁽١) يـطر الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير الص/٣٣٤].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، وقم»، وقغ»، وقر».

الْمُكَاتَبَةِ لَا تُغْتَقُ حَتَّىٰ تُؤَدِّيَ السَّعَايَة . وَقَالَ زُفَرُ ﴿ إِنَّهُ الْعُقَاقِ فِي الْحَالِ وَالسَّعَاية دَيْنٌ عَلَيْهَا وَهَذَا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا عَرَضَ عَلَىٰ الْمَوْلَىٰ الْإِسْلَامَ فَأَبَىٰ فَإِنْ أَسْلَمَ تَبْقَىٰ عَلَىٰ عَلَيْهَا وَهَذَا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا عَرَضَ عَلَىٰ الْمَوْلَىٰ الْإِسْلَامَ فَأَبَىٰ فَإِنْ أَسْلَمَ تَعَلَىٰ حَالِهَا لَهُ أَنَّ إِزَالَةَ الذَّلِّ عَنْهَا بَعْدَمَا أَسْلَمَتْ وَاجِبٌ وَذَٰلِكَ بِالْبَيْعِ أَوْ الْإِعْتَاقِ وَقَدْ تَعَدَّرَ الْبَيْعُ فَتَعَيَّنَ الْإِعْتَاقُ .

😤 غاية البيان 🗫

مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(١) المعادة ، ذكرَها محمَّدٌ الله في «كتاب المُكَاتَب» فيه ، ثمَّ هي لا تَعْتِقُ حتى تُؤدِّي قيمتَها .

وعندَ زُفَر: تَعْتِقُ في الحالِ، وعليْها السِّعَايَة، وهي حُرَّة تَسعىٰ في قيمتِها.

وكذا الخلاف في مُدَبَّر النصراني إذا أسلَم المُدَبَّر . ذكره في «المختلف» (٢)، ثم هذا الخلاف بعد إباء النصراني الإسلام إذا عُرِضَ عليه؛ لأنه إذا أسلَم بعد العَرْض؛ تبقَىٰ أُمَّ ولدٍ، وهو مذكورٌ في المتنِ.

وجُهُ قُولِ زُفَر ﴿ إِنَّهَا لَمَّا أَسلَمَتْ ؛ وجَبَ إِزَالتُهَا عَنْ مِلْكَ النصراني ؛ لأَنَّ المسلمة وَلِ زُفَر ﴿ إِنَّ النصراني اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ

ولنا: أنَّ المسلمة لا يجوزُ أن تكونَ في ذُلِّ النَّصراني؟ فوجَب إخراجُها عن مِلْكه دفْعًا للذُّلِّ، ولا يُمْكِن البيع ؛ لِمَا قُلنا ، ولا يجوز أن يبطل مِلْكُ النَّصرانيِّ مجّانًا ؛ لأنَّه معصومٌ ، فوجَبَ عليها السِّعَايَة ، فلا تَعْتِقُ ما لَمْ تُؤدِّ قيمتَها ؛ لأنَّها إذا عتَقَتْ ، فسعَتْ بعد ذلك _ كما هو مذهبُ زُفر هِ _ ؛ يُؤدِّي إلى تعطيلِ حقِّ المؤلى ؛ لتوانِيها في الكسب حينئذِ ؛ لحصولِ الحرِّيَّةِ قبلَ السِّعَايَة ، فقُلْنا: تسْعَى ، ثمَّ تَعْتِقُ ؛ نظرًا للجانِبينِ ؛ لأنَّها إذا سعَتْ تصِلُ إلى شرَف الحرِّيَّةِ ، وهي حُرَّةٌ يدًا (٣)

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٤٦١].

⁽٢) ينظر: «مختلفُ الرواية؛ لأبي اللبث السمرقندي [٢/٥/٢].

⁽٣) وقع بالأصل: «بدا»، والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«را»، و«م».

وَلَنَا ۚ أَنَّ النَّظَرَ مِنْ الْجَانِبَيْنِ فِي جَعْلِهَا مُكَاتَبَةً ﴾ لِأَنَّهُ يَنْدَفِعُ الذَّلُّ عَنْها بِصَيْرُورَتِهَا حُرَّةً يَدًا وَالضَّرَرُ عَنْ الذَّمِّيِّ لِانْبِعَاثِهَا عَلَى الْكَسْبِ نَبلاً لِشَرَف الْحُرِّيَّةِ فَيَصِلُ الذَّمِّيُّ إِلَىٰ بَدَلِ مُلْكِهِ أُمَّا لَوْ أُعْتَقَتْ وَهِيَ مُفْلِسَةٌ تَتَوَانَىٰ فِي الكسب الْحُرِّيَّةِ فَيَصِلُ الذَّمِّيُّ إِلَىٰ بَدَلِ مُلْكِهِ أُمَّا لَوْ أُعْتَقَتْ وَهِيَ مُفْلِسَةٌ تَتَوَانَىٰ فِي الكسب وَمَالِيَّةً أُمُّ الوَلَدِ بَعْتَقِدُهَ اللَّهُ الذَّمِّيُ مُتَقَوِّمَةً ، فَيُثْرَكُ وَمَا بَعْتَقِدُهُ وَلِأَنَّهَا إِنْ لَمْ تَكُنُ

حالَ السَّعَايَة ، ويصلُ المؤلئ إلى بدلِ مِلْكِه .

وهذا بِخِلافِ ممْلُوكِ النصرانيِّ إذا أَسْلُمَ ؛ فإنَّه يُؤمَّر بالبيعِ ؛ لأنَّ البيعَ أوْجبُ للحقوق ؛ لأنَّ المُكَاتَب ربما يعْجز فيحتاج إلى بَيْعه ، فصارَتِ الكتابةُ بمنزلةِ البدلِ عن البيع ، فلا يُصارُ إلى البدلِ ما دام الأصلُ مقدورًا عليه ، ولا يلزمُ على ما قلنا أنَّ الكتابة على القيمة باطلة ؛ لأنَّها إنما تَبْطُلُ إذا لَمْ تُقَدَّرِ القيمةُ (١).

ومعنى المسألة ههنا: أنَّ القاضيَ يُقَدِّرُ القيمةَ ، فيُنَجَّمُها عليْها ، كذا قالَ فخرُ الإشلام في «شرح الجامع الصغير» ، فلوَّ عجزَتْ عن أداءِ القيمة لا تُرَدُّ إلى الرَّقَ ؛ لأنَّها لو رُدَّتُ إلى الرِّقَ ؛ تَرُدُّ إلى الكتابة ؛ لموجِب الكتابة _ وهوَ إسلامُها _ فيلزمُ الدَّوْرُ⁽¹⁾ وهو فاسدٌ ،

لكنْ إذا ماتَ النَّصرانيُّ تَعْتِقُ ولا سِعَايَة عليْها؛ لكونِها أُمَّ ولدٍ، قالوا: قيمةُ أُمَّ الولدِ ثلثُ قيمتِها قِنَّة (٣) [١/٥٧٥٤]، مَرَّ في هذا البابِ، وفي بابِ العبدِ يَعْتِق بعضُه أَيضًا.

قُولُه: (وَمَالِيَّةُ أُمُّ الوَلَدِ يَعْتَقِدُهَا الذِّمِّيُّ مُتَقَوَّمَةً ، فَيُتْرَكُ وَمَا يَعْتَقِدُهُ) ، أي: يُتْرَك

 ⁽١) ينظر: «المحيط البرهاني في الفقه النعماني» [٩/٤/٩]، «العناية شرح الهداية» [٩/٥]، «فتح القدير» (٩/٥]، «درر الحكام شرح غرر الأحكام» [٢٠/٢].

⁽٢) مضئ أن الدُّور: هو توقُّف كل واحد مِن الشُّهُنِّين على الآخَر.

⁽٣). وقع بالأصل: «فيه»، والمثبت من: «فـــ»، و«م»، و«غ»، و«ر».

مُتَفَوَّمَةً فَهِيَ مُخْتَرَمَةً وَهَذَا يَكُفِي لِوُجُوبِ الضَّمَانِ كَمَا فِي الْقِصَاصِ الْمُشْتَرَكِ إِذَا عَفَا أَحَدُ الْأَوْلِيَاءِ يَجِبُ الْمَالُ لِلْبَاقِينَ.

وَلَوْ مَاتَ مَوْلَاهَا عُتِقَتْ بِلَا سَعَاية ؛ لِأَنَّهَا أُمُّ وَلَدٍ لَهُ وَلَوْ عَجَزَتْ فِي حَيَاتِهِ لَا تُرَدُّ قِنَّة ؛ لِأَنَّهَا لَوْ رُدَّتْ قِنَّة أُعِيدَتْ مكاتَبَةً لِقِيام المُوجِبِ.

وَمَنِ اسْتَوْلَدَ أَمَة غَيْرِهِ بِنِكَاحِ ، ثُمَّ مَلَكها ؛ صارتُ أُمَّ وَلدِ لهُ ،

الذميُّ معَ ما يعتقدُه ؛ لقوله على: «اثْرُكُوهُمْ وَمَا يَدِينُونَ»(١).

وهذا الذي ذكره [١/٧١٤/م]: جوابُ سُؤالِ مُقَدَّر ؛ بأنْ يقال: كيف تسعى أُمُّ ولدِ النصرانيِّ ، والسِّعَايَةُ في القيمةِ دليلُ التقَوَّم ، وأُمُّ الولدِ ليسَتْ بمتقوِّمةِ عندَ أبي حنيفة ؟

فأجابَ بهذا ، وهو ظاهرٌ ؛ ولأنَّ بدلَ الكتابة بمقابلةِ ما ليسَ بمالٍ ، وهو فكُّ الحَجْر ، فلَمْ تدلَّ السَّعَايَة على تقوُّم أُمَّ الولدِ ، وقد مَرَّ بيانُ ذلك في باب العبد يَعْتِق بعضُه ،

قولُه: (وَلَوْ مَاتَ مَوْلَاهَا). أي: مؤلى ولد النّصرانيُّ ، وهو النّصرانيُّ. قولُه: (وَلَوْ مَاتَ مَوْلَاهَا). أي: الموجب] (٢) للكتابة ، وهو إسْلامُ أُمّ الولد. قولُه: (لِقِيَامِ السُّوْلَدَ أَمَةُ غَيْرِهِ بِنِكَاحٍ ، ثُمَّ مَلَكَهَا ؛ صَارَتُ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ) ، وهذه قولُه: (وَمَنِ اسْتَوْلَدَ أَمَةُ غَيْرِهِ بِنِكَاحٍ ، ثُمَّ مَلَكَهَا ؛ صَارَتُ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ) ، وهذه

قوله: (وَمَنِ اسْتَوْلَدَ أَمَة غَيْرِهِ بِنِكَاحِ، ثُمَّ مَلَكَهَا؛ صَارَتُ أَمَّ وَلَدِ لَهُ)، وهذه مِن مسائِلِ القُدُّورِيّ ﷺ^(٣)، أي: صارتُ أُمَّ ولدِ له شرْعًا؛ لأنَّها كانَتْ أُمَّ ولدٍ له مِن قبُل حقيقةً.

 ⁽١) لَمْ نَطْفَر بَهَذَا الْخَبْرِ مُّسُندًا بَعْدَ الْتَبْعِ ، وقد بيُّمْن له العَلَامَةُ ابنُ قُطْلُوبُك في التعريف والإخبار بتخريح أحاديث الاختيار؟ [ق ١٣٨/ب/ محطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٢٩٣)].

⁽٢) ما بين المعقولتين؛ زيادة من؛ قف، وقم، وقغ، وقار،

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/١٧٨].

🚓 غاپة البيار 🎭

قال في «شرّح الطَّحَاوِيّ»: فإنِ استولَدَها وهي في مِلْكِ الغيرِ بنكاحٍ، ثمُّ اشتراها معَ الولدِ أوْ بغيرِ الولدِ؛ صارَتْ أُمَّ ولدٍ له عِندَنا(١).

وعندَ الشَّافِعِيِّ ﴿ إِنَّ لَا تَصِيرُ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ (٢).

وكذلكَ لو ثبَتَ نسبُ ولدِها بوطْءِ بشهبةٍ ، ثمَّ ملَكَها ، فهي أُمُّ ولدِ له مِن حينَ ملَكَها ، لا مِن وقْت العُلُوقِ عندَنا . كذا في «التحفة»(٣).

وفائدةً كونِها أُمَّ ولدٍ مِن وقْتِ المِلْك: أنَّه لو ملَكَ ولدَها منه؛ عَتَقَ عليه؛ لقولِه ﷺ: «مَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ منه؛ فَهُوَ حُرِّه (٤) ، ولو ملَك ولدًا لها مِن غيرِه؛ لَمْ يَعْتِق؛ لأنَّه ليسَ بابنِ أُمِّ ولدٍ له، وله بَيْعُه عندَنا؛ لأنَّ الإسْتِيلَادَ ثَبَتَ فيها مِن حينِ ملكها،

وعندَ زُفَر: كلُّ مَن وُلِدَ بعدَ ثبوتِ نسبِ ولدِها منه ، ثم ملكَه ؛ فهو ابنُ أُمِّ ولدٍ

⁽١) ينظر: «العناية شرح الهداية» [٥/٤] ، «البِناية شرح الهداية» [١٠٢/٦] ، «فتح القدير» [٥/٤٤].

 ⁽۲) وفي رواية أخرى عن الشافعي: أنها تصير أمّ وللإله · ينظر: «التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي اسحاق
 الشيرازي [ص/١٤٨] ، و «مختصر المزني/ مطبوع ملحقًا بالأم للشافعي» [١٩٢/٨] .

⁽٢) بنظر: التحفة الفقهاء العلاء الدين السمرقندي [٢/٣/٢].

 ⁽٤) أحرجه: أبو داود في كتاب العتق/ باب فيمن ملك ذا رحم محرم [رقم/٣٩٤٩]، والترمذي في بالترمذي أب الأحكام/ باب فمن ملك ذا رحم محرم [رقم/١٣٦٥]، وابن ماجه في/ [رقم/٢٥٢٤]، وفيرهم من حديث: سمرة بن جندب الله ...

قال أبو داود والترمذي: لم يروه إلا حَمَّاد بن سلمة ، عن قتادة ، عن الحسن ، ورواه شعبة عن قتادة ، عن الحسن مرسلًا ، وشعبة أحفظ من حماد -

وقال على بن المديني: هو حديث منكر،

وقال البخاري: لا يصح. ينظر: «نصب الراية» للزيلعي (٢٧٩/٣]، و«التلخيص الحبير» لاس حجر (٣٢٦٣/٦).

و غاية البيان ع

ولنا: أنَّ الإسْتِيلَاد ثبَتَ فيها مِن وقْت المِلْكِ، والولدُ منفصلٌ في تلكَ الحالِ، ولا سِرَايَة في المنفصلِ،

وجْهُ قُولِ زُفَر ﷺ: إذا ملكَها تصيرُ أُمَّ ولدٍ له بالعُلُوقِ السَّابقِ، فَبَعْد ذلكَ العُلُوق كلُّ مَن وُلِدَ ثَبَت له حق الحرية.

ثم وجْهُ قولِ الشَّافِعِيِّ ﷺ في أصّل المسألةِ: أنَّه وَطِئَ في غير مِلْكِ؛ فلا يتعنَّقُ به الإسْتِيلَاد، ولهذا [١/١٢٨/٤] لو وَطِئَ جاريةَ الغير زِنْيَةً(١)، ثمَّ ملَكها؛ لا تصير أُمَّ ولدٍ له بالاتفاقِ.

ولنا: أنَّ سببَ أُمِّيَّة الولدِ: الجُزْئِيَّةُ النابنة بينَ الوَاطِئ والمَوْطُوءَة بواسطة الولد؛ لأن الولد يُنْسَب إلى كل واحد منهما كَمَلًا ، والنسبُ دُبت ، فتَثْبُت الجُزْئِيَّة العَسَا الجُزْئِيَّة العَسَابِ اللهَ عليه ، فلَمَّا ثبتَتِ الجُزْئِيَّة ؛ صارَتْ أُمَّ ولدٍ ، فيَثْبُت لها حقُّ العتقِ ؛ لتحقُّق السّب .

بخلافِ ما إذا استولَدَها بالزنا؛ [لأنَّ ولَد الزنا]^(٢) ليس بثابتِ النَّسبِ، وأُمُومِيَّةُ الولدِ فرعُ ثباتِ النَّسبِ، فلَمَّا لَمْ يَثْبُت النَّسبُ؛ لَمْ تَثْبُت أُمُومِيَّةُ الولدِ.

وقالَ في الشرح الأقطَع اللهُ قالوا: لوْ زنن رَجُلٌ بأَمَةٍ ، فولدَتْ ، ثمَّ ملَكَها ؛ عَتَقَ الولدُ عليْه ، وجازَ بيعُ الأُمِّ .

وقالَ زُفَر ﷺ: لا يجوزُ بَيْعُها، وهيَ بِمنزلةِ أُمِّ ولدٍ.

 ⁽١) هكذا ضنطها في: ٩و١: ﴿إِنْيَةُ ٩، وضبَطها في ٩ر٥، و﴿ف٤ ﴿ زَيِّةَ ٩! والأول أصح، يعني: وَطِئَ الجاريةَ في زِنا، يقال ولان ابنُ زَنْبَة _ بالفتْحِ وقد يُكْسَرُ - أي: ابنُ زِنا، ينظر: ٩تاج العروس للزَّبيدي [٩٧/١٩] مادة: كمل].

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»،

⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري؛ للأقطع [ق ٢٨٥].

وَقَالَ الشَّافِعِي ﴿ إِنْ تَصِيرُ أُمُّ وَلَدِ لَهُ عَندَنا وَلَهُ فِيهِ قَوْلَانِ وَهُوَ وَلَدُ المَغْرُورِ
ثُمَّ إِسْتَحَقَّتُ ثُمَّ مَلَكَهَا تَصِيرُ أُمَّ وَلَدِ لَهُ عَندَنا وَلَهُ فِيهِ قَوْلَانِ وَهُوَ وَلَدُ المَغْرُورِ
لَهُ أَنَّهَا عَلَقَتْ بِرَقِيقِ فَلَا تَكُونُ أُمَّ وَلَدَ لَهُ كَما إِذَا عَلَقَتْ مِنْ الزِّنَا ثُمَّ مَلَكَهَا الزاني
وَهَذَا ؛ لِأَنَّ أُمُومِيَّةَ الوَلَدِ بِاعْتِبَارِ عُلُوقِ الوَلَدِ حُرًّا ؛ لِأَنَّهُ جُزْءُ الْأُمَّ فِي تِلْكَ الْحَالَةِ
وَالْجُزْءُ لَا يُخَالِفُ الْكُلُّ .

عابة البيار ع

ولنا: أنَّ الاِسْتِيلَادَ حُريةٌ^(۱) عليْهِ تتعلَّق بالنَّسبِ، والنَّسبُ لَمْ يَثْبُت؛ [فلَم يثبتِ]^(۱) الاِسْتِيلَاد، وإنما عَتَقَ الولدُ؛ لأنَّه في حُكْم الجزءِ منهُ.

وجُهُ قولِ زُفَر: أنَّ حُكْمَ الحرِّيَّة لمَّا ثَبَتَ لهذا الولد بالولادة ؛ ثَبَتَ لأُمَّه ذلِكَ ، كالولدِ الثَّابِتِ النَّسِ

قوله: (وَلَهُ فِيهِ قَوْلَانِ)، أي: وللشَّافِعِيُّ ﷺ فيما إذا استؤلَد الجاريةَ بمِلْك اليمين، ثم استُجِقَّتْ، ثمَّ ملَكَها؛ قوْلانِ، [في قول]("): تصيرُ أُمَّ ولدٍ، وفي قولِه الآخَر: لا تصيرُ أُمَّ ولدٍ.

قولُه: (وَهُوَ وَلَدُ [٢٥٧٦/١] المَغْرُورِ).

والمَغْرُورُ: مَن يطأ امْرأةً معتمدًا على مِلْكِ يَمينٍ، أَوْ نكاحٍ، فَتَلِد منهُ، ثمَّ تُشتَحقّ، وسيَجيءُ بيانُه في «كتابِ الدّعوىٰ» إِنْ شاء الله تعالىٰ، وولدُه حُرِّ بالقيمةِ يومَ الخصومَةُ.

قولُه: (وَهَذَا؛ لِأَنَّ أُمُومِيَّةَ الوَلَدِ بِاعْتِبَارِ عُلُوقِ الوَلَدِ حُرًّا)، هذا إشارة إلىٰ قرْلِه: (فَلَا تَكُونُ أُمَّ وَلَدٍ)، يعْني: إنَّما لا تكونُ أَمَةُ الغَير ــ الَّتي استؤلَدَها بنكاحٍ،

⁽١) وقع بالأصل: ﴿جزئية؛ والعثبت من: ﴿فَ، وَوَغَا، وَقَرَّا، وَقُمَّا،

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قف، ١) وقم١، وقغ١، وقر١٠.

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، والم، والغ، والزاء.

وَلَنَا: أَنَّ السَّبَبَ هُوَ الْجُزْئِيَّةُ عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا مِنْ قَبْلُ وَالْجُزْئِيَّةِ إِنَّمَا تَثْبُتُ بَيْنَهُمَا بِنِسْبَةِ الْوَلَدِ الْوَاحِدِ إِلَىٰ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا كَمْلَا وَقَدْ ثَبَتَ النِّسَبُ فَتَثْبُثُ الْجُزْئِيَّةُ بِهَذِهِ الْوَاسِطَةِ بِخِلَافِ الزِّنَا } لِأَنَّهُ لَا نِسَبَ فِيهِ لِلْوَلَدِ إِلَىٰ الزَّانِي .

وَإِنَّمَا يَعْتِقُ عَلَىٰ الزَّانِي إِذَا مَلَكَهُ؛ لِأَنَّهُ جُزْؤُهُ حَقِيقَةٌ بِغَيْرِ وَاسِطَةٍ؛ نَظِيرُهِ مَنْ اِشْتَرَىٰ أَخَاهُ مِنَ الزِّنَا لَا يُعْتَقُ؛ لِأَنَّهُ يُنْسَبُ إِلَيْهِ بِوَاسِطَةٍ نِسْبَةِ الوالِدِ

ثمَّ مَلَكَها ـ أُمَّ ولد؛ لأنَّ أُمُومِيَّة الولدِ باعتِبارِ عُلُوقِ الولدِ حرَّا؛ بأنِ استولَدها في مِلْكه، فإذا انعلق الولدُ حرَّا؛ تَثْبُت أُمُومِيَّة الولد، كَيْلَا يلزمَ المخالفة بين الجزء (١٨/١٤/ ما الكلِّ ، وهنا انعلقَ (١) الولدُ رقيقًا؛ لأنَّ الأَمَةَ ليسَتْ بمِلْكِ المسْتَوْلد، فلا تَثْبُت أُمُومِيَّة الولد أيضًا.

قوله: (عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا مِنْ قَبْلُ) إشارة إلىٰ قوله في أول الباب: (وَلِأَنَّ الجُزْئِيَّةَ قَدْ حَصَلَتْ بَيْنَ الوَاطِئِ وَالمَوْطُوءَةِ بِوَاسِطَةِ الوَلَدِ).

قوله: (وَإِنَّمَا يَعْتِقُ عَلَىٰ الزَّانِي إِذَا مَلَكَهُ)، أي: ملَكَ ولدَ الزنا، وهذا جوابُ سؤالٍ يَرِدُ عليه؛ بأنْ يقال: إذا لَمْ يَثْبُت نسبُ الولد إلى الزاني، كيف يَعْتِق عليه إذا مَلَكَه؟ فقال: إنما يَعْتِقُ عليه؛ لأنَّه جُزْؤهُ حقيقةٌ بغيرِ واسطةٍ، بِخِلافِ أُمُومِيَّة الولدِ؛ فأنَّها لوْ ثبتَتْ؛ تَثْبُت بواسطة نسبةُ الولَدِ، ونسبةُ الولد إلى الزّاني منقطعةٌ، فلا تَثْبُت أُمُومِيَّةُ الولَدِ، كما إذا اشترى أخاهُ مِنَ الزّنا؛ لا يَعْتِقُ عليه؛ لأنَّ الأَخَ يُنْسَب إلى أخيهِ بواسطة نسبةِ الوالد منقطعة، فلا تَثْبُت الأُخُوَّة أيضًا.

قالوا: هذا إذا كانَ أخاهُ مِن أبيه، أمَّا إذا كان أخاهُ مِن أُمِّه، وقدْ ولدَتْه أُمُّه زِنْية (٢)؛ يَعْتِقُ عليه إذا ملَكَه؛ لأنَّ نسبةَ الولدِ إلى الأُمِّ لا تنقطعُ، فتكونُ الأُخُوَّة

 ⁽١) وقع بالأصل: «تعلق»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٢) زِنْية: يعني في زِنا،

وَهِيَ غَيْرُ ثَابِتَةٍ.

وَإِذَا وَطِئَ جَارِيَةَ ابْنِهِ، فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ فَادَّعَاهُ؛ ثَبَتَ نَسَبُهُ، وَصَارَتْ أُمَّ ولدِ لَهُ، وَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا، وَلَيْسَ عَلَيْهِ عُقْرُهَا، وَلَا قِيمَةُ وَلَدِها.

ثابتة ، فيَعْتِق بالمِلْك .

قُولُه: (وَهِيَ غَيْرُ ثَابِتَةٍ)، أي: نسبة الولد(١) غيرُ ثابتةٍ في صورة الزنا.

قُولُه: (وَإِذَا وَطِئَ جَارِيَةَ ابْنِهِ، فَجَاءَتْ بِوَلَدِ فَاذَّعَاهُ؛ ثَبَتَ نَسَبُهُ، وَصَارَتْ أُمَّ وَلَدِ لَهُ، وَعَلَيْهِ قِيمَتُهَا، وَلَيْسَ عَلَيْهِ عُقْرُهَا، وَلَا قِيمَةُ وَلَدِها)، وهذا لفظُ القُدُوريِّ في «مختصره»(٢).

والأصلُ فيه قوله ﷺ: «أَنْتَ وَمَالُكَ لِوَالِدِكَ» (٣)، ورُوِيَ «لِأَبِيكَ» (٤)، رواه عَمْرُو بْنُ شُعَيْبٍ في «السنن»، عن أبيه عن جَدّه عَنِ النَّبِيِّ ﷺ.

بيانُه: أنَّ للأبِ تَناوُلُ مالِ الابن؛ دفْعًا لحاجتِه إلى بقاءِ نفْسِه، فكذلك له تناولَه لحاجتِه إلى بقاءِ نسْلِه بموجِب الحديث؛ فثبت له المِلْكُ في جاريةِ الابنِ فَبُيْل الاسْتِيلَاد شرْطًا لصحة الاسْتِيلَاد، لكن بالقيمة؛ لأن الحاجة إلى بقاء النسْل دون الحاجة إلى بقاء النشل خرون الحاجة إلى بقاء النفس ضروريَّة، ولهذا يتناوَل طعام الابنِ بلا قيمةٍ، فحصَلَ الاسْتِيلَادُ إذَنْ في مِلْك الأبِ، فانعلَنَ الولدُ حرَّا، فلَمْ يلزمُه قيمتُه، وكذا لَمْ يلزمْه عُقْرُ الجارية؛ لأنْ ضمانَ الجزءِ مندرجُ تحتَ ضمانِ الكُلِّ، كمن قطعَ يدَ رَجُلٍ فمات (٥)، والمسألة مَرَّ بيانُها مستوفَى في معمانِ الكُلِّ، كمن قطعَ يدَ رَجُلٍ فمات (١٠)، والمسألة مَرَّ بيانُها مستوفَى في

 ⁽١) وقع بالأصل و الغه، و الرها: «الوالد»، والمثبت من: الف، و المه.

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/١٧٨].

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) مضئ تخريجه،

⁽ه) ينظر: «الفتاوي التاتارخانية» [٢٧/٤]، «تبيين الحقائق» [٢٠٤/٣]، «الفتاوي الهندية» [٢/٢].

وَقَدْ ذَكَرْنَا الْمَسْأَلَةَ بِدَلَائِلِهَا فِي كِتَابِ النَّكَاحِ مِنْ هَذَا الْكِتَابِ وَإِنَّمَا لَا يَضْمَنُ قِيمَةَ الْوَلَدِ ؛ لِأَنَّهُ الْعَلَقَ حُر الْأَصْلِ لِاسْتِنَادِ الْمِلْكِ إِلَىٰ مَا قَبْلَ الاسْتِيلَادِ ، وَإِنْ وَطِئَ أَبُو الأَبِ مَعَ بَقَاءِ الأَبِ ؛ لَمْ يَثْبُتِ النَّسَبُ ؛ لأَنَّهُ لَا وِلَايَةَ للجَدِّ حَالَ قِيَامِ الأَب.

عابة البيال ﴾

آخر باب نكاح الرقيق، وهو المراد بقَولِه: (وَقَدْ ذَكَرْنَا المَسْأَلَةَ بِدَلَائِلِهَا فِي كِتَابِ النُّكَاحِ)،

قالوا: في لفظ «الجارية» إشارة إلى أنّها لوْ كانَتْ مُدَبَّرة الابْنِ، أوْ أُمَّ ولدِه ؛ فالدَّعْوة باطِلة ، وفيه إشارة أيضًا إلى أنّه لو وَطِئَها الابنُ ، أوْ لَمْ يطأها سواءً ؛ لأنَّ حرمة الوطء لا تمنّع ثبوت النّسبِ وثبوت المِلْك ، وفيه إشارة إلى أن تكونَ الجارية في مِلْكِ الابنِ مِن وقْتِ العُلُوقِ إلى وقْتِ الدَّعْوة ، وأنْ يكونَ الأبُ صاحبَ ولاية مِنْ ذلِكَ الوقْتِ إلى وقْتِ الدَّعْوة ؛ بألاً يكونَ كافرًا [١/٧٥٥] ثمَّ أسلَم ، أوْ يكونَ عبدًا ثمَّ عَتَقَ ، ولهذا [لا](١) تصحُّ دِعْوة الجَدِّ مع بقاء الأبِ ؛ لعدم الولاية ، كذا عبدًا ثمَّ عَتَقَ ، ولهذا [لا](١) تصحُّ دِعْوة الجَدِّ مع بقاء الأبِ ؛ لعدم الولاية ، كذا نقلَ شيخِه الدَّينِ الضَّرِيرِ ، عن شيخِه شمس الأثمَّة الكَرْدَرِيُّ هُمُ اللهِ .

قولُه: (وَإِنْ وَطِئَ أَبُو الأَبِ مَعَ بَقَاءِ الأَبِ؛ لَمْ يَثْبُتِ النَّسَبُ)، وهذا أيضًا لفظُ القُدُورِيِّ ﷺ في «مختصره»، وتمامُه فيه: «فإنْ كان الأب ميِّتًا؛ يَثْبُت مِن الجَدّ، كما يَثْبُت مِن الأب»(٢).

اعلَمْ: أنَّ أَبِا الأَبِ إِذَا وَطِئَ جَارِيةَ ابِنِ ابْنِهِ ، فَادَّعَىٰ وَلْدَهَا ؛ لاَ يَثْبُتُ النَّسبُ إِذَا كَانَ الأَبُ ءَ وَجُودِ الأَبِ ، فإذَا مَاتَ الأَبُ ، إذَا كَانَ الأَبُ ، فَإِذَا مَاتَ الأَبُ ،

 ⁽¹⁾ ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ف١»، وقم»، وقغ»، وقر٩،

 ⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/١٧٨].

وَلَوْ كَانَ الْأَبُ مَيْنًا يَثْبُتُ مِنَ الْجَدِّ كَمَا يَثْبُتْ مِنَ الْأَبِ؛ لِظْهُور ولابِ عِنْدَ فَقْدِ الْأَبِ وَكُفْرُ الْأَبِ وَرِقَّهُ بِمَنْزِلَةِ موته؛ لأنه قاطعٌ للولاية.

فادَّعيٰ بعدَ ذلِكَ؛ يَثْبُت النَّسبُ؛ لظَّهورِ ولايتِه حينئذٍ، وكذا إذا كانَ الأبُّ حيَّا لا ولايةَ لَه؛ مِثْل أن يكونَ عبدًا، أو كافرًا، أو مجنونًا، فالولاية للجَدَّ؛ فتصحُّ دعونُه.

فإنْ عادَتْ ولايةُ الأبِ؛ بأنْ أسلَم، أوْ عتقَ، أو أفاقَ قبلَ الدَّعُوة؛ لَمْ نُقُبِل فِي حَالَمٍ مِن أَحَوِال دِعُوةُ إِلمَا الجَدِّ الجَدِّ قَدْ سَقَطَتْ فِي حَالَمٍ مِن أَحَوِال العُلُوق. كذا قالَ الشَّيخُ أبو نَصْرٍ اللهِ (١٠).

ولوْ كَانَ الأَبُ مُرتدًا؛ لَمْ تصحَّ دِعْوةُ الجَدِّ عندَهُما؛ لأنَّ تَصرُّفاتِ المرئدُ نافذةٌ عندَهما،

وعندَ أبي حنيفة هن : موقوفة ، كأنْ أسلَم الأبُ ؛ لَمْ تصح دِعْوةُ الجَدّ ، وإنْ ماتَ على الردة ، أوْ لَحِقَ وقُضِيَ بلحاقِه ؛ صحّ (٢).

ولو باع المؤلى الجارية وهي حاملٌ ، ثمَّ عادَتْ إليه بشراء ، أوْ بالرَّدُ بعَيْب ، أوْ بعيْب ، أوْ بسادٍ في البيع ، وولدَتْ لأقلَّ مِن ستّةِ أَشْهُر منذُ باعَها ؛ لَمْ تصحَّ دِعْوةُ الحَدِّ، ولا دِعْوةُ الأبِ ؛ لتَعَذَّر الاسْتِنادِ (٣) بانقطاع المِلْك في بعضِ تلكَ المدَّةِ ؛ إلا إذا صدَّقه الابنُ ، فحينئذِ يَثْبُتُ النَّسبُ ، وصارَتِ الجاريةُ أُمَّ ولدٍ له بالقيمةِ ، ويَعْتِق الولدُ مجّانًا ، كما إذا ادَّعَىٰ الأجنبيُّ ذلِكَ ، وصدَّقه الابنُ . كذا قالَ بالإمامُ العَتَّابِيُّ وغيرُه في «شروح الجامع» ، في كتابِ الدَّعوىٰ والبيّنات .

قُولُه: (لأَنَّهُ قَاطِعٌ لِلوِلَايَةِ)، أيْ: لأنَّ كلُّ واحدٍ مِنَ الكُفرِ والرِّقَّ قاطِعٌ للولايةِ.

 ⁽١) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [ق٢٨٦].

⁽٢) ينظر: ﴿العتاوي التاتارخانية﴾ [٦٧/٤]، ﴿الجوهرة النيرة، [٢/٠٤].

⁽٣) وقع بالأصل: «الاستشاف». والمثبت من: «ف»، والغ»، والرا»، والم».

وَإِذَا كَانَت الجارِيَةُ بِين شريكيْن، فجاءتْ بولدِ، فادَّعاهُ أحدُّهُما، ثبت نَسُبُهُ مِنْهُ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا ثَبَتَ النِّسَبُ فِي نِصْفِهِ لِمُصَادَفَتِهِ مِلْكُهُ ثَبَتَ فِي الْبَاقِي ضَرُّورَةً

قولُه: (وَإِذَا كَانَتِ الجَارِيَةُ بَينَ شَرِيكَيْنِ، فَجَاءَتْ بِولَدِ، فَادَّعَاهُ أَحَدُّهُما؛ ثَبَتَ نَسُبُّهُ مِنْهُ)، وهذا لفُظ القُدُورِيِّ ﴿ فَي ﴿ مَحْتَصُرُه ﴾ ، وتمامُه فيه: ﴿ وصَارَتُ أُمَّ وَلَدٍ له ، وعليْه مِن قيمةٍ ولدِها ٩ (١٠) . أُمَّ ولدٍ له ، وعليْه نصفُ عُقْرِها ، ونصفُ قيمتِها ، ولا شيءَ عليْه مِن قيمةٍ ولدِها ٩ (١٠) .

اعلَمْ: أنَّه لا فرْقَ بينَ أَن تكونَ الدَّعْوةُ في الصَّحَّةِ أوِ المرض، وكذلك إذا ادَّعَىٰ أُحدُهما وأعتقَ الآخرُ معًا؛ فالدَّعْوةُ أَوْلَىٰ، سواء كان المدَّعَىٰ كافرًا، أوْ مسلمًا، نصَّ عليه الحاكمُ في «الكافي»(٢).

أمَّا ثبوتُ نسَبِ الولدِ منهُ: فلأنَّ النَّسبَ يَثْبُتُ في نصفِ المدَّعَىٰ ؛ لأنَّه مِلْكُه ، فَتَبَتَ في النّصفِ الباقي ضرورة ؛ لأنَّ النّسبَ لا يَتَجَزَّأ ؛ لعدَمِ تَجَزُّو سببِه ، وهو العُلُوق ؛ لاستِحالةِ أن يتخَلَّق الولدُ مِن ماءَيْ رَجُليْن ، وثبوتُ بعضِ ما لا يَتَجَزَّأُ كُنُوتِ كُلّه ؛ ولأنَّ النّسبَ يَثْبُتُ بِشُبهةِ المِلْك ؛ فلأَنْ يَثْبُت [١/١٣١٠/١] بنفْس المِلْك أَوْلَىٰ .

وأَمَّا صَيْرورةُ الجاريةِ أُمَّ ولدٍ له: فَلَأَنَّ نصيبَه مِن الجاريةِ أُمُّ ولدٍ لَه؛ لأنَّها وَلدَتْ في مِلْكِه، فيصيرُ نصيبُ شريكِه أيضًا أُمَّ ولدٍ [له](٣)، لأنَّ الاِسْتِيلَاد لا يَتَجَزَّا فيما يُمْكِن نَقْلُ المِلْكِ فيهِ، وقدِ انتقلَ المِلْكُ بالاِسْتِيلَادِ في نَصيبِ شَريكِه، وهذا لأنَّ الاِسْتِيلَادِ في نَصيبِ شَريكِه، وهذا لأنَّ الاِسْتِيلَادِ في نَصيبِ شَريكِه،

وأمَّا وجوبُ نصفِ العُقْرِ: فلأنَّ أصلَ الوطُّءِ حصَلَ في مِلْكِه، ومِلْكِ شَريكِه

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٧٨].

 ⁽۲) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٩٦].

٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قف، وقم»، وهغه، وقر».

🚓 غايه البيان 🤧

[١٥٧٧١١]، فما حصَلَ في مِلْكِه لا يَجبُ به شيءٌ، وما حصَلَ في نَصيبِ شَريكِه لا يجبُ بِه شيءٌ، وما حصَلَ في نَصيبِ شَريكِه لا يجبُ بِه الحدُّ؛ للشَّبهةِ، فوجَبَ نَصيبُ العُقْرِ؛ لأنَّ [الوطْءَ](١) في الأجنبيَّة لا يخُلو مِن أحدِ الموجبَيْنِ: إمَّا الحَدِّ، وإما العُقْر؛ تعْظيمًا لاستحلالِ البُضْع.

وأمَّا وجوبُ نِصفِ القيمةِ: فلأنَّ نصفَ شَريكِه انتقَلَ إليَّه بالإسْتِيلَاد، ولا يجوز أن يَنتقلَ بلا عِوَض، ولا عِوَض إلا بالقيمة؛ ولكن المعتبَر في نصفِ القيمةِ يومَ وَطِئْها فعلِقَتْ، ويهِ صرَّحَ الحاكِم^(٢).

وكذلِكَ في نِصفِ العُقْرِ ، ولا يدخُلُ [نصفُ العُقْر في]^(٣) نصفِ القيمةِ ؛ لأنَّ كلُّ واحدٍ منهُما ضمان جُزْء ، بخلاف اسْتِيلَاد الأبِ جاريةَ الابنِ ؛ حيثُ لا يلْزمُه العُقْرُ ؛ لأنَّه يندرِجُ تحتَ ضمانِ كلِّ القيمةِ ·

والتَّحقيقُ هُنا [أنْ يقالَ] (٤): إنَّ المِلْكَ هُنا ثبتَ بالإسْتِيلَادِ [مقْرونًا بِه، والإسْتِيلَادُ] (٥) يَثْبُتُ مِن وَقْت العُلُوق، ويكون العُلُوق بعدَ الوطْء لا محالة، فيكونُ أصلُ الوطء مصادِفًا نصفَ شريكِه؛ فيلزمُه نصفُ العُقْرِ، بِخِلافِ اسْتِيلَادِ الأبِ جارية الابنِ؛ حيثُ يَثْبُت المِلْكُ شرْطًا للاسْتيلادِ قُبَيْلَ الوطْء؛ فيكونُ الوطْء مُصادفًا مِلْكَ نفْسِه؛ فلا يلزمُه عُقْرٌ أصْلاً، ثمَّ يَسْتَوِي اليَسارُ والإعسارُ في ضمان نصفِ الشَّريكِ؛ لأنَّه (١) ضمان تملُّك كالبيع، وبِه صَرَّح في «الشامل» في قسم «المبسوط».

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، والما، والغا، والرا.

⁽٢) ينظر: ١٤الكافي، للحاكم الشهيد [ق/٩٦].

⁽٣) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من: الفاء والماء والعاء والرااء

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الفعاء والماء والغاء والراء

⁽a) ما بين المعقوفتين: زيادة من: افعاء والمه، والعاء والراء.

⁽¹⁾ وقع بالأصل. ﴿ لانا، والمثبث من. ﴿ فَ عَانَ وَالْمِنْا، وَالْعَاا، وَالْرَااْءُ

آنَّهُ لَا يَتَجَزَّأُ لِمَا أَنَّ سَبَبَهُ لَا يَنَجَزَّأُ وَهُوَ الْعَلُوقُ إِذِ الْوَلَدُ الْوَاحِدُ لَا يَنْعَلِقُ مِنْ مَاثَيْنِ وَصَارَتْ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ ؛ لِأَنَّ الإسْتِيلَادَ عِنْدَهُمَا لَا يَتَجَزَّأُ.

وَعِنْدَ أَبِي حَنِيفَة هِ يَصِيرُ نَصِيبُهُ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ ثُمَّ يَتَمَلَّكُ نَصِيبَ صَاحِبِهِ إِذْ هُوَ قَابِلٌ لِلْمِلْكِ،

🚓 غاية البيان 🤧

وقالَ الشَّيخُ أبو نصر (١): رُوِيَ عن أبي يوسف: إنْ كان المدَّعِي مُعْسِرًا؟ سعَتْ (١٣٠/٤/م) أُمُّ الولد؛ لأن منفعة الإسْتِيلَاد سلِمَتْ لها، فإذا تعَذَّر التضمينُ؟ لزمها السَّعَابَة؛ كالعتقِ الموقَع.

وأَمَّا عدمُ وجوبِ ضمانِ القيمةِ للولدِ: فلأنَّ الولدَ انعلَق في مِلْكه حرًّا؛ لأنَّ الإسْتِيلَادَ يَثْبُت مستندًا إلى زمن العُلُوق، وقد ثبّت المِلْكُ في نصيبِ الشَّريكِ بالإسْتِيلَادِ مِن ذلك الزمانِ، فيكونُ العُلُوق حاصلًا في مِلْكه، لا في مِلْك شريكِه، فلا تجبُ القيمةُ ، هذا إذا حمَلَتْ على مِلْكِهِما، فإنِ اسْترياها وهي حامِلٌ ، فَادَّعَى أحدُهما ؛ ثبّت نسبُه ، ويَضْمَن لِشَريكِه نصفَ قيمةِ الولدِ ، كذا في «شرح الأَقْطَع» ، وهذا لأنَّه لَمْ يُمْكِن استِنادُ الدَّعْوةِ إلى وَقْتِ العُلُوق ؛ لأنَّ أَصْلَ العُلُوقِ لَمْ يحْصلِ في مِلْكِهِما ، ولكن لَمَّا ادَّعَى نسبَ ولدِ مشترك بينهما ؛ كان دِعْوة مِلْك ، وهي كاعتاقٍ موقع ؛ فيضْمَن نصيبَ شريكِه في اليسارِ والإعْسارِ ؛ لأنَّه ضمانُ تملَّكِ كالبيع ، ولا عُقْرَ هُنا لشريكِه ؛ [لأنَّ الوطّ المَ يُوجَدْ في مِلْكِ شَريكِه] (٢).

قولُه: (لِمَا أَنَّ سَبَبَهُ لَا يَتَجَزَّأُ)، أي: سبَب النَّسبِ.

قولُه: (فَصَارَتْ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ) ، أي: لمنِ ادَّعاهُ ، وهذا عطْفٌ على قولِه: (يَثْبُتُ نَسَيُهُ).

 ⁽١) وقع بالأصل: «أبو متصور» ، والمثبت من: «ف» ، و«م» ، و(غ» ، و«ر» ،

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قف، وقمه، وقغه، وقره،

ويضْمَنُ نِصْفَ عَقْرِها (١)؛ أَنَّهُ وَطِئَ جَارِيَةً مُشْتَرَكَةً إِذِ الْمِلْكَ يَثْبُتُ خُكْمًا لِلِاسْتِيلَادِ فَيَتَعَقَّبُهُ الْمِلْكُ فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ بِخِلَافِ الْأَبِ إِذَا اِسْتَوْلَدَ جَارِيَةً إَبْنُهُ؛ لِأَنَّ الْمَلِكَ هُنَالِكَ ثَبَتَ شَرْطًا لِلِاسْتِيلَادِ فَيَتَقَدَّمَهُ فَصَارَ وَاطِئًا [١٧/١٧] مِلْكَ نَفْسِهِ.

وَلَا يَغْرَمُ قِيمَةَ وَلَدِهَا؛ لِأَنَّ النِّسَبَ يَثْبُتُ مُسْتَنِدًا إِلَىٰ وَقْتِ الْعَلُوقِ فَلَمْ ا يَنْعَلِقْ شَيْءٌ مِنْهُ عَلَىٰ مِلْكِ الشَّرِيكِ.

قوله: (فَيَتَعَقَّبُه (٢) المِلْكُ فِي نَصِيبِ صَاحِبِهِ) الظَّميرُ المنصوبُ راجعٌ إلىٰ الوطءِ، لا إلى الإسْتِيلَادِ. أي: ثبَتَ المِلْكُ عَقِيبَ الوطءِ، وهذا لأنَّ المِلْكَ لا يَثْبُتُ مَعَه مِن وَقْتِ العُلُوقِ، والعُلُوقُ بعدَ الوطءِ، فيكونُ الوطءِ، فيكونُ الوطءِ، فيكونُ الوطءِ، فيكونُ الوطءُ مصادِفًا لنَصيبِ شَريكِه أيضًا.

وظنَّ بعضُ الشَّارِحِينَ: أَنَّ الضَّميرَ راجعٌ إلى الاِسْتِيلَادِ فقالَ: هذا على اختِيارِ بعض المشايخ ، والأصح: «أَن الحُكْم مع عِلَّته يقترنان (٣) ، وذلكَ لَيسَ بشي و (١) ؛ لأنَّ صاحب «الهداية» لَمْ يخْتَرْ ذلكَ المذهبَ ؛ بدليلِ أَنَّه أَثبَتَ المِلْكَ مِن زمانِ الاِسْتِيلَادِ ، لا عَقِيب الاِسْتِيلَادِ ؛ أَلَا تَرىٰ أَنَّه قالَ: ولا يَغْرَم قيمةَ ولدِها ؛ لأنَّ النَّسِيلَادِ ، لا عَقِيب الاِسْتِيلَادِ ؛ أَلَا تَرىٰ أَنَّه قالَ: ولا يَغْرَم قيمةَ ولدِها ؛ لأنَّ النَّسِيلَادِ ، لا عَقِيب الاسْتِيلَادِ ؛ أَلَا تَرىٰ أَنَّه قالَ: ولا يَغْرَم قيمةَ ولدِها ؛ لأنَّ النَّسِبَ يَثْبُتُ مُستندًا إلى [١٥/١٥/١م] وَقْتِ العُلُوق ، [وهو زمانُ الاِسْتِيلَادِ] (٥) ، فلم ينْعَلِق (١) منه شيءٌ على مِلْك الشَّريكِ ،

فَعُلِمَ: أَنَّ مِلْكَ الشَّريكِ انتقَل إلى صاحبِ الدُّعُوةِ مِن زمانِ العُلُوقِ، وهو

⁽١) في حاشية الأصل: الريضمن نصف قيمتها،

⁽٢) وقع بالأصل: «فيعقه». والمثبت من: قفًّا، واغًّا، واراً، وامًا.

⁽٣) وقع بالأصل. (يقربان)، والمثبت من: (ف)، والم)، والغ)، والرا.

⁽٤) أراد بمص الشارحين صاحب «النهاية». وينظر رد العيني عليه في «البناية شرح الهداية» [١٠٥/٦].

 ⁽a) ما بين المعقوفتين سقط من «٩٠٠

⁽١) وقع بالأصل: اليتعلق، والمثبت من: الف، والغا، والرا.

فإن ادْعِياهُ معا ؛ ثبت نسبه منهما معناه إذا حملت على ملكهما ،

١/٧٧٠٠ زمانُ الإشتِيلَادِ لا بعْدَه، ومعْنى قولِه: (وَلَا يَغْزَمُ)، أي: لا يَغْزَم الشَّريكُ المدَّعي قيمةً ولدِ الجاريةِ المشتركة.

قولُه: (فَإِنِ ادَّعَيَاهُ مَعَا؛ ثَبت نَسَبُهُ مِنْهُما)، وهذا لَفْظ القُدُورِيِّ ﴿ فِي الْمَحْتَصِرِهِ ﴾ ، وتمامُه فيهِ: «وكانَتِ الأَمَةُ أُمَّ ولدٍ لهُما ، وعلى كلِّ واحدٍ منهُما نصفُ العُقْرِ قصَاصًا بمالِه على الآخرِ ، ويَرِثُ الأبنُ مِن كلِّ واحدٍ منهُما ميراتَ ابنِ كاملٍ ، ويَرِثْ الْأبنُ مِن كلِّ واحدٍ منهُما ميراتَ ابنِ كاملٍ ، ويَرِثْ الْأبنُ مِن كلِّ واحدٍ منهُما ميراتَ ابنِ كاملٍ ، ويَرِثْ الْأبنُ مِن كلِّ واحدٍ منهُما ميراتَ ابنِ كاملٍ ،

قالَ صاحبُ «الهداية»: (مُعْنَاهُ: إذَا حَمَلَتُ عَلَىٰ مِلْكِهِمَا)، أي: معْنى قولِ الفُدُورِيِّ: ثَبَتَ نَسَبُه مِنهُما؛ إذا حملَتِ الجارية علىٰ مِلْكِهِما؛ بأنْ ولدَتْ لستَّة أشهر منذ اشتَرَياها، فولدَتْ ولدًا، كذا فَسَّرَ العَتَّابِيُّ في «شرح الجامع» تفسيرَ الحَمْلِ علىٰ مِلْكِهِما؛ لأنَّه إذا لَمْ يكُنِ العُلُوقُ في مِلْكِهِما؛ بأنْ ولدَتْ لأقلَّ مِن الحَمْلِ علىٰ مِلْكِهِما؛ بأنْ ولدَتْ لأقلَّ مِن مَتَّةِ أَشَهُر مِن وَقْتِ الشِّراءِ؛ كانَ دعُوىٰ تحريرٍ، لا دعُوىٰ اسْتِيلَاد، فيَعْتِق الولد، ولا يَثْبُت الإسْتِيلَاد؛ لأنَّ دِعُوةَ الإسْتِيلَاد؛ أنْ يكونَ العُلُوق في مِلْك المدَّعِي، وتستند الحريةُ فيها إلى وَقْتِ العُلُوق.

ودِعُوةُ التَّحريرِ: ألَّا يكونَ العُلُوقُ في مِلْك المدَّعِي، وتقتصرُ الحرِّيَةُ فيها إلى وَقَتِ الدَّعْوة؛ ولأنَّه إذا كانَ الحَمْلُ على مِلْكِ أحدِهِما نكاحًا؛ تكونُ الجاريةُ أُمَّ ولد له، إذا اشْتراها مع شَريكِه؛ لأنَّه ينتقلُ نَصيبُ شَريكِه إليْهِ بالضَّمانِ، وإنَّما يَثُبُت النَّسبُ منهُما جميعًا إذا كانا حُرَّيْنِ مُسلِمَيْنِ.

أمَّا إذا كانَ أحدُهُما ذِمِيًّا؛ فدِعْوةُ المسلِم أَوْلَىٰ؛ أَلَا ترىٰ إلىٰ ما قال في «الشامل» في قسْم «المبسوط»: أَمَةٌ بين مُسلمٍ، وذمّيٌّ، ومُكَاتَبٍ، ومُدَبَّرٍ، وعبْدٍ،

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/١٧٨].

وك غاية البيال كه

فولدَتْ؛ فالحرُّ المسلمُ أَوْلَىٰ؛ لأنَّ له حريةً ومِلْكًا، وشرفَ الإسلامِ؛ فبكونُ أنفعَ لِلولدِ^(۱)، ثمَّ الذِّمِّيِّ؛ لأنَّه حُرُّ، والمُكَاتَبُ والعبدُ وإنْ كان مُسلمَيْنِ، لكنْ بِيَدِ^(۱) الولدِ تَحصيلُ الإسلامِ [۱۰/۱۳۱۵م) دونَ الحرِّيّةِ، ثمَّ المُكَاتَب؛ لأنَّ لَه حقّ المِلْكِ والولد على شرفِ الحرِّيةِ، فإنْ لَمْ يكن مُكَاتَب، وادَّعَى المُدَبَّر والعبدُ؛ لا يَثْبُت مِن واحدٍ منهُما النَّسب؛ لأنَّه ليسَ لهم مِلْكُ، ولا شبهةُ مِلْكِ.

قيلَ: وجَبَ أَن يكونَ هذا الجوابُ في العبدِ المحْجُورِ عليْه تُوهَبُ له جاريةً.
ثمَّ اعلَمْ: أنَّ ثبوتَ النَّسَب مِن الشريكَيْنِ _ إذا ادَّعَيَا الولدَ معًا _ مذهبُنا.
وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: يُرْجَع فيه إلىٰ قول القَائِف (٣) المُدْلِجِيِّ (١)، فإنْ لَمْ يكنْ مُدْلِجِيِّ، فقَائِفُ آخَر (٥).

له: ما روى أبو داود في «السنن»: بإسنادِه إلى عُرْوَةَ ، عَنْ عَائِشَةَ ﷺ قَالَتْ: دَخَلَ عَلَيْ رَسُولُ اللهِ ﷺ تَبْرُقُ أَسَارِيرُ (١) وَجْهِهِ ، فقال: «أَيْ عَائِشَةُ ، أَلَمْ تَرَيْ أَنَّ

⁽١) لأنه لَمْ يُروِّجها المولى. كذا جاء في حاشية؛ (ف، و(اغ، و(اغ، و(ام».

⁽٢) وقع بالأصل: «يبدأ»، والمثبت من: «ف»، والم»، والغ»، والر».

 ⁽٣) القائِفُ: هو الذي يعرف النسب بفراسته ونظره إلى أعضاء المولود، والجمّع: قافة ، كبائع وباعة ،
 ينظر: التحرير ألفاظ التنبيه اللنووي [ص/٢٧٣] ، واالتوقيف على مهمات التعاريف العبد الرءوف المناوي [ص/٢٦٦] ،

⁽¹⁾ المُدَّلِجي _ بضم الميم، وسكون الدال المهملة، وكثر اللام والجيم _: منسوب إلى مُدَّلِج بن مُرَّة بن عبد مَناة بن كِنانة، بَطْن مِن كنانة مشهور بالقِيافة، ينظر: «التنبيهات المستنبطة» للقاضي عياض [٩٧٣/٢]، و«جامع الأصول في أحاديث الرسول» لابن الأثير [٩٣٥/١٢].

 ⁽٥) ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٣٤٧/٨]، و (ووضة الطالبين وعمدة المفتير)
 للنووي [١٠١/١٢].

 ⁽٦) الأسارِيرُ: هي الخُطُوط التي تجتمع في الجبهة وتتكسّر، واحدها سِرَّ أَوْ سَرَرٌ، وجمعها: أَسْرارٌ، وأَسِرُّةً،
 وجمع الجمع: أَسارِيرُ. ينظر: قالتهاية في غريب الحديث؛ لابن الأثير (٣٥٩/٢) مادة: سرر].

البيار على البيار الم

مُجَزِّزًا المُدْلِحِيَّ رَأَىٰ زَيْدًا وَأُسَامَةَ قَدْ غَطَّيَا رُءُوسَهُمَا بِقَطِيفَةِ، قَبَدَتْ أَقْدَامُهُمَا، فَقَالَ: إِنَّ هَذِهِ الأَقْدَامَ بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ»(١)، ولأنَّ الولدَ لا يتخَلَّقُ مِن ماءَيْ رَجُليْنِ(٢)، فيتعذَّر إثباتُ النَّسَبِ منهُما جميعًا(٣).

ولنا: قولُه تعالى: ﴿ وَلَا تَقَفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ ﴾ [الإسراء: ٣٦]. بيانُه: أنَّه لا عِلْمَ للقَائِفِ، وإنَّما يقولُ عن ظنَّ وحُسْبانٍ، فلا يُتَّبَع قولُه.

وقد رُوِي: أنَّ شُرَيْحًا كَتَب إلَىٰ عُمَرَ [بْنِ الخَطَّاب] (٤) الله في جارية بينَ شريكَيْنِ جَاءَتْ بِوَلَدٍ ، فَادَّعَيَاهُ ، فَكَتَبَ إلَيْهِ عُمَرُ بْنُ الخَطَّاب: «أَنَّهُمَا لَبُسَا ؛ فَلُبِّسَ عَلَيْهِمَا ، وَلَوْ بَيَّنَا ؛ لَبُيِّنَ لَهُمَا ، هو بَيْنَهُما (٥) ، يَرِثُهُمَا وَيَرِثَانِهِ ، وَهُو للبَاقِي (٢) عَلَيْهِمَا ، وَلَوْ بَيَّنَا ؛ لَبُيِّنَ لَهُمَا ، هو بَيْنَهُما (٥) ، يَرِثُهُمَا وَيَرِثَانِهِ ، وَهُو للبَاقِي (٢) مِنْهُمَا » (٧) ، وكانَ ذلكَ بمَحْضَرِ مِن الصَّحابةِ على مِن غير نكيرٍ ، فحلَّ محلَّ الإجماعِ ؛ ولانَّ التَّساويَ في نفسِ الاستحقاقِ يُوجِب التَّساويَ في نفسِ الاستحقاقِ ، وهما يُوجِب التَّساويَ في السَّب الاستحقاقِ ، وهما تساويًا في استحقاقِ النَّسب أيضًا ، وكالرَّجُلَيْنِ أقامَ كلَّ واحدٍ منهما البَيِّنَةَ على النَّسب ؛ حيث لا يكونُ أحدُهما أَوْلَى كالرَّجُلَيْنِ أقامَ كلُّ واحدٍ منهما البَيِّنَةَ على النَّسب ؛ حيث لا يكونُ أحدُهما أَوْلَى

 ⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب الفرائض/ باب القائيف [رقم/٦٣٨٩] ، ومسلم في كتاب الرضاع/ باب
العمل بإلحاق القائيف الولد [رقم/١٤٥٩] ، وأبو داود في كتاب الطلاق/ باب في القافة
[رقم/٢٣٦٧] ، وغيرهم من حديث: عائشة رهي.

⁽۲) وقع بالأصل: «رجل»، والمثبت من: «ف»، و «م»، و «غ»، و «ر».

⁽٣) الأنه كما يخصُّل العُلُوق مِن ماء أحدهما ينْسَدُّ فَمُ الرَّحِم، كذا جاء في حاشية: قف، ، وقغ، ، وقم.

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و ام»، و الغ»، و الر».

 ⁽٥) كذا وقع في النسخ: «بَيْنَهُما»! وسيُشِيرُ المؤلفُ بعد قليل إلىٰ هدا الأثر مرة أخرى ولكنُ بلَفظ: همو
 ابْنُهما»، وهذا الحرف أصح ، هو الموافق لجملة مِن المصادر التي خُرِّجَ فيها الأثر ، وسنذكر بعضها .

⁽٦) وقع بالأصل: «للنافي»، والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

 ⁽٧) أخرجه: وَكِيع في «أخبار القضاة» [١٩٣/٢]، من طريق: الحسن بن عمارة، عن الحكم، عن شُرَيْح به نحوه.

ابة السيال عبد المال الم

مِن الآخرِ .

ويؤكّد ما قلناه: ما رُوِي: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا لَاعَنَ بَيْنَ هِلَالِ بْن أُمَيَّة وبَيْنَ الْمَرَاتِه؛ قال: ﴿إِنْ جَاءَتْ بِهِ أُصَيْهِبَ أَثَيْبِجَ حَمْشَ السَّاقَيْنِ؛ فَهُوَ لِزَوْجِهَا، وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَصَيْهِبَ أَثَيْبِجَ حَمْشَ السَّاقَيْنِ؛ فَهُوَ لِزَوْجِهَا، وَإِنْ جَاءَتْ بِهِ أَوْرَقَ جَعْدًا('' جُمَالِيًّا خَدَلَّجَ السَّاقَيْنِ ('')، سَابِغَ الأَلْيَتَيْنِ ('')؛ فَهُوَ لِلَّذِي رُمِيَتْ بِهِ الْأَلْيَتَيْنِ ('')، فَجَاءَتْ به على الصفة المكروهة (ه).

فعُلِمَ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمْ يَرْجِع إلىٰ قول القَافَة (١). والأُصَيْهِبُ: تصغير الأَصْهَب (٧).

(١) الجَعْدُ بفتح الجيم وسكون العين ـ مِن الشَّعْر: خِلافُ السَّبْطِ، أو هو القصير منه. ينظر: «النهابة في غريب الحديث، لابن الأثير [٢٧٥/١/ مادة: جعد]، و«تاج العروس» للزَّبيدي [٢٧٥/٥/ مادة: جعد].

(۲) خَدَلَج السّاقَيْنِ _ بِفَتْحِ الحَاء والدال، وتشديد اللام _: أي مُمْتلِئ السّاقَيْنِ. ينظر: «عون المعبود» للعظيم آبادي [۲٤٧/٦].

(٣) سابغ الأَلْيَتَيْن: أَيْ تَامُّهُما وعَظِيمُهما. ينظر: «عون المعبود» للعظيم آبادي [٢٤٧/٦].

(٤) أحرجه: أحمد في المسنده [١/٣٨/]، وأبو داود في كتاب الطلاق/ باب في اللعان [رقم/٢٥٦]، وأبو داود في كتاب الطلاق/ باب في اللعان [رقم/٢٥٦]، وغيرهم من حديث: ابن عباس الله به نحوه في سياق أطول. قال العيني: الرواه أحمد في المسنده، وهو معلول بعباد بن منصور، ينظر: «البناية شرح الهداية» للعَيْني [٥/٥٥].

قلما: وأصله عند البخاري في كتاب التفسير/ باب تفسير سورة النور [رقم/ ٤٤٧٠]، من طريق: هشام س حسان عن عكرمة عن ابن عباس إلله مختصرًا.

(ه) أي: فَجَاءَتْ بِهِ أَوْرَقَ ، جَعْدًا ، جَمَاكِنًا ، خَدَلَّحَ السَّاقَيْنِ ، سَابِغَ الأَلْيَتَيْنِ .

(٦) القافة: جمع قائف، وهو الذي يعرف النسب بفراسته ونظره إلى أعضاء المولود، ينظر: \$التعريفات؟
 [ص: ١٧١]، \$التوقيف على مهمات التعاريف؟ [ص: ٢٦٦]، \$دستور العلماء؟ [٣٩/٣].

(٧) الأضهَبُ: هو الذي يعلو لونه صُهْبَةً ، وهو الذي في رأسه حُمْرَة ، ينظر: «النهاية في غريب الحديث»
 لابن الأثير [٦٢/٣] مادة: صهب] ، و«طِلْبة الطَّلْبة» لأبي حفص النسفي [ص/٦٢].

🚓 غايه البيان 🐑

والأُثْنِيجُ: تصغير الأَثْبَج، وهو النَّاتِئِ النَّبَج.

والتَّبَجُ: ما بين الكَاهِل ووَسَط الظَّهْرِ ، وهو مِن كلِّ شيءِ وسَطُه وأعلاه . والحَمْشُ^(١): الدَّقِيق السَّاقَيْنِ .

والأَوْرَقُ: الذي لؤنُه بين السَّوَادِ والغُبْرة، ومنه قيل للرَّماد: أَوْرَق، وللحَمَامة: وَرُقَاء (٢).

والجُمَالِيُّ _ بضمَّ الجيم _: عظيم الخَلْق ، شبَّه خَلْقة بِخَلْق الجَمَل (٣) . هكذا فَسَّرَ الحديثَ أبو عُبيد (٤) .

ولا يُقالُ: اعتبرَ النبيُّ ﷺ الشبهُ (٥) ، وهو القِيَافَة.

لِأَنَّا نَقُولُ: عَرَفَهُ النبيُّ ﷺ مِن طريقِ الوحْي، لا مِن طَريقِ القِيَافَة، أمَّا سُرور النَّبيِّ ﷺ بقولِ المُدْلِجِيِّ، فلأنَّ الكفّارَ كانوا يطْعُنونَ في نسَبِ أسامةَ بنِ زيدٍ، ويعتقدون قولَ القَائِف، فكانَ قولُه مَقْطَعًا(١) لطَعْنهم.

أَلَا ترى إلى ما قال أبو داود في «السنن» بقَولِه: سَمِعْتُ أَحْمَدَ بْنَ صَالِحٍ يَقُولُ:

(١) وقع بالأصل: «الخمش» والعثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

(٤) ينظر: «عريب الحديث» لأبي عُبيد [٩٨/٢].

(a) وقع بالأصل: «الشبهة»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ار».

 ⁽٣) وقيل: الأَوْرَقُ: الأَسْمَر، والورْقَةُ: الشَّمْرة، يقال: جَمَلٌ أَوْرَق، وناقَةٌ وَرْقاء. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٥/١٧٥/ مادة: روق].

 ⁽٣) وقيل: الجُمالِيُّ _ بضم الجيم وتشديد الياء في آخره _: الضخم الأعضاء ، التَّام الأوصال . يقال:
 ناقَةٌ جُمالِيَّةٌ ، مُشبَّهة بالجَمَل عِظَمًا وبَدالَة . ينظر * «النهاية في غريب المحديث» لابن الأثير
 [٢٩٨/١] مادة: جَمُلَ] .

 ⁽٦) أي: قاطعًا. يقال: هذا مَقْطعُ الحَقّ، أي: ما يُقْطعُ بِهِ الباطِلُ. ينظر: "تاج العروس" للرّبيدي
 (٦٤/٢٢] مادة: قطع].

البيان على البيان الهجه

«كَانَ أُسَامَةُ أَسْوَدَ شَدِيدَ السَّوَادِ، وَكَانَ زَيْدٌ أَبْيَضَ شَدِيدَ البَيَاضِ»(١)، وإنما سُرَّ النبيُّ ﷺ بهذا المعنى.

لمَّا ثَبَتَ نسبُ الولدِ، كَانَ نصيبُ كلِّ واحدٍ منهما أُمَّ ولدٍ له؛ لثبوتِ نسبِ ولدِها منه، ولا يَضْمَن أحدُهما لصاحبِه شيئًا؛ لعدَمِ انتِقالِ نَصيبِ الشَّريكِ إلىٰ الآخَر؛ إلّا أنه يجب علىٰ كلِّ واحدٍ منهُما نصفُ العُقْر للآخَر؛ لأنَّ وطُءَ كلِّ واحدٍ منهُما نصفُ العُقْر للآخَر؛ لأنَّ وطُءَ كلِّ واحدٍ منهُما صادَفَ مِلْكَ ومِلْكَ صاحبِه؛ فيتقاصًان.

وفائدةً كوْنِها أُمَّ ولد لهما: ما قالَ الحاكم في «الكافي»: أنَّها تخْدمُ كلَّ واحدٍ منهُما يومًا، فإنْ أعتَق أحدُهما نصيبَه منها؛ عَتَقَ نصيبُ الآخَر أيضًا، ولا سِعَايَة عليْها في قولِ أبي حَنيفة ﷺ؛ لعدَمِ تَقَوَّم أُمَّ الولَدِ.

وقالَ أبو يوسُف ومحمد ﷺ: تسعَىٰ له في نصف قيمتِها إنْ كان المُعْتَنْ معْسِرًا، وإنْ كان مُوسِرًا ضَمِن (٢).

وأَمَّا في المؤتِ: فلا يَضْمَن . يعْني: إذا ماتَ أَحدُهُما عتقَتْ ، ولا ضمانً للشَّريكِ في تركتِه بالاتّفاقِ ، ويَرِثُ الابنُ مِن كلِّ واحدٍ منهُما ميراثَ ابن كاملٍ الشَّريكِيْنِ [أقرَّ على نفْسِه] (٢) بانَّه ابنُه ، وقولُه حجَّهُ على نفسِه ، ويَرِثانِ ميراثَ أبِ واحدٍ ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهُما يدَّعِي في مالِ الابنِ استِحْقاقَ الميراثِ بسبَب النَّسِ ، وقدْ تساوَيا في سبَبِ الاستِحْقاقِ ؛ فيكونُ الميراثُ بينَهُما ، [كما إذا أقاما بَيُنَةً على شي واحدٍ ؛ يكونُ بينَهُما] (١) على الميراثُ بينَهُما ، [كما إذا أقاما بَيُنَةً على شي واحدٍ ؛ يكونُ بينَهُما] (١) على

⁽١) ينظر: السنن أبي داوده [١/٩٨١].

 ⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٩٤].

⁽٣) ما بين المعقوفتين في ﴿مِهُ: ﴿ أَقُرُّ يِنفُسِهِ ۗ -

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف٤، والم١، والغ٤، والر١.

وقال الشافعي يُرْجَعُ إلَىٰ قَوْلِ القَافَةِ ؛ لأَنَّ إِثْبَاتَ النسَبِ مَنْ شَخْصَيْنِ مَعَ عِلْمِنَا أَنَّ الوَلَدَ لا يَنْخَلِقُ '' مَنْ مَائِيْنِ مُتَعَذَّرٌ فَعَمَلْنَا بِالشَّبَهِ وَقَدْ سُرَّ رسولُ الله عِلْمِنَا أَنَّ الوَلَدَ لا يَنْخَلِقُ '' مَنْ مَائِيْنِ مُتَعَذَّرٌ فَعَمَلْنَا بِالشَّبَهِ وَقَدْ سُرَّ رسولُ الله عِلْمِنَا أَنَّ الوَلَدَ لا يَنْخَلِقُ '' مَنْ مَائِيْنِ مُتَعَذَّرٌ فَعَمَلْنَا بِالشَّبَهِ وَقَدْ سُرَّ رسولُ الله عِلْمُ لِللهِ القَائِفِ فِي إُسَامَةً ﷺ

البيان الم

السَّواءِ، فكذا هنا؛ [إلا](") إذا ماتَ أحدُ الشَّريكيْنِ، ثمَّ ماتَ الولدُ؛ يرثُ الباقي منهما ميراثُ أبِ كاملٍ.

قُولُه: (يُرْجَعُ إِلَىٰ قَوْلِ القَافَةِ) بِلفَظ المَبْنِيِّ للمَفعولِ.

والقَافَةُ: جمعُ القَائِف، كالباعَة والحاكَة في جَمع البائِع، والحائِك.

والقائِفُ: هُوَ الَّذِي يَعْرِفُ الآثارَ وَيَتَّبِعُها، وَيَعَرفُ شَبَهَ الرَّجُلِ فِي وَلَدِهُ وَأَخِهِ ، أَي وأخيهِ، مِن قَافَ أَثْرَهُ يَقُوفُه، مقلوب قَفَاه يقْفُوه، أي: اتَّبَعَه (٣).

قَالَ أَسُودُ بِنُ يَعْفُر (٤):

كُذَبْتُ عَلَيكَ لَا تَزَالُ تَقُوفُنِي [٥٧٨/١] ﴿ كَمَا قَافَ آثَارَ الوَسِيقَةِ قَائِفُ وَالوَسِيقَةِ النَّعَمُ التي تُسَاق (٥).

وهنا حكايةٌ لطيفةٌ: وهو أنَّ القُتَبِيَّ حَدَّثَ في كتاب «غريب الحديث» مِن تصنيفه، عند ذِكْر حديث: شُرَيْح عنْ سهْلِ بنِ محمَّدٍ، عنِ الأَصْمَعِي، عن [ابن](١)

⁽١) في حاشبة الأصل: الخ. يتعلق،

^(*) ما بين المعقوقتين" زيادة من: الفـــا، والمــا، والغـــا، والرا-

⁽٣) أي، هو قلْتُ قَفَوْتُ، أي: اتَّبعْتُ، ينظر: ١٤يوان الأدب؛ للفارابي [٣٩٧/٣].

 ⁽٤) في الديرانه، [ص/٤٤].
 ومُرادُ المؤلّف مِن الشاهد: الاستدلالُ به على أن القائف: هو الذي يعرف الآثار ويتبّعها.

 ⁽٥) وقيل: الوسيقة: من الإبل وبحوها: القطيع، يطرده الغدو، ومِن النُّوق ونحوها: الحَامِل. وسُمّيت وسيقة؛ لأن طاردَها يجمعُها، ولا يدُعُها تنتُشِر عليه، فيلحَقُها الطَلَبُ؛ فيردّها. يبطر: التاج العروس، لذَّ يبدي (٤٧٠/٣٦) مادة: وسق)، والمعجم الوسيط، [١٠٣٢/٢].

 ⁽٦) ما بين المعقوقتين: زيادة من: الف، والغ»، والماء،

ولنا: كتابُ عُمَرَ ﷺ إلَىٰ شُرَيْحِ في هذه الحادثة لبَّسَا فلَبَّس عَلَيهِمَا ولؤ بَيَّنَا لَبَيَّنَ لهما هو ابْنُهُما يَرِثُهُمَا وَيَرِثَانِهِ وَهُوَ لِلبَاقِي مِنْهُمَا وكان ذلكَ بِمَحْضَرِ

أَبِي طَرَفَة الهُذلِيِّ قَالَ: «رأَىٰ قَائِفَانِ _ وهُمَا مُنصرِفَانِ مِن عَرَفَةً بعدَ النَّاسِ بيومِ أَوْ يومين _: أَثْرَ بَعِيرٍ ، فقالَ أحدُهما: ناقة ، وقالَ الآخَر: جَمَل ، فاتَّبعاهُ حتىٰ دخَّلا شِغْبًا مِن شِعَابِ مِنَّىٰ ، فإذا هما بالبعيرِ ، فأطافًا به ، فإذا هو خُنْثَىٰ »(١).

ثم القِيَافَة: مشهورة في بني مُدَّلِج ، وهو مُدْلِج بن مُرَّة بن عبد مَنَاة (٢) بن كِنَانة بن خُزَيْمَة ، كذا ذكر أبو العباسِ المُبَرِّدُ في كتاب: «نَسَب عدنان وقَحْطان»(٣).

قوله: (إلَىٰ شُرَيْحِ)، وهوَ شُرَيْحُ بنُ الحارثِ الكوفيُّ، قاضي الكوفة، مِن كبار التّابعينَ ﴿ فَهُ مَسُهور بالعِلْم والزَّهدِ والتَّقوئ، عاشَ مائةً وعشرينَ سَنةً، واستقضاهُ عُمَرُ على الكوفة، ولَمْ يزلْ بعدَ ذلكَ قاضيًا خمسًا وسبعينَ سنةً، ولَمْ بتعطَّلُ فيها إلا ثلاثَ سنينَ، امتنَع فيها مِن القضاءِ في فتنةِ ابنِ الزَّبَيْر، وماتَ سَنةَ تسع وسبعينَ، ويُقالُ: سَنة ثمانين. كذا قال القُتَبِيِّ (٤).

قولُه: (لَبُسَا)، يقالُ: لبَّسَ الأمرَ على فلان تلْبِيسًا، إذا عمَّاه عليْهِ، وكذلكَ لبَسَ مرَ يَلْبِسُهُ لَبْسًا، وكذلكَ فُسِّرَ في (١٣٣/٤/م) التَّنزيل ﴿ وَلَلْبَسْنَا عَلَيْهِم مَّا يَلْبِسُونَ ﴾ الاسم ٩]. ويُقالُ: لابَسْتُ الرَّجُلَ مُلَابِسَةً؛ إذا عرفْتَ دِخْلَته. كذا قالَ ابنُ دُرَيُدُ (٥).

قولُه: (وَهُوَ لِلبَاقِي مِنْهُمَا) حتىٰ إذا ماتَ الولدُ بعدَ موتِ أحدِ الشَّريكيْنِ؛ يكونُ للباقي منهما ميراتُ أبِ كاملٍ، ولا شيءَ لورثةِ الشَّريكِ الميَّتِ.

⁽١) ينظر: «غريب الحديث؛ لابن قتيبة [٢/٥١٩].

⁽٢) وقع بالأصل. المناف، والمثبت من: الف، والم؟، والع)، والراء

 ⁽٣) ينظر: (نسب عدنان وقحطان) للمبرد [ص/٥].

⁽¹⁾ ينظر: ٥المعارف، لابن قنية [ص/٤٣٧].

 ⁽a) ينظر: ﴿جمهرة اللغة ٤ لابن دريد [١/٤١/١] -

مِنَ الصَّحَابَةِ فَيَسْتَوِيَانِ فِيهِ والنَّسَبُ وإِنْ كَانَ لَا يَتَجَزَّأُ ولَكِنْ تَتَعَلَّقُ بِهِ أَخْكَامُ الْاسْبَخْقَاقِ فَيَسْتَوِيَانِ فِيهِ والنَّسَبُ وإِنْ كَانَ لَا يَتَجَزَّأُ ولَكِنْ تَتَعَلَّقُ بِهِ أَخْكَامُ الْاسْبَخْقَاقِ فَيَسْتُويَانِ فِيهِ والنَّسَبُ وإِنْ كَانَ لَا يَتَجَزَّأُهُ وَلَكِنْ تَتَعَلَّقُ بِهِ أَخْكَامُ مُتَجَزَّنَةٌ فَمَا يَقْبَلُهَا يَقْبُتُ فِي حَقِّهِما على التَّجْزِنَةِ ومَا لا يَقْبَلُهَا يَثْبُتُ فِي خَقِّهما على التَّجْزِنَةِ ومَا لا يَقْبَلُهَا يَثْبُتُ فِي خَقِّ كُلُّ واحدٍ كَمُلا كَأَنْ لَيْسَ مَعَهُ غَيْرُهُ إِلَّا إِذَا كَانَ أَحَدُ الشَّرِبِكَيْنِ أَبَ الآخِو، وَكَانَ مُسْلِمً وَهُوَ الْإِسْلَامُ وَفِي وَكَانَ مُسْلِمً وَهُوَ الْإِسْلَامُ وَفِي حَقِّ الْمُسْلِمِ وَهُوَ الْإِسْلَامُ وَفِي حَقِّ الْمُسْلِمِ وَهُوَ الْإِسْلَامُ وَفِي حَقِّ الْمُسْلِمِ وَهُوَ الْإِسْلَامُ وَفِي خَقِّ الْمُسْلِمِ وَهُوَ الْإِسْلَامُ وَفِي حَقِّ الْمُسْلِمِ وَهُو مَالُهُ مِنْ الْحَقِّ فِي نَصِيبِ الْإِبْنِ.

قولُه: (فِي سَبَبِ الاِسْتِحُقَاقِ)، أرادَ بالسَّبِ: الدَّعْوة، وظنَّ بعضُهم المِلْكَ، وفيه نظرٌ '' ؛ لأنَّ الدَّعْوة سببُ استِحْقاقِ النَّسبِ ؛ لأنَّ الاستحقاقَ يَثْبُتُ بها لا بالمِلْك ؛ لأنَّ المِلْك كانَ ثابتًا مِن قبل، فلو لَمْ تكنِ الدَّعُوة ؛ ما كان يُسْتَحَقُّ النَّسبُ بمجرَّدِ المِلْكِ.

قولُه: (يَتَعَلَقُ بِهِ أَخُكَامٌ مُتَجَزَّنَةٌ)، أيْ: يتعلَّقُ بالنَّسِ أحكامٌ متجزَّنة ؛ كالنفقة ، والميراث ، وحضانة الولد ، وولاية التصرُّف في مالِه ، وهي تَثْبُت متجزَّنة في حقَّهِما ؛ لقبولِها التجزئة ، بخلاف ما لا يَقْبَلُ التجزِئة ؛ كالنَّسَبِ ، وولاية النَّكاحِ ، فإنَّ ذلكَ يَثْبُتُ في حقَّ كلُّ واحدٍ منهُما كَمَلًا ؛ لعدمِ قبولِ التَّجْزِئة .

قولُه: (إلَّا إذَا كَانَ أَحَدُ الشَّرِيكَيْنِ أَبَ الآخَرِ ، وَكَانَ مُسْلِمًا ، وَالآخَرُ ذِمَّيًا) ، هذا استثناءٌ مِن قولِه: (وَمَا لَا يَقْبَلُهَا يَثْبُتُ فِي حَقِّ كُلِّ وَاحِدٍ كَمَلًا) ، أي: ما لا يَقْبَلُ النَّجْزِنَةَ ، كَالنَّسَبِ يَثْبُتُ في حقِّ كلِّ واحدٍ منهُما ؛ إلّا إذا كانَ أحدُ الشريكَيْنِ أَبَ الآخِرِ ، فادَّعَيَا معًا ولدَ جاريةٍ بينهُما ؛ يكونُ الأبُ أوْلَىٰ ؛ لوجودِ المرجِّحِ ؛ لأنَّ للأبِ حقيقة المِلْكِ في نصيبِ ابنِه ، فيكون أقوىٰ ، وهذا اللابِ حقيقة المِلْكِ في نصيبِ ابنِه ، فيكون أقوىٰ ، وهذا استِخْسانٌ ، وعلىٰ كلَّ واحدٍ نصفُ المُقْر ، استِخْسانٌ ، وعلىٰ كلَّ واحدٍ نصفُ المُقْر ،

⁽١) يرديه الأكمل في قالعناية شرح الهداية، [٥٢/٥].

 ⁽٢) وقع بالأصل: الصفه، والمثبت من: الف، والم، والع، والراء.

البار على الم

مِيتَقَاصًادِ. كذا ذكَرَ في «الشامل» في قسْم «المبسوط»، في كتاب الدعوى قُبَيْل باب اللَّقِيطِ.

وكذا إذا كانَ أحدُ الشَّريكَيْنِ مسلمًا، والآخرُ ذِمِّيًّا، فادَّعَيَاه معًا، فالمسلِمُ أَوْلَىٰ؛ لشرفِ الإِسلامِ، وهذا إذا لَمْ يُسْلمِ الذُّمِّيُّ قبلَ الدَّعْوة، وأُمَّا إذا أسلَم الذَّمِيُّ ثمَّ ولدَتِ الأَمَة، فادَّعَيَاه معًا؛ يَثْبُت نَسبُه منهُما؛ لاستِواءِ حالِهِما.

وإذا كانَ الدَّعوىٰ بين ذِمِّيُّ ومُرتدُّ [١٣٣/٤]؛ فالولدُ للمرتدُّ؛ لأنَّه أقربُ إلىٰ المرددِ الإسلام، وغَرِمَ كلُّ واحدٍ لصاحبِه نصفَ العُقْر، كذا في «الشامل» في كتاب الدعوىٰ.

ثُمَّ اعلمُ: أَنَّ النَّسب يَثْبُت مِن اثنينِ باتّفاقِ أصحابِنا، ففيما فوقَ ذلِكَ اخْتلفُوا؛ فعندَ أبي حنيفة ﷺ: يَثْبُتُ الولدُ مِن المدَّعِينَ وإنْ كَثُرُوا.

وقالَ أبو يوسُّف: يَثْبُت نسَبُه مِن اثنينِ ، ولا يَثْبُت نسَبُه مِن الثلاثةِ .

وعندَ محمَّدِ: يَثْبُتُ نسبُه مِن الثلاثةِ لا غير ؛ لقُرْبِ الثَّلاثةِ مِن الاثنينِ (١٠).

ولأبي يوسُف على: أنَّ ثبوتَ النَّسبِ مِن أكثرَ مِن واحدٍ بخِلافِ القياس، في فَتُر مِن واحدٍ بخِلافِ القياس، فيقتصر على مَوْرِد النَّصِ، وهو الاثنان؛ لأنَّه قال عُمَرُ على مَوْرِد النَّصِ، وهو الاثنان؛ لأنَّه قال عُمَرُ على عند حضور الصحابة: اهو ابْنُهما»(**).

ولأبي حنيفة ﷺ: أنَّ سببَ تُبوتِ النَّسبِ مِن أكثرَ مِن واحدٍ: الاشتباةُ والدَّعْوةُ ، وذلك حاصل في دِعُوة الكثيرِ .

⁽۱) ينظر: «بدائع الصنائع» [٢٤٤/٦]، «فتح القدير» [٥/٥]، «الجرهرة النيرة» [٢/٩/٢]، «رد المحتار» [٢٧٢/٤]٠

⁽٢) مضئ تخريجه،

وَسُّرُورُ السَّبِيِّ ﴾ فيما رُوِيَ؟ لأنَّ الكُمَّارِ كَانُوا يَطْغُنُونَ في نَسَبِ أُسَامَةً ﴿ وَكَانَ قَوْلُ القَائِفِ مَقْطَعًا لِطَغْنِهِمْ

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ ﷺ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وروى الحسنُ بن زيادٍ عَن أَبِي حنيفةَ أنَّه قالَ: يَنْبُت مِن خمسةٍ ، وهوَ قولُ زُفَر ﷺ [والحسن](١).

ثمَّ قالَ فيهِ: ولو تنازَعَ فيه امرأت نِ ؛ قُضِيَ أيضًا بينهُما عندَ أَبِي حنيفةَ ﴿ اللهِ وَعندهما: لا يُقْضَىٰ للمَرُأتَيْنِ ، وكذلكَ عندَ أَبِي حنيفةَ ﴿ يَثْبُتُ مِن حَمسِ (٢) . ولو تنازَع فيه رَجُلُ وامرأتانِ ؛ يُقْضَىٰ بينهُم عندَ أَبِي حنيفة ﴿ ابي حنيفة ﴿ وعند أبي يوسُف ومحمد ﴿ يَقْضَىٰ بين الرَّجُليْنِ ، ولا يُقْضَىٰ بين المرأتيْنِ .

وإذا تنازَع فيه رَجُلانِ وامرأتانِ، كلُّ رَجُل يدَّعِي أنه ابنَّه مِن هذه، والمرأةُ تُصدِّقُه علىٰ ذلكَ؛ فعندَ أبي حنيفةَ ﷺ: يُقْضَىٰ بين الرَّجُلين والمرأتيْنِ.

وعندهما: يُقْضَىٰ بين الرَّجُليْن، ولا يُقْضَىٰ بين المرْأتيْنِ (٣) إلى هنا لفْظ الأَسْبِيجَابِيُّ في كتاب الدَّعوىٰ.

قولُه: (وَسُرُورُ النَّبِيِّ ﷺ)، جوابٌ لاحتجاج الخَصْم بقَولِه: (وَقَدْ سُرَّ رَسُولُ اللهِ ﷺ بِقَوْلِ القَائِفِ)،

قولَه: (كَانُوا يَطْغُنُونَ)، هو بضمّ العين، مِن باب نَصَر، يقال: طَعَنَ عليه في حَسَبه طَعْنًا وطَعَانًا.

قولُه: (وَكَانَ قَوْلُ القَائِفِ مَقْطَعًا لِطَعْنِهِمْ) ، أي: سبب قَطْعِ لطَعْن الكفار ؛

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف» ، و «م» ، و «غ» ، و «ر» ، و هو الموافق لِما في «شرح الطّحاوِيّ» للرَّسِيْجابيّ [ق٣٣٤/أ/ مخطوط مكتبه فيض الله أفندي ــ تركبا/ٍ (رقم الحفظ: ٣٠٨)] .

 ⁽٢) لَفُظُ الْأَسْبِيْجابِيُ: «يَثْبُت مِن خمس نشوة». ينظر: «شرح الطَّحاوِيّ» للأَسْبِيجابيّ [ق٣٣٥/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا/ (رقم الحفط: ٨٠٣)].

⁽٣) ينظر: ﴿شرح الطَّحَاوِيُّ اللَّاسْبِيجَابِيِّ [ق/٤٣٣].

فسر به.

وَكَانَتُ الْأَمَةُ أَمَّ وَلَدٍ لَهُمَا؛ لِصِحَّةِ دَعْوَةِ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا فِي نَصِيبِهِ فِي الْوَلَدِ فَيَصِيبُهِ أَمَّ وَلَدٍ لَهُ تَبَعًا لِوَلَدِهَا.

وَعَلَىٰ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصْفُ الْعُقْرِ قِصَاصًا بِمَالِهِ عَلَىٰ الْآخَرِ وَيَرِثُ الْإِبْنُ مِنْ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِيرَاتَ إِبْنِ كَامِلٍ ؛ لِأَنَّهُ أَقَرَّ لَهُ بِمِيرَائِهِ كُلَّهِ وَهُوَ حُجَّةٌ فِي حَقِّهِ وَيَرِقَانِ مِنْهُ مِيرَاتَ أَبِ وَاحِدٍ لِاسْتِوَائِهِمَا فِي النَّسَبِ كَمَا إِذَا أَقَامَا البَيَّنَةَ.

وَإِذَا وَطِئَ المَوْلَىٰ جَارِيَةَ مُكَاتَبِهِ، فَجَاءَتْ بِوَلَدٍ، فَادَّعَاهُ، فَإِنْ صَدَّقَهُ المُكَاتَبِ؛ يَثْبُتُ نَسَبُ الوَلَدِ مِنْهُ.

😤 غابة البيال 😤

لاعتقادِ الكفَّارِ على قولِ القَائِفِ.

قوله: (فَسُرَّ بِهِ)، أي: رسولُ الله ﷺ بقولِ القَائِف.

قوله: (بِمَا لَهُ عَلَىٰ الآخَرِ) [١٠٤/٤] الضَّميرُ راجعٌ إلىٰ (كُلِّ وَاحِدٍ)، أي: خصفِ العُقْرِ الَّذي لكلِّ واحدٍ مِنَ المدَّعِيَيْنِ علىٰ الآخَرِ.

قوله: (كَمَا إِذَا أَقَامَا البَيِّنَةَ)، أي: علىٰ شيءِ واحدٍ، أو علىٰ ابنِ مجهولِ النَّسبِ؛ يكونُ ذلكَ بينَهُما، فكذا هنا.

قوله: (وَإِذَا وَطِئَ الْمَوْلَىٰ جَارِيَةَ مُكَاتَبِهِ، فَجَاءَتْ بِوَلَدِ، فَادَّعَاهُ، فَإِنْ صَدَّقَهُ المُكَاتَبِهِ، فَجَاءَتْ بِوَلَدِ، فَادَّعَاهُ، فَإِنْ صَدَّقَهُ المُكَاتَب؛ يَثْبُتُ نَسَبُ الوَلَدِ مِنْهُ)، وهذه مِن مسائل «مختصر القُدُوريّ»، وتمامُها فيه: «وعليه عُفْرُها وقيمةُ ولدِها، ولا تصيرُ أُمَّ ولدِ له، وإنْ كَذَّبَه في النسب؛ لَمْ يَبُبُت، (۱).

ثمَّ اعْلَمْ: أنَّ جُملةَ هذه المسألةِ ما قالَ فخرُ الإسلام البَرْدَويُّ في «شرح

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُّوري) [ص/١٧٨].

﴿ عابه البمان ﴿ ﴾

الزيادات ا: في مُكاتب اشترى أَمَة ، فحملَتْ في مِنْكه ، وولدَتْ ، فادَّعَاه المولى ، الزيادات ا: في مُكاتب استرى أَمَة ، فعملَتْ في مِنْكه ، وولدَتْ ، فادَّعَاه المولى بالكتابة فإنْ صَدَّق المُكاتب وصحَّتْ دعوته ، وإنْ كَذَّبه ؛ لَمْ تصحَّ ؛ لأنَّ المولى بالكتابة حعلَه أحقَّ بنفسِه ومَكَاسبه ، وحَجَرَ نفسه عنِ التعرُّضِ لمكاسبه ؛ ألا ترى أنَّه لا يمْلِكُ أَخْذَ شيء مِن مَكاسبه لنفقتِه وحاجتِه ، بِخِلافِ الأبِ يدَّعِي ولدَ أَمّة ابنه ؛ يصحُّ مِن غيرِ تصديقٍ ؛ لأنَّ للأبِ حقَّ التملُّك عليه عند [١/٩٧٥ ما] الحاجة ، كما يستحق عليه النفقة والكسوة ، وقد تحقَّقتِ الحاجة إلى صِيانةِ مائِه ؛ فثبَتَ له حق التملُّك ، ولا حَجْر عليه عنه ، وإنْ كَذَّبَه المُكَاتَب ؛ لَمْ يصح ، وإنْ صَدَّقه ؛ صحَّ ، وأخذَ الولدَ حُرًّا بالقيمة ، ولا تصير الجارية أُمَّ ولدِه ، وإنما لَمْ يَثْبُت تملُّك الجارية ؛ لأنَّ له حقًا في مَكاسِب المُكَاتَب ، فيستغنِي به عن التملُّك ؛ لصِيانةِ الماء .

فَأَمَّا الْأَبُ: فليسَ لهُ حَتَّى المِلْكِ ، وإنَّمَا لهُ حَتَّى التَّمَلُّكِ ، فصارَ مسألة المُكَاتَبِ كالأبِ ، إذا استولَدَ أَمَةَ ولدِه بنكاحٍ صحيحٍ أوْ فاسدٍ ؛ أنَّه لا يتمَلَّكُ الجاريةَ ، وإِنْ لَمْ يتمَلَّكِ المؤلى ؛ غَرِمَ العُقْر ،

ومسألتُنَا^(۱) بِخِلافِ الوارِثِ يَسْتَوْلِدُ أَمَةً مِن تركة مُسْتَغْرِقة بالدَّيْن؛ أنه يصحُّ مِن غير تصدِيقٍ؛ لأنَّه صاحبُ حقَّ، حتَّى يمْلِك الاستِخْلاص، وليسَ أحدٌ أحقَّ منه؛ ليُرْجَعَ إلى تَصديقِه، وبخلافِ البائعِ يدَّعِي ولدَ المَبِيعَةِ بعدَ البيعِ؛ أنَّه يصحُّ مِنْ غيرِ نَصديقٍ؛ لأنَّ هناك^(۲) اتَّصلَ العُلُوقُ في مِلْكِه، ووجَب له حقَّ العتقِ؛ فلَمْ يَبْطُل باعتراضِ البيع، وهاهنا لَمُ يحْصُلُ في مِلْكِه الكاملِ [۱/۱۳۱٤/۶] الخالِصِ.

قَالَ: ويأْخذُ المولى الولدَ حُرًّا بالقيمةِ ؛ لأنَّه مغرورٌ مِن قَبِل أنَّ سببَ [مِلْك](٣)

 ⁽١) وقع بالأصل: «في مسألتنا» - و لمثبت من: «ف» ، و «غ» ، و الر» ، و الم» .

⁽٢) وقع بالأصل «هنا». والمثبت من: «ف»، و «ع»، و «را»، و «م».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: (يادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ف»، و«(

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ إِنْهَ لَا يُغْتَبَرُ تَصْدِيقُهُ ؛ اِعْتِبَارًا بِالْأَبِ يدعىٰ وَلَا جَارِيَة اِبْنه وَوَجه الظَّاهِر وَهُوَ الْفَرْقُ أَنَّ الْمَوْلَىٰ لَا يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ فِي إِكْسَابٍ جُارِيَة اِبْنه وَوَجه الظَّاهِر وَهُوَ الْفَرْقُ أَنَّ الْمَوْلَىٰ لَا يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ فِي إِكْسَابٍ مُكَاتِبِهِ حَتَّىٰ لَا يَتَمَلَّكُهُ وَالْأَبُ يَمْلِكُ فَلَا مُعْتَبَر بِتَصْدِيقِ الإَبْنِ قَالَ [١/١٧١]

الْمَكَاسِبُ قَائمٌ، وهو مِلْكُ رقبةِ الْمُكَاتَب، والمَكَاسِبُ محلَّ المِلْك، وامتنَع المِلْكُ لمانِع؛ فَتَبَتَ الْغرورُ، كَمَنِ اشترىٰ أَمَةً فاستولَدَها، ثمَّ استُجقَّتُ، إلاّ أنَّ في مسألةِ الاستحقاقِ لا يُشْتَرط التَّصديقُ؛ لأنَّ الحقَّ ثبَتَ بظاهر البيعِ، فلَمْ يغقِد على نفْسِه عَقْدَ الحَجْر، فوقَعَ الاستغناءُ عن التَّصديقِ.

وفي مسألتِنا: لا يَبْطُل الغرورُ بعِلْمِ المؤلى بأنْ لا تحلَّ لَه ، وفي مسألةِ البيمِ: إذا عَلِمَ أنَّ البائعَ غاصبٌ؛ لَمْ يَثْبُتِ الغرورُ؛ لأنَّ العلْمَ بحالِ البائعِ هناكَ يُبْطِل السبب؛ لأنَّ بَيْعَه لا يُطْلِقُ الإسْتِيلَاد.

فَأُمَّا هِنَا: فَإِنَّ العَلْمَ بِحَالِ المُكَاتَبِ لا يَمْنَعِ صِحَّةَ السَّبِ، وفي مسألتنا: تجبُ قيمةُ الولدِ يومَ وُلِدَ. وفي مسألةِ المغرور في الشّراءِ: تجبُ القيمةُ يومَ الخصومةِ.

والفرْقُ بينَهُما: أنَّ العُلُوق هاهنا حَصَلَ في مِلْكِ المؤلى؛ إلا أنَّه محْجُورٌ، فإذا جاءَ التَّصديقُ؛ صحَّتِ الدَّعوئ، وصار العُلُوقُ في المِلْك، وثبَتَ لَه حنُّ التمَلُّك بقيمتِه، فوجَبَ اعتبارُ قيمتِه في أقربِ أوقاتِ الإمْكانِ.

فَأَمَّا الْمَغْرُورُ: فإنَّمَا ضَمِنَ قيمةَ الولدِ؛ لأنَّه أَمانةٌ حَبَسَها، وقَصَرَ يدَ صاحبِها عنْها في التَّقديرِ، وإنَّما المنعُ يومَ الخُصومةِ،

قولُه: (وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ: لَا يُغْتَبَرُ تَصْدِيقُهُ) ، أي: تصديق المُكَاتَب (١). يغني: يَثَبُت النَّسبُ بمجرَّدِ دِعُوة المولئ ، كما أنَّ الأبَ إذا ادَّعَى ولدَ جاربةِ

⁽١) ينظر : قبدائع الصائع، (٣/٣) أن قالعناوي التاتار خانية، [٢٧/٤].

وعليه عُفْرُها ؛ لأنه لا يتفدَّمُهُ الملَكُ ؛ لأنَّ مالَهُ من الحَقِّ كافي لصِحَّةِ الاسْتِيلَادِ لما مذكّرُهُ.

انه، وقد حملَتْ في مِلْك الابنِ؛ لا يُشْتَرطُ تصديقُ الابن؛ بل يَثْبُت النَّسبُ بمجرَّدِ دِعْرة الأبِ، فكذا هنا؛ بل أَوْلَىٰ؛ لأنَّ دِعْوة المولىٰ أقوىٰ مِن دِعْوة الأب؛ لأنَ المولىٰ له حق في مَكَاسِب المُكَاتَب؛ لأنَّ مالَ الكتابةِ موقوفٌ على مؤلاهُ؛ لأنَّ المُكَاتَب عَبْدٌ ما بَقِيَ عليه درهمٌ، بِخِلافِ الأبِ؛ لأنَّه لا حقَّ له في مالِ الابنِ، وإنَّما له حقُّ التمَلُّكِ عندَ الحاجةِ.

وجْه الفرقِ على ظاهِرِ الرّوايةِ: أنَّ المولى حَجَرَ نفْسَه بعَقْد الكتابةِ عنِ التَصَرُّفِ فِي مالِ المُكَاتَب، وليسَ له أن يتملَّك مالَ المُكَاتَب، بخلاف الأب؛ فإن له حق التملَّك إلى المُكاتَب، ولهذا يَثْبُت الإسْتِيلَادُ في له حق التملَّك [١/١٣٥/١] عندَ الحاجةِ في مالِ الابنِ، ولهذا يَثْبُت الإسْتِيلَادُ في جارية المُكَاتَب؛ فظهرَ الفرُقُ، فَعُلِمَ: أنَّ ما جارية المُكَاتَب؛ فظهرَ الفرُقُ، فَعُلِمَ: أنَّ ما قاله أبو يوسُف ضعيفٌ.

قولُه: (وَعَلَيْهِ عُفْرُهَا)، أَيْ: وعلى المولى [٥٨٠/١] عُفْرُ جاريةِ المُكَاتَب، وذاكَ لأنَّ المؤلى لَمَّا لَمْ يَمْلِكها؛ وقع الوطّءُ في مِلْك الغيرِ، والوطءُ لا يخلو مِن أحدِ المُوجِبَيْن: إمَّا الحَدّ، وإمَّا العُفْر، فانتفى الحَدُّ للشبهة، فتَعَيَّن العُفْر، بِخلافِ أحدِ المُوجِبَيْن: إمَّا الحَدّ، وإمَّا العُفْر، فانتفى الحَدُّ للشبهة، فتَعَيَّن العُفْر، بِخلافِ اشْتِيلَادِ جاريةِ الابنِ؛ حيثُ لا يجبُ العُفْرُ على الأبِ؛ لأنَّه لَمَّا تملَّكها(١) بالقيمة سابقًا على الإشتِيلَادِ شرطًا لصحَّتِه؛ وقع الوطءُ في مِلْك الأب، فلَمْ يلزمه العُفْر، سابقًا على الإشتِيلَادِ شرطًا لصحَّتِه؛ وقع الوطءُ في مِلْك الأب، فلَمْ يلزمه العُفْر، قولُه: (لَا يَتَقَدَّمُهُ المِلْكُ)، الضّميرُ المنصوبُ: راجعٌ إلى الوطّءِ الَّذي ذلَّ عليه قوله: (وَطِئ).

قوله: (لما نَذْكُرْهُ)، أي: نذكر الحقّ الَّذي للمؤلئ على المُكَاتَب في «كتاب

 ⁽١) وقع بالأصل، فيتملكها، والمثبت من: الف، والع، وقره، وقمه.

قال وقيمة وَلَدِهَا؛ لِأَنَّهُ فِي مَعْنَىٰ الْمَغْرُورِ حَيْثُ اِعْتُمِدَ دَلِيلاً وَهُو ۖ كَسَتَ كَسْبَهُ فَلَمْ يَرْضَ بَرِقَهِ فَيَكُون حُرًّا بِالْقِيمَةِ ثَابِثُ النَّسَبِ مِنْهُ.

ولا تصِيرُ الجَارِيَةُ أُمَّ وَلَدِ لَهُ؛ لأنه لَا مِلْكَ لهُ فِيها حقِيقَةُ، كما مِي

المُكَاتَب، وهو أنَّه يَثْبُتُ للمولئ في ذِمَّة المُكَاتَب حقٌّ.

بيانه: أنَّ المولىٰ لَمَّا كانَ له حقَّ في مال المُكَاتَب؛ كفَىٰ ذلك لصحَّة ثبور النَّسبِ، فلَمْ يحتجُ إلىٰ تمَلُّكِ الجاريةِ، بِخِلافِ الأبِ؛ فإنَّه لا حقَّ له في مار الابنِ، وإنَّما له حقَّ التمَلُّك، فتَمَلَّكها بالاستيلادِ؛ لحاجتِه إلىٰ صِيانةِ مائِه.

ولكِن في قولِ صاحبِ «الهداية» نظر ؛ لأنَّه قالَ: (مَا لَهُ مِنَ الحَقَّ كَافِ لِصِخَّةِ الإشتِيلَادِ) ، أي: ما ثبَتَ للمؤلئ مِن الحقَّ كافٍ لصحَّةِ الإسْتِيلَادِ(١).

والمفهومُ منهُ: ثبوتُ اسْتِيلَاد جارية المُكَاتَب، والمنصوصُ في الكتبِ عن الصحابِنا: أنَّ الإسْتِيلَاد لا يَثَبُت، وهو نفسه يُصَرِّح بهذا أيضًا بعد خَطَّيْن بقَولِه. (وَلَا تَصِيرُ الجَارِيَةُ أُمَّ وَلَدٍ لَهُ)، أي: للمؤلئ، فإذا لَمْ تَصِرِ الجاريةُ أُمَّ ولدٍ له؛ فبن أين يصحُّ الإسْتِيلَاد؟

قولُه: (وَقِيمَةُ وَلَدِهَا) عطف على قوله: (وَعَلَيْهِ عُقْرُهَا)، وإنَّما وجَب على المولى قيمةُ ولدِ جارية المُكَاتَب؛ لأنَّ النَّسبَ لَمَّا ثبَتَ بتصديقِ المُكَاتَب بشبه الميلك؛ وجَبَ مَقْلُ الولدِ إلى المولى، ومالُ المُكَاتَب لا يجوزُ نَقْلُه إلاّ بالقيمةِ الأَنَّه لا يحتملُ النَبَرُّعَ.

قُولُه: (وَلَا تَصِيرُ الجَارِيَةُ أُمَّ وَلَدِ لَهُ؛ لِأَنَّهُ لَا مِلْكَ لَهُ فِيهَا حَقِيقَةً، كَمَا فِي

⁽١) وأحاب عبه الأكمل بقوله والجواب أن دلالة لفط الاستيلاد على طلب نسب الولد أقوى من دلائه على كوبه أم ولد، فكأن المراد بقوله بالصحة الاستيلاد الصحة نسب الولد، لدلالة ما بعده، لا المعسب أحل قدراً من أن يقع بين كلاميه في سطرين تناقص، وفيه تأمل معطوف على قوله بقره ينظر العالمة شرح الهداية (٥٦/٥).

وَلَدِ المَغْرُورِ ، وَإِنْ كَذَّبَهُ الْمَكَاتَبَ فِي النَّسَبِ لَمْ يَثْبُتْ ؛ لِمَا بَيَّنَا أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ تَصْدِيقِهِ فَلَوْ مُلْكُهُ يَوْمًا ؛ ثَبَتَ نِسْبَه مِنْهُ لِقِيَامِ الْمُوجَبِ وَزَوَالِ حَقَّ الْمَكَاتِبِ إِذْ هُوَ الْمَانِعُ ، وَاللهُ أَعْلَمَ بِالصَّوَابِ ،

🍣 غاية البيال 🤧

وَلَدِ المَغْرُورِ).

وكانَ يَنبغي [٤/٥٣١٤/م] أنْ يقولَ: «كما في المغرور» ، بلا ذِكْرِ الولدِ ، على معنى أنَّ الجارية لا تَصيرُ أُمَّ ولدِ للمولى ؛ لعدم المِلْكِ فيها حقيقة ، كما أنَّ الجارية لا تصيرُ أُمَّ ولدِ للمولى ؛ لعدم المِلْكِ فيها حقيقة ، كما أنَّ الجارية لا تصيرُ أُمَّ ولدِ للمغرورِ ؛ لعدَمِ المِلْك فيها ، وهذا هو حتَّ الكلامِ ، أمَّا قولُه: (كَمَا فِي وَلَدِ المَغْرُورِ) ، فقيه نظرٌ (١٠).

قولُه: (فَلَوْ مَلَكَهُ يَوْمًا ؛ ثَبَتَ نَسَبُهُ مِنْهُ) ، أي: نسَب الولد مِن المولى -

يغني: لو ملَكَ المولى الولدَ بعدَ تكذيبِ المُكَاتَبِ دعْواه؛ ثبَتَ نسَبُ الولدِ حيننذٍ؛ لأنَّ الموجب للنَّسبِ قائمٌ، وهو الإقرارُ بأنَّ الولدَ منهُ، وإنَّما لَمْ يَثْبُت؛ لوجودِ المانع، وهو حقُّ المُكَاتَب، وقدْ زالَ ذلكَ بالنَّقلِ إلى المولى؛ فيَثْبُت النَّسبُ؛ لزوالِ المانِع، والله أعلم.

⁽١) وأجاب عنه الأكمل بقوله: والجواب أن قوله: «كما في ولد المغرور» متعلق بقوله «فيكون حراً بالفيمة ثابت النسب منه»، وحينثد لا بد من ذكر الولد، وعلى تقدير أن يكون متعلقاً بقوله: «ولا تصير الحارية أم ولد» لأنه لا ملك له فيها حقيقة، فتقديره كما في أم ولد المعرور، ينظر: «العناية شرح الهداية» [٥٦/٥].

 ⁽٢) هَنَنْتِ السَّماءُ تَهْتِنُ هَنْنًا وهُتُونًا: أي: انصبُ غَيْثُها، وتنابع مَطَرُها، ينطر الاتاج العروس اللَّوبدي
 (٢/١٨) مادة: هتن].

⁽٣) الشآبِيبُ: جَمْعُ الشُّؤبوب، وهو الدُّفْعَةُ مِن المطّر وغيره، ينطر: «السهاية في عربب الحديث»=

V

ابهٔ البیال ع

ظُلْمِهِم، وشُرورُ كَلْمِهِم (١)، وجَشِمْتُ [منهُم] (١) عَرَقَ القِرْبَة (٣)، وقطَعَتُ عنهُم الصَّحْبة ؛ ولكِن كما قيلَ: كلَّ شيءِ ما خَلا الموتَ جَلَلٌ (١).

والحمدُ للهِ على العافيةِ في العاقِبةِ، ونِعَمِه المتَعاقِبة

() () () () () () ()

= لابن الأثير [٢/٣٦/٢] مادة: شَأَبَ].

الكُلُمُ _ بالفتح _: الجَرْحُ. وجَمْعُه: كُلومٌ وكِلامٌ، بالكشر. ينظر: «تاج العروس» للربيدي
 [٦٢٥/١٧] مادة: كلم].

 ⁽٢) ما بين المعقولتين: زيادة من: الفا، والغا، والرا، والما.

 ⁽٣) يقال: خَشِمْتُ إِلَيْكَ عَرَق الفِرْمة، أَيْ: تَكَلَّمْتُ إليك وتَعِنْتُ حتى عَرِفْتُ كَغَرَقِ الفِرْبة، وغَرَفُها سَيَلانُ مائِها. وهو مَثَلٌ عربي مشهور، ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٢٢٠/٣] مادة: هرق].

 ⁽٤) جلل: أيّ: هُيْن، والمعنى: كلّ شيء ما حلا الموت يسيرٌ، ينظر: قالأصداد، لابن الأباري
 (٩/١٠).



كِتَابُ الأَيْسَانِ

مناسبةُ كتابِ الأَيْمَان بِكتابِ العَتَاق: مِن حيثُ إِنَّ كلَّ واحدٍ منهُما لا يُؤَثِّر فيه الهزلُ والإكراهُ كالطَّلاقِ؛ إِلَا أَنَّ العَتَاق لَمَّا كان أكثرَ مناسبةٌ بكتابِ الطَّلاقِ ـ لمعنى الإسْقاطِ والسِّرَاية فيهما _؛ قَدَّم العَتَاقَ على اليمينِ.

اعلم: أنَّ اليمينَ بمعْنى القسم، وهي جملةٌ إنشائيَّةٌ تُؤكَّدُ بها جمعةٌ أُخرى [غيرُ إنشائيَّة] (١)؛ كقولِكَ: حلفْتُ باللهِ لأُخْرُجَنَّ، فقد أكَّدْتَ قولَكَ: «لأَخْرُجَنَّ»، بقولِك: «حلفْتُ بالله» [١/١٨٥٤]، وتُسَمَّى الجملةُ المؤكَّدُ بها: قسمًا، وتُسَمَّى المؤكَّدةُ: مُقْسَمًا عليْها، والاسمُ الَّذي يُلْصَقُ به القسَمُ: هوَ المُقْسَمُ بِه.

ثمَّ القسمُ يكونُ مِنْ فِعُلِ وفاعلٍ ، كما ذكرْنا ، وكقولِهِم : «أقسمْتُ باللهِ» ، و«آلَيْتُ باللهِ» ، و«أُشْهِدُ اللهَ» ، وما أشبه ذلكَ ، ومِن مبتدأٍ وخبرٍ ، كقولِهم : «عليًّ عهدُ اللهِ لاَّفْعَلَنَّ» ، و«عهدُ اللهِ» مبتدأً ، و«عليَّ» خبرٌ مقدَّمٌ عليْه ، وقولِهمْ : «لعَمْرُك عهدُ اللهِ لاَّفْعَلَنَّ» ، أصلُه : لعَمْرُكَ قسمِي ، ومثلُه : أَيْمُنُ اللهِ يمِيني ، وقولهُمْ : «أَيْمُ الله» ، محذوفٌ (١٤٧٥ و مِنْهُ ؛ لكثرةِ الاستعمالِ .

ويُحَذَفُ الفعلُ الذي هوَ حلفَتُ، أوْ أقسمْتُ؛ فيُقالُ: «باللهِ»، اكتفاءً به، ويُبْذَلُ مِنَ الواوِ التاءُ؛ فيُقالُ: «باللهِ»، ومنهُم ويُبْذَلُ مِنَ الواوِ التاءُ؛ فيُقالُ: «ناللهِ»، ومنهُم مَن يُضْمِرُ؛ مَن يحذِفُ حرفَ القسمِ؛ فيقولُ: «اللهَ لأَفْعَلَنَّ»، بالنَّصِبِ، ومنهُم مَن يُضْمِرُ؛ فيقولُ: «الله لأَفْعَلَنَّ»، بالنَّصِبِ، ومنهُم مَن يُضْمِرُ؛ فيقولُ: «الله لمَّ مُن يُضْمِرُ؛

١١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف» ، و«م» ، والغ» ، و«را» .

البيان المال الم

ثمَّ اعلمُ: أنَّ اليمينَ في اللُّغةِ: عبارةٌ عنِ القرّةِ؛ قالَ تعالى: ﴿ لَأَخَذَنَا مِنَهُ يِٱلۡتِمِينِ ﴾ [العاقة، ١٥]، ومنه قولُ الشَّمَّاخ:

إذًا مَا رَايَةٌ رُفِعَتْ لِمَجْدِ ﴿ تَلَقَّاهَا عَرَابَدَهُ بِالنَّمِينِ (١)

أَيْ: بالقَوَّةِ ، وسُمِّيَتِ اليد اليمنيٰ يمنيًا ؛ لاختصاصِها بفَضْلِ قَوَّة ، وقيلَ: إنَّما سُمِّيَتِ اليمينُ الَّتِي بمعْنيٰ القسَمِ يَمينًا ؛ لأنَّهم كانوا يُعاهِدون بدَفْع أيمانِهم ، فأُخِذَتْ مِن اليَمينِ الَّتِي هي الجارِحة .

نمَّ اليمينُ على ضرَّبَيْن:

يمينٌ هي قَسَمٌ، وهي اليمينُ بالله تعالى، وهذا النَّوعُ تعرفُه العربُ، لكنَّهُم لا يخصُّونَ القسمَ بِاللهِ تَعالَىٰ ؛ بلْ يحلِفُونَ بكلِّ ما يكونُ عظيمًا عندَهُم ؛ أَلَا تَرىٰ إلىٰ قولِ هِجْرِسِ بنِ كُلَيْبٍ: «أَمَ^(٢) وسَيْفِي وَزِرَّيْه، ورُمْجِي ونَصْلَيْه، وفَرَسِي وأُنْنَه؛ لَا يَدَعُ الرَّجُلُ قاتِلَ أبيهِ وهو ينظُرُ إليهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ الل

وزِرُّ السَّيفِ: حَدُّه، وكانَتْ رِمَاحُ العربِ ذَوَاتِ الشُّعْبَتَيْنِ، فلِهذا قالَ: «ونَصْلَنِه»، ولكنَّ أهلَ الشَّرعِ لا يُجَوِّز مثلَ هذا القسَمِ؛ لأنَّ أحدًا لا يسْتَجِقُّ

⁽١) اليث لمغيّل من ضِرار العطمايي - المعروف بالشّمّاخ - في «ديوانه» [ص/٣٦]، من قصيدته المشهورة في مَدْح عرابة بن أوس الحارثيّ الأوسيّ، وقوله: «تلقّاها عَرابة باليمين»، تمثيل لأخْدِه لها بقوة، والمراد بالراية، راية الحرب، ينظر: «معجم مقاييس اللغة» لابن فارس [١٥٨/٦]. ومُرادُ المولّف من الشاهد، الاستدلال به على أن اليمين في اللغة تأتي بمعنى القوة.

 ^(*) كدا وقع في السبع قام، بدون الألف، وهو المثبت في غير مصدر بين مصادر اللغة، وهذا حار على دول من يحددون الألف من قاماً ؛ فيقولون: قام والله، يريدون: قاما والله، فحذفوا الألف تحديثاً، ودلك شاد قياسًا واستعمالًا، كما قاله ابنُ يعيش، ثم استدل على ذلك بما تراه في «شرح المفصّل/ للرمحشري، له [٥/٤٤].

⁽٣) ينظر. الحمهرة اللعة؛ لابن دريد [١٢٠/١]، والشرح ديوان المتنبي؛ للعكبري [٦/٢].

قَالَ: الأَيْمَانُ عَلَى ثَلَاثَةِ أَضْرُبٍ: يَمِينُ الغَمُوسِ، وَيَمِينٌ مُنْعَقِدَةٌ،

التعظيمَ سِوئ الله تعالى.

والضربُ الثّاني مِنَ اليَمينِ: الشَّرطُ والجزاءُ، وهذا النوعُ لا تعرفُه العربُ يمينًا، وذلكَ مِثْلُ تَعليقِ الطَّلاقِ والعَتَاقِ ونحوِ ذلكَ بشرْطٍ، وهوَ يَمينٌ بعُرْفِ أهلِ الشَّرعِ.

والدُّليلُ على هذا: أنَّهم يقولونَ: حلَّفَ فلانٌ بطلاقِ امْرأتِه ، أوْ بعَنَاق عبْدِه .

والأصلُ: أنَّ الإنسانَ إذا دَعَتْه نفْسُه إلى مباشرةِ شيءٍ ، أوِ الامتناع عنه ، وعَقْلُه يدعو إلى خلافِ ذلك ، ولا يُقاوِمُ طَبْعه ؛ حلَفَ بالله تعالى ؛ حتى يتقوَّى على مخالفة نفْسِه وطَبْعه ، بمعنى: يُعاوِنُه على طاعة عَقْلِه ومخالفة هَوَاه ؛ لأنَّ هَتْكَ حُرمةِ اسم اللهِ قبيحٌ في سائِرِ الأدْيانِ .

أَوْ حَلَفَ بطلاقِ امْرَأْتِهِ [١٣٦/٤/م] الَّتِي هي محلُّ سَكَنِه، ومَجْمَعُ أُنْسِه، أَوْ بَعْتَاقِ عَبْدِه الَّذي هو مالُه الَّذي حُبِّبَ إليه؛ حتَّى يتقوَّىٰ على الفعْلِ، أو الامتناعِ خَوفًا عَن نزولِ الجزاءِ الَّذي تكْرهُه الطِّبَاعُ، فكانَ تعْليقُ الجزاءِ بالشَّرطِ في التَّحصيلِ أو الامتناع كالحلِفِ باللهِ تَعالىٰ.

وبِهذا ظهَرَ فسادُ قولِ دَاوُدَ بْنِ علِيٍّ (١): إنَّ اليمينَ هوَ ما حُلِفَ باسمِ اللهِ تَعالَى، وأنَّ ما سِواهُ ليسَ بحَلِفٍ ولا يَمينٍ (٢)، ولهذا قالَ فبمَنْ قالَ لامْرأتِه: إنْ حلفتُ فأنتِ طالقٌ؛ لا يقع عليْها الطلاق عندَه، والحلفُ واليمينُ مِنَ الأسماءِ المترادِفة.

قَوْلُه: (قَالَ: الأَيْمَانُ عَلَىٰ ثَلَاثَةِ أَضْرُبِ: يَمِينُ الغَمُوسِ، وَيَمِينٌ مُنْعَقِدَةٌ،

 ⁽١) هو: داوّد بن عليّ بن خَلَف، أبو سليْمان البغداديّ الأصفهانيّ، العقيه الطّاهريّ، إمام أهل الطّاهر.
 وقد تقدمت ترجمته.

⁽٢) هذا مدهب ابن حزم في: «المحلئ؛ [٣٠/٨] .

وَيَمِينُ لَغُوٍ فَالْغَمُوسُ: هُوَ الْحَلِفُ عَلَىٰ أَمْرٍ مَاضٍ، يَنَعَمَّدُ الْكَذِبَ فِيهِ، فَهَذِهِ النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّهُ النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّهُ النَّهُ النَّارَ» النَّهُ النَّهُ النَّارَ» النَّهُ اللَّهُ النَّهُ النَّارُ اللَّهُ النَّالَةُ النَّالَ النَّهُ النَّالَةُ النَّهُ النَّالَةُ النَّامُ النَّالَةُ النَّالَالَالَالَالِمُ النَّالَةُ النَّالَةُ النَّالِمُ النَّالَةُ النّالَةُ النَّالِمُ النَّالِمُ النَّالَةُ النَّالَةُ النَّالَةُ النَّالِمُ النَّالِمُ النَّالَةُ النَّالِمُ النَّالِمُ النَّالِمُ النَّالِمُ النَّالَةُ النَّالِمُ النَّالِمُ النَّالِمُ النَّالِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ النَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ النّلْمُ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

فَالغَمُوسُ: هُوَ الحَلِفُ عَلَىٰ أَمْرٍ مَاضٍ، يَتَعَمَّدُ الكَذِبَ فِيهِ، فَهَذِهِ اليَمِينُ يَأْنَمُ فِيهَا صَاحِبُهَا)، وهذِه مِن مسائل القُدُوريّ (١٠).

وقولُه: (يَمِينُ الغَمُوسِ)(٢)، مِن إضافةِ الجنسِ إلىٰ نَوْعِه؛ كقوَّلِهم: «عِلْمُ الطَّبِّ»، فخرَجَ مِنْ هذا الجوابِ عمّا يُقالُ: إنَّ المؤصوفَ لا يُضافُ إلىٰ صِفتِه، وبالعكسِ،

[٨٨٨/٥] وفي بعضِ النَّسَخِ: (اليَمِينُ الغَمُوسُ)(٢)، بتعْريفِ اليمينِ ورَفْعِ الغَمُوسِ على الصَّفةِ، وإنَّما سُمِّيَتِ اليَمينُ غَمُّوسًا؛ لأنَّها تَغْمِسُ صاحبَها في الإثْم؛ لأنَّه تعمَّدَ فيها الكذبَ،

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ يَمينَ الغَمُّوسِ ما يُتَعَمَّدُ فيه الكذَبُ على إثباتِ شيءٍ أوْ نَفْيِه؛ سواءٌ كانَ ماضيًا أوْ حالًا .

نظيرُ الماضي قولُ الرَّجُلِ: واللهِ ما فعلْتُ ذلكَ الأمرَ ، وهو عالمٌ بأنَّه فعَلَه.

(١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢٠٩].

(٢) هذا اللفظ: "يَمِينُ الغَمُوس " هو المثبت في نسخة الشَّهْرَكَنْديّ (المقروءة على أكمل الدين البابريّ) من "الهداية " [ق/٩ ، ١/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي - تركيا] ، وكذا في نسخة ابن الفصيح من "الهداية " [١/ق٥١/أ/ مخطوط مكتبة وليّ الدين أفندي - تركيا] ، وقد أشار الشَّهْرَكَديُّ بالحاشية إلى أنه وقع في بعض النسّخ: "اليّمِينُ الغَمُوسُ "،

(٣) وهو المثبت في المطبوع مِن «الهداية» للمَرْغِيناني [٣١٧/٢]، وكدا في النسخة التي بخط المؤلف مِن «الهداية» [١/ق٨١/١/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي - تركيا]، وكذا في نسخة البايسُوني من «الهداية» [ق/١٧٧/١/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي - تركيا]، وكذا هو المُثبت في نسخة الفاسمِيّ [ق/١٧٧/١/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا - تركيا].

وَ لَا كَفَّارَةَ فِيهَا إِلَّا التَّوْبَةُ وَالِاسْتِغْفَارُ.

عايه البياد ال

و نظيرُ الحالِ قولُه: واللهِ إنَّه زيدٌ ، معَ عِلْمِه أنَّه عَمْرٌو ، وما شابَه ذلكَ .

وما وقَعَ في تفسيرِ الغَمُوسِ في «مختصر القُدُوريّ»(١): بأنَّه الحلفُ على أمْرٍ ماضٍ يُتَعَمَّدُ الكذبُ فيه ، فهو بناء على الغالِب ، لا أنَّ الماضي شرُطٌ ، ولِهذا صرَّحَ صاحبُ «المتحفة»(٢) وغيرُه: أنَّ الغَمُوسَ تتحقَّقُ في الحالِ أيضًا.

وقالَ في «شرح الكافي»: «اليمينُ الغَمُوسُ ليستُ بيمينِ على الحقيقة ؛ لأنَّ اليمينَ عَقْدٌ مشروعٌ ، وهذِه كبيرةٌ محضةٌ ، والكبيرةُ ضدُّ المشروعِ [١/١٣٧/٠] ، ولكن سَمَّاه يمينًا مجازًا ؛ لأنَّ ارتكابَ هذه الكبيرةِ باستِعْمالِ صورةِ اليَمينِ ، كما سمَّى النبيُّ سَمَّاه يمينًا مجازًا ؛ لأنَّ ارتكابَ هذه الكبيرةِ باستِعْمالِ صورةِ اليَمينِ ، كما سمَّى النبيُّ بَيْعَ الحُرُّ بيْعًا مجازًا ؛ لأنَّ ارتكابَ تلكَ الكبيرةِ باستِعْمالِ صورةِ البَيعِ»(٣).

ثمَّ إنَّمَا يَأْتُمُ فِي اليَمِينِ الغَمُوسِ؛ لأَنَّهَا كبيرةٌ؛ أَلَا تَرِىٰ إِلَىٰ مَا رَوَىٰ البُّخَارِيُّ: بإسنادِه إلى الشَّغْبِيِّ، عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ عَمْرِو ﷺ عَنِ النَّبِيُّ ﷺ قَالَ: «الكَبَائِرُ: الإِشْرَاكُ بِاللهِ، وَعُقُوقُ الوَالِدَيْنِ، وَقَتْلُ النَّفْسِ، وَاليَمِينُ الغَمُوسُ» (١٠).

قُولُه: (وَلَا كَفَّارَةَ فِيهَا إِلَّا التَّوْبَةُ وَالْإِسْتِغْفَارٌ)، وهذا لفْظ القُدُوريِّ (٥) أيضًا.

اعلَمْ: أنَّ اليمينَ الغَمُوس لا تُوجِبُ الكفّارةَ عِندَنا، ولا يجبُ فيها شيءٌ سِوئ التَّوبةِ والاستِغْفارِ (١).

⁽۱) ينظر: قمختصر القُدُوري؛ [ص/۹ - ۲].

⁽٢) ينظر: «تحفة المفهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢/٩٤/٢].

⁽٣) ينظر: 3المبسوط؛ للسرخيعيُّ [١٢٧/٨].

 ⁽٤) أخرجه: البخاري في كتاب الأيمان والندور/ باب اليمين الغموس [رقم/٦٣٩٨]، وغيره من حديث: عبد الله بن عَمْرو ﷺ،

⁽٥) ينظر: قمختصر الفُدُوري؛ [ص/٩٠٧].

⁽١) ينظر: المختصر الطحاوي» [ص ٣٠٥]، «النتف في الفتاوئ» [٩٨٠/١]، «التجريد» [٦/٣]، البين الحقائق»=

🌪 غاية البيال 🦫

وقالَ الشَّافِعِيُّ: توجبُ الكفَّارةُ(١).

لَه: قولُه تعالى: ﴿ لَا يُوَاخِذُكُرُ اللَّهُ بِٱللَّغْرِ فِى آَيْمَنِيكُوْ وَلِكِينَ يُوَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُو ﴾ [البغرة: ٢٢٥].

وجْهُ الاستِدْلالِ: أَنَّ اللهُ تعالى أَثَبَتَ المؤاخذة في يمينٍ مكسوبة بالفلْبِ، والبحينُ الغَمُوسُ مكسوبة بالقلبِ، فيجبُ فيها المؤاخذة ، لكن المؤاخذة مجْمَلة ، فسرها في سورة المائدة بقولِه تعالى: ﴿ لَا يُوَاخِدُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَاخِكُمُ وَلَايَنَ فَسَرِها في سورة المائدة بقولِه تعالى: ﴿ لَا يُوَاخِدُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَاخِكُمُ وَلَايَنَ فَلَا فَلْمِمُونَ فَرَا المَّانِدة بقولِه تعالى: ﴿ لَا يُوَاخِدُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَاخِكُمُ وَلَايَنَ فَوْلِهِ فَا لَمُعْرَق مَسْكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ فَوْلِخَدُ مُ اللَّهُ اللهُ وَلَا يَوْاخِدُكُمُ اللهُ فَاللهُ وَالمَانِدة بَاللهُ اللهُ اللهُ

ولنا: ما حدَّثَ البُخَارِيُّ في «الصحيح»؛ مسندًا إلى الأعْمَشِ، عَنْ أَبِي وَائِلِ، عَنْ عَبْدِ اللهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: "مَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينِ صَبْرٍ، يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ عَنْ عَبْدِ اللهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ؛ "مَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينِ صَبْرٍ، يَقْتَطِعُ بِهَا مَالَ الْمِئْ عَبْدِ مُنْ عَبْدِ عَضْبَانٌ»، فَأَنْزَلَ اللهُ تَصْدِيقَ ذَلِكَ: ﴿ إِنَّ ٱلذِينَ اللهِ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللهِ وَهُو عَلَيْهِ عَضْبَانٌ»، فَأَنْزَلَ اللهُ تَصْدِيقَ ذَلِكَ: ﴿ إِنَّ ٱلذِينَ اللهِ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللهِ وَأَيْمَنِهِ مَ ثَمَنَا قَلِيلًا أُولَيْكَ لَا خَلْقَ لَهُمْ فِي ٱلْآخِرَةِ وَلَا يُكَلِّمُهُمُ اللهُ وَلا يُكَلِّمُهُمُ اللهُ وَلا يُكَلِّمُهُمُ اللهُ وَلا يُكَلِّمُهُمُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَذَابُ أَلِيمٌ ﴾ [ال عمران: ٧٧](١٠).

^{= (}۲۰۷)، العناوئ الناتارحانية؛ (۲۰۶٪)، البحر الرائق؛ (۲۰۱٪)، «الفتاوئ الهدلية؛ (۲۰۱٪)، «الفتاوئ الهدلية؛ (۵۸/۲).

 ⁽١) ينظر، االعاري الكبير، لأبي الحسن الماوردي (٢٦٧/١٥)، وفروضة الطالبين وعمدة المعتبر، اللبوري (٣/١١).

 ⁽٦) أحرجه. المحاري في كتاب التفسير / باب تفسير سورة آل عمران [رقم/٢٧٥] ، ومسلم في كتاب الإبسال / باب وعيد من اقتطع حق مسلم بيمين فاجرة بالبار [رقم/١٣٨] ، وغيرهما من حديث: عبد الله بن مسعود الله .

البدان علية البدان

ويمينُ الصَّبرِ: هي يَمينُ الحُكْم، يُصْبَرُ عليْها حتَّىٰ يحلف، أي (١) [١٣٧/٤]: يُجْبَر عليْها جَبْرًا، وأصلُ الصَّبرِ: الحبْسُ.

وَجُهُ الاستِدُلالِ: أَنَّ يَمِينَ الصَّبرِ هِيَ يَمِينُ الغَمُّوسِ، فأثبتَ الرَّسولُ جزاءَها لقاءَ اللهِ تعالى وهو غضبانُ، ولَمْ يُوجِبِ الكفَّارةَ، فلو كانَتْ تجِب لَبَيَّنَها؛ ولأنَّ اليَّمِينِ الغَمُّوسَ جنايةٌ مُكفَّرةٌ بالتَّوبةِ بالنَّصوصِ العامَّةِ، فَلا تَجِبُ فيها الكفَّارةُ، كالإشراكِ باللهِ تعالى، وعقوقِ الوالدَيْن، وذلكَ لأنَّ الكفارةَ لارتِفاعِ الذَّنبِ، والذنبُ يرتفِعُ بالتَّوبةِ، فلا يحتاجُ إلى الكفَّارةِ، فإذَنْ لا يُتصَوَّرُ وجودُ الكفَّارةِ، فإذا لَمْ يُتصَوَّرُ وجودُ الكفَّارةِ، فإذا لَمْ يُتصَوَّرُ وجودُها؛ لَمْ يُتصَوَّرُ وجوبُها.

أمَّا النصوصُ: فمنْها (٢) قولُه تعالى: ﴿ وَهُوَ ٱلَّذِى [١٨٥٥ ظ] يَقْبَلُ ٱلتَّوْبَةَ عَنْ
عِبَادِهِهِ وَيَهَ عُنُواْ عَنِ ٱلسَّيِّعَاتِ ﴾ [الشورى: ٢٥] . أخْبَرَ بقبولِ التّوبةِ ، والعفوِ عنِ السَّيثاتِ .
ومنْها: قولُه تعالى: ﴿ وَتُوبُولُ إِلَى ٱللّهِ جَمِيعًا أَيُّهُ ٱلْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُقْلِيحُونَ ﴾ [النور: ٢١] .

ومنها: قولُه تَعالَىٰ: ﴿ تُوبُواْ إِلَى ٱللَّهِ نَوْبَةً نَصُوحًا عَسَىٰ رَبُّكُمُ أَن يُكَفِّرَ عَنكُمُ سَيِّنَاتِكُمْ ﴾ [التحريم: ٨].

وقوله على: «التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ ، كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ »(٣).

⁽١) في: قفه: والغه: وأنَّه.

⁽٢) وقع بالأصل: الفيها، والمثبت من: الفه، والمه، والغه، والراه،

⁽٣) أخرجه: ابن ماجه في كتاب الزهد/ باب ذكر التوبة [رقم/٢٥٠]، والطبراني في «المعجم الكبير» [٢٥٠/١٠]. والبيهقي في «السنن الكبرئ» [١٥٤/١٠]، وغيرهم من حديث: عبد الله بن مسعود الله في مقال السخاوي: «رجاله ثقات، بل حسَّنَه شيخُنا، يعني: لشواهده». ينظر: «المقاصد الحسنة» للسخاوي [ص/٤٩].

وجه الاستدلال: أذَّ النصوص عامَّة تشمل حميع الدُّنوبِ، فترتهع حميه النُّوبة و لاستعُمار و لَم حُصَّ منها بالدَّليلِ المنصوص ، كاليَمينِ المُنعقدة ، وه نُفسُ يمينُ نَعَمُوسِ عنه اللَّلَا يلزمَ معارَضة الرَّأيِ النَّصَ بالتَّخْصيصِ بالقباس ، ففاسُ يمينُ نَعَمُوسِ عنه اللَّلَا يلزمَ معارَضة الرَّأيِ النَّصَ بالتَّخْصيصِ بالقباس ، ولأنُ نَعِيضٍ لا لذَّ لَه مِن مماثلة بينَ المُقيسِ والمَقيسِ عليه ، والمُماثلة معُدورة بينُ المُنعقِدة الله عنالين ، ونزائ بيهُما و الله تعالىن ، ونزائ نعصبه مترَّكِ البِرُ الدي هو مُوجِبُ اليمينِ .

وجدية اليمين العُمُوسِ جناية الكذِب، أوْ ترويجُ الكذِب بذِكْرِ اسمِ اللهِ على وحْهِ التَعطيم؛ لأنَّ المسلمَ إذا حَلَفَ كاذبًا لا يريدُ الاستخفاف بالله تعالى ؛ بل يُريدُ تَوْمِحَ كَنْبه بِذِكْر اسمِ اللهِ العَظيم، وجناية مَثْكِ حُرْمَة اسمِ اللهِ تعالى مع جِبابة ترويح الكذِب بذِكْر اسمِ اللهِ العَظيم، وجناية مَثْكِ حُرْمَة اسمِ اللهِ تعالى مع جِبابة ترويح الكذِب بذِكْر اسمِ اللهِ: غَيرانِ لا مُماثلة بينَهُما، فلا يُقاسُ أحدُهما على الآخرِ، ولأنَّ العَمُوسَ حرامٌ محض ؛ لأنَّ الكذب حرامٌ ليسَ فيه معنى الإباحة أصلاً . فمع الاستشهادِ بالله أولَى ، والمَعْتُودَةُ مباحةٌ ؛ لكونِها مشروعة في بَيْعةِ الرسولِ، وانَّها تعظيم [١٠٥٠ و المَقْسَمِ به في الابتداء ، لكِن فيها معنى الحَظْرِ الرسولِ، وانَّها تعظيم [١٠٥٠ و المقسّم به في الابتداء ، لكِن فيها معنى الحَظْرِ الرسولِ، وانَّها تعظيم [١٠٥٠ و المَقْسَمِ به في الابتداء ، لكِن فيها معنى الحَظْرِ المَوْلِة تَعالَى الآخرِ ،

والجوابُ عمّا احتجّ بِه الشَّافِعِيُّ فنَقُولُ: سَلَّمُنا أَنَّ المؤاخَذة ثابتةٌ في اليمينِ العمُوسِ لقولِه تعالى: ﴿ بِمَا كُسَبَتْ قُلُوبُكُو ﴾ [البنرة: ٢٢٥]، ولكن لَا نُسَلِّمُ أَنَّ المرادُ مِن المؤاخذةِ: الكفارةُ، فَلِمَ لا يَجوزُ أَن يَكونَ المعاقبةَ في الآخِرة ؟

قولُه: ﴿ المواخَدَةُ مَجْمَلَةٌ ، فَشَرَهَا فِي صورةِ المائدةِ ، فأقولُ: الآيةُ إذا كانَتْ

 ⁽١٠) ومع بالأصل (الشَّعَقدة، والبشِّت من: (ف)، والمه، والحَّه، والره.

وَقَالَ الشَّافِعِي ﷺ فِيهَا الْكَفَّارَةُ ؛ لِأَنَّهَا شُرِعَتْ لِرَفْعِ ذَنْبِ هَنْكِ حُرْمَةِ السَّمِ اللهِ تَعَالَىٰ وَقَدْ تَحَقَّقَ بِالإسْتِشْهَادِ بِاللهِ كَاذِبًا فَأَشْبَه الْمَعْفُودَة وَلَنَا: أَنَّهَا كَبِيرَةٌ مَخْضَةٌ وَالْكَفَّارَةُ عِبَادَةٌ تَتَأَدَّىٰ بِالصَّوْمِ وَيُشْتَرَطُ فِيهَا النَّيَّةُ فَلَا ثُنَاطُ بِهَا بِخِلَافِ مَخْضَةٌ وَالْكَفَّارَةُ عِبَادَةٌ وَلَوْ كَانَ فِيهَا ذَنْبٌ فَهُوَ مُتَاخِرٌ مُتَعَلِّقٌ بِاخْتِيَارِ مُبْتَدَا وَمَا الْمَعْفُودَةِ ؛ لِأَنَّهَا مُبَاحَةٌ وَلَوْ كَانَ فِيهَا ذَنْبٌ فَهُوَ مُتَاخِرٌ مُتَعَلِّقٌ بِاخْتِيَارِ مُبْتَدَا وَمَا

مَجْمَلَةً؛ لا يَجُوزُ الاحتِجَاجُ بِهَا قَبْلَ التَّفْسِيرِ ، وَلَا نُسَلِّمُ أَنَّهَا فُسِّرَتْ في سورةِ المائِدةِ؛ لأنَّ إحْدَىٰ الآيتَيْنِ في حادثةٍ وأُخْرَاهما في حادثةٍ أخرىٰ ، فَمَنِ ادَّعَىٰ اتحادَ الحادثتَيْنِ فعليْه البيانُ ، ونحن لَا نُسَلِّم ذلِكَ .

وقولُه تعالى: ﴿ ذَالِكَ كُفَّارَةُ أَيْعَائِكُمُ إِذَا حَلَفْتُـرٌ ﴾ [الماندة: ٨٩]، معناه: إذا حلفتُم وحَنِثْتُم، هكذا قالَ أهلُ التَّفسيرِ.

يدلُّ عليه الإجماعُ أيضًا؛ لأنه إذا لَمْ يحْنَث في اليمينِ المُنْعَقِدَة؛ لا تجبُ الكفارة إجماعًا، فإذا كان الحِنْثُ شرْطَ الكفارة؛ لا تجب الكفارةُ في اليمينِ الغَمُوس؛ لعدمِ الحِنْثِ فيها؛ لأنَّ الحِنْث نَقْضُ اليمين، ولَمْ ينْقُضها صاحبُ الغَمُوسِ،

قوله: (فَالَا تُنَاطُ بِهَا)، أي: لا تُنَاط الكفارةُ بالكبيرةِ، يعْني: أنَّ اليمينَ الغَمُوسِ لَمَّا كانتُ كبيرةً محضةً ؛ لَمْ تكن مَناطًا للكفّارةِ الَّتي هي عبادة ، بدليلِ أدائِها بالصَّومِ ، بخلاف المُنْعَقِدَة ؛ فإنَّها ليستُ بكبيرةٍ ، وإنّما يكونُ الذنبُ فيها متأخِّرًا عن اليمين بالحِنْث بفيها متأخِّرًا عن اليمين بالحِنْث بفيعًا اختياري ، فلا يصحُّ إلحاقُ الغَمُوسِ بالمُنْعَقِدَة قياسًا عليها .

والتَّحقيقُ في البابِ: ما أَسْلَفَناهُ (١) أَوَّلًا ؛ لأنَّ لقائلِ أَنْ يقولَ: سَلَّمُنا أَنَّها كبيرةٌ ، لكن لَا نُسَلِّمُ أَنَّها إذا كانَتْ كبيرةً لا تكونُ سببًا للكفّارةِ ؛ أَلَا ترى أنَّ الصّائمَ في رمضانَ إذا أفطرَ بالزِّنا ، أوْ شُرْبِ خمرٍ عمدًا ؛ يجبُ عليهِ الكفّارةُ ، معَ أنَّ الزِّنا

⁽١) وقع بالأصل: قاما أرسلناها، والمثبت من: قفه، وقامه، وقاغه، وقرة.

فِي الْغَمُوسِ مُلَازِم فَيَمْتَنِعُ الْإِلْحَاقُ.

وَالْمُنْعَقِدَةُ: مَا يَحْلِفُ عَلَىٰ أَمْرٍ فِي الْمُسْنَقْبَلِ أَنْ يَفْعَلَهُ أَوْ لَا يَفْعَلَهُ، وَإِذَا حَنِكَ فِي ذَلِكَ ؛ لَزِمَتْهُ الكَفَّارَةُ ؛ لقوله تعالىٰ: ﴿ وَلَذِكَن يُوَالِخِذُكُم بِمَا عَقَّدَثُو

وشُرْبَ الخمرِ كبيرتانِ، فعُلِمَ: أنَّ الكبيرةَ لا تنافِي سببًا للكفارة، وقد خبَطَ بعضُهم في الشرْحه، في هذا الموضع.

فَإِنْ قُلْتَ: هل يَرِدُ على ما قالَ صاحبُ «الهداية» ـ مِن تعليلِه [ق٨٥٠/ب] [٨٥٨/٠] بالكبيرة _: الظّهارُ ؛ فإنّه مُنْكَرٌ مِنَ القولِ وَزُورٌ بالنّصِّ، ومعَ هذا كانَ سببًا للكفّارةِ؟

قُلْتُ: لا يَرِدُ ذلك ، ودَفْعُه سَهْلٌ ؛ لأنَّ الكفّارةَ في باب الظّهارِ لا تجبُ بمجرَّدِ الظّهارِ ؛ بل بالعَوْدِ ، بدليلِ قولِه تعالىٰ: ﴿ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَاقَالُواْفَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ [المجادلة: ٣].

والعَوْدُ: هوَ العزّمُ على الوطْءِ، ليسَ بكبيرةِ، ولِهذا إذا لَمْ يَعُذْ لَمْ تجبِ الكفّارةُ على المظاهِرِ.

وتفسيرُ الكبيرةِ: ما كانَ حرامًا محْضًا ، وفيه عقوبةٌ في الدُّنيا أوْ وعيدٌ في الآخرةِ ، وقد مَرَّ بيانُ الوعيدِ - في البمينِ الغَمُوسِ - مِن غَضَبِ اللهِ عليّه ؛ فتكون كبيرةً .

أَوْ نَقُولُ: صَرَّحَ النبيُّ ﷺ: بأنَّها كبيرةٌ ، فلا حاجةً إلىٰ تكلُّف آخر ، قال ﷺ: «الكَبَائِرُ: الإِشْرَاكُ بِاللهِ ، وَعُقُوقُ الوَالِدَيْنِ ، وَقَتْلُ النَّفْسِ ، وَالْيَمِينُ الْغَمُوسُ»(١)، ذَكَرُنا رواية الحديثِ قَبْلَ هذا .

قُولُه: (فَيَمْتَنِعُ الإِلْحَاقُ)، أي: إلحاق الغَمُوسِ بالمُنْعَقِدَة.

قولُه: (وَالمُنْعَقِدَةُ: مَا يَحْلِفُ عَلَىٰ أَمْرٍ فِي المُسْتَفْتِلِ أَنْ يَفْعَلَهُ أَوْ لَا يَفْعَلَهُ، و وَإِذَا حَنِثَ فِي ذَلِكَ ؛ لَزِمَتْهُ الكَفَّارَةُ) ، وهذا لفَّظُ القُدُورِيِّ فِي «مختصره» (٢) ، وإنَّما

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽٢) ينظر: لامختصر القُدُّوري؛ [ص/٢٠٩].

ٱلْأَيْمَانُ ﴾ [المائلة: ٨٩].

البيان علية البيان ع

وجبَتِ الكفّارةُ في المَعْقُودَة إذا حَنِثَ فيها؛ لِقولِه تعالىٰ: ﴿ وَلَكِن يُوَاخِذُكُم بِمَا عَقَدتُّرُ ٱلْأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُۥ إِظْعَامُ عَشَرَةِ مَسَدِكِينَ ﴾ إلىٰ آخِر الآية.

وحَدَّثَ البُخَارِيُّ في «الصحيح»: بإسنادِه إلىٰ عَائِشَةَ ﷺ: أَنَّ أَبَا بَكْرٍ ﷺ لَمْ يَكُنْ يَحْنَثُ فِي يَمِينٍ قَطُّ ، حَتَّىٰ أَنْزَلَ اللهُ تَعَالَىٰ كَفَّارَةَ الْيَمِينِ ، وقالَ: «لَا أَحْلِفُ عَلَىٰ يَكُنْ يَحْنَثُ فِي يَمِينٍ قَطُّ ، حَتَّىٰ أَنْزَلَ اللهُ تَعَالَىٰ كَفَّارَةَ الْيَمِينِ ، وقالَ: «لَا أَحْلِفُ عَلَىٰ يَمِينِي» (أَكُنْ يَمِينِي اللهُ أَتَيْتُ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ ، وَكَفَّرْتُ عَنْ يَمِينِي اللهُ أَتَيْتُ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ ، وَكَفَّرْتُ عَنْ يَمِينِي اللهُ أَتَيْتُ الَّذِي هُو خَيْرٌ ، وَكَفَّرْتُ عَنْ يَمِينِي اللهُ أَتَيْتُ اللّهِ عَلَىٰ اللهُ ا

قالَ أصحابُنا هُمُنَ اليمين المُنْعَقِدَة على ثلاثةِ أَضْرُبٍ: يمينٌ يَجبُ البِرُّ والوفاءُ بها؛ كاليمينِ على إيجابِ الطَّاعاتِ، وتَرْكِ المعاصي، ويأثمُ بالحِنْثِ فيها.

والضرّبُ الثّاني: يمينٌ على فِعْلِ المعاصي، وتَرْكِ الطّاعاتِ؛ فيجبُ أَنْ يُطِيعَ اللهَ تَعَالَىٰ؛ فَلْيُطِعْهُ، وَمَنْ يُحَنِّتَ المرءُ نَفْسَه فيها؛ لقوله هِنَّ اللهَ اللهَ تَعَالَىٰ؛ فَلْيُطِعْهُ، وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يُطِيعَ اللهَ تَعَالَىٰ؛ فَلْيُطِعْهُ، وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَطْمِعِيَ اللهَ ؛ فَلَا يَعْصِهِ اللهَ عَلَىٰ وقال هِنَ اللهَ نَذْرَ فِي مَعْصِيَةٍ، وَكَفَّارَتُهُ نَذَرَ أَنْ يَعْصِي اللهَ ؛ فَلَا يَعْصِهِ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهَ اللهُ الله

⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب الأيمان والنذور [رقم/٦٢٤٧]، من حديث: عائشة ١٠٠٠)

 ⁽٢) أخرجه: البخاري في كتاب الأيمان والنذور/ باب النذر في الطاعة [رقم/٦٣١٨] ، وأبو داود في
 كتاب الأيمان والمذور/ باب ما جاء في النذر في المعصية [رقم/٣٢٨٩] ، والترمذي في كتاب النذور
 والأيمان عن ﷺ باب مَن نذر أن يطبع الله فليطعه [رقم/٢٥٢] ، وغيرهم من حديث: عائشة ﴿

⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الأيمان والنذور / باب من رأئ عليه كفارة إذا كان في معصية [رقم/، ٣٧٩]، والترمذي في كتاب الندور والأيمان عن ﴿ إباب ما جاء عن رسول الله ﴿ أن لا نذر في معصية [رقم/٢٥٤]، والنسائي في السننه الأيمان والندور / باب كفارة النذر [رقم/٣٨٤]، وابس ماجه في كتاب الكفارت/ باب النذر في المعصية [رقم/٢١٢]، وغيرهم من طريق: ابن شهاب الزهري عن أبي سلمة عن عائشة ﴿ به ،

قال الترمذي: «هذا حديث لا يصح؛ لأن الزهري لَمْ يسمع هذا الحديث من أبي سلمة». ونقَل ابنُ حجر عن النووي في «الروضة» قولَه: «حديث: «لا نَذْرَ فِي مَعْصِيَةٍ، وَكَمَّارَتُهُ كَفَّارَةُ يَمِينِ». ضعيف باتفاق المحدثين». ثم قال ابنُ حجر: «قد صحَّحه الطحاويُّ وأبو علِيّ بن السكَن ؛=

وَهُوَ مَا ذَكُوْنَا.

وَيَمِينُ اللَّغْوُ: أَنْ يَحْلِفَ عَلَىٰ أَمْرٍ وَهُوَ يَظُنُّ أَنَّهُ كَمَا قَالَ ، وَالأَمْرُ بِخِلَافِهِ ، فَهَذِهِ اليَمِينُ نَرْجُو أَلَّا يُؤَاخِذَ اللهُ بِهَا صَاحِبَهَا .

البيان البيان الم

والضرّبُ الثالثُ: ما يتخَيَّر الإنسانُ فيه بين الفعلِ والترْكِ؛ كاليمينِ على المباحاتِ، لكن إنْ كانَ فِعْلُه خيرًا مِن تَرْكِه؛ يُنْدَب إلى الحِنْثِ؛ وإلَّا فلا(١).

قولُه: (وَهُوَ مَا ذَكَرْنَا)، أي: المرادُ مِن قولِه تعالى: ﴿ بِمَا عَقَدَّتُمُ ٱلْأَيْمَانَ ﴾ ، ما ذكرْنا مِن قولِنا: (وَالمُنْعَقِدَةُ مَا يَخْلِفُ عَلَىٰ أَمْرٍ فِي المُسْتَقْبَلِ أَنْ يَفْعَلَهُ أَوْ لَا يَفْعَلَهُ أَوْ لَا يَفْعَلَهُ)، يعْني: حقيقة ما نُصَّ في الآيةِ ما ذكرْنا، وقولُه تعالى: ﴿ بِمَا عَقَدَزُو لَا يَفْعَلُهُ) وَقُولُه تعالى: ﴿ بِمَا عَقَدَزُو لَا يَقْعَلُهُ) وَقُولُه تعالى: ﴿ بِمَا عَقَدَزُو لَا يَقْعَلُهُ) وَقُولُهُ تعالى: ﴿ يَعْقَوبُ اللّهُ مِنْ وَقُولُهُ عَلَيْ وَالْحَيْمُ وَالْعَلَمُ وَاللّهُ وَقُولُهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَقُولُهُ وَاللّهُ وَقُولُهُ وَالْحَيْمُ وَاللّهُ مَانَ وَهُو تُوبُيقُها بِالقَصْدِ وَالنّيَّةِ ، وقرأ أَبُو بكرٍ وحمْزةُ والكِسَائِيُ : بِالنَّخْفِيفِ، وقرأ أَبنُ عامرٍ (٣): ﴿ عَاقَدْتُمْ ﴾ بالألف (٤).

قوله: (وَيَمِينُ اللَّغُوُ: أَنْ يَحُلِفَ عَلَىٰ أَمْرٍ وَهُو يَظُنُّ أَنَّهُ كَمَا قَالَ، وَالأَمْرُ مِخْلَافِهِ، فَهَذِهِ التَّمِينُ نَرْجُو⁽⁰⁾ أَلَّا يُؤَاخِذَ اللهُ بِهَا صَاحِبَهَا)، وهذا لفظُ القُدُوريُّ في المختصره، (1)، وهذا الَّذي ذكرَه: مِثْل مَا حَلَفَ عَلَىٰ شيءِ مُتوهِّمًا أَنَّه فيه صادقٌ ، كقولِه: واللهِ لقد دخلْتُ الدَّارَ، واللهِ مَا كَلَمْتُ زيدًا، والأمرُ بِخلافِه، أَوْ قَالَ: واللهِ لقد دخلْتُ الدَّارَ، واللهِ إنَّهُ غُرابٌ، فإذا هو حَمَامٌ ، أَوْ قَالَ: واللهِ إنَّهُ غُرابٌ، فإذا هو حَمَامٌ ، أَوْ قَالَ:

⁼ فابن الاتفاق؟ . ينظر: «التلحيص الحبير» لابن حجر [٦/٠١٤١_٣١٤١].

⁽١) ينظر: (بدائم الصنائم) [١٧/٣].

⁽٢) ومعهم هشامٌ عن ابن عامر،

⁽٣) يعني من رواية ابن ذكوان.

⁽²⁾ ينظر: قحجة القراءات؛ لابن زنجلة [ص/٢٣٥]، والمعاني القراءات؛ للأزهري [٢/٧٧].

⁽٥) وقع بالأصل: قترجوه، والمثبت من: «ف»، وام»، و (٥).

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢٠٩].

حج غابة البيان چ

واللهِ إِنَّهُ زِيدٌ، وهو يظنُّه زيدًا، فإذا هو عَمْرو.

وقالَ في «الشامل»: وعندَ الشَّافِعِيِّ: اللَّغُوُ اليَمينُ الَّتي لَمُ يقصِدُها [٨٦٨٥٤] في الماضي والمستقبل(١)، وهو إحْدى الروايتَيْنِ عن محمد ﷺ.

وقالَ في «النحفة»: «قالَ الشَّافِعِيُّ: يمين اللَّغْو: هي اليمينُ الَّتي تَجْرِي علىٰ لسانِ الحالفِ مِن غيرِ قَصْدٍ، مِثْل قولِه: لا والله، وبلى والله، أوْ كانَ يقُرأُ القُرآنَ فجَرىٰ علىٰ لسانِه اليَمينُ»(٢).

ثمَّ يمينُ اللَّغُو لا حُكْمَ لها أصلاً؛ لقولِه تعالى: ﴿ لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِٱللَّغُو فِيَ الْمَاخِرُ ﴾ [البقرة: ٢٢٥]، أي: لا يُعاقِبُكُم بلَغُو اليَمينِ الَّذي يحْلفُه أحدُكُم بالظَّنَّ، هذا على ما ذَهَبْنا إليه.

ومعناهُ على ما ذهَب إليه الشَّافِعِيِّ: لا يلزمُكم الكفَّارةَ بلَغْو اليمينِ الَّذي لا قَصْدَ معَه،

وروى صاحبُ «السنن» _ في تفسير [١٠٣٩/٤] لَغُو اليَمين _: مُسُنَدًا إلى عَائِشَة ﷺ قَالَتْ: إِنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قال: «هُوَ كَلَامُ الرَّجُلِ فِي يَمِينِهِ (٣): كَلَا وَاللهِ، وَبَلَى وَاللهِ، وَبَلَى وَاللهِ، وَبَلَى وَاللهِ، وَاللهِ، اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَيْهِ عَلَى اللهِ عَلْمُ عَلَى اللهِ عَلْمُ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلْمُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَ

⁽١) ينظر: «الأم» للشافعي [٨/٤/٨]، و«مختصر المزني/ مطبوع ملحقًا بالأم للشافعي، [٨/٨].

⁽٢) ينظر: التحقة الفقهاء العلاء الدين السمرقندي [٢/٩٥/٢].

⁽٣) عند أبي داود: النِّي بَيْرِهِ؟

 ⁽٤) أخرجه: أبو داود في كتاب الأيمان والنذور/ باب لغو اليمين [رقم/٣٢٥٤]، وغيره من حديث:
 عائشة هي،

قال أبو داود: «روئ هذا الحديث داود بن أبي الفرات عن إبراهيم الصائغ موقوفًا على عائشة ، وكذلك رواه الرهري وعبد الملك بن أبي سليمان ومالك بن مغول ، وكلهم عن عطاء عن عائشة موقوفًا». قال ابن حجر: «وصحّح الدارقطنيُّ الوقفَ»، ينظر: «التلخيص الحبير» لابن ححر [٣١١٢/٦].

حۇ غابە الىبال چى-

وروئ صاحبُ «الكشاف»: عن مُجَاهِد: هو الرَّجُل يحلِف على الشيء، يرئ أنَّه كذلِك، وليسَ كما ظنَّ (١). ورُوِيَ أنَّ الحسنَ (٣) سُئِلَ عن لَغُو اليمينِ، وعندَه الفَرَزْدَق، فقالَ: يا أبا سعيدٍ، دعْنِي أُجِبْ عنكَ، فقالَ (٣):

وَلَسْتَ بِمَا نُحُوذٍ بِلَغْدِ تَقُولُهُ ﴿ إِذَا لَـمْ تَعمَّـدُ عَاقِـدَاتِ العَـزَائِمِ ﴿ اللَّهِ وَلَهُمْ كذا ذكرَه في تفسيرِ سورة المائدة (٥٠).

وقال أيضًا في سورةِ البقرة: «اللَّغُو السّاقطُ الذي لا يُعْتَدُّ به مِن كلام وغيره، ولذلك قيل لِمَا لا يُعْتَدُّ به في الدية مِن أولاد الإبل: لَغْوٌ، واللَّغْوُ مِن اليمينِ: الساقطُ الذي لا يُعْتَدُّ به في الأَيْمَان، وهو الَّذي لا عَقْد معه»(١٠).

وقال الزَّجَّاجُ في «تفسيره» (٧): يقال: لغوْتُ الْغُو لَغُوّا، ولَغَوْتُ الْغَى لغُوّا، مِثْل: محوْتُ أَمْحُو وأَمْحَىٰ مَحْوًا، ويقالُ: لَغِيتُ (٨) في الكلام الْغَىٰ لَغَّا؛ إذا أتيْتَ بلَغُو، وكلُّ ما لا خير فيه مِمَّا يُؤْثَم فيه، أوْ يكونُ غيرَ مُحتاجٍ إليَّه في الكلام: فهو لَغُوَّ وَلَغَّا، قالَ الْعَجَّاجُ:

ومُرادُ المؤلِّف من الشاهد: الاستدلال به على أن لَغُو البمين هو ما لَمْ يتعمَّدُه صاحبُه ويعزم عليه.

⁽١) أخرجه عبد الرزاق في اتفسيره؟ [٣٤٣/١].

⁽٢) أي: الحسن البصري ١١١٠٠

 ⁽٣) في: الديوانه [ص/٦١١].

 ⁽٤) معماه لا يؤاحدُك الله باللعو في كلامك، فإنَّ عرشَتَ على شيء وعقدُتَه ؛ أخَذَك به.
 يبطر اشرح نقائض جرير والفرزدق، لمعمر بن المثنى [٢/٥١٥].

⁽د) ينظر: ٥الكشاف، للزمخشري [٦٧٢/١]٠

⁽٦) ينظر: ٥الكشاف، للرمخشري [١/٢٦٨]٠

⁽١) علم المعاني المرآن وإعرابه الأبي إسحاق الزحاح [١٩٩١].

١١) هذا المعل فيه ثلاث لعات لعى ولعا ولعي، كسفئ وذعا ورَضِيَ. ينظر: «تاح العروس» للزَّبيدي
 ١١٥ / ١٥٥/ مادة: لعا].

-3 عايه البياد 3-

عسنِ اللَّغَسا ورَفَسِثِ السُّتَّكَلُّم(١)

وقالَ شمسُ الأثمَّة السَّرخْسِيُّ فِي «أصوله»: «قالَ علماؤنا فِي: اللَّغُو ما يكون خاليًا عن فائدةِ اليمينِ شرعًا ووَضْعًا، فإنَّ فائدةَ اليمينِ إِظْهَارُ الصدقِ مِن الخبرِ، فإذا أَضِيفَ إلى خبرٍ ليسَ فيه احتمالُ الصدقِ ؛ كانَ خاليًا عن فائدةِ اليمينِ، فكانَ لغُوًا.

وقالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: اللَّغْوُ ما يَجْرِي على اللسانِ مِن غير قَصْدٍ، ولا خِلافَ في جوازِ إطْلاقِ اللفظِ على كلِّ واحدٍ منهُما ؛ ولكن ما قُلناهُ أحقُّ (٢٠).

قالَ صاحبُ «التقويم»: «ولَمْ يُرِد: تكلَّموا مِن غير قَصْد؛ فإنَّ الأمرَ به لا يستقيمُ»(٦٠).

ينظر: «ديوان العَجّاج بن رُوْبَة» [ص/٢٨٣] · وشراد المؤلّف من الشاهد: الاستدلال به على أن النّعا هو كلُّ عبر محتاح إليه هي الكلام ·

 ⁽١) هدا عثر بيت ضمن قصيدة طويلة للعَجَّرِج من رُؤْبَة ، وصدُرُه:
 وَرَبُّ أَسْسَرَابٍ حَجِسَيْجٍ كُظُّسِمٍ

⁽٢) ينظر: (أصول السرخسي) [١٩٧/١].

⁽٣) أي: السرخسي ١١١٥٠

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، وقمه، وقغه، وقاره،

⁽٥) ينظر: «أصول السرخسي» [١٩٧/١].

⁽٦) ينظر: فتقويم الأدلة؛ لأبي زيد الدبوسي [ص/١٦١].

ومن اللَّغُوِ أَنْ يَقُولَ والله إِنَّهُ لزَيْدٌ وهُوَ يَظُنُّهُ زَيْدًا وإِنَّمَا هُوَ عَمْرُو والأصلُ فيهِ فوله تعالى: ﴿ لَا يُوَاحِدُكُمُ اللَّهُ بِٱللَّغْوِ فِيَ أَيْتَكَذِكُمُ ﴾ إلَّا أَنَّهُ عَلَقَهُ بالرَّجاء، للاختِلَافِ فِي تَفْسِيرِهِ.

الباد الباد ع

وقالَ صاحبُ «التقويم»(١) وشمسُ الأثمَّة السَّرَخْسِيُّ (٢): وكذلكَ [١٠١٠، م] العلماءُ اخْتلفوا في العقْدِ؛ فقالَ الخَصْمُ: العقدُ عبارةٌ عنِ القصْد، فإنَّ العزيمة سُمِّيَتْ: عقيدة.

وقلنا: العقدُ اسمٌ لرَبْط كلامٍ بكلامٍ، نحو رَبُط اليمين بالخبرِ الَّذي فيه رجاءُ الصدُّقِ؛ لإيجابِ الصدُّقِ منهُ وتحقيقِه، وكذلكَ رَبُطُ البيعِ بالشَّراءِ لإيجابِ حُكُم، وهو المِلْك، فكان ما قُلناهُ أقربَ إلى الحقيقة؛ لأنَّ الكلِمةَ باعتِبار الوضْعِ: مِن عَقْد الحَبُل، وشَدَّ بعضِه ببعضٍ، وضدُّه الحَلَّ.

ومنه مَثَلُ العرب: "يَا عَاقِدُ ، اذْكُرْ حَلَّا") ، ويُرْوَىٰ [١٥٨٥/١] : "يا رَاحِلُ » أي الله مِن حَلَّ رَحْلِك ، فأنشِط عُفْدَته ، ولا تُبهِمُها ، فيَشْتَدَّ عليك الحَلُ ، يقالُ ذاك المن خُوِّف العَوَاقِب ، ثمَّ يُسْتعارُ لرَبْط الإيجاب بالقبول ، على وجُه ينعفذُ أحدُهما بالآخر حُكْمًا ، فيُسَمَّى : عَفْدًا ، ثمَّ يُسْتعارُ لِمَا يكونُ سببًا لهذا الربُطِ ، ينعفذُ أحدُهما بالآخر حُكْمًا ، فيُسَمَّى : عَفْدًا ، ثمَّ يُسْتعارُ لِمَا يكونُ سببًا لهذا الربُطِ ، وهو عزيمةُ القلب ، فكانَ ذلك دونَ العقدِ الذي هو ضِدُّ الحَلِّ ، فيما وُضِعَ الاسمُ له ، فحَمْلُه عليه يكون أحقَّ .

قوله: (إلَّا أَنَّهُ عَلَقُهُ بِالرَّجَاءِ؛ لِلاخْتِلَافِ فِي تَفْسِيرِهِ)، هذا جوابُ سؤالٍ مدَّر؛ بأنْ يقالَ: كيف عَلَّقَ القُدُورِيُّ عِليْ عدمَ المؤاخَذة بالرجاء في قوله: «فَهَذِهِ

١١) بنظر النفويم الأدلة، لأبي ريد الدبوسي [ص/١٦١ - ١٦٢].

⁽٢) يطر: (أصول السرخبي) [١٩٧/١].

 ⁽٣) دكر المثل أبو ريد سعيد بن أوس الأنصاري. كذا حاء في حاشية: ﴿غَا ، وِهُمَا ، وَيَنظَر: ﴿الْمُسْتَقَصَيْنَ
 في أشال العرب المرمحشري [٢٠٥/٢] ، والمجمع الأمثال؛ للميداني [٢١/٢].

قال: وَالْقَاصِدُ فِي الْيَمِينِ وَالمُكْرَهِ وَالنَّاسِي سَوَاءٌ خَتَّىٰ تَجِبَ الْكَفَّارَةُ ؟ لِفَوْلِهِ ﷺ النَّكَاحُ وَالطَّلَاقُ وَالْيَمِينُ » لِفَوْلِهِ ﷺ النَّكَاحُ وَالطَّلَاقُ وَالْيَمِينُ »

اليَمِينُ نَرْجُو أَلَّا يُوَاخِذَ اللهُ بِهَا صَاحِبَهَا » (١) ، وعدمُ المؤاخذة (١) مقطوعٌ بالنَّصّ في اللَّغو ، قالَ تعالى: ﴿ لَا يُوَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِٱللَّغْوِ فِي أَيْعَنِيكُمْ ﴾ [البغره: ٢٣٥].

فأجابَ عنهُ وقالَ: نعَمْ، لكن في تفسير اللَّغُو اختلافٌ، فأوْرَثَ شبهةً، فلِهذا لَمْ يَقْطَعِ القولَ بعدم المؤاخَذة فيما فَسَّرَه مِن اللَّغُو، وقِد اقتدى القُدُوريُّ بمحمَّدِ بنِ الحسنِ؛ حيث ذكر في «الأصل»: «الأَيْمَان ثلاثٌ: يمينٌ تُكَفَّرُ، ويمينٌ لا تُكَفَّرُ، ويمينٌ لا تُكَفَّرُ، ويمينٌ نرجو ألَّا يؤاخِذَ اللهُ بها صاحبَها»(٣).

قوله: (وَالْقَاصِدُ فِي الْيَمِينِ وَالمُكْرَهِ وَالنَّاسِي سَوَاءٌ) ، هذا لفُظ القُدُّوريِّ في المختصرها(٤).

وفائدة كونِهم (٥) سواءً: ما قالَ صاحبُ «الهداية»: وهو أنَّه تجبُ الكفَّارةُ إذا وُجِدَ الجِنْث،

وعندَ الشَّافِعِيِّ: لا ينعقدُ يَمينُ المُكْرَه والنَّاسي(١).

أمَّا الناسي: فلا قَصْدَ منه ، فيكونُ يمينُه لغُوًّا على أصْلِه .

وأَمَّا المُكْرَه: فلقوله ﷺ: «رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الخَطَأُ وَالنَّسْيَانُ، وَمَا اسْتُكْرِهُوا

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢٠٩].

 ⁽٣) وقع بالأصل. «المؤاحد»، والمثبت من: «ف»، و«م»، والع»، و«ر».

 ⁽٣) ينظر الأصل/ المعروف بالمبسوط» (٢٧٥/٢ طبعة: ورارة الأوقاف القطرية].

⁽²⁾ ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢٠٩].

 ⁽ت) وقع بالأصل الكويها، والمثبت من «ف»، و«مه، و«ع»، و«ر».

 ⁽¹⁾ في الناسي٬ قولان في مدهب الشافعي ينظر، «الأم» للشافعي (١٧٥/٨)، و«الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي (٣٦٨/١٥).

وَالشَّافِعِيُّ يُخَالِفُنَا فِي ذَلِكَ

و غاية البيال ا

عَلَيْهِ»(١)، وهذا دليلٌ له في النِّسيانِ أيضًا.

ولنا: ما روى [١/٠٤٠/٤] أصحابُنا ﴿ عَنِ النَّبِيِّ ﴾ أنه قال: ﴿ ثَلَاثٌ جِدُّهُنَّ جِدُّهُنَّ جِدُّهُنَّ جِدُّهُنَّ الإكراهَ أَثَرُه في انعِدام الرضا في انعقادِ اليَمين ، والهذا تنعقد يمينُ الهازِل مع انعِدام الرِّضا منه بالحُكُم.

والجوابُ عنِ الحديثِ: ليس المراد منه حقيقة الخطأِ والنّسيانِ والإكراهِ؛ لأنّها لبست بمرفوعة حقيقة؛ بدليل وقوعها حِسًّا، فكان المراد منه الحُكْم، إمّا أنْ يكون حُكْم الدنيا أو حُكْم الآخرة، والأولُ مُنْتَفِ؛ بدليلِ وجوبِ الكفارةِ والديةِ في القتلِ الخطأِ، وهما مِن أحكام الدنيا، وكذا يجب الغسلُ فيما إذا جامَع المُكْرَه على الزّنا، ويفسُد حَجُّه وصَوْمُه، وذاكَ مِن أحُكامِ الدُّنيا؛ فتَعَيَّن الثّاني، وهو رَفْعُ الإثْمِ، فلَمْ يَبْقَ للخصْمِ حجَّةُ بالحديثِ؛ لأنّ انعِقادَ اليمينِ مِن أحكام الدُّنيا، لا مِن أحكامِ الآخِرة.

فَإِنْ قُلْتَ: لا يَثْبُتُ الكَفْرُ معَ الإكْراهِ، فَيَنبغي أَلَّا ينعقِدَ اليمينُ به، كالنّومِ والجنون.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ صحَّة القِياسِ؛ لعدَمِ المماثلةِ بينَ المَقِيس والمَقِيسِ عليه؛ لأنَّ النَّومَ والجنونَ يُنافِيان التَّكليفَ، بِخِلافِ الإكْراهِ، ولهذا يُبَاحُ شُرْبُ الخمْرِ للمُكْرهِ، ويَحْرُم عليه قَتْلُ النَّفسِ والزِّنا، وذاك آية الخِطابِ، وباقي التقرير مَرَّ في طلاق المُكْرَه، فيُنْظَر ثَمَّة،

قولُه: (وَالشَّافِعِيُّ يُخَالِفُنَا فِي ذَلِكَ)، أي: في المُّكْرَه والناسي، يعني: لا ينعقد يمينُهما، ولا كفَّارة عليْهِما،

⁽۱) مضئ تخريجه،

⁽٢) مضئ تخريجه،

وَسَنَّبَيِّنُ فِي الإِكْرَاهِ [١٧٦/٤].

وَمَنْ فَعَلَ المَحْلُوفَ عَلَيْهِ مُكْرَهًا أَوْ نَاسِيًّا؛ فَهُوَ سَوَاءً؛ لأَن الفعلَ

قولُه: (وَسَنُبَيِّنُ فِي الإِكْرَاهِ)، أراد به: ما ذكَره في كتابِ الإكراه بقوله: (وَكَذَا اليَمِينُ وَالظَّهَارُ لَا يَعْمَلُ فِيهِمَا الإِكْرَاهُ؛ لِعَدَمِ احْتِمَالِهِمَا الفَسْخَ).

قولُه: (وَمَنْ فَعَلَ الْمَحْلُوفَ عَلَيْهِ مُكْرَهَا أَوْ نَاسِيًا؛ فَهُوَ سَوَاءٌ)، وهذا أيضًا لَفُظ القُدُورِيِّ (') [٨٣/١]، يعْني: إذا حَلَفَ [على]('') ألَّا يفعل شيئًا، وكان طائعًا في الحلف، ثم فعَلَه وهو مُكْرَه أوْ ناسي؛ يحنَث ('').

وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا يحنثُ؛ لقوله ﷺ: ﴿رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الخَطَأُ وَالنِّسْيَانُ؛ وَمَا اسْتُكْرهُوا عَلَيْهِ﴾(٤)، وجوابُه مَرَّ قبل هذا.

ولنا: قولُه تعالى: ﴿ ذَالِكَ كَفَّلَرَةُ أَيْمَنِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ ﴾ [المائدة: ٨٥] ، أي: إذا حلفْتُم وحَنِثْتُم، وقدْ وُجِدَ الحِنْث، فتجبُ الكفارةُ، [وذلك] (٥) لأنَّ الجِنْثَ هو المخالفة في اليمين المَعْقُودَة، وقد وُجِدَتِ [٤/١٤/١/م] المخالفة ؛ لأنَّها أعمُّ مِن أن تكونَ بالإكْراه أوْ غيره، ولأنَّ شرْطَ وجوبِ الكفَّارةِ _ وهو الجِنْثُ _ قد وُجِدَ حقيقة ، فلا ينعدمُ ذلكَ بالإكْراهِ والنَّسيانِ.

قَالَ الشَّيخُ أبو نصْرِ (٦) البغدادِيُّ: قد رُوِيَ مِثْلُ ما قُلنا عَن مُجَاهِدٍ (٧)،

 ⁽١) ينظر: المحتصر القُلُوري (ص/٩٠١).

⁽۲) ما بين المعقوقتين: ريادة من: «ف» ، ولام» ، والغ» ، والر» .

 ⁽٣) يطر: التجريد (٢٤/٣/١٣)، (العنابة (٥/٤٥)، (الاحتيار) (٤٩/٤)، النبيس الحقائق)
 (٣) يطر: التجريد (١٠٩/٣).

⁽٤) مضئ تخريحه،

 ⁽a) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، والما»، والغ»، والرا».

 ⁽٦) وقع بالأصل: «أبو منصور» والمثنت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٧) مُحاهِد بن جبر: مِن فقهاء التابعين بمكة - كذا جاء في حاشية الفال، والعلا، والملا، والرال.

الحقيقِيِّ لا يَنْعَدِمُ بالإكْرَاهِ وهُوَ الشَّرْطُ، وكذا إذا فعلهُ وهُو مُغْمَىٰ علمه ار مَجْنُونُ لِتَحَقُّقِ الشَّرْطِ حَقِيقَةٌ وَلَوْ كَانَتِ الْحِكْمَةُ رَفْعِ الذِّنْبِ؛ فالحُكُمْ بُدَا عَلَىٰ دَلِيلِهِ، وَهُوَ الْحِنْثُ، لَا عَلَىٰ حَقِيقَةِ الذَّنْبِ،

وَطَاوُس (١)، وسعيدِ بنِ المُسَيِّب (٢) وغيرهم.

قوله: (وَكَذَا إِذَا فَعَلَهُ وَهُوَ مُغْمَىٰ عَلَيْهِ أَوْ مَجْنُونٌ)، ذكره صاحبُ االهداية، تفريعًا لمسألةِ القُدُورِيِّ، يعْني: إذا حَلَفَ وهو صَحيحُ العقْلِ، ثمَّ فَعَلَ المخلوِل عليْهِ في حالِ الإغْماءِ أو الجنونِ ؛ يخْنَثُ وتجبُ الكفَّارةُ ؛ لأنَّ شرْطَ وُجوبِ الكفَّر: _ وهو الجِنْثُ _ قدْ تحقَّق ؛ لأنَّ الفعلَ الحقيقيَّ لا مرَدَّ له ، فتحقَّق المشروطُ.

قولُه: (وَلَوْ كَانَتِ الحِكْمَةُ رَفْعَ الذَّنْبِ؛ فَالحُكْمُ يُدَارُ عَلَىٰ دَلِيلِهِ، وَهُوَ الحنْنُ. لَا عَلَىٰ حَقِيقَةِ الذَّنْبِ)، هذا جوابُ سؤال مُقَدَّر؛ بأنْ يقال: الحكمة في شرَّع الكفارة رَفْع الذنب، ولا ذنْبَ للمجنونِ والمغْمَىٰ عليه فيما فعَلَا؛ لعدّمِ الفهْمِ، فينبغي اللَّا" يحْنَتًا، ولا يجبُّ عليهِما الكفَّارةُ،

فقالَ: سَلَمْنا أَنَّ الحكمةُ (1) رَفْع الذَّنبِ، لكن الحُكُم _ وهو وجوبُ الكفَّارة_ يتَرتَّب علىٰ دليلِ الذَّنبِ تيْسيرًا، لا علىٰ حقيقةِ الذَّنبِ، فيَحْنثانِ ؛ لوجودِ الدَّللِ. كوجوب الاستِبْراءِ ؛ فإنَّه مشروعٌ لاستفراغ الرَّحِم.

ثمَّ إذا وُجِدَ دليلُ الشَّغلِ _ وهو إحْداثُ المِلْك _ يجبُ الاستِبراءُ ، سواءٌ وُجِد حقيقة الشَّغل أوْ لا ، ولهذا إذا اشترى جارية بِكْرًا ، أوِ اشْتراها مِنِ المُرأةِ ؛ يجبُ على المشْتري الاستبراءُ ؛ لوجودِ دليلِ الشَّغلِ ، وإنْ لَمْ يُوجَد حقيقة الشُّغل .

واللهُ أُعلمُ.

⁽١) - طاوس بن كيسان: من فقهاء التابعين بمكة ، كذا جاء في حاشية: الف،، والرع،، والرم،، والره،

⁽١) أبو محمد سميد بن المُسبِّب: من فقهاء التابعين بالمدينة ، كدا جاء في حاشية: قف، و ووع، ووم

⁽٣) وقع بالأصل فأنه، والبشت من: قفه، وقامه، وقاعه، وقارة،

 ⁽²⁾ وقع بالأصل (الكمارة)، والبشت من (الب)، وقم، وقع، وقراء.

بَابُ مَا يَكُونُ يَمِينًا وَمَا لَا يَكُونُ يَمِينًا

قَالَ: وَالْيَمِينُ بِاللهِ، أَوْ بِاسْمِ آخَرَ مِنْ أَسْمَاءِ اللهِ تَعَالَىٰ، كَالرَّحْمَنِ وَالرَّحِيمِ، أَوْ بِصِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ الَّتِي يُحُلِّفُ بِهَا عُرْفًا؛ كَعِزَّةِ اللهِ وَجَلَالِهِ وَكِبْرِيَاثِهِ؛ لأنَّ الحَلِفَ بِهَا مُتَعَارِفُ

🚓 الماية البيان 🤧

بَابُ مَا يَكُونُ يَمِينًا وَمَا لَا يَكُونُ [يَمِينًا](١)

لَمَّا ذَكَر أَنُواعَ الأَيْمَانَ: شَرَع في بيانِ الأَلفاظِ التي تكونُ يمينًا أَوْ لا تكونُ. قولُه: (قَالَ: وَالْيَمِينُ بِاللهِ، أَوْ بِاسْمٍ آخَرَ مِنْ أَسْمَاءِ اللهِ تَعَالَى، كَالرَّحْمَنِ وَالرَّحِيم، أَوْ بِصِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ الَّتِي يُحْلَفُ بِهَا عُرْفًا؛ كَعِزَّةِ اللهِ وَجَلَالِهِ وَكِبْرِيَائِهِ)،

أي: قالَ القُدُّوريّ في المختصره ١ (٢).

والأصلُ في اليَمينِ باللهِ تعالى: ما حَدَّثَ مالكٌ ﴿ فِي ﴿ المُوطأُ ﴾ : عَنْ نَافِع ، عَنْ نَافِع ، عَنْ نَافِع ، عَمَرَ : أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَدْرَكَ عُمَرَ ﴿ فَهُ يَسِيرُ فِي رَكْبٍ ، وَهُوَ يَحْلِفُ عَنْ ابْنِ عُمَرَ اللهِ عَمَرَ اللهِ عَمْرَ اللهِ عَمْرَ اللهِ عَمْرَ اللهِ عَمْرَ اللهِ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

وحَدَّثَ البُّخَارِيُّ في «الصحيح»: بإسناده إلى ابْنِ شِهَابٍ قَالَ: قَالَ سَالِمٌ:

⁽١) ما بين المعقوقتين: زيادة من: النها، والما، والغا، والراء،

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/٢٠٩ - ٢١٠].

 ⁽٣) أحرجه: مالك في «الموطأ» [٤٨٠/٢]، ومن طريقه: البحاري في كتاب الأبيمان والمدور/باب لا
 تحلموا بآمائكم [رقم/٦٣٧٠]، من طريق: نافع عن عند الله بن عُمَر بهي، به

⁽٤) هي رواية أبي داود في السنه افي كتاب الأيمان والنذور / باب في كراهية الحلف بالآباء [رقم/٩٢].

🚓 غايه السيان ۽

قَالَ ابْنُ عُمَرَ: «سَمِعْتُ عُمَرَ ﴿ يَقُولُ: قَالَ لِي رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿ إِنَّ اللهَ يَنْهَاكُمْ أَنْ تَحْلِفُوا بِآبَائِكُمْ ﴾ . قَالَ عُمَرُ: فَوَاللهِ مَا حَلَفْتُ بِهَا مُنْذُ سَمِعْتُ النَّبِيَّ ﷺ ؛ ذَاكِرًا وَلَا آثِرًا ﴾ (١).

وروى صاحبُ «السنن»: مُشْنَدًا إلى ابن عُمَرَ ﷺ قال: إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللهِ ﷺ يَقُولُ: «مَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللهِ فَقَدْ أَشْرَكَ»(٢).

ومعْنى قولِه: «ذَاكِرًا»، أي: متكلِّمًا، مِن قولِك: ذَكَرْتُ لَفَلَانٍ حَدَيثَ كَذَا وكذا، وليسَ هو مِن الذَّكْر بعدَ النِّسيانِ،

ومعْنَىٰ قولِهِ: «آثِرًا»، أي: راوِيًا ومُخْبِرًا عن غَيري أنَّه حَلَفَ [١/٥٨٥/١] وقالَ: وأبي لا أفعلُ كذا، مِن قولهِم: حديثٌ مأثورٌ (٣). كذا قال أبو عُبَيْد ﷺ (١٤).

ثمَّ اليمينُ باسمِ آخرَ مِنْ أسماء الله تعالى _ إذا كانَ اسمًا لا يَشْرَكُه فيه غيرُه _ يكونُ يمينًا؛ لأنَّه لا يحتملُ غيرَ اليَمينِ، ولو حَلَفَ باسمٍ يُشارِكُه فيه غيرُه؛ كالحكيمِ والعزيزِ، إنْ نوئ؛ يكونُ يمينًا، وإلا فلا؛ لأنَّه محتملٌ، كذا ذكر شمسُ الأثمَّة البَيْهَقِيُّ في «الشامل» في قسم «المبسوط».

 ⁽١) أخرجه: المحاري في كتاب الأيمان والنذور/ باب لا تحلفوا مآبائكم [رقم/٦٢٧٦] ، ومسلم في الصحيحه في كتاب الأيمان/ باب النهي عن الحلف بغير الله تعالى [رقم/١٦٤٦] ، وغيرهما من طريق: ابن شهاب عن سالم عن ابن عمر عن عمر الله به .

⁽٣) أحرحه: أبو داود في كتاب الأيمان والنذور/ باب في كراهية الحلف بالآباء [رقم/٣٢٥]، والترمدي في كتاب الذور والأيمان عن ﷺ/باب ما جاء في كراهية الحلف بغير الله [رقم/١٥٣٥]، وعبرهم من حديث: ابن عمر ﴿ قَالَ الرّمَدُي: همدا حديث حسله، وينظر: «البدر المبير» لابن العلقن [٤٥٩/٩].

⁽٣) أي: يُخر الباش به بعضهم بعصًا، كذا جاء في حاشية: ﴿رَا ، وَاغَا ، وَامَا.

⁽٤) يطر: (عريب الحديث) لأبي عُبيد [٢/٩٥].

- ﴿ عَادِهُ السِانَ ﴿ إِلَهُ السَّانَ الْحِيهُ السَّانَ الْحِيهُ السَّانَ الْحِيهُ السَّانَ الْحِيهُ السَّانَ

وسوَّىٰ في «التحفة»(١٠): بينَ ما يكونُ اسمًا خاصًّا لله تعالىٰ ، أوِ اسمًا يُشارِكُه فيه غيرُه، وفيه نظر ؛ لأنَّه بالاحتمالِ لا يتَعَيَّن اسمُ اللهِ مُرادًا.

ثمَّ صفاتُه تعالىٰ إنْ كانَتُ مِن صفاتِ الذَّاتِ؛ يجوزُ اليمينُ بها، وإنْ كانَتْ مِن صفاتِ الفِعلِ؛ فلا يجوزُ اليمينُ بِها،

والفاصلُ بينَهُما: أنَّ كلَّ ما لا يجرزُ أن يُوصَفَ الله بضِدَّه ؛ فهي مِن صفاتِ الله بضِدَّة اللهِ ، وجلالِه ، وكبريائِه ، وقُدْرتِه ، إلا العِلْمَ ؛ فإنَّ اليمينَ به لا يَجوُرْ ؛ للذاتِ ؛ كعزَّة اللهِ ، وجلالِه ، وكبريائِه ، وقُدْرتِه ، إلا العِلْمَ ؛ فإنَّ اليمينَ به لا يَجوُرْ ؛ لجوازِ إرادةِ المعلومِ ، كما قالَ تعالىٰ: ﴿ وَلَا يُحِيطُونَ بِثَنَىٰءِ مِنْ عِلْمِهِ ﴾ [البقرة: ١٥٥] ، لجوازِ إرادةِ المعلومِ ، كذا فَشَرَ في اللكشاف اللهُ .

ويِقَالُ: اللَّهُمُّ اغْفَرْ عِلْمَكَ فينا، أي: معلومَك.

وكلّ ما يجوزُ أن يُوصَفَ الله تعالى بضِدّه؛ فهيّ مِن صفاتِ الفعلِ؛ كالرَّحمة، والغضبِ، والسخطِ؛ أَلَا ترئ أنه يصحُّ أن يُقالَ: غَضِبَ اللهُ على اللهُ على اللهُ على اللهُ على السَّالحينَ، والغضبُ: إرادةُ الانتقام مِن العُصاةِ.

ويصعُّ أَنْ يَقَالَ: عَلِمَ اللهُ زِيدًا ، ولا يَصعُّ أَنْ يَقَالَ: لَمْ إِءَاءَاءَاءِ) يَعلمُ عَمْرًا ، وذلكَ لأنَّ صفاتِ الذَّات لِيستُ غير الذات ، فكانَ ذِكْرُها كَذِكْر الله تعالى ، فجاز الحلُف بها ، وهذا لأنَّ الغَيْرَيْنِ: ما يصعُّ انفكاكُ أحدِهما مِن الآخر بزمانِ ، أَوْ مَكَانِ ، أَوْ عَدَمٍ ، والانفكاكُ لا يُتصَوَّرُ في صفات الذَّاتِ .

ثمَّ المرادُ بالصَّفة: هي الحقيقيَّة، وهي المعْنئ القائمُ بالذَّاتِ؛ كالعزَّةِ، والفُّذْرةِ، لا الصَّفة النحْويَّة؛ كقولك: مرزْتُ برَجُّلِ راكِب، وهذا سِرٌّ مُضْمَر.

 ⁽١) ينظر: «تنجفة الفقها» لعلاه الدين السمرقندي (٢/٩٧/).

⁽٧) ينظر: (الكشاف) للزمخشري [١/١٠٣].

ومفنَى النِمِينِ _ وَهُوَ القُوَّةُ _: حَاصِلٌ ؛ لأنَّهُ يَعْتَقِدُ تَعْظِيمَ الله وصِفَاتِهِ فَصَلَحَ ذِكْرُهُ حَامِلًا وَمَانِعًا.

قَالَ: إِلَّا قَوْلُهُ: «وَعِلْمُ اللهِ»؛ فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ يَمِينًا؛ لأَنَّهُ غيرُ مُتَعَارَفٍ، ولأنّه يُذْكَرُ ويُرَادُ بهِ المِعْلُومُ يُقالُ اغفر عِلْمَكَ فِينَا أَيْ مِعْلُومَكَ .

قوله: (وَمَعْنَىٰ البَعِينِ _ وَهُوَ القُوَّةُ _: حَاصِلٌ)، قال تعالىٰ: ﴿ لَأَخَذَنَا مِنْهُ يَالْنَكِينِ ﴾ [الحانه ٤٥]، أي: بالقوّةِ.

قولُه: (فَصَلَحَ ذِكْرُهُ حَامِلًا وَمَانِعًا)، وهو مِن إضافةِ المصدرِ إلى الفاعِل، والمفعولُ محذوفٌ، أي: صَلَح ذِكْرُ الحالفِ اسمَ الله وصفاته حامِلًا ومانعًا؛ لأنَّ ا المقصودَ مِن اليمين: الحمْلُ أو المنْع،

قولُه: (قَالَ: إِلَّا قَوْلَهُ: «وَعِلْمُ اللهِ»؛ فَإِنَّهُ لَا يَكُونُ يَمِينًا)، أي: قالَ القُدُوريّ في «مختصر» (())، وهو استثناءٌ منقطعٌ مِن قوله: (أَوْ بِصِفَةٍ مِنْ صِفَاتِهِ الَّتِي يُحُلَفُ بِهَا عُزْفًا)، وهذا لأنَّ العِلْم ليس مِن صفاته المحلوف بها عُرُفًا، فيكونُ الاستثناءُ منقطعٌ؛ لأنَّ المنقطعَ: عبارةٌ عما لا يكون المستثنى مِن جنسِ المستثنى منه،

قَالَ السّيغُ أبو نَصرِ (٢): هذا الذي ذكره القُدُّوريُّ استحسانٌ . والقباسُ: أن يكون يمينًا ، وبه قالَ الشَّافِعِيُّ (٣).

وجُه الاستحسان: أنَّهم يذكرون العِلْم، ويريدون به المعلوم، والحلفُ بمعلوم الله حَلِفٌ بغيرِه،

⁽١) ينظر: المحصر القُدُوري، [ص/٢١٠].

 ⁽٣) ينظر: ٩شرح محصر القدوري، للأقطع [٢/ق/٥٤٢].

 ⁽٣) ينظر «الحاوي الكنير» لأبي الحس الماوردي (٢٦١/١٥)، و«المهدب في فقه الإمام الشاهمي
 الشاهعي» للشيرازي (٩٦/٣).

وَلَوْ قَالَ: «وَغَضَبِ اللهِ وَسَخَطِه» ؛ لَمْ يَكُنْ حَالِفًا ، وَكَذَا: «وَرَحْمَةِ اللهِ» ؛ لِأَنَّ الْحَلِفَ بِهَا غَيْرُ مُتَعَارَفٍ ؛ وَلِأَنَّ الرَّحْمَةَ قَدْ يُرَادُ بِهَا أَثَرُهَا وَهُوَ الْمَطَرُ وَالْجَنَّةُ وَالْغَضَبُ وَالسُّخْطُ يُرَادُ بِهِمَا الْعُقُوبَةُ .

مواج غاية السان ع-

ووَجْهُ القياسِ: أنَّه حَلِفٌ بصفة مِن صفات الذات كالقُدْرة، قيل: إنْ حَلَفَ بالعِلْم الذي هو صفةٌ؛ فهو حالِفٌ كالقُدْرة، وإنَّما الخلاف إذا أرسلَ الكلامَ ولَمْ يكن هناك ما يدلُّ على التَّخصيصِ.

فَإِنْ قُلْتَ: يَرِدُ عليكم القُدْرة ، فإنَّها يصحُّ اليمينُ بها معَ صحَّة إرادة المقْدُورِ ، ولهذا يقال: انظر إلى قُدْرةِ اللهِ تعالى .

قُلْتُ: لَا تُسَلِّم؛ لأنَّ المقدور بالوجود خرَج أن يكون مقدورًا؛ لأنَّ تَحصيل [١ د٨دظ] الحاصل مُحَال، فلَمْ يحتمل إرادته بالحلف، وقبل الوجود معدومٌ، ولا تعَارُف في [١٤٢٤هـ/م] الحلف بالمعدوم، فكان المراد بالحلف بالقدرةِ: هي الصفةُ القائمة بذات الله تعالى، بخلاف العِلْم إذا أُرِيدَ به المعلوم؛ حيثُ لا يخرج المعلومُ عن أن يَكونَ معلومًا بالوجودِ؛ فظهرَ الفرقُ بين العِلْم والقُدرةِ.

قولُه: (وَلَوْ قَالَ: "وَغَضَبِ اللهِ وَسَخَطِه"؛ لَمْ يَكُنْ حَالِفًا، وَكَذَا: "وَرَحْمَةِ الله ")، وهذه مِن مسائِلِ القُدُورِيِّ (١) أيضًا، وذاك لأنَّه لَمْ يحلفُ بالله تعالى، ولا مصفة مِن صفاتِ ذاتِه؛ ولأنَّ الغضبَ والسخط يُرَاد بهما العقوبة، والرحمة يُرَادُ بها أثرُها، وهو المطرُ أو الجنَّة، قال: ﴿ فَفِي رَحْمَةِ ٱللَّهِ مُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ [الا عمراد: بها أثرُها، وهو المطرُ أو الجنَّة ، قال: ﴿ فَفِي رَحْمَةِ ٱللَّهِ مُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ [الا عمراد: إن فكان الحلفُ بهذِه الأشياء حَلِفًا بغير الله تعالى ؛ فلمْ يَجُز.

وكذلكَ لا يجوزُ الحلفُ إذا قالَ: «وعذابِ الله وثوابِه ورضاه»، وبه صَرَّحَ الحاكمُ في «الكافي»(")، ولو قالَ: «وأمانةِ الله؛ يكونُ يمنيًا»؛ لأنَّ معْناه: واللهِ

⁽١) ينظر: «مختصر الفُذُوري، [ص/٢١٠].

 ⁽٧) ينطر: «الكافي» للحاكم الشهيد (ق/١١٦).

وَمَنْ حَلْفَ بِغَيْرِ اللهِ تعالَىٰ؛ لَمْ يَكُنْ حَالِفًا؛ كالنَّبِيِّ والكَعْبَة؛ لقوله اللهِ: «مَنْ كَانَ مِنْكُمْ حَالِفًا فَلْيَحْلِفُ باللهِ أَوْ لِيَذَرَ».

الأمين، وأنَّه مِن صفاتِ ذاتِه، كذا في «الشامل» في قسم «المبسوط».

وهذا بخلافِ ما ذكره صاحبُ «التحفة»(١) عن الطَّحَاوِيِّ: أنَّه لا يكونُ يَمينًا وإنْ نوئ.

بخلاف ما رُوِيَ عن أبي يوسف: أنه لا يكون يمينًا ، و [هو] (٢) الأصحُّ عندي ؛ لأنَّ (٢) التَّعليل في هالمنن»: إلى لأنَّ (٢) التَّعليل في مقابلة النَّصِّ فاسدٌ ، وقد ورَد الحديث مُسْنَدًا في «السنن»: إلى بُرَيْدَةَ وَلِيْ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَنْ حَلَفَ بِالأَمَانَةِ ؛ فَلَيْسَ مِنَّا» (٤).

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ بِغَيْرِ اللهِ تعالَىٰ؛ لَمْ يَكُنْ حَالِفًا؛ كَالنَّبِيِّ وَالكَعْبَةِ)، هذا لفظ القُدُورِيُّ (1)، وذلك لأَنَّ النَّبِيُّ يَقِيْقُ نهى عنِ الحلفِ بغيرِ اللهِ تعالَىٰ، قالَ فَلْنَ خُلِفُ القُدُورِيُّ (1)، وذلك لأَنَّ كَانَ حَالِفًا؛ فَلْيَحْلِفْ بِاللهِ أَوْ لِيَصْمُتُ (1)، ولأنَّ المقصودَ مِنَ البمينِ: تعظيمُ المُقْسمِ به، ولا يستحقُّ التَّعظيمَ سِوىٰ اللهِ تعالىٰ، وكذلكَ القُرآن لا يجوزُ الحلفُ به؛ لأنَّه يُرَاد به المقروء، وهو غير الله تعالىٰ؛ ولأنه لَمْ يُتَعارَف الحلفُ به؛

⁽١) ينظر: التحقة العقهامة لعلاء الدين السمرقندي [٢٩٨/٢].

⁽٧) ما بين المعقوقتين: زيادة من: الف١، والم١، والغ١، والر١،

⁽٣) وقع بالأصل: ٥١إن، وانتشت من: ٥١هـ، و١٩م٥، والغ٥، والر١٠.

 ⁽²⁾ أحرجه. أبو داود هي كتاب الأيمان والبدور/باب في كراهية الحلف بالأمانة [رقم/٣٢٥٣] ، وغيره
 من حديث: بريدة بن الحصيب الأسلمي.

قال المندري والنووي. (إسناده صحيح)، ينظر: «الترغيب والترهيب» للمنذري [٨٧/٣]، و(الأذكار) للنووي [ص/٣٦٧].

⁽د) ينطر: «محتصر القُدُوري» [ص/٢١٠].

 ⁽٦) أحرجه المحاري في كتاب الأيمان والمدور / باب لا تحلفوا بآبائكم (رقم/١٧٧)، ومسلم في كتاب
 الأيمان باب النهي عن الحلف بعير الله تعالئ (رقم/١٦٤٦)، وغيرهما من حديث: ابن عُمْر بالله تعالى (رقم/١٦٤٦)، وغيرهما من حديث: ابن عُمْر بالله تعالى (رقم/١٦٤٦).

وَكَذَا إِذًا حَلَفَ بِالْقُرْآنِ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَارَفٍ قَلَ ﷺ مَعْنَاهُ أَنْ يَقُولَ وَالنَّبِيُّ وَالْقُرْآنُ أُمَّا لَوْ قَالَ أَنَا بَرِيءٌ مِنْهُمَا يَكُونُ يَمِينًا؛ لِأَنَّ التَّبَرُّ قَ مِنْهُمَا كُفْرٌ،

قالَ النَّاطِفِيُّ: وفي كتابِ الأَيْمَان والكفّارات _ إملاء رواية بِشْر بن الوليدِ _ اللهُ النَّاطِفِيُّ: وفي كتابِ الأَيْمَان والكفّارات _ إملاء رواية بِشْر بن الوليدِ _ اللهُ السَّرِيَّ اللهُ تعالى، ولا بالقُرانِ، ولا بالكعبة، ولا بالصلاة، ولا بالصيام، ولا بشيءٍ مِن طاعة الله تعالى؛ ألا ترئ أنَّه لوْ حَلَفَ فقالَ: والصلاةِ لا أفعل كذا؛ كان قد حَلَفَ بغير اللهِ. وقولُه: والصلاةِ لا أفعل، والأرضِ لا أفعل، والقرآنِ لا أفعل، هذا كلُّه واحدٌ، لا ينبغى لأحدٍ أنْ يحلفَ بشيءٍ دونَ الله.

وفي كتاب الأَيْمَان _ إملاء رواية بِشْر بن غِيَاث _: قالَ أَبو يوسُف: إنْ قالَ: والرحمنِ لا أفعل كذا ، وعنَى سورة الرَّحمن ؛ لا حِنْثَ عليه - كذا ذكر النَّاطِفِيُّ في الأجناس، (۱).

وكذلكَ لوْ قالَ: والرسولِ، والنبيِّ، والمسجدِ الحرام، وبيتِ الله؛ لا يكونُ يمينًا، كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ»(٢).

قَالَ صاحبُ «الهداية»: (إِذَا قَالَ: أَنَا بَرِيءٌ مِنْهُ)، أي: مِنَ النبيِّ أَوْ مِنَهما كُفُرٌ.

وكذا إذا قالَ: هو بَرِيءٌ من الصّلاةِ والصّومِ؛ يكون يمينًا عندَنا؛ خلافًا للشَّافِعِيُّ^(٣).

وكذا إذا قالَ: هو بَرِيءٌ مِن الإسلام إنْ فعلَ كذا؛ خلافًا للشَّافِعِيِّ، وعليه

⁽١) بم أقف على ما بقله المؤلف من النسخة التي بين يدي من الأجناس للناطفي بترتيب الجرجاني؟،

 ⁽٢) بنظر: قشرح مختصر الطحاوي، للأسْبِيجَابيُّ [ق٠٦٥].

 ⁽٣) ينظر: «المهذب في فقه الإمام الشافعي الشافعي» للشيراري [٩٥/٣]، و«الوسيط في المدهب»
 لأبي حامد الغزالي [٢٠٥/٧].

قَالَ: وَالْحَلِفُ بِحُرُوفِ الْقَسَمِ، وَخُرُوفُ الْقَسَمِ: الْوَاوُ، كَقَوْلِهِ: وَاللَّهِ، وَالْبَاءُ، كَفَوْلِهِ: بِاللهِ، وَالنَّاءُ، كَفَوْلِهِ: تَاللهِ؛ لأنَّ كُلَّ ذَٰلِكَ مَعْهُودٌ فِي الْأَيْمَانِ ومَذْكُورٌ في القُرْآنِ.

نصَّ في اشرح الطَّحَاوِيِّ»(١).

وقالَ في «النوازل»: «إنْ قالَ: والكتبِ الأربعةِ ؛ فليسَ هذه بيمينِ ، وإنْ قالَ: أنا بَرِيءٌ مِن الكُتُبِ الأربعةِ؛ فعليْه كفارةُ يمينٍ واحدةٌ، وإنْ قالَ: أنا بَرِيءٌ مِن التوراة، وبَرِيءٌ من الزَّبُور، وبَرِيءٌ مِن الإنجيل، وبَرِيءٌ مِن الفرقان؛ وجَب عليه أربع كفّارات، (٢).

[١ ٥٨٤] وقالَ في «خلاصة الفتاوئ»: «لو قالَ: بحُرمة شَهِدَ اللهُ ، ولا إله إلا الله ؛ لا يكونُ يمينًا»(٣).

وقالَ في «الفتاوي» الوَلْوَالِجِيُّ: «رَجُل رَفَعَ كتابًا مِن كُتبِ الفقهِ ، أَوْ دفتر حساب، فيها مكتوب بسم الله الرحمن الرحيم، فقال: أنا بَرِيءٌ مِمَّا فيه إنَّ دخلْتُ الدار، فدخلَ؛ تلزمُه الكفّارة؛ لأنَّه يمينٌ بالله تعالى ١٤٠٠.

وقد كتبْتُ هذه المسائلَ تكثيرًا للفوائد، وإنْ لَمْ تُذْكَر في «الهداية».

قوله: (قَالَ: وَالْحَلِفُ بِحُرُوفِ الْقَسَمِ ، وَحُرُوفُ الْقَسَمِ: الْوَاوُ ، كَقَوْلِهِ: وَاللهِ ، وَالْبَاءُ. كَفُولُهِ: بِاللهِ، وَالتَّاءُ، كَفَوْلِهِ: تَاللهِ)، أي: قال القُدُّورَيّ في «مختصره» (٥٠).

[: ١٤٣ م] اعلَمْ: أنَّ الحلف باسم الله تعالى وصفاتِه ؛ تُبْتَنَى على حروف القسم .

⁽١) ينظر: اشرح معتصر الطحاوي، للأَمْسِيجَابِيُّ [ق.٤٠٦].

⁽٢) ينظر: ١٣٣/١٥ للسمرقندي [ق/١٣٣].

 ⁽٣) ينظر: اخلاصة العتاوئ؛ للبخاري [ق/١٤٠].

 ⁽٤) ينظر: «الفتاؤئ الولوالجيَّة» [٢/١٥٤].

 ⁽a) ينظر: «مختصر القُدُوري» [س/٢١٠].

فَكَ كَنَ الباء أَصَلاً ؛ دَخَلَتْ في اسم الله وغيرِه ، وفي المُظْهَر والمُضْمَر . والواو لَمَّ كَانَتْ بِدَلاً ؛ انتخطَّتْ بدرجةٍ ؛ حيثُ دَخَلَتْ في المُظْهَر دون تَمُضْعَرِ .

والنّاءُ لَمَّا كَانَتْ بِدلًا مِن البدلِ؛ انحطَّتْ بدرجتَينِ؛ حيث لَمْ تدخلُ في تَخُلُمُهُ والنَّاهُ لَمَ اللهِ تَعالَىٰ وحْدَه.

قَالَ عَبْدُ القَاهِرِ: ﴿مَا حَكَاهُ أَبُو الحَسن (٣) مِن قُولُهُمْ: تَرَبِّي (٣) ، فَشَاذٌ لا يُؤْخَذُ عَهُ * . وَكُلُّ هَذَهُ الْحَرُوفِ مَذْكُورَةٌ فِي القُرآنِ ؛ كَقُولِهُ تَعَالَىٰ: ﴿ بِٱللَّهِ إِنَّ ٱلشِّرُكَ لَظُلْمُ خَصِبُهُ ﴾ [نسد ١٣] (١) ، وكقولِه: ﴿ وَٱللَّهِ رَبِّنَا مَا كُنَا مُشْرِكِينَ ﴾ [الانعام: ٢٣] ، وكقولِه

⁾ وقع بالأصل: (أي). والمثبت من: الف) ، ولام)، ولاغ)، ولارا.

هو أبو الحس سعيد بن مُشعَدة المُجاشِعِي البِشْرِيَّ، المعروف بـ: ١١٤ أَخْفَش الأوسط». وهو المراد عند الإطلاق عند أهل اللعة.

بحر ٥ رنشف الصرب من لسان العرب، لأبي حيان الأندلسي [٤/١٧١٧]، و«الإنصاف في مسائل الحلاف، لابن الأنباري [٢٢٨/١].

٤٠ حدير بهدا النقل في مطانه من كتاب: «المقتصد شرح الإيضاح» لعبد القاهر الجُرْجانِيّ، والمؤلف
فد عنل منه غير مرة في كتابه هذا، وسيُصرَّح بالنقل منه بعد فليل، ولعله نقل هنا عن كتاب أخَر
غير: ٥المفتصد، وقد فتُشا فلَمْ نرجع بشي٠٠

⁽²⁾ وهدا على دقب على قوله تعالى اليا بني لا تشرك والابتداء البائلة إن الشرك، وهو وقف فيه تعدم كماه سماه ابن الجرري، ينظر اللشر في القراءات العشر، [٢٣١/١].

وَقَدْ يُضْمَرُ الحَرَفُ؛ فَيَكُونُ حَالِفًا، كَقَوْلِهِ: اللهِ لَا أَفْعَلُ كذَا؛ لِأَنَّ حَذْنِ اللهِ لَا أَفْعَلُ كذَا؛ لِأَنَّ حَذْنِ اللهِ اللهِ عَادَةِ اللَّهَ وَلِيلَ: يُنْصَبُ لِانْتِزَاعِ حَرْفٍ خَافِضٍ، وَقِيلَ: اللهَ وَلَا يَنْصَبُ لِانْتِزَاعِ حَرْفٍ خَافِضٍ، وَقِيلَ: اللهُ وَلَا اللهُ عَادَةِ اللهُ اللهُ اللهُ عَادِهُ اللهُ ال

تعالى: ﴿ وَتِنَالَلُهِ لَأَكْدِيدَنَّ أَصْنَاعَكُم ﴾ [الأبياه: ٥٥].

قَالَ أَبُو ذُوَّيبِ الهُذَلِيُّ (١):

نَـاللهِ يَبْقَـى عَلَـى الأَيَّـامِ مُبْتَقِـلٌ (٢) ﴿ جَـوْنُ السَّـرَاةِ رَبَـاعٍ سِـنَّهُ غَـرِدُ" اللهِ يَبْقَى عَلَى الأيام حمارٌ يَأْكُلُ البَقْلَ.

وَجُوْنُ السَّرَاةَ: أَسْوَدُ الظَّهِرِ. رَبَاعٍ في سِنَّهِ، غَرِدٌ في صوتِه، أي: مُطَرِّب. وقيل: كثير النُّهَاق، وجازَ حذْفُ «لا»؛ لدلالةِ الحالِ عليه(١٠)؛ كقولِه تعالى: ﴿ قَالُواْ تَالِّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَا اللهُ اللهُ عَلَيْهُ عَلَيْهُ اللهُ ا

قولُه: (وَقَدْ يُضْمَرُ الْحَرْفُ؛ فَيَكُونُ حَالِفًا، كَقَوْلِهِ: اللهِ لَا أَفْعَلُ (٥) كَذَا)، وفيه وجهانِ: أحدُهُما: الحذفُ والنصْبُ بنَزْعِ الخافضِ، كقولِك (٢): «اللهَ لَأَفْعَلَنَّ». والثاني: الإضمارُ والجرُّ، كقولِه (٧): «اللهِ لَأَفْعَلَنَّ».

البيت النبي دُوريب الهُذَالِيّ في الديوان الهذليين العدالية (١٢٤/١).
 ومراد المؤلّف مِن الشاهد: الاستدلال به على جواز حذّف الا ال بعد القسم الدلالة الحال عليه.

⁽٢) وقع بالأصل: «منتقل»، والمثبت من: (ف)، والما، والغا، والر»،

 ⁽٣) المُنتقل: هو طالب النقل، أو آكِله، والجَوْن: الأبيض والأسود، وسَراة كلّ شيء: أعلاه، والرباعي
 مِن الدواب: ما طهرَتْ رباعيَتاه، وهما السُّنّانِ بين الثنيَّة والناب في كل فَكَ، والغَرِد: الرافع صونه
 بالعناء، ينظر : حاشية ٥ شرح المفصل للرمخشري الآبن يعيش [٣٦٤/٤].

⁽٤) أي: حدُّف حرَّف النفي: الآلا بعد القسم؛ للدلالة عليها، إذَّ لو كان إيجابًا؛ لَمْ يكن بُدَّ مِن اللام والنون فيه، مثل: فوائله لأصربن الله ينظر: «إيصاح شواهد الإيصاح» للقيسي [٣٣٤/١]، وقشرح الشواهد الشعرية» لمحمد شُرّاب [٣٥٤/١]،

⁽٥) وقع بالأصل: الأفعل: والعثبت من: اف، والما، والغا، والرا.

⁽١) ني: ارا، راعل وافا: اكترثها،

⁽٧) ني: ده اي راع اي و در ۱؛ اكتولك ١٠

يُخْفَضُ فَتَكُونَ الْكَسْرَةُ دَلَالَةً عَلَىٰ الْمَحْذُوفِ، وكذا إذا قال: لله ؛ في المُخْتار ؟

قَالَ عَبِدُ القَاهِرِ: «والأَكثرُ النصْبُ؛ لأنَّ الجارَّ لا يُضْمَرُ إلا قليلًا، ولهذا قالَ الشَّيخُ أبو عبِيِّ ''': وربَّما أَضْمروا حرفَ الجرِّ بلفْظِ التَّقلينِ»('').

وقالَ في «المبسوط»: «النَّصِبُ منْهِبُ أهلِ البصرةِ، والخفضُ مذهبُ أهلِ الكوفةِ»، وقيهِ نظرٌ؛ لأنَّ أهلَ اللَّغةِ لَمْ يَختلِفوا في جوازِ كلِّ واحدٍ مِن الوجْهين، ولكنَّ النَّصبَ أكثرُ، كما ذكر عبد [٤/٤١٤/٥/م] القاهر في «مُقْتصده»، وعلى ذلك بيْتُ «الكِتَاب»:

أَلَا رُبُّ مَنْ قَلْبِي لَـهُ اللهَ ناصِحُ (٣)

التقديرُ: أَلَا رُبُّ مَن قلْبِي له ناصحٌ بالله .

والفرقُ بين الإضمارِ والحذفِ: أنَّ في الإضمارِ أثرُه باقٍ، وفي الحذّف لا. قوله: (وَكَذَا إِذَا قَالَ: لِلَّهِ؛ فِي المُخْتَارِ)،

اعلَمْ: أَنَّهِم يُوقِعونَ اللامَ موقعَ الباءِ؛ رَوْمًا (٤) للاختِصاصِ، فيسْتعْمِلونَها

ومَـنُ قَلَبُـه لِـي فِـي الطّبـاء السَّـوانِح

والمعنى: أَلَا رَّبَّ مَن قلبي له باللهِ ناصحٌ، أي: أحلفُ باللهِ، فحدف حرّف الجرّ الذي هو الباء، فعمل الفعلُ، فنَصَب. ينظر: «شرح المقصل للرمخشري» لابن يعيش [٢٦٠/٥]، و«شرح كتاب سِيبَوَيْه» للسيرافي [٢٣٨/٤].

ومراد المؤلِّف مِن الشاهد؛ الاستدلال به على جواز النصب عند إصمار حرَّف القَسم.

⁽١) أبو علِيَّ: هو الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسِيّ، وكلامه في كتابه، اللإيضاح،

⁽٢) ينطر: ٥المقتصد شرّح الإيصاح، لعبد الفاهر الجرجاني [٨٦٩/٢]

 ⁽٣) هذا صدر بيت لدي الرُّمَّة في: «ديوانه/ مع شرِّح أبي نصر الباهلي» [١٨٦١/٣]. وهو مِن شواهد سِيبَرَيْه في «الكتاب» [٤٩٨/٣]، وعَجُزه:

⁽٤) يقال: رُمْتُ الشَّيْءَ رَوْمًا ومَرامًا؛ أي: طَنَبْتُه ، ينطر: «المصاح المنير» للهيومي [١/٢٤٦/ مادة: روم] .

لأن الباء تبدل بها قال الله تعالى: ﴿ وَامْنَتُم بِهِ يَ ﴾ [طه: ٧١] أآمنتم له .

فيما هوَ حقيقٌ بالتَّعجُّبِ، كقولِك: للهِ لا يُؤخَّرُ الأَجَلُ، وأَنشَدَ سِيبَوَيْهِ لعبْد مَنَاة الهُذَالِيّ (١):

للَّهِ يَبْقَى عَلَى الأَبَّام ذُو حَيَدِ(١)

وذلك لأنَّ اللامَ تقومُ مقامَ الباءِ، كقوله تعالىٰ: ﴿ عَامَنتُم بِهِ ﴾ [الأعراب الأعراب وفي آيةٍ آخرىٰ: ﴿ عَامَنتُمْ لَكُو قَتَلَ أَنْ عَاذَنَ لَكُو ﴾ [ط: ٧١].

وإنَّما قالَ: (فِي المُخْتَارِ) احترازًا عما رُوِيَ عن أبي حنيفة هذه أنَّه لوْ قالَ: للهُ عَلَيَّ ألَّا أكلَّم فلانًا؛ أنَّها ليسَتْ بيمين إلا أنْ ينوِي [١/١٨٥٤]؛ لأنَّ الصيغة صيغة النذرِ، ويحتمل معْنى اليّمين، ذكره الوَلْوَالِجِيُّ في «فتاواه»(٣).

ثمَّ الحالفُ إذا سكَّنَ الهاءَ في قوله: «بالله»، أوْ حرَّكَها بأيِّ حركةٍ كانَتْ؛ يُغْتَبر يمينًا؛ لأنَّ الخطأَ في الإعرابِ لا يمنَعُ صحةَ اليمينِ. كذا قالوا في «الفتاوى»(١).

ونقَلَ صاحبُ «خلاصة الفتاوي» «عن «المحيط»: إذا قالَ: «بالله » ؛ لا يكونُ

بِمُشْسَمَخِرٌ بسه الظّيَّسانُ والآسُ

والحَيَدُ: جِمْع الحَيْد، وهو كُلُّ نُتُوء في قَرْنَ أَو جَبَل. ينظر: "نتاج العروس» للزَّبيدي [٤٣٠/٤] مادة: حاد].

ومُراد المؤلُّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن العرب كانت توقِعُ اللامَ موقعَ الباء في القسم، رَوْمًا للاختصاص.

⁽١) في المطبوع من «الكتاب» لسِيبَرَيْه [٤٩٧/٣]: «أمية بن أبي عائد»، ونسبه جماعة للرجلين جميعاً يظر: «خزانة الأدب» لعبد القادر البغداديّ [٥/٧٧]، و[٩٨/١].

⁽٢) هذا صُدّر بيت مشهور ، وعَجُزُه ا

⁽٣) ينظر: ﴿الفتاوَىٰ الوَلُوالِجِيَّةِ﴾ [٢/١٥٥].

⁽٤) نقلباه عن الظهيرية. كذا في الرد المحتار الإ٧٢٣/٣].

قال أبو حيفة عن أبي يُوسَف على وعنه روايةٌ أخْرَىٰ أَنَّهُ بِكُونُ بِمِينًا ﴾ والحدى الروايَتَيْنِ عن أبي يُوسَف على وعنه روايةٌ أخْرَىٰ أنَّهُ بكونُ بِمِينًا ﴾ لأنَّ الحقَّ منْ صِفَاتِ الله تعالى وهو حقَّيْتُهُ فصار ١٠١١ ﴾ كأنَّهُ قال والله الحقُّ والحَلِفُ به طاعةُ اللهِ تعالى إذ الطَّاعات خُتُونُهُ وَالحَلِفُ بِهِ طاعةُ اللهِ تعالى إذ الطَّاعات خُتُونُهُ فَيَكُونَ حَلِفًا بِغَيْرَ اللهِ قَالُوا وَلَوْ قَالَ وَالْحَقُّ يَكُونُ يَهِينًا .

يمينًا إلَّا إذا نوى. يعْني: إذا قال بكسر اللَّام، وسكونِ الهام، (١١٠).

قولُه: (قَال أَبُو حَنِيفَة ﴿ إِذَا قَالَ: «وحَقَّ الله »؛ فليُس بِحَالَفِ)، هذا لَفُظ القُدُورِيُّ في «مختصره» (٦).

قَالَ صَاحَبُ «الهداية»: (وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدِ، وَإِحْدَىٰ الرَّوَايَنَيْنِ عَنْ أَبِي يُوسُفَ، وَإِحْدَىٰ الرَّوَايَنَيْنِ عَنْ أَبِي يُوسُفَ، وَعَنْهُ رِوَايَةٌ أُخْرَىٰ) (٢)، أي: عَن أَبِي يُوسُف روايةٌ أُخرىٰ: ألَّه يَكُونُ يمينًا. وبِه قَالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ، كذا ذكر الشَّيخُ أبو نصرِ البغدَادَيُّ (١).

وَجُه قُولِهِ: أَنَّ الْحَقَّ مِن أَسَمَاءِ الله تَعَالَىٰ، وَلَهَذَا ذُكِرَ فِي عَدْدُ أَسَمَاءِ الله الحسنى، ولهذا ذُكِرَ في عدد أَسَمَاءِ الله الحسنى، فيصحُ الحلفُ به، قالَ الله تعالَىٰ: ﴿ فَلَالِحَدُمُ اللَّهُ كَالَا بَكَدَ الْحَقَّ اللَّهُ عَالَىٰ اللَّهُ عَالَىٰ اللَّهُ عَالَىٰ اللَّهُ الللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ الللّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

⁽١) ينظر: اخلاصة المتاوئ، للبخاري [ق/١٤٠].

⁽٢) ينظر المجتمير القُدُوري، [ص/٢١٠].

 ⁽٣) وهايه مشئ الأتمة يبطر: المحتصر العلجاوي السر ٢٠٩]، افتاوئ النوازل السر ٢٠٤]،
 الليف في الفتاوئ [٢/٩٧]، الليجريد العلجاوي الالمبدوط المراه (١٣٢٨، ١٣٤]، البدائع الصدائع المحاوئ الفتاوئ قاضي خان الهرام الركز المحاش المحاس المحا

^{(2).} ينظر: ١٤لام، للشافعي (١٥٢/٨)، وقالتبيه في الفله الشافعي، لأبي اسمعاق الشيراري [مس/١٩٤].

⁽٥) ينظر: فاشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢/ق/٢٤٧].

وَلَوْ قَالَ: حَقًا؛ لَا يَكُونُ يَمِينًا؛ لأنَّ الحقَّ من أسماءِ الله تعالى والمُنكر يُرَادُ به تَحْقِيقُ الوَعْدِ.

البياد ﴾

ووجْه قولِ أبي حنيفةَ ومحمَّدِ: أنَّ حقَّ الله على عبادِه طاعتُه ؛ فيكونُ الحلِفُ له حَلِفًا بغير الله تعالى [٤/٤٤/٤/م] ، فلا يصحُّ ، وقدْ سُئِلَ رسولُ اللهِ ﷺ عنْ حقَّ اللهِ تَعالىٰ علىٰ عبادِه ، فقالَ: «أَنْ تَعْبُدُوهُ ، وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا» (١) .

والحلفُ بالعِباداتِ لا يجوزُ.

والجوابُ عنِ استدلالِ أبي يوسُف، فنقولُ: نعمْ يُطْلَقُ الحقَّ على الله تعالى، فلو أرادَ الحالفُ ذلكَ لقالَ: «والحقِّ»؛ فكانَ حالفًا، ولكنَّه أضافَ الحقَّ إلى الله تعالى؛ حيث قالَ: «وحقَّ اللهِ»، والمضافُ غيرُ المضافِ إليه لا محالةً، فلَمْ يَجُز الحلفُ بغير الله تعالى،

والحقُّ في اللغةِ: ضِدُّ الباطِلِ؛ كقولِه تعالىٰ: ﴿ أَلَاۤ إِنَّ وَعَدَ اللَّهِ حَقَّ ﴾ [يونس: « وَالَّ إِنَّ وَعَدَ اللَّهِ حَقَّ ﴾ [يونس: ٥٠]، وقالَ تعالىٰ: ﴿ ٱلْيَوْمَ تَجُزَوْنَ عَذَابَ ٱلْهُونِ بِمَا صَّنَاتُمْ تَقُولُونَ عَلَى ٱللَّهِ غَيْرَ ٱلْحَقِ ﴾ [الأمام: ٩٣].

ومعنىٰ قولِه: ﴿ هُوَ ٱلْحَقُّ ٱلْمُبِينُ ﴾ ، أي: ذو الحقّ ، كذا في «الكشاف» (٢) ، قولُه: (وَلَوْ قَالَ: حَقَّا ؛ لَا يَكُونُ يَمِينًا) ، ذكره بسبيلِ التفريع لِمَا قبْله . قالَ الفقية أبو اللّبِثِ في «النوازل»: قالَ أبو نصْرٍ (٣) البَلْخِيُّ: بحقِّ اللهِ يكونُ

 ⁽١) أحرجه: المخاري في كتاب الحهاد والسير/ باب اسم الفرس والحمار [رقم/٢٠٠١] ، وغيره من حديث: معاد بن جبل رائله به نحوه.

⁽٢) ينظر: ١١لكشاف، للزمخشري [٢٢٤/٣]٠

 ⁽٣) وقع بالأصل: «أبو منصور»، والمثبت س: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»، وهو الموافق لِما وقَع في ١ النوارل من الفتاوئ» لأبي الليث السمرقَادِيّ [ق٢٦١/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاصل أحمد باشا_تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

وَلَوْ قَالَ: أُقْسِمُ، أَوْ أُقْسِمُ بِاللهِ، أَوْ أَحْلِفُ، أَوْ أَحْلِفُ بِاللهِ، أَوْ أَشْهَدُ،

يَمينًا؛ لأنَّ النَّاسَ يَحلفونَ بِه، ولوْ قالَ حقًّا؛ لا يكونُ يَمينًا، وهذا بمنزلةِ قولِه: صِدْقًا، وهو قولُ محمَّدِ بن سلمةَ.

وقالَ الحسنُ بنُ أَبِي مُطِيعٍ: حقًّا يمينٌ؛ لِقولِه تَعالى: ﴿ وَلَوِ ٱتَّبَعَ ٱلْحَتُّ أَهْوَآ هُوْ ﴾ [المؤمون: ٧١]، فالمحقُّ هو اللهُ تعالى، فصارَ كأنَّه قالَ: والله لا أفعل كذا.

وقالَ أبو نَصرِ: لو قالَ: والحقّ لا أفعل كذا، إنْ نوى اسمَ الله تعالى؛ فهوَ يمينٌ، وإنْ لَمْ يُرِدْ به اسمَ الله لا يكونُ يمينًا (١). إلى هنا لفْظ «النوازل».

ولنا نظرٌ في قولِه: بحقِّ الله تعالى يكونُ يمينًا؛ لأنَّ الإضافةَ تَقْتَضي المغايَرةَ بين المضافِ والمضافِ إليَّه، فيكونُ الحلفُ إذَنْ بغيرِ اللهِ تَعالى، فلِهذا قالَ أَبو حَنيفةَ ومحمَّدٌ وأبو يوسُف _ في إحَدى الروايتين عنه _: إنَّ قولَه: «وحقَّ الله»؛ ليسَ بيمينٍ، فكذا هنا.

وقالَ بعضُهم في «شرْحه»: «والحقِّ بالتعريف يكون يمينًا بلا خِلاف».

ولنا في إطلاقِ هذا الجوابِ نظرٌ؛ لأنَّ الحقَّ يُطلَق على غيرِ اللهِ تعالى مُعَرَّفًا أيضًا؛ كقولِه تعالى: ﴿ فَهَاذَا بَعَدَ اَلْحَقِّ إِلَّا الطَّلَالُ ﴾ [بونس: ٣٧]، وقوله تعالى: ﴿ فَهُلِ اللَّهَ اللَّهَ الطَّلَالُ ﴾ [بونس: ٣٧]، وقوله تعالى: ﴿ فَلْمَا جَلَةَ هُوُ الْحَقِّ مِنْ عِندِنَا قَالُوا إِنَّ يَهْدِى [١/٥١٥/١] لِلْحَقِّ ﴾ [بونس ٣٥]. وقوله تعالى: ﴿ فَلْمَا جَلَةَ هُوُ الْحَقِّ مِنْ عِندِنَا قَالُوا إِنَّ هَذَا لَيَحْرُ مُّيِينٌ ﴾ [بوس: ٧٦]، فيكفَ يكونُ يَمينًا بلا خلافٍ معَ الاحتِمالِ.

لكنْ جَوَابُه أَنْ يَقَالَ: إِنْ نَوَىٰ اليَمِينَ بَاسِمِ الله ؛ يَكُونُ يَمِينًا ؛ وإِلَّا فلا . [٥٨٨٥٠] قُولُه: (وَلَوْ قَالَ: أُقْسِمُ ، أَوْ أُقْسِمُ بِاللهِ ، أَوْ أَخْلِفُ ، أَوْ أَخْلِفُ بِاللهِ ، أَوْ أَشْهَدُ ،

 ⁽١) ينظر: «الدوازل من الفاوئ» لأبي اللث السمرقندي [ق٦٢٦/ب/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

أَوْ أَشْهَدُ بِاللَّهِ؛ فَهُوَ حَالِفٌ ؛ لأنَّ هذهِ الأَلفَاظَ مَسْتَعْمَلَةٌ في الْحَلِفِ.

أَوْ أَشْهَدُ بِاللهِ؛ فَهُوَ حَالِفٌ)، وهذا لَفْظ القُدُورِيّ في «مختصره»(١٠).

اعلَمْ: أنه إذا ذكر اليمينَ باسم الله تعالى وصفاته بلَفْظ الماضي ؛ بأنْ قال: حلفتُ بالله ، أوْ أقسمْتُ بالله لأفعلنَّ كذا ؛ يكونُ يمينًا بلا خلافٍ ، أمَّا إذا ذكر القسَمَ بلفْظ المستقبلِ ؛ بأنْ قالَ: أحلفُ بالله ، أوْ أُقْسِمُ بالله لأفعلنَّ كذا ، أوْ أشهدُ بعزَّةِ الله لأفعلنَّ كذا ؛ يكون يمينًا عندَنا (٢).

وعندَ الشَّافِعِيِّ عِلى: لا يكونُ يمينًا إلا بالنَّيَّة (٣).

والصُّحيحُ قولُنا؛ لأنَّ هذا في العُرْف يُرَادُ به الحالُ؛ كقولِهم: أشهدُ أن لا إله إلا الله.

أُمَّا إذا لَمْ يذْكرِ المُقْسم بِه ؛ بأنْ قالَ: أشهدُ ، أوْ أحلفُ ، أوْ أُقْسِم لأفعلنَّ كذا ؛ [يكون](٤) يمينًا عند علماثنا الثلاثة ، نوئ أوْ لَمْ ينْوِ.

وقالَ زُفَر: إنْ نوى يكونُ يمينًا.

وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا يكونُ يَمينًا وإنْ نوى (٥).

والصَّحيحُ: قولُنا؛ لأنَّ ذِكْر القَسَم والخبر دليلٌ علىٰ مُقْسَمٍ به محْذوف، وهو

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢١٠].

 ⁽۲) يسظر: المختلف الرواية الإ (۱۱۹/۳]، التجريد [۱۲/۰/۱۲]، التحفة الفقهاء (۲/۷/۳] يسظر: المختلف الرواية (۱۱۹/۳]، التجريد (۲۹۰/۳]، «الفتاوي الهندية» (۲/۸۰ مار)، «الفتاوي الهندية» (۲/۸۰ مار).
 ۲۹۹].

 ⁽٣) ينظر: «الأم» للشافعي [١٥٢/٨]، و«روضة الطالبين وعمدة المفتين» للنووي [١٤/١١، ١٤]،
 و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٢٠٦/٧].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و ام»، و «غ»، و ار».

⁽٥) ينظر: ١٤الأم، للشافعي [١٥١/٨]، و«الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٢٧١/١٥].

عاية البيان المحالف البيان المحالف البيان المحالف المح

اسم الله تعالى . كذا في «التحفة»^(١).

يُؤيِّدُ مَا ذَهَبْنَا إِلَيهِ: قُولُهُ تَعَالَىٰ: ﴿ إِذَا جَآءَكَ ٱلْمُنَفِقُونَ قَالُواْ نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ ٱللَّهِ ﴾ [المنافقون: ١] ، ثمَّ قَالَ بعدَ ذلك: ﴿ ٱتَخَذُواْ أَيْمَانَهُرْجُنَّةً ﴾ [المنافقون: ٢] ، سمَّى قولهم: ﴿ نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ ٱللَّهِ ﴾ يَمينًا ، وهُم لَمْ يقولوا: نشهدُ بالله .

فَعُلِمَ: أَنَّ ذِكْرِ المُقْسَمِ به ليسَ بشرطِ لانعِقادِ اليَمين ؛ بل يجوزُ حَذْفُه تحفيفًا ؛ لدلالةِ لفظ اليمين عليه ، وقال تعالى: ﴿ ﴿ يَغِلِفُونَ لَكُمُ مَ لِتَرْضَوْا عَنَهُمْ فَإِن لَلَالَةِ لفظ اليمين عليه ، وقال تعالى: ﴿ ﴿ يَغِلِفُونَ لَكُمُ مَ التربة: ٩٦] ، ترَكَ في الآية ترَضَوا عَنْهُ مَ الله تعالى ؛ لدلالة لفظ الحلف عليه ؛ لأنَّ الحلف بغير ذِكْرِ المُقْسَم به ، وهو اسم الله تعالى ؛ لدلالة لفظ الحلف عليه ؛ لأنَّ الحلف بغير الله تعالى : ﴿ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصَرُفُنَهَا مُصِيحِينَ ﴾ [النام: ١٧] .

[١/٥٤/٤/١] وقدْ ظنَّ بعضُهم في «شرْحه»: أنَّ قولَه: أُقْسِم، أوْ أشهدُ، أوْ قوله: علَيَّ يمين؛ ينعقدُ يمينًا بلا ذِكْر المُقْسَم عليْه، فداكَ منه وهمٌ؛ لأنَّ اليمينَ إنَّما يكونُ يمينَ إذا ذُكِرَ القَسَمُ والمُقْسَمُ عليْه؛ وإلا فلا.

واستدلَّ بما ذكرَ في «الذخيرة»: أنَّ قولَه: «عَلَيَّ يمين»؛ مُوجِبٌ للكفّارةِ، فذلكَ سهْوٌ؛ لأنَّا لاَ نُسَلِّم أنَّ مجرَّد قوله: «علَيَّ يمين»؛ مُوجِب للكفارة ما لَمْ يذْكر المُقْسَمَ عليه، ولَمْ ينْقُض اليمينَ بتَرْك البِرِّ، وإنَّما مراد صاحب «الذخيرة»: أنَّ (٢) هذا اللفظ ينعقدُ يمينًا مُوجبًا للكفارة إذا وُجِدَ ذِكْرُ المُقْسَم عليه، ونُقِضَتِ اليمينُ.

وتحقيقُه: أنَّ الكفَّارةَ إنَّما تجبُ لسَتْرِ الذَّنبِ في نقْضِ اليَمينِ المُنْعَقِدَة، فعلىٰ أيِّ شيءِ انعقدَتِ اليمينُ حتىٰ يُتصَوَّر نَقْضُ اليمينِ فتجبُ الكفّارةُ.

⁽١) ينظر: «تحقة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢٩٩/٢].

⁽٢) وقع بالأصل: «أنها»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»،

المام الساد ال

وأيضًا قولُه اعليَّ بميرا، فيه احتمالُ؛ لأنَّه يصعُّ أنْ يكون: علمه مديلُ العَمُوس، أو البعيل المُنْقَقَدَة، والكمارةُ لا تَقَلَت بالاحتمال؛ لأنَّها دائرةُ من العلودة والعقومة، والعقوماتُ تندَرِئ بالشَّبهاتِ، وداك لأنَّه لبسَ في العمُوس كفَرةُ، وكذا في المُنْعَقِدَة علىٰ قيام البِرَّ، فكيفَ يُتضور الكفّارةُ؟

وأيضًا. لو وحنت الكفّارةُ ممجرَّد قولِه: "عَلَيَّ يمين"؛ يلزم تقديم المُسند عنى النَّسب، وهو فاسدٌ، وإثما قلنا دلِكَ؛ لأنَّ سببَ الكفَّارةِ هو الجنْث، والم يُوخَدِ الْجِنْث، لعدَمِ العقادِ اليميسِ على شيءٍ، فيلزم تقديم المُسَبّب على سبه لا محالة، فافهَمُ،

وإنَّما كَانَ مرادُ القُدُورِيِّ ﴿ تَعْدَادُ الْأَلْفَاظِ الَّتِي يِنعَقَدُ بِهَا الْيِمِينُ إِذَا ذُكِرَ المُفْسَمُ عَلَيْهِ ؛ لأنَّ هذه الأَلْفَاظَ يِنعَقَدُ بِهَا الْيِمِينُ بِدُونِ ذِكْرِ المُقَسَمِ عَلَيْهِ .

ولهذا قالَ محمَّدٌ في «الأصل»: «ولو حَلَفَ باللهِ، أَوْ باسمٍ منْ أسمائِه، أَوْ نَشَهُ، أَوْ باللهِ، أَوْ نصرانيّ، قَلَ. واللهِ، أَوْ باللهِ، أَوْ تاللهِ، أَوْ عَلَيَّ عَهْدُ اللهِ، أَوْ ذَمَّتُه، أَوْ يهوديّ، أَوْ نصرانيّ، أَوْ محوسيّ، أَوْ بَرِيءٌ مِن الإسلام، أَوْ قالَ: أشهدُ ، أَوْ أشهدُ بالله، أَوْ أحلف، أَوْ محلف بالله، أَوْ أَشَهدُ بالله، أَوْ أَعَرَهُ، أَوْ أَعرَهُ، أَوْ أَعرَهُ، أَوْ نَدُرٌ لله، أَوْ أَعرَهُ، أَوْ أَعرَهُ، أَوْ أَعرَهُ، أَوْ نَدُرٌ لله، أَوْ أَعرَهُ، أَوْ أَعرَهُ، أَوْ أَعرَهُ باللهِ، أَوْ عَلَيَّ يَدُرٌ ، أَوْ نَدُرٌ لله ، أَوْ أَعرَهُ، أَوْ أَعرَهُ باللهِ، أَوْ عَلَيَّ يَعينُ ، أَوْ يعينُ [١/١٤١٤/٤] لله ،

فهدِه كلُّها أَيْمَانٌ، إذا حلفٌ بشيء منها ليفعلنَّ كذا وكذا، فحَنِث؛ وجبَتْ عليه الكفّارة "". إلى هنا لفُظ «الأصل».

وقد دَكْرِ فَيه كَمَا تَرَىٰ قُولُهُ: ﴿ يَهُودَيُّ ، أَوْ نَصَرَانَيٌّ ، أَوْ مَجُوسَيٌّ ﴾ ، مِن عِدَاد

 ⁽١) وقع بالأصل البعدادة والمثنث من العداء وقمة، وقعاء وقرة.

⁽١) ينظر ١٥ لأصل المعروف بالمستوطاة لمحمد بن الحسن الشيباني [٢/١٧٥].

وهذهِ الصَّيغَةُ للحَالِ حقيقَةٌ وتُسْتَعْمَلُ للاسْتِقْبَالِ بقَرِينَةِ فَجُعِلَ حالِفًا في الحالِ ، والشَّهَادَةِ يمينٌ قال الله تعالى: ﴿ قَالُواْ نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللهُ ﴾ السامنون: ١] ثم قال ﴿ التَّخَذُولُ أَيْمَكَ هُرَجُنَّةً ﴾ السجادلة: ١٦] والحَلِفُ بالله هُوَ المَعْهُودُ المَشْرُوعُ ثَم قال ﴿ التَّخَذُولُ أَيْمَكَ هُرَجُنَّةً ﴾ السجادلة: ١٦] والحَلِفُ بالله هُوَ المَعْهُودُ المَشْرُوعُ وبِغَيْرِهِ مَحْظُورٌ فَصُرِفَ إِلَيْهِ ، وَلِهَذَا قِبلَ: لَا يَحْتَاجُ إِلَى النَّيَةِ ، وقيل: لا بدَّ مَنْهَا ؛

أَلْفَاظِ اليَمِينِ ، فَهَلَّا ظَنَّ هذا الشَّارِحُ أَنَّ الشَّخصَ إذا قالَ: هوَ يَهوديٍّ ، أَوْ نصرانيٍّ ، مِن غيرِ أَن يَقُولَ: إِنْ فعلْتُ كذا ؛ أنه تجبُ عليْهِ الكفّارةُ ؟

على أنَّ محمدًا قد صَرَّحَ باشتِراطِ المُقْسَمِ عليه ؛ لأنَّه قالَ بعدَ تعْدَادِ كلماتِ القَسَم: «وإذا حَلَفَ بشيءِ منها ليفعلنَّ كذا وكذا ، فحَنِثَ ؛ وجبَتْ عليْه الكفَّارة» . ولقدْ صدَقَ اللهُ تعالى: ﴿ وَإِنَّ ٱلظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ ٱلْحِقِّ شَيْنًا ﴾ [النجم: ٢٨] .

قوله: (وَلِهَذَا قِيلَ: لَا يَحْتَاجُ إِلَىٰ النَّيَّةِ)، أي: ولأَجْلِ أنَّ الحلفَ باللهِ هوَ المعْهودُ المشروع، وبغير اللهِ محْظور.

قالَ بعضُ مَشايخِنا: لا حاجةَ إلىٰ النَّيَّة في قولِه: أحلفُ^(١)، أوْ أشهدُ، أوْ أُقْسِم؛ لكونِه يمينًا صرْفًا للكلامِ إلىٰ ما^(١) هو المعهود في الشَّرعِ، وعليْه صاحبُ «التحفة»^(١).

وقالَ بعضُ مَشايخِنا: لا بُدَّ منْها: أي: مِن النَّيَّة ؛ دفْعًا للاحتِمالِ ؛ لأنَّ اللَّفظَ يحتملُ الوعدَ ، ويحتملُ اليمينَ بغيرِ اللهِ تَعالىٰ ، فلا يتَعَيَّنُ اليمينُ باللهِ تَعالىٰ مرادًا إلاَّ بِالنَّيَّةِ ، وإليْه ذَهَبَ صاحبُ «شرْح الأَقْطَع»(١).

 ⁽١) وقع بالأصل: «أفعل»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٣) وقع بالأصل: قالئ هنا ما؛ والمشت من: قف، وقف، وقوا، وقوا، وقاما.

 ⁽٣) ينطر: "تحقة الفقهاء" لعلاء الدين السمرقندي [٢٩٩/٢].

⁽٤) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢/ق/٣٤٨].

لاحتمال العدة وَالْيَمِينِ بِغَيْرِ اللهِ. وَلَوْ قَالَ بِالْفَارِسِيَّةِ سُوكَند مِيخُورِم بَخدَايُ يَكُون يَمِينًا؛ لِأَنَّهُ لِلْحَالِ، وَلَوْ قَالَ سُوكَند خُورِم، قِيلَ: لَا يَكُونُ يَمِينًا، وَلَوْ قَالَ سُوكندخُورِم بِطَلَاقِ زنم لَا يَكُونُ يَمِينًا؛ لِعَدَمِ التَّعَارُفِ.

وَكَذَا قَوْلُهُ: لَعَمْرُ اللهِ، وَائِمُ اللهِ؛ لأنَّ عُمْرَ الله بَقَاءُ الله وائِمُ الله معناهُ أَيْمُنُ

قُولُه: (وَالْيَمِينِ بِغَيْرِ اللهِ)، بجرِّ اليمين عَطْفًا علىٰ (العِدَّةِ).

قولُه: (وَكَذَا قَوْلُهُ: لَعَمْرُ اللهِ، وَايْمُ اللهِ)، أي: هذانِ اللَّفظانِ مِن أَلفاظِ اليمينِ أَيْضًا، أَمَّا لَعَمْرُ اللهِ: فكقوْلِه تعالى: ﴿لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَنِي سَكْرَتِهِمْ يَعْمَهُونِ ﴾ [الحجر: ٧٧].

والعَمْرُ _ بضمَّ العينِ وفتْحِها _: البقاء؛ إلّا أنَّ الضَّمَّ لَمْ يُسْتَعْمَلُ في القَسمِ، والبقاء مِن صفاتِ الذّاتِ، فجازَ الحلفُ به، وكأنَّه قالَ: واللهِ الباقي.

وأَمَّا «وَايْمُ الله»: فقد جاءَ في لفَظِ النبيُّ ﷺ؛ روى البُخَارِيُّ مُسْنَدًا إلى ابْنِ مَمَّ قَالَ: بَعَثَ رَسُولُ اللهِ ﷺ بَعْنًا، وَأَمَّرَ عَلَيْهِمْ أُسَامَةً بْنَ زَيْدٍ، فَطَعَنَ بَعْضُ النَّاسِ مِمْ قَالَ: ﴿إِنْ كُنْتُمْ تَطْعِنُونَ فِي إِمَّارَتِهِ؛ فَقَدْ كُنْتُمْ لَطْعِنُونَ إِمَّارَتِهِ؛ فَقَدْ كُنْتُمْ لَطْعِنُونَ إِمَّارَةِ أَلِهِ مِنْ قَبْلُ، وَايْمُ اللهِ إِنْ كَانَ لَخَلِيقًا لِلإِمَارَةِ، وَإِنْ أَنَ لَمُؤْلِقًا لِلإِمَارَةِ، وَإِنْ أَنَ لَمَانَ لَمِنْ أَحَبُ النَّاسِ إِلَيَّ بَعْدَهُ ﴾ (٢).

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ «ايْمُ الله» أصلُه: «ايمُنُ الله»، وحُلِفَ النونُ للتَّخفيفِ.

وائِمُن: جمْعُ يَمين، وهمزتُه للقَطْعِ، وسقوطُها في الوصْلِ للتَّخفيفِ؛ لكثرةِ الاستِعْمالِ. هذا مذهبُ الفَرَّاءِ،

⁽١) وقع بالأصل. ﴿ وَإِنهُ ﴿ وَالْمُثَبِّتُ مِنْ ﴿ فَفَا ﴾ ، وَالْمِهُ ، وَالْمِهُ ، وَالْمِهُ ، وَقَر

 ⁽٣) أحرَّحه، البحاري في كتاب الأيمان والنذور/ بات قول النبي ﷺ: قوائم اللهِ هـ [رقم/٦٢٥]،
 ومسلم في كتاب فصائل الصحابة رضي الله تعالى عنهم/ بات فضائل زيد بن حارثة وأسامة بن زيد [رقم/٢٤٢]، وغيرهما مِن حديث: ابن عُمَر ﷺ به.

الله وهو جَمْعُ يَمِينِ وقيل: معناهُ والله وأَيْمُ صِلَة كالوّاوِ وَالحَلِفُ بِاللَّهْظِيْنِ مُتعارفٌ.

وقالَ سِيبَوَيْه''': هي كلمةٌ اشتُقَتْ مِن اليمينِ، ساكنة الأوَّلِ، فحِيءَ بهمزةِ الوصلِ ؛ ليُمْكِنَ النطْنُ بها، كما في ابنِ، وامرئِ، ونحو ذلكَ.

اعلَمْ: أنَّهم يكتبونَ الواوَ في آخر «عَمْرو» في حالِ الرَّفعِ والجرِّ ، فَرْقًا بيْنَه وبينَ «عُمَر» خارجًا عنِ القياسِ ، بِخلافِ قولهِم: «لَعَمْرُ الله» ، وبَخِلافِ قولِ الراجِز: «عُمَر» خارجًا عنِ القياسِ ، بِخلافِ قولهِم: «نَعَمْرُ الله» ، وبَخِلافِ قولِ الراجِز:

بَاعَدَ أُمَّ العَمْرِ مِنْ أَسِيرِهَا(٢)

فإنَّهم لا يكتبونَ الواوَ. هكذا ذكر ابنُ دُرُسْتَوَيْه في «كتاب الكتاب» (٣) المتمِّم، وأنشَدَ (٤):

إِنَّمَا أَنْتَ فِي سُلَيْمٍ (٥) كَوَاوِ ﴿ أُلْحِقَتْ فِي الهِجَاءِ ظُلْمًا بِعَمْرِو قولُه: (وَالحَلِفُ بِاللَّفْظَيْنِ مُتَعَارَفٌ)، أي: بقولِه: «لعَمْر الله»، وبقولِه:

ینظر: «الکتاب» [۳۲٤/۳].

(١) هذا صدَّرُ بيْتِ لأبي النَّجْم العِخْلِيِّ، وعَجُزه،

حُرِّ سُ أَبْسُوابٍ على قُصورِها

والمعنى. ما أبعدَني عن أُمَّ عَمْرو وأبعَدَها عني وأنا أسيرُ حُبِّها ــ إلّا هؤلاء الذين يَقِفُون عنى أبواب قُصرُه يحرسونها، ويمُنعون أيَّ قادِمِ إليها- ينظر: «شرح شافية ابن الحاجب» للإستراباذي [٢٠٠٤]، وقتمهيد القواعد بشرح تسهيل الفو ثد» لناظر الجيش [٢/٠٢].

وَمُرادِ المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلَّان به على أنه إذا لحِقَتِ الألفُ واللَّامُ عَمْرًا؛ فإنها لا تُلْحقه الواوُ المميِّزةُ مثِنَه وبين عُمَر.

(٣) ينظر: «كتاب لكتاب» لابن دُرُسْنَوَيْه [ص/٨٦].

(٤) الستُ جاء ضِمَّن بيئَيْن لأبي بواس في «ديوانه» [ص/١٧٩]، يهجر بهما أشجَعَ السلمِيّ، وقبله قال: قُـلُ لِمَسنَّ يَسدَّعِي سُسلَيْمَى سَسفاهَا عجه لَسْستَ مِنْهِا وَلا قُلامَـةَ طُفْسرِ فواوُّ عَمْرٍ و تُضْرَب منَلًا لِما لا يُحتاح إليه، وأونُ مَن ضرَب المثَن بها أبو بواس، ينظر: «ثمار القنوب في المضاف والمنسوب» للتعالمي [ص/١٥٧].

(٥) في الديوان أبي نواس»: السُلَيْمَين».

وَكَذَا قَوْلُهُ: وَعَهْدِ اللهِ وَمِيثَاقِهِ ؛ لأنَّ العَهْدَ يَمِينٌ قال الله تعالى: ﴿ وَأَوْفُواْ بِعَهْدِ ٱللَّهِ ﴾ [الحل: ٩١] والميثاق عبارة عن العهد.

وَكَذَا إِذَا قَالَ: عَلَيَّ نَذُرٌ ، أَوْ نَذُرُ اللهِ ؛ لقوله ﷺ: "مَنْ نَذَرَ نَذْرًا وَلَمْ يُسَمَّ

«ائيمُ الله»، يعني: أنَّ العربَ استعملْتُهُما في القَسَمِ، ولَمْ يَرِدِ النَّهيُ عنه.
 قولُه: (وَكَذَا قَوْلُهُ: وَعَهْدِ اللهِ وَمِيثَاقِهِ).

العهدُ في الأصلِ: هي المواعدةُ الّتي تكونُ بينَ اثنينِ؛ لوثُوقِ أحدِهِما على الآخر، وهو الميثاقِ، وقدِ استُعْمِلَ في اليّمينِ، كما قالَ تعالى: ﴿ وَأَرْفُواْ بِعَهدِ اللّهِ إِذَا عَهَدتُكُمْ وَلاَ تَنقُضُواْ ٱلْأَيْمَنَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا ﴾ [النمل: ١٩]، وقدْ جعلَ [١٥٨٨٠] عهدَ الله في القرآنِ يمينًا كما ترى، والميثاقُ في معناه، فإذا حَلَفَ بميثاقِ الله؛ يكونُ يمينًا، ذكره يكونُ يمينًا، كما في: وعهدِ الله، وكذا إذا حَلَفَ بذمَّةِ اللهِ تعالى يكونُ يمينًا، ذكره في «الأصل» (١٠)؛ لأنَّ النَّبِيَ عَلَيْ كان يقولُ إذَا بَعَثَ جَيْشًا: ﴿إذَا حَاصَرْتُمْ أَهْلَ مِصْرِ عَلَى اللهِ عَلَى أَنْ تُعْطُوهُمْ ذِمَّةَ اللهِ وَذِمَّةَ رَسُولِهِ ؛ فَلَا تُعْطُوهُمْ (١٠). فدلًا على انّها يَمينً .

والذَّمَّةُ: العهدُّ والضَّمان، يُقالُ: هذا في ذمَّتي وذِمِّي، أي: في ضماني. كذا في «الفائق»(٣)، فعلىٰ هذا تكونُّ ذمةُ الله يمينًا كعهْدِ اللهِ ؛ لأنَّه في مَعناهُ.

قُولُه إِنْ ١٤٧ رَامِ]: (وَكَذَا إِذَا قَالَ: عَلَيَّ نَذُرٌ، أَوْ نَذُرُ اللهِ)،......

⁽١) بطر. االأصل/ المعروف بالمبسوط المحمد بن الحسن الثيباني [١٧٥/٣].

⁽١) أحرحه مسلم في كتاب الجهاد والسير/ باب تأمير الإمام الأمراء على البعوث ووصية إياهم بأداب العرو وغيرها [رقم/١٧٣١]، من طريق سُليَّمانَ بْنِ بْرَيْدَةَ، عَنْ أَبِهِ، قالَ: كانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ إِدا أَمْرِ أَمِيرًا عَلَىٰ جَيْشٍ، أَوْ سَرِيَّةٍ، أَوْصَاهُ فِي خَاصَّتِهِ بِنَقْوَىٰ اللهِ، وَمَنْ مَعَهُ مِنَ المُسْلِمِينَ خَيْرًا، ثُمَّ قالَ: هَوَإِذَا حَاصَرْتَ أَهْلَ حِصْنِ فَأَرادُوكَ أَنْ تَجْعَلَ لَهُمْ ذِمَّةَ اللهِ، وَذِمَّة نَبِيَّهِ، فَلا تَجْعَلُ لَهُمْ ذِمَّة اللهِ، وَذِمَّة نَبِيَّهِ، فَلا تَجْعَلُ لَهُمْ ذِمَّة اللهِ، وَلا ذِمَّة نَبِيَّهِ، وَلَكِنِ اجْعَلُ لَهُمْ ذِمَّة أَصْحَابِكَ».

⁽٣) ينظر: «العائق في غريب الحديث والأثر» للزمخشري [٢/٢].

فَعَلَيْهِ كَفَّارَةُ يَمِينِ ١٠

وَإِنْ قَالَ: إِنْ فَمَلْتُ كَذَا؛ فَهُو يَهُودِيٌّ، أَوْ نَصْرَائِيٌّ، أَوْ كَافِرٌ؛ تَكُونُ يَمِينًا؛

هذا لفظ القُدُوري ('' أيضًا ، وإنَّما جُعِلَ النذرُ يمينًا ؛ لِمَا روى صاحبُ «السنن»: مُشْنَدًا إلىٰ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ فَأَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ قال: «مَنْ نَذَرَ نَذْرًا لَمْ يُسَمِّهِ ؛ فَكَفَّارَتُهُ كَفَّارَةُ يَمِينٍ ﴾ ('').

ورُوِيَ أيضًا في «السنن»: مُسْنَدًا إلى عُفْنَةَ بْنِ عَامِرٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَفْنَةَ بْنِ عَامِرٍ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَلَيْهِ: «كَفَّارَةُ النّمِينِ»(٣).

قال الحاكمُ في «كافيه»: «وإنْ حَلَفَ بالنذْرِ، فإنْ نوى شيئًا مِن حجَّ أَوْ عمرة؛ فعليه ما نوى، وإنْ لَمْ يكُنْ له نيّةٌ؛ فعليهِ كفارةُ يمين»(٤).

قوله: (وَإِنْ قَالَ: إِنْ فَعَلْتُ كَذَا؛ فَهُو يَهُودِيٍّ، أَوْ نَصْرَانِيٍّ، أَوْ كَافِرٌ؛ تَكُونُ يَمِينًا)، وهذه من مسائِلِ القُدُوريِّ^(٥).

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١٠].

 ⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الأيمان والنذور/ باب من نذر أن يتصدق بماله [رقم/٣٣٢٢] ، وغيره
 من حديث: ابن عباس ﷺ به.

قال النووي: ﴿إِسْنَادُهُ صَعَيْفُ﴾.

وقال ابن حجر: «إسماده صحيح; إلا أن الحفّاظ رجَّحوا وقُفّه». ينظر: «المجموع شرح المهدب» للتووي [٨/٨]، و«بلوغ المرام» لابن حجر [ص/٢١].

⁽٣) أخرجه: مسلم هي اصحيحه الله في كتاب الدر/ باب من بدر أن يمشي إلى الكعبة [رقم/١٦٤]، والترمذي في وأبو داود في كتاب الأيمان والمدور/ باب من ندر ندرًا لم يُسمه [رقم/٣٣٢٣]، والترمذي في كتاب النذور والأيمان عن المبي ﷺ/باب ما جاء في كفارة الدر إذا لم يُسم [رقم/١٥٢]، وعبرهم من والنسائي في اسننه هي كتاب الأيمان والنذور/ باب كفارة الندر [رقم/٣٨٣٢]، وعبرهم من حديث: عقبة بن عامر ﷺ به الله المناسلة الم

⁽٤) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٦].

⁽٥) ينظر: المختصر القُدُّوري» [ص/٢١٠].

لأنَّهُ لمَّا جَعَلَ الشَّرْطَ عَلَمًا علَىٰ الكُفْرِ فَقَدْ اعْتَقَدَهُ وَاجِبُ الاِمْتِنَاعِ وَقَدْ أَمْكَرَ الْقَوْلُ بِوُجُوبِهِ لِغَيْرِهِ بِجَعْلِهِ يَمِينًا كَمَا نَقُولُ فِي تَحْرِيمِ الْحَلَالِ.

وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا يكونُ يَمينًا (١). كذا في «شرح الطَّحَاوِي »(٢)، و«الشامل، وغيرهما.

لَهُ: أَنَّهُ حَلِفٌ بِالْمُعْصِيةِ ، فلا يُصِحُّ ، كما إذا قالَ: إنْ فَعَلَ كذا ؛ فهوَ زانٍ ، أوُ شاربُ خمرٍ ، أوْ آكِلُ مَيْتَةٍ ، وهوَ القياسُ .

ولنا: أنَّ الكفرَ لا يجوزُ استِباحتُه أَصلًا ؛ لأنَّ حُرْمَةَ الكفرِ لا تنكشفُ بحالٍ ؛ لفيامِ دليلِ الوحْدانيَّةِ ، فلَمَّا جعَلَ فِعْلَ ذلكَ الشيءِ الَّذي حَلَفَ عليْه شرْطًا للكفرِ ؛ فقد جعلَه واجبَ الامتِناعِ ، كهَتْكِ حُرْمَة اسمِ اللهِ تعالى ، فصارَ يَمينًا ، كتحريمِ المماح ، وهو يَمينٌ بالنَّصَّ ، فكذا هذا .

وروى صاحبُ «المختلف»: حديثًا رواه ابْنُ عَبَّاسٍ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ قالَ: «مَنْ حَلَفَ بِالنَهُودِيَّةِ وَالنَّصْرَانِيَّةِ؛ فَهُو يَمِينٌ»(٣)، هذا إذا حَلَفَ على أمرٍ في المستقبلِ، أمَّا إذا حَلَفَ على الماضي كاذبًا قصْدًا؛ بأنْ قالَ: إنْ فعلَ كذا؛ فهو يهوديٌّ، وقد فعَلَه؛ فهي يَمينُ الغَمُوسِ، لا كفَّارةَ فيها عندَنا؛ ولكِن هل يَكْفُر؟

 ⁽١) ينظر: «روضة الطالبين وعمدة المغتين» للنووي [٧/١١]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي إسحاق الشيرازي [ص/١٩٣].

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر الطحاري، للأسبيجابي [ق٥٥].

⁽٣) لَمْ نجده بهذا اللفظ مُسْنَدًا بعد النتيع، وإنما ذكره أبو الليث السمرقندي في المحتلف المراحد الله نجده بهذا اللفظ مُسْنَدًا بعد المؤلف هنا! والحديث معروف: من طريق مُحَمَّد بن سُلَيْمان بن أبي داوْد، حدَّثَنِي أبِي، عَنِ الزَّهْرِيُّ، عَنْ خارِجَة بْنِ زَيْد بْنِ ثابِتٍ، عَنْ آبِيهِ، قالَ: سُيْلَ رَسُولُ اللهِ داوْد، حدَّثَنِي أبِي، عَنِ الزَّهْرِيُّ، أَوْ نَصْرانِيُّ، أَوْ بَرِيءٌ مِنَ الإِسْلامِ فِي البَعين يَخْلِفُ عَلَهِ فَي البَعين يَخْلِفُ عَلَهِ فَي البَعين يَخْلِفُ عَلَهِ فَي البَعين البَعين المُحلِقُ عَلَهِ فَي السَن الكبريُ [١٠٤/٥] ، ثم قال: العهدا الأفحد أن قال: العهدا الله مِن حديث الرهري، والاغيره، تفرَّد به سليمانُ بن أبي داود الحراني، وهو منكر الحديث؛ ضعَّفه الأثمة وتركوه!!

وَلَوْ قَالَ ذَلِكَ لِشَيْءٍ قَدْ فَعَلَهُ فَهُوَ الْغَمُوسُ وَلَا يَكُفُرُ } إغْتِبَارًا بِالْمُسْتَقْبَلِ
وَقِيلَ: يَكُفُرُ ؛ لِأَنَّهُ تَنْجِيزُ مَعْنَىٰ فَتُصَارِ كَمَا إِذَا قَالَ هُوَ يَهُودِيُّ وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ لَا
يَكُفُرُ فِيهِمَا إِنَّ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَمِينٌ وَإِنْ كَانَ عِنْدَهُ أَنَّهُ يَكُفُرُ بِالْحَلِفِ يَكُفُرُ فِيهِمَا }
لِأَنَّهُ رَضِيَ بِالْكُفُرِ حَيْثُ أَقْدَمَ عَلَىٰ الفعل.

وَلَوْ قَالَ: إِنْ فَعَلْتُ كَذَا [١٨١٨٧]؛ فَعَلَيَّ غَضَبُ اللهِ، أَوْ سَخَطُ اللهِ؛ فَلَيْسَ مِحَالِفٍ؛ لِأَنَّهُ دُعَاءٌ عَلَىٰ نَفْسِهِ وَلَا يَتَعَلَّقُ ذَلِكَ بِالشَّرُوطِ، وَلِأَنَّهُ غَيْرُ مُتَعَارَفٍ.

ففيهِ اختلاف المشايخ.

قَالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»؛ «رُوِيَ عن محمَّدِ بنِ مُقَاتلِ الرَّازِيِّ: أنه يَكْفُر؛ لأنَّه كلامٌ خرَجَ مخْرَجَ التَّحقيقِ، فيَكْفُر بِه.

ورُوِيَ عَن أبي عبدِ اللهِ التَّلْجِيِّ أَنَّه قالَ: لا يَكُفُرُ به، وهكذا يُرْوَىٰ عَن أَبِي يوسُف؛ لأنَّ الكُفرَ بالاعتِقادِ، وهو لَمْ يقصدِ الكُفر، وإنَّما قصَدَ أَنْ يُصَدَّقَ في مقالتِها(۱).

وقالَ في «التحفة»: «قيلَ: هذا إذا [٤/٧٤٤/م] كانَ عندَه أنَّه لا يَكُفُر، فأمَّا إذا كانَ عندَه أنَّه لا يَكُفُر، فأمَّا إذا كانَ عندَه أنَّه يَكُفُر إذا حَلَفَ به في الماضي، أوْ في المستَقْبل، وحَنِثَ في يَمينِه ؛ أنَّه يَكُفُر؛ لأنَّه بالإقْدامِ عليْه صارَ مُختارًا للكفرِ، واخْتيارُ الكفرِ كُفْر»(٢).

قُولُه: (وَلَوْ قَالَ: إِنْ فَعَلْتُ كَذَا؛ فَعَلَيَّ غَضَبُ اللهِ، أَوْ سَخَطُ اللهِ؛ فَلَبْسَ بِحَالِفٍ)، وهذه مِن مسائِلِ القُدُّوريِّ^(٣).

وذاكَ لأنَّ الغَضبَ: عبارةٌ عنْ إرادة الانتقامِ مِن العُصَاة، وهي مِن صفاتِ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابيُّ [ق٥٠٤].

⁽٢) ينظر: التحمة المقهامة لعلاء الدين السمرقندي [٢٠١/٢].

⁽٣) ينظر: «مختصر الفُدُوري» [ص/٢١٠].

وَكَذَا إِذَا قَالَ: إِنْ فَعَلْتُ كَذَا؛ فَأَنَا زَانِ، أَوْ سَارِقٌ، أَوْ شَارِبْ خَمْرٍ، أَوْ اللَّهُ وَكُذَا إِذَا قَالَ: إِنْ فَعَلْتُ كَذَا؛ فَأَنَا زَانِ، أَوْ سَارِقٌ، أَوْ شَارِبْ خَمْرٍ، أَوْ النَّهُ وَكُنْ فِي مَعْتَىٰ آكُلُ رِبّا؛ لِأَنْ حُرْمَةَ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ تَحْتَمِلُ النَّسَخَ وَالتَّبْدِيلَ فَلَمْ تَكُنْ فِي مَعْتَىٰ حُرْمَةِ الإسْم، وَلِأَنَّهُ لَيْسَ بِمُتَعَارَفٍ.

الفعلِ، فَلَمْ تَكُنَ فِي مَعْنَىٰ الذَّاتِ، فَكَانَ اليمينُ بِهَا يَمِينًا بَغَيرِ اللهِ تَعَالَىٰ ؛ فلا تَجوزُ، و والسّخطُ في معنىٰ الغضَب، فكانَ في حُكْمِه.

قَالَ الحاكمُ: "لو دعا على نفسِه باللَّعنةِ، أو الموتِ، أوْ عذابِ النَّاوِ؛ لاَ يَكُونُ يمينًا، وكذلكَ إذا قالَ: هو يأكلُ الميتةَ، أوْ يَسْتَحلُّ الدمّ، أوْ لحمّ الخنزير، أوْ يَسْتَحلُّ الدمّ، أوْ لحمّ الخنزير، أوْ يتركُ الصلاة، أو الزكاة إنْ فعَلَ (١) كذا؛ لا يكون يمينًا؛ لأنَّ ذلكَ وعْدٌ، لا التزامُ شيءٍ» (١).

[١/٥٨٥/١] قوله: (وَكَذَا إِذَا قَالَ: إِنْ فَعَلْتُ كَذَا ؛ فَأَنَا زَانٍ ، أَوْ سَارِقٌ ، أَوْ شَارِبُ خَمْرٍ ، أَوْ آكُلُ رِبًا) ، وذاكَ لأنَّ حُرْمَةَ هذه الأشياءِ ليسَتْ في معْنى [حُرْمَة] (٣) هَتْكِ حُرْمَةِ اسمِ الله تعالى لا يحتملُ النَّسخَ أصلاً ؛ لقيام دليلِ الوحْدانيَّةِ ، وهو حدَثُ العالَم ، وليسَتْ كذلكَ هذِه الأشياءُ ، فإنَّها تحتملُ النَّسخَ ؛ لأنَّ عَيْرَ الجوازِ عَقْلاً .

أَلَا ترىٰ أَنَّ الخمرَ كَانَ يَجوزُ إِبَاحَتُهَا بِالشَّرِعِ، ويُبَاحُ الآن إِذَا وَقَعَتِ الضَّرورة؛ ولأنَّ اليمينَ بهذه الأشياءِ ليسَتْ في عُرْف المسلمين، ومَبْنَئ الأَيْمَانُ علىٰ العُرْفِ. علىٰ العُرْفِ. علىٰ العُرْفِ.

6 600 00 00

⁽١) وقع بالأصل: «أَوْ فعَلَ»، والمثبت من: «ف»، والغ»، و«ر»، و«م».

⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٦].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، وقم»، وقفه، وقار».

فَصْلٌ في الكَفَّارَةِ

قَالَ: وَكَفَّارَةُ الْيَمِينِ عِثْقُ رَقَبَةِ، يُجْزِئُ فِيهَا مَا يُجْزِئُ فِي الطَّهَارِ، فَإِنْ شَاءَ كَسَا عَشَرَةَ مَسَاكِينَ، كُلَّ وَاحِدٍ ثَوْبًا فَمَا زَادَ، وَأَدْنَاهُ مَا يَجُوزُ فِيهِ الصَّلَاةُ، وَإِنْ شَاءَ أَطْعَمَ عَشَرَةَ مَسَاكِينَ؛ كَالْإِطْعَامِ فِي كَفَّارَةِ الظِّهَارِ.

فَصْـلُ في الكَفَّارَةِ

شرَعَ في الكفَّارةِ بعدَ بَيانِ ما ينعقِدُ بِه اليَمينُ وما لا ينعقِدُ؛ لأنَّها تكونُ بعدَ اليمينِ؛ لوجوبِها بالحنْثِ.

قولُه: (قَالَ: وَكَفَّارَةُ البَمِينِ عِنْقُ رَقَبَةٍ ، يُجْزِئُ فِيهَا مَا يُجُزِئُ فِي الظَّهَارِ ، فَإِنْ شَاءَ كَسَا عَشَرَةَ مَسَاكِينَ ، كُلَّ وَاحِدٍ ثَوْبًا فَمَا زَادَ ، وَأَدْنَاهُ مَا يَجُوزُ فِيهِ الصَّلَاةُ ، وَإِنْ شَاءَ أَطْعَمَ عَشَرَةَ مَسَاكِينَ ؛ كَالإِطْعَامِ فِي كَفَّارَةِ الظِّهَارِ) ، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(۱).

[١/١٤٨/٠] والأصلُ فيه: قولُه تعالى: ﴿ لَا يُؤَاخِدُكُمُ اللّهُ بِاللَّغُو فِيَ أَيْمَانِكُو وَلَكِن بُؤَاخِدُكُم بِمَا عَقَدَتُمُ ٱلْأَيْمَانَّ فَكَفَّرَتُهُ وَ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيكُو أَوْكِسَوَتُهُمْ أَوْتَحَدِيرُ رَهَبَةً فَمَن لَرْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامِ ذَالِكَ كَفَرَهُ أَيْمَانِكُمْ إِذَا حَلَفْتُمْ وَأَحْفَظُوا أَيْمَانَكُو ﴾ [العائدة، ٨٩].

اعلَمْ: أنَّ الواجبَ على الغنيِّ أحدُ الأشياءِ الثلاثةِ غير عيْن، ويتعيَّنُ ذلكَ باختيارِ العبدِ؛ لأنَّ كلمةَ: «أوْ» للتخييرِ، وهو مذهبُ عامَّةِ الفُقهاءِ والمتكلِّمينَ.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/٢١٠].

والأصلُ فيهِ قولُهُ تعالى: ﴿ فَكُفَّرَتُهُ، إطْعَامُ عشرة مستكين ﴾ الماند، ١٩٩] الآية وكَلِمَةُ أَوْ لَلتَّخْيِيرِ وكانَ الواجِبُ أَخَذَ الأشياءِ النَّلالةِ.

وقالَ بعضُهم: أحدُها واجبٌ عيْنًا عندَ الله تعالى، وإنَّ كان مجهولًا عدد العِبادِ، واللهُ تعالى، يعلمُ أنَّ العبدَ يختارُ ما هو الواجبُ عندَه تعالى،

وقالتِ المعتزلةُ: الواجبُ الكلَّ على البدَل، على مغنى أنه لا يجبُ تحصيلُ الكلَّ، ولا يجوزُ تزكُ الكلَّ، وإذا أتى بواحدٍ كفَى، والمسألةُ تتعلَّق بالأصولِ، ويُغْرَف تمامُه ثَمَّة إنْ شاءَ الله تعالى.

ثمَّ الرقبةُ يُجْزِئ فيها المسلمةُ ، والكفرةُ ، والذَّكر ، والأنثى ، والصَّغير ، والكَبير ، كما في الظُهار ، لأنَّ الله تعالى أطلق الرقبة في الموضعين ، ولَمْ يُقَيِّد ، فجازَ هُنا ما جازَ قمَّة ، ولا تُجْزِئُ العَمْياءُ ، ولا المقطوعةُ اليدين ، أو الرِّجُلين ، فجازَ هُنا ما جازَ قمَّة ، ولا تُجْزِئُ العَمْياءُ ، ولا المقطوعةُ اليدين وإحْدى الرِّجُلين ؛ لفوَات جنس المنفعة ، بخلاف العَوْراء ومقطوعة إحْدى اليدين وإحْدى الرِّجُلين ؛ لأنَّ اخْتِلالَ المنفعة ليسَ بمانع ، بخِلاف المقطوعة يدُه ورِجُلُه مِن جانب واحدٍ ؛ حيثُ لا يجوزُ ، لأنَّ منفعة المَشْي متعذَّرة .

وفي الأصَمِّ: اختلافُ الرَّوايةِ، والأصحُّ الجوازُ إذا صِيحَ سَمِعَ ، وقدْ مَرَّ في الظُّهارِ .

ثم المكفَّرُ إذا اختارَ الكسوةَ ؛ كسَا عشرةَ مساكينَ ، لكلَّ مسكينِ ثوبٌ: إزارٌ ، أوْ رداءٌ ، أوْ قميصٌ ، أوْ قَبَاء ، أوْ كِسَاءٌ ، أوْ جُبَّة ، أوْ مِلْحَفةٌ ؛ لأنَّ لابِسَ هذه الأشياء يُسَمَّىٰ : مُكْتَسِيًا ، فيُجْزِئُ كُلُّ واحدٍ منها ،

وفي السراويلِ: اختلافُ الرِّوايةِ.

قالَ في «نوادر هشام»: لا يجوزُ ، وفي «نوادر ابن سَمَاعَة»: يجوزُ . كذا في

ه الأجناس» (۱).

وقالَ الكَرْجِيُّ في «مختصره»: «لا يُجْزِئُ في ذلك العِمامةُ ، ولا القَلَنْسُوةُ ، ولا السَّرَاويلُ » (*) ، روى ذلك ابنُ سَمَاعَة ، وبِشْرٌ ، وعَلِيُّ بن الجعد عن أبي يوسُف ،

السّراويلُ (")، روى ذلك ابنُ سَمَاعَة ، وبِشْرٌ ، وعَلِيُّ بن الجعد عن أبي يوسُف ، إلى السّراويلُ (")، ووى ذلك ابنُ سَمَاعَة ، وبِشْرٌ ، وعَلِيُّ بن الجعد عن أبي يوسُف ، إلى الله الله الكَيْسَانِيُّ (") في «إملاء محمد» عنه كذلِكَ ؛ لأنَّ لابِسَه بُسَمَّى: عربانًا ، فلا يتناولُه اسمُ الكِشوةِ ،

وقالَ في «خلاصة الفتاوئ»: «وعنْ محمَّدٍ: إنْ أعطى المرأةَ لا يجوزُ ، وإنْ أعطى الرَّبُّلَ إِلَى المَعْورُ ، وإنْ أعطى الرَّبُّلَ إِلَى المَعْرِدِ وَ الجوازِ صلاتِه فيه كالقَميصِ»(١).

وذكر ابن شُجَاعٍ في كتابِ «الكفّارات» _ مِن تَصنيفِه _: قالَ أَبو حَنيفة عَلَيْهِ:
إنْ كَانَ العمامةُ قَدْرُها قَدْر الإزارِ السَّابِغِ، أَوْ مَا يُقْطَع قميصًا؛ يُجْزِئ، وإلّا لَمْ يُجْزِه عنِ الكسوةِ، وهذا كلَّه إذا كسَا رجد، فأمّا إذا كسَا امرأةً؛ قال الطَّحَادِيّ: يزيدُ فيه الخِمَارَ؛ لأنَّ رأمَها عوْرةً، لا يجوزُ الصَّلاةُ إذا كانَتْ مكْشوفةً "(").

وقالَ الحاكمُ الشَّهيد في «الكافي»: «فإنَّ أعطى كلَّ مسكينِ نصفَ ثوبٍ ؛ لَمْ

 ⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطقي [١/٣٨٦].

 ^(*) ينظر: ۱۱ الإيضاح اللكرماني [ق/٢٦٢/ب].

٣٠) وهو أبو غَمْرو الكيساني صاحب محمد، كذا جاء في حاشية: فغه، وهمه.

 ⁽²⁾ ينظر: اخلاصة الفتاوئ اللبخاري [ق/١٤١].

⁽²⁾ قال الكمال، وهذا يشابه الرواية التي عن محمد في دفع السراويل أنه للمرأة لا يكفي، وهذا كله طاهر الجواب، وإنما طاهر الجواب ما ثبت به اسم المكتسي، وينتفي عنه اسم العربان، وعليه بني عدم إحراء السراويل لا صبحة العبلاة وعدمها، فإنه لا دخل له في الأمر بالكسوة، إد ليس معناه إلا حمل العفير مكتباً على ما ذكرنا، والمرأة إدا كانت لابسة قميماً سابلاً وإزاراً وبحماراً غطى رأسها وأدبها دون عنقها لا شك في ثبوت اسم أنها مكتسبة لا عربانة ومع هذا لا تصبح صلاتها، عالمبرة ثبوت دلك الاسم صبحت الصلاة أو لا اهد، ينظر: ٥ حاشية الشلبي على نبيبن الحقائق ٥ [١٩٣/٣].

يُجْرِه مِنَ الْكَسُوةِ؛ ولَكُنَّهُ يُجْزِئُ مِنَ الطَّعَامِ إذَا كَانَ نصف ثوب أَسَادِي عَسَفَ مَسَ مِنْ حِنْطَةٍ، ولُو أَعْطَىٰ عَشْرَةَ مَسَاكِينَ ثُوبًا بِينَهُم، وهو ثوبٌ كَثَيْرُ الْمَبِحَةُ؛ بَعْسَبَ كُلُّ إنسانٍ منه أكثرُ مِن قيمةٍ ثوبٍ؛ لَمْ يُجْزِهِ مِنَ الكُسُوةِ، وأَجْرَأُهُ مَن نَصْعَاه ا

ثمَّ الإطعامُ يجوزُ فيهِ التَّمليكُ والإباحةُ ؛ خلافًا للشَّافِعِيِّ ` · ·

للهُ: أَنَّ التَّمليكَ أَدفَعُ للحاجةِ.

ولمنا: أنَّ حقيقة الإطعام جَعْلُ الغيْرِ طاعِمًا، وهو حاصلٌ في انتَّمكين. تد في التَّمليكِ، بخلاف الزَّكاةِ؛ لأنَّ الإيتاءَ (٣) ثَمَّة شرْطٌ، ولا يحصلُ ذلكَ بالإجف ثمَّ في الإطْعامِ أعْطَىٰ كلَّ واحدٍ مِن عشرةِ مَساكينَ صاعًا مِن تمرٍ، أَوْ شعيرٍ، ` ن نصفَ صاع مِن حِنْطَةٍ، أَوْ دقيقٍ، أَوْ سَوِيقٍ.

فإنْ دَعَا عَشَرةَ مَسَاكِينَ، فَعَدَّاهُم وَعَشَّاهُم؛ أَجْزَأَهُ، وكَذَلِكَ إِنْ أَطْعَهَ خُرَ لِيكَ لِينَ مَعَهُ إِدَامٌ، وإِنْ أَدَّاهُم قِيمةَ الطَّعَامِ؛ أَجْزَأَهُ، وكذلِك إذا غدَّاهم وآغَطَاهُه قِيمة العشاءِ، وإنْ غدَّاهُم وعشَّاهُم وفيهِم صبيٍّ فَطِيمٌ، أَوْ فوقَ ذلكَ شيئًا؛ نَهُ يَجُرُ. وعليه إطعامُ مسكينٍ واحدٍ، كذا ذكر الحاكمُ وغيره.

وحَدَّثَ الشيخُ أبو الحسنِ الكَرْخِيُّ: عنْ أبي العبّاسِ بنِ الصَّفْرِ ، عَن يوسُه بن موسئ عن وكيع ، عنِ ابنِ أبي ليلَى ، عن عَمْرِو بن مُرَّةَ ، عنْ عبدِ اللهِ بسِ سَيمَةَ عنْ علي قال: ﴿ كَفَّارَةُ اليّمِين لكلّ مسكينٍ نصفُ صاعٍ مِن حِنْطَة ﴾ (١٠) .

⁽١) ينظر: ١١٧/قي، للحاكم الشهيد [ق/١١٧].

 ⁽٢) ينظر: (روضة الطالبين وعملة المفتين، للنووي [٣٠٧/٨]، و (الوسيط هي المذهب، الأبي حمد الغزالي [١٥٠/٧].

⁽٣) وقع بالأصل: «الإتيان»، والمثنث من: قف، و وام، و وفغ، و فر، و

⁽٤) أخرجه: ابن المنذر في االأوسط؛ [١٧٩/١٢]، وابن أبي حاتم في التفسيره؛ [١١٩١/٤].=

قَالَ: قَإِنَّ لَمْ يَقْدِرْ عَلَى أَحَدِ الأَشْبَاءِ النَّلَانَةِ ؛ صَام ثَلَائَةَ أَيَّامٍ مُنَتَابِعَاتٍ ،

وحَدَّثَ الكَرْخِيُّ أيضًا في «مختصره»: بإسناده إلىٰ عُمَر [١٤٩/٤] ﴿ قَالَ: السَّا قَالَ: السَّا عَمَر اللهُ عَالَ: السَّا عَمَر اللهُ عَمَر اللهُ اللهُ عَمَر اللهُ اللهُ عَمَر اللهُ اللهُ عَمَر اللهُ اللهُ عَمْرِ ، أَوْ نصفُ صاعِ مِن بُرًّا اللهُ .

وحَدَّثَ أيضًا: عن ابن الصَّقْر، عن يوسف بن موسئ القَطَّان، عنْ وكيع، عن سُفْيَانَ، عن يونسَ، عنِ الحسَن قالَ: «يُغَدِّيهم ويُعَشَّيهم»(٢).

وحَدَّثَ أيضًا (٣): بإسنادِه إلى مُجَاهِدٍ قالَ: «كلَّ كفَّارةٍ في الفُرآنِ نصفُ صاعٍ مِن بُرُّ لكلِّ مسكينِ ١(٤).

قوله: (قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَقْدِرْ عَلَىٰ أَحَدِ الأَشْيَاءِ الثَّلَاثَةِ ؛ صَامَ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ)،

والطحاوي في قشرح معاني الآثارة [١٢١/٣]، من طريق ابْنِ أَبِي لَيْلَىٰ، عَنْ عَمْرِو بْنِ مُوَّةَ عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ سَلَمَةَ ، عَنْ عَلِيًّ ، إِنَّهُ به .

(١) أخرجه: ابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم/١٢٢٠٤]، والطحاوي في الشرح معاني الآثار»
 (١٢١/٣] ، عن عُمَر ﷺ به.

(٣) أخرجه: الطبري في النفسيره؟ [٥٤٠/١٠]، من طريق وَكِيعٍ، عَنْ سُفْيانَ، عَنْ يُونُسَ، عَنِ الحَسَنِ
 ٣٤ به.

(٣) يعني: الكَرْخِيَّ في «مختصره»، وقد راجعنا نسختَيْن مِن «مختصر الكَرْخِيّ» فلَمْ نجد فيهما هذه
 الآثارَ مشنَدة! وإنما رأيناها معلَّقة في «شرَّح القدورِيّ» وحده!

أمّا النسخة الأُولَىٰ: فهي الممنزُوجة بشرح أبي الفضل ركن الدين الكِرْمانِي [ق ٥٨٤ /ب/ مخطوط مكتبة جار الله أفندي ـ تركبا/ (رقم الحفظ: ٥٨٦)].

ب .. والنسخة الثانية: هي الممترُّوجة بشرح الإمام الكبير أبي الحسين القُدُّورِيِّ [ق ٤٩٣ /ب/ مخطوط مختبة داماد إبراهيم باشا .. تركيا/ (رقم الحفظ: ٥٦٣)]، أو [٣/ق ٩٩ /ب/ مخطوط مكتبة رضا برامبور .. الهند/ مصورة الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة (رقم الحفظ: ١٤٧٨)]. وقد مضى التنبيه: على أنه لا يكاد يوجد: «مختصر الكَرْخِيِّ» إلا ممترُّوجًا بالشروح عليه! فلم يبقى إلا ما كنّا أبدَيْناه سابقًا مِن أن القُدُورِيِّ والكِرِّمانِيِّ كان يتصرَّفان في عبارة الكَرْخِيِّ، فيأتيان بالمعنى دون اللفظ، مع اختصارهما أسائية الشيخ في «مختصره»!

(٤) أخرجه: سعيد بن منصور في اسننه؛ [٦/٤٤/٦]، عن مجاهد ﷺ به.

😤 غاية البيال 🍣

أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

اعلَمْ: أَنَّ الرَّجُلَ إذا حَنِثَ في يمينِه وهو مُعْسِرٌ ، لا يجد ما يَعْتِق ، أَوْ يَكْسُو ، أَوْ يُطْعِمُ ؛ فعليْه صيامُ ثلاثةِ أيّام متتابعاتٍ ، فإنْ صامَها متفرِّقةً ؛ لَمْ يُجْزِه ·

وقالَ الشَّافِعِيُّ: هو مُخَيَّر إنْ شاءَ فرَّقَ وإنْ شاءَ تابَع ؛ لإطلاقِ نصَّ القُرآن (٢٠).

ولنا: ما روى محمدُ بنُ الحسنِ في «الأصل» بقولِه: «بلَغَنا أنَّها في قراءةِ ابنِ مَسْعُود: فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ»(٣)، وقراءتُه كانَتْ مشهورةً إلى زمَنِ أبي حَنيفةً ﴿ ويجوزُ الزِّيادةُ على النَّصُ بالمشهورِ .

لا يقالُ: اجْعلوا قراءتَه كنصُّ آخَرَ، فاعملوا بمُوجِب النصَّيْنِ في جواز التَّفريقِ والتَّتابُع، كما جوَّزْتُم في صدقةِ الفطْرِ عنِ العبدِ المسْلِمِ والكافر بمُوجِب الخبرَيْنِ: المُطْلَق والمقَيِّد،

لِأَنَّا نَقُولُ: ورَدَ الإطلاقُ والتّقييدُ في صدقةِ الفطرِ في السّببِ دونَ الحُكْم، ولا منافاةَ في الأسباب، فعَمِلْنا بمُوجَب المُطْلَق والمقَيَّد جميعًا، بخلافِ [١٨٨هه] ما نحنُ فيهِ ؛ لأنَّ النصَّيْنِ ورَدًا في الحُكْمِ، [والحُكْمُ] (٤) الواحدُ لا يَقْبَلُ وصْفَيْنِ مُنضادَّيْنِ؛ فحُمِلَ على المُقَيَّدِ لا مَحالةً.

قالَ الحاكمُ الشَّهيدُ في «مختصره» المسمَّىٰ بـ «الكافي»: «وكفارةُ يمينِ الممْلوكِ بالصَّومِ ما لَمْ يَعْتِق، ولا يُجْزِئُ أَنْ يُعْتِقَ عنه مؤلاه، أَوْ يُطْعِم، أَوْ يَكْسُو، وكذلك

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١١]،

 ⁽۲) ينظر: النهاية المطلب في دراية المذهب، [٣١٨/١٨]، ابحر المذهب، للروياني [٢٨/١٠]،
 «كفاية النبيه في شرح التنبيه» [١٣/١٥].

⁽٣) ينظر: قالأصل المعروف بالمبسوط؛ لمحمد بن الحسن الشيباني [٢١٨/٢].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قف، وقم، وقغ، وقغ، وقر».

وَقَالَ الشَّافِعِي ﴿ يُخَيَّرُ لِإِطْلَاقِ النَّصِّ وَلَنَا: قِرَاءَةُ إِبْنِ مَسْعُودٍ ﴿ الْمَشْهُورِ ثُمَّ الْمَدْكُورِ فِي الْكِتَابِ (فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ مُتَتَابِعَاتٍ) وَهِي كَالْخَبَرِ الْمَشْهُورِ ثُمَّ الْمَدْكُورِ فِي الْكِتَابِ فِي بَيَانٍ أَدْنَى الْكُسُوة مَرُويٌ عَنْ مُحَمَّدٍ ﴿ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَة وَأَبِي يُوسُفَ ﴿ فِي بَيَانٍ أَدْنَى الْكُسُوة مَرُويٌ عَنْ مُحَمَّدٍ ﴿ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَة وَأَبِي يُوسُفَ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ وَعَنْ أَبِي حَنِيفَة وَأَبِي يُوسُفَ ﴾ أَنَّ أَدْنَاهُ مَا يَسْتُرُ عَامَّةَ بَدَنِهِ حَتَّىٰ لَا يَجُوزَ السَّرَاوِيلُ وَهُوَ الصَّحِيحُ ؛ لِأَنَّ لَابِسَهُ أَنْ أَدْنَاهُ مَا يَسْتُرُ عَامَّةً بَدَنِهِ حَتَّىٰ لَا يُجُوزِيهِ عَنْ الْكُسُوةِ بَجْزِيهِ عَنْ الطَّعَامِ بِاعْتِبَارِ الْقَيمَةِ فَي الْعُرْفِ لَكِنْ مَا لَا يُجْزِيهِ عَنْ الْكُسُوةِ بَجْزِيهِ عَنْ الطَّعَامِ بِاعْتِبَارِ الْقِيمَةِ .

وَإِنْ قَدَّمَ الكَفَّارَةَ عَلَىٰ الحِنْثِ؛ لَمْ يُجْزِهِ.

المُكَاتَب والمُسْتَسْعى في قولِ أبي حَنيفةً. ذكرَه (١) قُبَيْلَ بابِ الطَّعامِ في كفَّارةِ الْيَمينِ» (٢)،

وذكرَ في بابِ الصَّيامِ: «وإنْ صامَ العبدُ عَن كفَّارةِ يَمينِه، فعتَقَ قبلَ أنْ يفرُغَ منهُ، وأصابَ مالًا؛ لَمْ يُجْزِهِ الصومُ»(٣).

قولُه: (ثُمَّ المَذْكُورُ فِي الكِتَابِ)، أي: في «مختصر القُدُوريّ»^(؛)، أرادَ [٤/١٤٩/٤] بالمذْكورِ: قولَه في أوَّلِ الفصلِ: (وَأَدْنَاهُ مَا يَجُوزُ فِيهِ الصَّلَاةُ)، وهوَ كالسَّراويلِ للرجُلِ، وقدْ مَرَّ بيانُه آنفًا،

قولُه: (وَإِنْ قَدَّمَ الكَفَّارَةَ عَلَىٰ الحِنْثِ؛ لَمْ يُجْزِهِ)، هذا لفْظُ القُدُوريِّ في المختصره»(٥).

وقالَ الشَّافِعِيُّ: التَّكفيرُ بالمالِ قبلَ الحِنْث يجوزُ ، وعنهُ في التَّكفيرِ بالصَّومِ

 ⁽١) وقع بالأصل: الذكر»، والعثبت من: الفا،، والما، والغا، والرا.

⁽۲) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٧].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٠].

⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١٠].

⁽ه) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١٠].

وَقَالَ الشَّافِعِي يَجْزِيهِ بِالْمَالِ؛ لِأَنَّهُ أَدَّاهَا بَعْدَ السَّبَبِ وَهُوَ الْيَمِينُ فَأَشْته التَّكُفِيرُ بَعْدَ الْجُرْحِ وَلَنَا: أَنَّ الْكَفَّارَةَ لِسَثْرِ الْجِنَايَةِ وَلَا جِنَايَةَ وَالْيَمِينُ لَلِسَٺ

قبلَ الحِنْثِ روايتانِ^(١). كذا ذكر العالِمُ في «طريقة الخلاف»^(٠).

له: أنَّ سببَ الكفَّارةِ اليمينُ، بدليلِ إضافتِها إلى اليميسِ، وقد أدَّاه بعد وجود السَّببِ، فتصحُّ، كالتُّكفيرِ بعدَ الجرْحِ قبلَ المؤتِ.

ولنا: أنَّ الكفّارةَ هي الفعْلةُ التي مِن شَانِها أن تُكفِّرَ الخطيئةَ. أي تَسْتُرُه. مِن الكَفْر، وهو التَّغطيةُ والسَّتْر، وسُمِّيَ الرَّجُلُ كافرًا؛ لأنَّه مُغَطَّىٰ علىٰ قلبه.

والكافورُ: وعاءُ الطَّلْع، وهو الكَفَرُ والكُفُرَّى، وكافورُ الطَّبب ليسَ بعربيًّ مَحْض، وسُمِّيَ الليلُ كافِرًا؛ لأنه يُغطِّي الأرض، وكفَرَ السَّحابُ السماء؛ بـ غطَّاها، وأنشدَ ابنُ دُرَيْد(٣):

فِي لَيْلَةِ كَفَرَ (١) النُّجُومَ غَمَامُهَا (١)

وَتَكَفَّر بِشَوْيِهِ: أَي: اشْتَمَلَ به، وتَكَفَّر في السَّلاحِ؛ إذا دَخَلَ في الدِّرْعِ.

فَلَمَّا ثَبَتَ هَذَا قُلْنَا: إِنَّ سَتْرَ الخطيئةِ قَبْل وجودِها لَا يُتَصَوَّرُ ، فلا يصحُّ التَّكْمِرُ قبل الحنثِ ؛ لأنَّهُ يلزمُ تقْديمُ المُسَبِّبِ على السَّبِ، وهو فاسدٌ ، كما لو كَفَّر قبرَ الإفطارِ ، ولَا نُسَلِّمُ أَنَّ اليَمِينَ سببٌ للكفّارةِ ؛ لأنَّ في درجاتِ السَّبِ أَنْ يَكُورَ

ومراد المولِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الكُفر في اللغة يأتي بمعنى التغطية .

⁽١) ينظر: «الأم» للشافعي [٨/٥٥٨] ، و«التنبيه في الفقه الشاهعي» لأبي اسحاق الشيرازي [ص/٩٩٠]

⁽٢) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/١٨٧].

⁽٣) ينظر: ﴿جمهرة اللغة؛ لابن دريد [٢/٧٨٧]،

 ⁽¹⁾ وقع بالأصل: التَكْفُر، والمثبت من: «ف»، والغ»، وقرا، وقرم».

⁽a) هذا عَجُّز بيْت للبِيد بن ربيعة في الديوانه [ص/٣٠٩] ، فِيمُن معلَّقته المشهورة ، وصَدْرُه : يَعلب وطَريقَ عَنْهِ اللهِ مُثَنِّهِ اللهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللهِ عَنْهِ اللهِ عَنْهِ اللهِ عَلَي

بِسَبَبٍ؛ لِأَنَّهُ مَانِعٌ غَيْرُ مُفْضٍ بِخِلَافِ الْجُرْحِ؛ لِأَنَّهُ مُفْضٍ ثُمَّ لَا بُسْتَرَدُّ مِنَ المِسْكِينِ لُوقُوعِهِ صَدَقَة.

قال: وَمَنْ حَلَفَ عَلَىٰ مَعْصِيَةِ مِثْلَ: أَلَّا يُصَلِّيَ، أَوْ لَا يُكَلِّمَ أَبَاهُ، أَوْ لَيَقْتُلَنَّ فَلَانًا ؛ يَنْبَغِي أَنْ يُحَنِّثَ نَفْسَهُ، وَيُكَفِّرَ عَنْ يَمِينِهِ ؛ لقوله ﷺ: «مَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينِهِ ؛ لقوله ﷺ: «مَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينِهِ» ؛ يَمِينِ وَرَأَىٰ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا فَلِيَأْتِ بِالَّذِي هُوَ خَيْرٌ ثُمَّ لِيُكَفِّرُ عَنْ يَمِينِهِ» ؛

مُوصِلًا إلى الشَّيءِ، لا مانِعًا له، واليمينُ تنعقِدُ للبِرِّ لا للحِنْث، فلا تكونُ مُوصِلة إلىٰ الكفّارةِ إلا بالحنْث الَّذي يرتفِعُ به اليمينُ،

ولئِنْ سَلَّمْنَا أَنها سببٌ ، لكنْ لاَ نُسَلِّمُ أَنَّها تنعقدُ سببًا في الحالِ قبلَ الحِنْث ؛ لأنَّ الحِنْث ؛ لأنَّ الحِنْث لكونه شرْطًا يُعْدِمُ انعقادَ السَّببِ قبلَ وُجودِه ، وإضافةُ الكفارةِ إلى اليمينِ مجازٌ ؛ لأنها على عَرَضِ أَنْ تصيرَ سببًا على تقديرِ الحِنْث ، وقد مَرَّ بيانُه في «التبيين» (١).

والجرْحُ مُفْضِ إلى الموتِ، فكانَ أداءُ التَّكفيرِ بعدَ الجرحِ قبلَ الموتِ أداءُ المُستِب بعدَ سبِه، ففسدَ قياسُ اليَمينِ على الجرْح، ولأنَّ التَّكفيرَ بالمالِ أحدُ نوْعَيِ التَّكفيرِ، فلا يصحُّ قبلَ الحِنْث؛ قياسًا على النَّوعِ الآخر، وهو الصَّومُ.

قولُه: (ثُمَّ لَا يُسْتَرَدُّ مِنَ المِسْكِينِ)، عطْفٌ على قولِه: (لَمْ يُبخُرِهِ)، يعني: لا [١٠٥١٠/م] [يُسْتَرَدُّ المالُ من](٢) المشكينِ، وإنْ كانَ لا يقعُ عَن الكفّارةِ قبلَ الجنْثِ؛ لأنَّها وقعَتْ صدقةً، ولا استِرْدادَ فيها،

قُولُه: (وَمَنْ حَلَفَ عَلَىٰ مَعْصِيَةِ مِثْلَ: الَّا يُصَلِّيَ، أَوْ لَا يُكَلِّمَ أَبَاهُ، أَوْ لَيَقْتُلَنَّ فَلَانًا؛ يَنْبَغِي أَنْ يُحَنِّكَ نَفْسَهُ، وَيُكَفِّرَ عَنْ يَمِينِهِ)، وهذا لفظ القُدُوريّ في «مختصره» (**).

⁽١) ينظر: «التَّبْيين شرح الأخْسِيكَثِيَّ» للمؤلف [١٧٢/٢]،

⁽٢) ما بين المعقوقتين في «م»: «يستر المال المسكين».

⁽٣) ينظر: قمختصر القُدُرري» [ص/٢١٠].

وَلِأَنَّ فِيمَا قُلْنَا تَفُويتُ الْبِرِّ إِلَىٰ جَابِرٍ وَهُوَ الْكَفَّارَةُ وَلَا جَابِرَ للْمَعْصِبة في ضدِّهِ.

وفي روايةٍ أخرى في «السنن»(٢): «فَكَفَّرْ عَنْ يَمِينِكَ ، ثُمَّ اثْت الَّذي هُو خَيْرٌ».

وحَدَّثَ في «الصحيح» و«السنن» أيضًا؛ مُسْنَدًا إلى عَائِشَة ﴿ عَنِ النَّبِيِّ عِنِ النَّبِيِّ وَالسنن عَائِشَة ﴿ عَنِ النَّبِيِّ عَالِمَ عَائِشَة ﴿ عَلَمُ عَالِمُ عَالِمُ عَالِمُ عَالِمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَّهُ عَلَمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلَيْكُ عَلَمُ عَلِمُ عَلِمُ عَلِمُ عَلَمُ عَلَّمُ عَلَمُ عَلَمُ عَلِمُ

وقالَ محمدُ بنُ الحسنُ في «الأصل»(٤): بلَغَنا عَنِ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّه قَالَ: «مَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينٍ، قَرَأَىٰ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا؛ فَلْيَأْتِ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ، وَلَيُكَفِّرُ عَنْ يَمِينِهِ،(٥).

ومعنى قولُه: «على يمين»، أي: على مُقْسَم عليه، وقد مَرَّ بيانُ المُقْسَم عليهِ

(٣) أي: «سنن أبي داود» في كتاب الأيمان والنذور/ باب الرجل يكفر قبل أن يَحْنَث [رقم/٣٢٧٨] ،
 من حديث: عبد الرحمن بن سمرة ﴿

(٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحسن الشيباني [٣/١٩٠].

 ⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب كفارات الأيمان/ باب الكفارة قبل الحنث وبعده [رقم/٦٣٤]،
 ومسلم في كتاب الأيمان/ باب ندب من حَلَفَ يمينا فرأى غيرها خيرًا منها، أن يأتي الذي هو حير،
 ويكفر عن يمينه [رقم/١٢٧٣]، وغيرهما من حديث: عبد الرحمن بن سمرة ﷺ به.

⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب الأيمان والمذور/ باب النذر في الطاعة [رقم/٦٣١٨] ، وأبو داود في كتاب الأيمان والنذور/ باب ما جاء في النذر في المعصية [رقم/٣٢٨٩] ، والترمذي في كتاب النذور والأيمان عن ﷺ /باب من نذر أن يطيع الله فليطعه [رقم/٢٧٦] ، والنسائي في السنه في كتاب الأيمان والنذور/ باب النذر في الطاعة [رقم/٣٨٦] ، وغيرهم من حديث: عائشة ﴿

ح∰ غابة لبيان ،

في أوَّلِ كتابِ الأَيْمَانِ.

ثمَّ المرادُ مِن قوله: (لَيَقْتُلَنَّ^(۱) فُلَانًا): أن يكونَ اليمينُ مؤقَّتةً بأنْ يقولَ: لَيَقْتُلَنَ^(۲) فلانًا اليومَ أوْ غدًا، أمَّا إذا كانَتْ مُطْلَقة: فالبِرُّ قائمٌ ما دامَ الحالفُ والمحلوفُ عليه قائمَیْن، كما هو الأصلُ في اليمينِ المُطْلَقة المثْبَتة، مِثْل قولِه: واللهِ لآكُلنَّ هذا الرغيفَ، أوْ لآتِيَنَّ البصرةَ، فلا يُتصَوَّرُ التَّحنيثُ في الحالِ.

وإنَّما يحْنَثُ في آخِرِ جُزْءٍ مِن أَجزاءِ الحياةِ، فيُوصِي بالكفَّارةِ حينئذِ إذا هلَكَ الحالفُ، ويُكفِّرُ عَن يَمينِه إذا هلَكَ المحلوفُ عليْه.

ثمَّ التَّكفيرُ بالمالِ قبلَ الحِنْثِ يجوزُ على رواية «السنن»، كما ذهبَ إليه الشَّافِعِيُّ، ولكنْ علماؤنا رجَّحوا رواية «الصحيح»؛ لكونِها موافقة للقياسِ؛ لأنَّه بلزم تقدُّم المُسَبِّب على السبِ على ما ذهبَ [١٠٥٥ه/م] إليه الشَّافِعِيُّ، بخلافِ ما ذهبَ إلىه السَّافِعِيُّ، بخلافِ ما ذهبَ إليه السَّافِعِيُّ، بخلافِ ما ذهبَ الله السَّافِعِيُّ، بخلافِ ما ذهبَ الله السَّافِعِيُّ، بخلافِ ما

قولُه: (وَالِأَنَّ فِيمَا قُلْنَاهُ تَفُويتَ البِرِّ إِلَىٰ جَابِرٍ _ وَهُوَ الكَفَّارَةُ _ وَلَا جَابِرَ لِلمَعْصِيَةِ فِي ضِدِّهِ) ، أي: لأنَّ في الَّذي قلناه _ أي في تحنيثِ النَّفسِ والتَّكفير بعدَ للمَعْصِيَةِ فِي ضِدِّهِ) ، أي: لأنَّ في الَّذي قلناه _ أي في تحنيثِ النَّفسِ والتَّكفير بعدَ ذلك _ يفوتُ البِرُّ ، لكن إلىٰ جابِر ، والجابرُ هو الكفّارةُ ، والفواتُ إلىٰ جابِرِ كَلَا فَوَاتٍ ، فتكونُ المعصيةُ الحاصلةُ بتفُويتِ البِرِّ كَلَا معصية ؛ لوجودِ الجابِر .

أمَّا إذا أتَى بالبرِّ _ وهو تَرْكُ الصلاة ، وقَطْعُ الكلامِ عنِ الأبِ ، وقَتْلُ الفلان بغيرِ حقَّ _ تحصُل المعصيةُ بلا جَبْرٍ لها ؛ فتكونُ المعصيةُ قائمةُ لا محالةَ ، فلهذ. قلنا: يُحَنِّثُ نَفْسَه ، ويُكَفِّر عن يمينه ، والضميرُ في (ضِدِّهِ): يرجع إلى «ما» في:

 ⁽١) وقع بالأصل: «لتقتلن». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ز».

⁽۲) وقع بالأصل: «لتقتلن». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

وإذا حلف الكافرُ ثُمَّ خنث في حال الكفر (١٧٨/و)، أو بعد اسلامه، علا حنث علَنِه؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بِأَهْلِ لِلْيَمِينِ؛ لِأَنَّهَا تُعْقَدُ لِتَعْظِيم الله تعالى ومع الْكه. لَا يَكُونُ مُعَظِّمًا وَلَا هُوَ أَهْلٌ لِلْكَفَّارَةِ؛ لِأَنَّهَا عِبَادَةٌ.

🚗 غانه النبان 🤧

«ما فلناه»، وأرادَ بالضِّدّ: البِرّ في اليمين،

قوله: (وإذَا حَلَفَ الكَافِرُ ثُمَّ حَنِثَ فِي حَالِ الكُفْرِ ، أَوْ بَعْدَ إِسْلامه ، فلا حسن عليه) ، أي: لا كفارةَ عليه ، وهذه مِن مسائل القُدُوريّ(١) ،

وقالَ في «الشامل»: وكذلكَ لو حَلَفَ، ثمَّ ارتدَّ، ثمَّ أسلَمَ، فحَنِث؛ لا يدِمْه شيءٌ.

وقالَ في «شرح الأقطَع»(٢): قالَ الشَّافِعِيُّ: ينعقدُ يَمينُه، فإنْ حَنِثَ حالَ كُفُره؛ كَفَّر بالمعتقِ والكشوةِ والإطْعامِ، دونَ الصَّومِ، وإنْ حَنِثَ بعدَ إسْلامِه؛ كَفَرَ بالصَّومِ إنْ كانَ مُعْسِرًا.

لَه: مَا رُوِيَ عَنْ نَافِعٍ ، عَنِ ابْنِ عُمَرَ ، عَن عُمَرَ قَالَ: قُلْتُ يَا رَسُولَ اللهِ: إِنِّي نَذَرْتُ فِي الجَاهِلِيَّةِ نَذْرًا ، وَقَدْ جَاءَ اللهُ ﷺ بِالإِسْلَامِ ، فَقَالَ: «فِ بِنَذْرِكَ»(٣).

ولمنا: قولُه تعالى: ﴿ فَقَا يَلُوّاْ أَيِـمَّةَ ٱلْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَنَ لَهُمْ ﴾ [التوة: ١٠]. وقد رَوَيْنَا قبُلَ هذا عَن عائِشة ﷺ عَنِ النّبِيِّ ﷺ قالَ: «مَنْ نَذَرَ أَنْ يُطِيعَ اللهَ؟ فَلُيُطِعْهُ، وَمَنْ نَذَرَ أَنْ يَعْصِيهِ ؟ فَلَا يَعْصِهِ» (١٠).

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢١٠].

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢/٥/٨].

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب الاعتكاف/ باب الاعتكاف ليلا [رقم/١٩٢٧]، ومسلم في كتاب الأيمان/ باب نذر الكافر وما يفعل فيه إذا أسلم [رقم/١٦٥٦]، والطحاوي في «شرح معاني الآثار»
 [١٣٣/٣]، وغيرهم من طريق: نافع عن ابن عُمَر عن عُمَر ﷺ به. به نحوه، وهذا لقظ الطحاوي

⁽٤) مضئ تخريجه -

الما الما الم

وجُه الاستِدُلالِ بِه: أنَّ صيام الكافر وإعتاقه معصيةٌ ، فلا يصحُّ دلك بمُوجب الحديثِ ، وقالَ تَعالَىٰ: ﴿ إِن يَسْتَهُواْ يُغْفَرَ لَهُم مَّا فَدْ سلَف ﴾ [العال ٢٠] ، وقد قال الحديثِ ، وقالُ تَعالَىٰ: ﴿ إِن يَسْتَهُواْ يُغْفَرَ لَهُم مَّا فَدْ سلَف ﴾ [العال ٢٠] ، وقد قال عليه: * الإِسْلَامُ يَجُبُ مَا قَبَلَةُ * (١) ، فلا حاجة إلى الكفّارة مع غُفْران ما سلف .

إِدْمِهُ هَا أَنَّ النَّبِيَ اللَّهِ أَرَادُ أَنْ يَتَزَوَّجَ أَمِرَاةً زِيدُ بِن حَارِثَةً ، فَقَالَتَ النِّي عَاهَدُتُ زَوْجِي إِنْ مَاتَ قَبْلِي أَلَّا أَتَزَوَّجَ أَبِدًا [١ م ١٠ م] ، وعاهَدَنِي كذلك ، فقال الله عاهد أن كَانَ ذَلِكَ فِي الجَاهِلِيَّةِ ؛ فَارْفُضِيهِ عَنْكِ ، وإِنْ كَانَ فِي حَالِ الإسْلَامِ ؛ فَفِي بِعَهْدِكِ الْمُسْلَامِ ؛ فَفِي بِعَهْدِكِ اللهِ اللهُ اللهِ الل

وقولُه الله لَعُمَر: «فِ بِنَذْرِكَ» (٣): لَمْ يكنْ على طريقِ الإيجابِ؛ بلْ كانَ على الاستِحْبابِ لِطِيبَة النفْسِ؛ بدليلِ ما تلَوْنا وما رَوَيْنَا، وذاكَ لأنَّ نَذْرَه في الجاهليَّة كانَ معصيةً، ولا نَذْرَ فيها، والَّذي كانَ يفعلُه بأمْرِ النَّبيِّ ﷺ كان طاعةً، فَعُلِمَ أنه أَمْرَه لا على أنه واجبُ.

ولأنَّ انعِقادَ اليَمينِ: لتَعظيم اللهِ ﴿ [ومعَ الإقدامِ على الكُفرِ: لا تَعظيمَ لله ﴿ وَلاَنَّ الْحَانَثُ اللَّوْمِ اللهِ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ على الكُفرِ: لا تَعظيمَ للهُ ﴿ وَلاَنَّ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الكُفرِهِ عَلَى اللَّهُ وَالكَافرُ لا يصحُّ صومُه ؛ لكونِه عبادةً ، فلا ينعقدُ يمينُه .

فَإِنْ قُلْتَ: حَلِفُ الكافرِ بالله تعالىٰ في الدّعاوىٰ يصحُّ ، فيجبُ أن يصحُّ في غيرِها.

⁽۱) مضئ تخريجه،

 ⁽٢) لَمْ نَقِف عليه مُسْنَدًا، وقد ذكرَه القدورِيُّ في «التجريد» [٦٤١٩/١٢] عن سِماك بن حَرْب عى زيد
 بن حارثة ﷺ أنه قال للنبي ﷺ: انطلقُ بنا إلىٰ فلانة لنخطبُها لك.

فانقلب المعنئ على المصنف،

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) ما بين المعقوقتين: زيادة من: (ف): و(م): والغ): والراء.

وَمَنْ حَرَّمَ عَلَىٰ نَفْسِهِ شَيْئًا مِنَّا بِمُلِكُهُ ؛ لَمْ يَصَرُّ مُحرَّمًا ، وعلمه إن اسْتباحهُ كَمَّارَةُ يَجِينٍ ،

وَقَالَ الشَّافِعِي عَلَيْهِ لَا كَفَّارَةً عَلَيْهِ وَلَا تَخْرِيمَ الْحلال فَلْتُ الْمَشْرُوعُ وَهُوَ الْبَعِينُ وَلَنَا: أَنَّ اللَّفْظَ يُنْبِئُ عَنْ إِنْناتِ الْحُوْمَة وَهُوَ الْبَعِينُ وَلَنَا: أَنَّ اللَّفْظَ يُنْبِئُ عَنْ إِنْناتِ الْحُوْمَة وَهُوَ الْبَعِينُ وَلَنَا: أَنَّ اللَّفْظَ يُنْبِئُ عَنْ إِنْناتِ الْحُوْمَة لِغَيْرِهِ بِإِنْبَاتِ مُوجَبِ الْبَعِينِ فَيْصار إليه ثُمَّ إِنَّا وَقَدْ أَمْكُنَ إِحْمَالُهُ بِيُبُوتِ الْحُوْمَة لِغَيْرِهِ بِإِنْبَاتِ مُوجَبِ الْبَعِينِ فَيْصار إليه ثُمَّ إِنَا فَعَلَ مِمَّا حَرَّمَة قَلِيلاً أَوْ كَثِيرًا حَنِثَ وَوَجَبَتْ الْكَفَّارَةُ وَهُوَ الْمَعْنَى مَنْ الاسْتناحة الْمَذْكُورَةِ وَ لِأَنَّ النَّحْرِيمَ إِذَا تَبَتَ تَنَاوُلُ كُلَّ جُزْءٍ مِنْهُ .

😭 غاية البيان 🤧

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ الملازمة ؛ لأنَّ يَمينَه في الدَّعاوىٰ تقَع على الماضي ، وكلامُه في انجِقادِ يَمينهِ ، فلَمْ يصحَّ الاستِدُلالُ بغيرِ المنعقِدِ على المنعقِدِ ، ولأنَّ الكافِرَ بستَعْظِم اليمينَ كاذبًا ، والحاكمُ محتاجٌ إلى قَطْع الخصومةِ بذلِكَ ؛ فصحَّ ، ولا حاجة إلى انجِقادِ يمينِه ؛ فلا يصحِّ .

قوله: (وَمَنْ حَرَّمَ عَلَىٰ نَفْسِهِ شَيْتًا مِمَّا يَمْلِكُهُ؛ لَمْ يَصِرْ مُحَرَّمًا، وَعَلَيْهِ إِلِهِ السُنَبَاحَةُ كَفَّارَةُ يَمِينٍ)، وهذا لفظ القُدُّوريِّ في «مختصره»(١).

وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا كفارةَ عليه (٢).

وأصلُ المسألة: أنَّ تحريمَ المباح يمينٌ عندَنا ؛ خلافًا للشَّافِعِيِّ عِلَى ا

له: أنَّه لو كانَ يمينًا يلزم قلُّبُ المشروع، فلا يجوز.

ولنا: قولُه تَعالَىٰ: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلنِّبِي لِعَ تُحَرِّهُ مَا أَضَلَ ٱللَّهُ لَكَ ﴾ [النحريم: ١] ، نزلتِ الآيةُ حينَ حرَّمَ النبيُّ ﷺ ماريةَ ، أوِ العسَلَ على نفْسِه (٣) ، على اختلافِ الرِّوايةِ ، ولا

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/٢١٠].

⁽٣) يَنظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [١٨٤/١٠]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعي الشافعي» للشيرازي [٣/٥٩]،

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب الطلاق/ باب ﴿ لِتَرْتُحْرَدُ مَا أَخَلَ أَنْتُهُ لَكَ ﴾ [رقم/١٩٦٧] ، ومسلم في =

﴿ عَادِةَ الْبِدَانَ ﴿ ﴾

مُنافاةً ، ثمَّ قالَ تعالى: ﴿ فَدَ فَرَضَ ٱللَّهُ لَكُو يَجِلَّةَ أَيْمَانِكُو ﴾ [التحريم: ٧]٠

فَعُلِمَ: أَنَّ تحريمَ المباحِ _ وهو تحريمُ الحلال _ يمينٌ ، ولأنَّ التَّحريمَ إذا أَضِيفَ إلى الأعيانِ تُوصَفُ الأعيانُ به حقيقةً لا مجازًا على إضمارِ الفعلِ ؛ خلافًا للمعتزِلة ، وقد عُرِفَ في الأصولِ.

فإذا كانَ [١/١٥١٤/م] العينُ حرامًا ؛ يفيد تَحريم كلِّ جُزْء منه ، كالخمرِ والمينةِ ، فيحنَث بفِعْل قليلِه وكثيره ، وتنحلُّ اليمينُ ، لكن ليسَ في وُسْعِ العبدِ إثباتُ الحُرْمةِ ؛ كذاتِه وعَيْنِه ، فتثبتُ الحرمةُ لغيْرِه ، وهو صيانةُ حُرْمة اليمين بإثبات مُوجِب اليمين ، وهو الكفّارة على تقدير الحِنْث بفِعْلِ قليلِه وكثيرِه ، يخلافِ ما إذا حَلَفَ : لا يأكلُ طعامًا بعَيْنِه ؛ لا يحْنَث بأكلِ بعْضِه ؛ لأنَّ الشَّرطَ أكلُ الجميعِ ، وبه صرَّحَ الشَّيخُ أبو نصرِ (۱).

ومعْنى قولِه: (حَرَّمَ عَلَىٰ نَفْسِهِ)، بأنْ قالَ: حرامٌ عَلَيَّ ثَوْبِي هذا، أوْ طعامي هذا، أوْ شاتي هذِه، أوْ كلامُ فلان عَلَيَّ حرامٌ، وما أشبة ذلِكَ.

وقولُه: (لَمْ يَصِرْ مُحَرَّمًا)، أي: لَمْ يَصِر ذلكَ الشَّيءُ المحلوفُ عليه حرامًا لعَيْنه.

> وقولُه: (إِنِ اسْتَبَاحَهُ)، أي: فَعَلَ المحلوفَ عليه. قولُه: (قَلِبلًا كَانَ أَو كَثِيرًا)، مفعولٌ به ِ لقولِه: (فَعَلَ).

قُولُه: (وَهُوَ المَعْنَىٰ مِن الإسْتِبَاحَةِ)، أي: فِعْلُ مَا حَرَّمَه هُو المرادُ مِنَ

كتاب الطلاق/ باب وجوب الكفارة على من حوّم امرأته ولم يئو الطلاق (وقم /١٤٧٤) ، من حديث عائشة على به .

⁽١) ينظر: قشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢٤٨/ق/٢٤].

ولمو قال کُلُ حِلُ علَيَّ خَرَامٌ ؛ فَهُو عَلَىٰ الطَّعَامُ والشراب ﴿ ﴿ ﴿ سُونِ عَبْرَ ذَلَكَ ،

🚓 غاية البيال 🥞

الاستِباحةِ الَّتي ذَكَّرَهَا القُدُورِيُّ.

قولُه: (الأَنَّ التَّحْرِيمَ)، يعْني: تحريمَ العينِ، وهو دليلُ قولِه: (إذا فعل منه حَرَّمَهُ قَلِيلًا أَوْ كَثِيرًا؛ حَنِثَ)، وذلِكَ لأنَّ تَحريمَ العينِ [١٥٩٠١١] إذا ثبت؛ (تعاول كُلَّ جُزْءِ مِنْها)، أي: مما حَرَّمَه، فيحْنَث بالقليلِ والكثيرِ،

قولُه: (وَلَوْ قَالَ: كُلُّ حِلَّ عَلَيَّ حَرَامٌ؛ فَهُوَ عَلَىٰ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ؛ إلَّا أَنْ بِـوَيَ غَبُرَ ذَلِكَ)، وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ^(۱)، وهو ظاهرُ الرواية،

قَالَ الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإذا قالَ الرَّجُل: كلَّ حِلَّ عَلَيَّ حرام، سُئِلَ عن نِيَّته، فإنْ نوئ يمينًا؛ فهي يمينٌ وكفَّرَها(٢)، ولا تدخلُ امرأتُه في ذلك إلا أن ينويها، فإنْ نواها دخلَتْ فيه، فإذا أكلَ أوْ شرِبَ أوْ قَرِبَ امرأتَه؛ حَنِث وسقطَ عنهُ الإيلاءُ.

وإنْ لَمْ يَكُنْ له نَيَّةً ؛ فهي يمينٌ يُكفَّرها ، لا تدخلُ امرأتُه فيها ، فإنْ نوى فِهُ الطلاقَ ؛ فالقولُ ^(٣) فيه كالقولُ في الحرامِ ، أي: يصعُّ ما نوىٰ .

وإنْ نوى الكذبَ فهو كذبٌ ا(١).

وفيهِ خلافٌ زُفَر، وهو أنَّهُ يحْنَث كما فرغَ عن يَمينِه؛ لأنَّ كلمةَ: «كلَّ الا إدا دخلتْ في النَّكرة تُوجبُ إحاطةَ إ١٥٥/١٤ الأفرادِ، فيَحْنَث عَقِيب يمينِه، وذلكَ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١٠].

⁽٢) وقع بالأصل: (وكمرها)، والمثبت من: (ف)، و(غ)، و(ر)، و(م).

⁽٣) وقع بالأصل: (والقول)، والمثبت من: (ف)، و(م)، و(غ»، و(ر).

⁽٤) انتهى النقل من «الكافي» للحاكم الشهيد [ق٩٢] من كتاب الطلاق.

وَالْفِيَاسُ أَنْ يَحْنَتُ كَمَا فَرَغَ ؛ لِأَنَّهُ بَشَرَ فِعْلاً مُبَاحًا وَهُوَ التَّنَفُّسُ وَنَحْوَهُ وَهَذَا قَوْلُ زُفَرَ عِلَىٰ وَجْهُ الاِسْتِحْسَانِ: أَنَّ الْمَقْصُودَ وَهُوَ الْبِرُّ لَا يَتَحَصَّلُ مَعَ اعْتِبَارِ الْعُمُومِ وَإِذَا سَقَطَ اعْتِبَارُهُ يَنْصَرِفُ إِلَىٰ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ للعُرْفِ فَإِنَّهُ يُسْتَعْمَلُ فِيمَا يُتَنَاوَلُ عَادَةً.

وَلَا يَتَنَاوَلُ الْمَرْأَةَ إِلَّا بِالسَّةِ؛ لِإِسْقَاطِ اعْتِبَارِ العُمُومِ وَإِذَا نَوَاهَا كَانَ إيلاءَ وَلَا يَصْرِفُ الْيَمِينَ عَنْ الْمَأْكُولِ وَالْمَشْرُوبِ وَهَذَا كُلُّهُ جَوَابُ ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ.

لأنَّ مُوجِب كلامه أن يكونَ كلُّ حِلُّ عليه حرامًا ، وقد باشَر ما حَرَّمَه مِن التنفُّس ، وفَتح العيْن.

ولنا: أنَّ صيغة العامِّ إذا لَمْ يُمْكِن إجراؤُها على عمومِها؛ يُرَاد بها أخصَّ الخصوصِ للتيقُّن، وهنا لا يُمْكِن ذلك؛ لأنَّ الإنسانَ لا يُمْكنه مَنْعُ نفْسه عن التعقُّسُ وفَتحِ العيْن، وذلك له حلالٌ، فحُمِلَ على الحلالِ الأهمِّ، وهو ما يعيشُ به مِن المطْعومِ والمشروبِ.

قولُه: (فَإِنَّهُ يُسْتَعْمَلُ فِيمَا يُتَنَاوَلُ عَادَةً)، تعْليل لقولِه (لِلعُرْفِ)، يعني: إنَّما اسْصَرف قوله: (كُلُّ حِلَّ عَلَيَّ حَرَامٌ)، إلى: (الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ)؛ لأنه في عُرْف الناسِ يُسْتَعْمَلُ في ذلِكَ.

قولُه: (وَلَا يَتَنَاوَلُ المَرْأَةَ إِلَّا بِالنَّيَّةِ؛ لِإِسْقَاطِ اعْتِبَارِ العُمُومِ)، وذاكَ لأنَّه لا يُمْكِنُ إجراءُ اللَّفظِ على العُموم، وقدْ مَرَّ بيانُه آنفًا.

قولُه: (وَإِذَا نَوَاهَا كَانَ إِيلَاءً)، وذاكَ لأنَّ اليَمينَ في الزَّوجاتِ إِيلاءٌ، فإنْ جامَعُها في المدَّةِ؛ كَفَّر عَن يمينِه، وإنْ لَمْ يقْرَبْها حتَّىٰ مضَتْ مدَّةُ الإيلاءِ بانتْ بالإيلاءِ، ولكن معَ إرادة الإيلاء لا يُصْرَفُ اليمينُ عَن الطَّعامِ والشَّرابِ، حتَّىٰ إذا أَكُلُ أَوْ شَرِبَ؛ حَنِثَ، كما إذا قرِب. وَمَشَايِخُنَا هُلَهُ قَالُوا: يَقَعُ بِهِ الطَّلَاقُ مِنْ غَيْرِ نِيَّةِ ؛ لِعلبة الاستعمال ، وعنه الفَتْوَى وكذا ينبغي في قوله حَلَالٌ يروى حرّامٌ للعُرْفِ ·

وَاخْتَلَفُوا فِي قَوْلِهِ: هَرْجِهُ بَرِدَسْت رَاسْت كِيرَم بِرِوَى حَرَاهُ ﴿

قولُه: (وَمَشَايِخُنَا قَالُوا: يَقَعُ بِهِ الطَّلَاقُ مِنْ غَيْرِ نِيَّةٍ؛ لِغلمه الاستعمال، وعسم الفَتُوئ)، أرادَ بِهم: مشايخ بَلُخ، كأبي بكر الإِسْكاف، وأبي لكر الإِسْكاف، والفقيهِ أبي جعفرٍ؛ حيثُ قالوا: يقعُ الطَّلاقُ وإنْ لَمْ يَنْوِ.

قالَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ: وبه ناخذُ؛ لأنَّ العادةَ جرَتْ فيما بينَ النَّاس في رماسا هذا أنَّهم يُريدونَ بهذا اللَّفظِ الطَّلاقَ.

قالَ في «الفتاوئ الصغرئ»: «الحُتلفَ المشابِخُ في قولِه: «حلالُ الله عنيَ حرامٌ»، واختارَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ: أنَّه بنصرفُ إلىٰ الطَّلاقِ مِن غَير سَيَّةِ».

وقالَ فيها أيضًا: وفي «فتاوئ النسفي»: • حلالُ المسلمين علَيَ حرامٌ، ينصرفُ إلى الطَّلاقِ بلا نيَّة ؛ للعُرْف (١٠).

قُولُه: (وَاخْتَلَقُوا فِي قَوْلِهِ: هَرْجِهُ(") بردسْتْ(") راسْتْ(") كبرمْ ` ` مروى حرامٌ.

 ⁽۱) ينظر: «الفتاوئ الصغرئ» للصدر الشهيد [ق۸٠].

 ⁽٢) هَرْجِهُ _ بفتح الهاء وسكون الراء وكثر الجيم وسكود الهاء _ كنمة فارسبة ، معاها كان شيء
 ينظر: «البناية شرح الهداية» للعَيْني [١٤٢/٦].

 ⁽٣) في المعلى المعلى المعلى الراه بين الناه والدال، وكذلك هو في المعلى من الهديدة.
 ويعض شروحها، كـ: (البناية شرح الهداية) للعيني [١٤٣/١]: وقد شرحه العيني بقوله المسبب بفتّح الباء الموحدة والدال المهملة وسكون السين المهملة وبالناه المثنة، ومعده بيدي،

 ⁽٤) رائت _ بقتع الراء وسكون السين المهملة بعد الألف وبالناه المثناة من فوق _ معده بسين
 يعني: بيدي اليمين. ينظر: قالنتاية شرح الهداية، للغيني [٦ ١٤٣]

 ⁽a) كِيْرِم _ بكشر الكاف وسكون الياء آخر الحروف _: معناه علَيّ ينظر: قالب، شرح الهداية المحسر [١٤٢/٦].

أَنَّهُ هَلْ تُشْتَرَطُ النَّبَّةُ وَالْأَظْهَرَ أَنَّهُ يُجْعَلُ طَلَاقًا مِنْ غَيْرِ نِيَّةٍ لِلْغُرْفِ.

وَمَنْ نَذَرَ نَذُرًا مُطْلَقًا؛ فَعَلَيْهِ الْوَفَاءُ بِهِ؛ لقوله ﷺ: «مَنْ نَذَرَ وسَمَّىٰ فَعَلَيْهِ الوَفَاءُ بِمَا سَمَّىٰ».

——﴿ غاية البدال كِيــ

أَنَّهُ هَلْ تُشْتَرَطُ النَّيَّةُ)، أي: اختلف المشايخُ.

قَالَ في الخلاصة [١٠٥٧/٤] الفتاوئ»: هَرْجِهْ بَدَسْت (١) رَاسْت كِيرَم برمَنْ حرام؛ لا يصدق أنه لَمْ يَنْوِ، ولو قالَ: هَرْجِهْ بَدَسْت رَاسْت كَرْفَته أَمْ؛ فهو بمنزلة قوله: كِيرَم.

ولُوْ قَالَ: هَرْجِهُ بَدَسُت جَبٌ كِيرَم؛ في مجموع «النوازل»: لا يكون طلاقًا وإنْ نوئ.

ولو قالَ: هَرْجِهْ بَدَسْت رَاسْت كَرْفَته ؛ لا يكونُ طلاقًا ؛ لأنَّ العُرْفَ في قولِه: (كِيرَم) ، ولا عُرْفَ في قولِه: «كَرْفَتم».

ولؤ قالَ: هَرْجِهْ بَدَسْت كِيرَم، ولَمْ يَقُل: رَاسْت؛ أَوْ جَبْ؛ فهو بمنزلة قوله: (۱هُرْجِهْ [۱/،۹۰۵] بَدَسْت رَاسْت كِيرَم» (۱).

أرادَ بالمُطْلَق: أن يكونَ نَذْرُه مطلقًا عن ذِكْر الشَّرطِ؛ بأنْ قالَ: اللهِ عَلَيَّ صومُ سَنَة بدونِ التَّعليقِ بشيءٍ.

اعلَمْ: أَنَّه إذا جعَلَ للهِ على نفْسِه حجًّا، أو عمرةً، أوْ صومًا، أوْ صلاةً، أوْ

 ⁽١) وقع بالأصل: «بَردَشت»، والمثبت مِن: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

 ⁽٣) ضَبَعلْنا أغلب هذه الألعاظ الفارسية مما وقع مضبوطًا في نسخة الأصل و«ف».

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١٠].

🚓 غابه النبار

ما أشبة ذلك، مما هو طاعة الله تعالى؛ يلزمُه الوفاءُ به؛ لقوله الله المن نَفُر وَسَمَّى؛ فَعَلَيْهِ الوَفَاءُ بِمَا سَمَّى»(١).

وكذا إذا عَلَّقَ نذْرَه بشَرْطٍ فَوُجِدَ الشرطُ ؛ يلزمُه الوفاءُ بالنَّذرِ ، ولَمْ يُجْزِه كفارةً اليمين ، وهذا ظاهرُ الرَّوايةِ .

قَالَ فَحَرُ الإسلام البَرْدَوِيُّ: إذا فعلَ الشرطَ وهو مُغْسِر؛ كانَ له أن يصومَ سَنة، أَوْ يُكَفِّر بصيامِ ثلاثةِ أيّامٍ عندَ محمَّدٍ، وهو مَرْوِيٌّ في «النّوادر» عَن أَبِي حنيفةً.

> فَأَمَّا في ظاهرِ الرُّوايةِ: فيجبُ الوفاءُ بِه لا محالةً. وجُه الظَّاهرِ: إطْلاقُ الحديثِ،

وَوَجُه رَوَايَةِ «النوادر»: مَا رُوِيَ فِي «السنن»: مُسْنَدًا إِلَىٰ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «كَفَّارَةُ النَّذْرِ كَفَّارَةُ النَّمِينِ» (٢).

وروىٰ عبدُ العزيز بن خالد التَّرْمِذِيُّ (٢): أنَّ أبا حنيفةً ﷺ رجَعَ إلى هذا القولِ

⁽١) لَمْ نَفِف عليه مُسْنَدًا، وقد قال ابن التركماني: «لَمْ أَرَهَ»، وقال الزيلعي: «غريب»، وقال ابنُ أبي العز: ههذا حديث منكر»، وقال عبد القادر القرشي: «لَمْ أَرَه»، وقال ابنُ حجر: «لَمْ أجده»، ينظر: «التنبيه على أحاديث الهداية والخلاصة» لابن التركماني [ق٣٨/أ/ مخطوط مكتبة جار الله أعندي بتركيا/ (رقم الحفظ: ٢٦١)]، و«نصب الراية لأحاديث الهداية» للزيلعي [٣/٠٠٣]، و«التنبيه على مشكلات الهداية» [٤/٩٩]، و«العناية في تخريج أحاديث الهداية» لعبد القادر القرشي على مشكلات الهداية» لعبد القادر القرشي أفريع أحاديث الهداية» لعبد القادر القرشي أفريع أحاديث الهداية» لعبد القادر القرشي العربيم أحاديث الهداية» لابن حجر [٤/٩٧].

⁽٢) مضئ تخريجه،

 ⁽٣) قال عبد القادر القرشي: ١هو عبد العزيز بن خالد التَّرْمِذِي، مِن أصحاب الإمام أبي حنيفة، أخذ
عنه الفقه، وهو مِن أقران نوح بن أبي مريم. حكاه صاحبُ التعليم». ينظر: «الجواهر المضية»

🐠 خاية البيان 🦫

فِيلَ مؤتِه بثلاثةِ أَيَّامٍ، أَوْ بسبعةِ أَيَّامٍ^(١).

قَالَ فِي «الفتاوى» الوَلْوَالِجِيُّ: «ومشايخُ بلْخ وبُخارىٰ يُفْتونَ بِهذا، وهو اختيارُ شمسِ الأثمَّة السَّرَخْسِيُّ، واختيار الشَّيخ الأجَلَّ برهان الأنمَّة.

وقال: ههذا إذا كانَ النذُرُ معلَّقًا بشَرْط لا يريدُ كونه ، أمَّا إذا كان معلَّقًا بشرْط يريد كونه ؛ إمَّا لجَلْب منفعة أوْ لدَفْع مضَرَّةٍ ؛ بأنْ قالَ [١٠٥٥/١/١]: إنْ شَفَى الله مريضي ، أوْ ردَّ الله غائبي ، أوْ ماتَ عَدُوِّي ؛ فعليَّ صومُ سَنَة ، فإذا وُجِدَ الشَّرطُ يلزمُه الوفاءُ بِما قالَ ، ولا يخرجُ عنه بالكفّارةِ ، فحُمِلَ الحديثُ الأوَّلُ على شرَط يريد كونَه ؛ جمْعًا بين الحديثَيْنِ الآوَّلُ على شرَط يريد كونَه ؛ جمْعًا بين الحديثَيْنِ الآوَّلُ .

وذاك لأنَّ فيما لا يريدُ كونه وُجِدَ معنى اليمينِ ـ وهو المنع ـ وظاهرُ لفظه نَفْر، فكانَ مخيَّرًا بين الوفاء بالنَّذرِ وكفَّارةِ اليَمينِ ؟ توفيرًا للجهتَيْنِ حَظَّهما ، فجازَ التخييرُ بينَ القَليلِ والكثيرِ ؟ لكونِ النَّذرِ واليمين مختلفَيْنِ معنَّى ؛ لأنَّ النذر قُرْبة مقصودةٌ واجب لعَيْنه ، واليمينُ قُرْبةٌ غير مقصودةٍ ؟ لأنه واجبٌ لغيْره ، وهو صيانة حُرْمَة اسم الله تعالى .

بخلافِ ما إذا كان يريدُ كونَه ؛ حيث لَمْ يُوجِد فيه معْنيُ اليمين، وهو المنعُ ،

لعبد القادر القرشي [٢١٨/١].

قلما: ويعني به: فصاحب التعليم»: مسعود بن شيبة السندي الملقب شيخ الإسلام، فقد ذكر مبد العريز التربذي في مقدمة كتابه «التعليم» في جملة أصحاب أبي حنيفة ممن أخد عنه الفقه والتصير والحديث، ينظر: فمقدمة كتاب التعليم» لمسعود بن شيبة [ق/٤٨/أ/ مخطوط جامعة الإمام محمد بن سعود ما الرياض/ (رقم الحفظة ٧٨٤)].

 ⁽١) ذكر الثلاثة في: «الأخسيكائي»، والسبعة في: «خلاصة العناوئ»، كذا جاء في حاشية: «ف»،
و «م»، و «م».

⁽٧) ينظر: ﴿الْفَتَاوَىٰ الْوَلُوالِجِيَّةِ ﴾ [١٥٨/ ، ١٥٨].

وإنَّ عَلَقَ النَّذُرِ بِشَرَّطٍ فَوْحَدَ الشَّرْطُ فَعَلَيْهِ الْوَفَاءُ بِنَفْسِ النَّهِ ، لإطَّلاقِ الحديث ولأنَّ المُعلَق بالشَّرْط ، كالمُنجِّز عندة .

وص أي حيمة هذه أنه رجع هذه وعن أبي حنيفة هذه أنه رجع عنه وقال إذا قال إنْ قَعَلَتْ كَذَا فَعَلَى حَجَّةُ أَوْ صَوْمٌ سَنَةٍ أَوْ صَدَقَةٌ مَالِ أَمْلَكُهُ أَخْرَاهُ مِن وَلَكُ كُمَّازَهُ يَمِينِ وَهُوَ قُولُ مُحَمَّدٍ هِلَهُ. وَيَخْرُجَ عَنْ الْعُهْدَةِ بِالْوفاء بِمَا سَمَّي وَلَكُ كُمَّازَهُ يَمِينٍ وَهُوَ قُولُ مُحَمَّدٍ هِلَهُ. وَيَخْرُجَ عَنْ الْعُهْدَةِ بِالْوفاء بِمَا سَمَّي أَيْ وَهَدَا إِمَاءِ مِنَا اللهُ عَرْفَهُ } لِأَنَّ فِيهِ مَعْنَى الْيَمِينِ وَهُوَ الْمَنْعُ وَهُوا اللهُ عَرِيضِي } لِللهُ اللهُ مَرِيضِي } لا لِنْعِدَامِ مَعْنَى الْيَمِينِ فِيهِ وَهَذَا التَّفْصِيلُ هُو الْمُحْجِيحُ.

قَالَ: وَمَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينِ فَقَالَ: إِنْ شَاءَ اللهُ مُتَّصِلًا بِيَمِينِهِ ؛ فَلَا حِنْثَ عَكِ

فلزمَه الوفاءُ بالنذر ، وانساقَ كلامُنا هنا على حسبِ ما اقتضاه بيانُ: «الهداية» ، ولنا فيه نظرٌ ؛ لأنَّ فيما يريد كونَه مِن الشَّرطِ إنْ لَمْ يُوجَد معنى المنع _ وهو أحدُ الفَرَضيْنِ مِن اليمين _ يُوجَد الغرضُ الآخر ، وهو الحمُل ، فينبغي أنْ يكون مخيَّرًا .

قوله: (وَالْإَنَّ المُعَلَّقَ بِالشَّرْطِ؛ كَالمُنَجَّزِ عِنْدَهُ)، أي: عند وجودِ الشَّرطِ، فلوُ قالَ: هندَ الشَّرطِ عَلَيُّ حجَّةٌ، أوْ صومُ سَنَة؛ لا يخرجُ عنهُ بالكفّارةِ، فكذا إذا عَلَّقَ.

قُولُه: (رَجَعَ عَنْهُ)، أي: عنِ الوفاءِ بنَفْسِ النَّذَرِ إلى التَّخييرِ بينَه وبينَ كفَّارةِ اليّمينِ،

قولُه: (قَال: وَمَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينِ فَقَالَ: إِنْ شَاءَ اللهُ مُتَّصِلًا بِيَمِينِهِ ؛ فَلَا حِنْثَ عَلْهِ) ، أي: قَالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(٢)،

⁽١) في حاشية الأصل: قاح، أصح: فيخير؛

⁽٢) ينظر: المختصر القُلُوري؛ [ص/٢١١]،

لِفَوْلِهِ ﷺ؛ هَمَنْ حَلَفَ عَلَى بَمِسِ وقال إِنْ شَاءَ اللهُ، فقد مَرْ في سَجَمَّا إِلَّا أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنَ الْإِنْتُصَالِ؟ لِأَنَّهُ بَعْدَ الْفَرَاغِ رُجُوعٌ وَلَا رُحُوعَ فِي الْيَمِسِ، و لله عدد.

﴿ عَابِدُ السَّالَ الْحَالِ

ومعْنىٰ قولِه: (عَلَىٰ يَمِينِ) ، أي: علىٰ مُفْسَم عليه.

قَالَ العَاكُمُ فِي المختصره الله الوإذا حَلَفَ على يمينِ أَوْ تَذْرٍ ، فقالَ: إِنْ شَاءَ فَهُ مُوصُولًا ؛ فليسَ عليهِ شيءٌ ، بلَغَنا نحوُ ذلِكَ عنِ ابنِ مَسْعُودٍ واسنِ عبّاسِ وابنِ عُمْرَ عَلَيْهُ ، وكذلك قالَ مُوسَى _ صلوات الله عليه _: ﴿ سَتَجِدُنِنَ إِن شَنَةَ الله عَلَيْهِ مِن ﴿ سَتَجِدُنِنَ إِن شَنَةَ الله عَلَيْهِ مِن وَلَمْ يكن ذلك خُلْفًا للوعدِ منه صَبِرٌ ، ولَمْ يكن ذلك خُلْفًا للوعدِ منه مَا وَلُو لَمْ يَقُلُ الله الله ؛ كان خُلْفًا الله ، كان خُلْفًا الله ، كان خُلْفًا الله ، ولو لَمْ يَقُل الله على الله ؛ كان خُلْفًا الله .

والتّحقيقُ [١/١٥٣/٠] في البابِ: أنَّ قولَه: «إنْ شاءَ الله» تعليق، والتعليقُ مُعْدِم للسّببِ قَصْدًا إلى وجود الشَّرطِ، وللحُكْم ضِمْنًا، فيبقَى السببُ مُعَلَّقًا والحُكْم معدومًا على البقاءِ الأصْليّ؛ لأنَّ الشَّرطَ لا يُعْلَم وجودُه، وقدِ استوفَيْنا بيانَ ذلك في فصْل قبْل باب طلاق المريضِ.

قولُه: (لِقَوْلِهِ ﷺ: «مَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينِ وَقَالَ: إِنْ شَاءَ اللهُ؛ فَقَدْ بَرَّ فِي يَمِينِ وَقَالَ: إِنْ شَاءَ اللهُ؛ فَقَدْ بَرَّ فِي يَمِينِ»)، ولفظ الحديث في «السنن»: مُشْنَدًا إلىٰ ابن عُمَر عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قال: «مَنْ حَلَفَ عَلَىٰ يَمِينِ، فَقَالَ: إِنْ شَاءَ اللهُ؛ فَقَدِ اسْتَثْنَىٰ »(١٠).

ومعنَىٰ قولِه: «بَرَّ فِي يَمِينِهِ» ، أي: لَمْ يَخْنَث.

قُولُه: (إِلَّا أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنَ الِاتَّصَالِ) ، استثناءٌ مِنْ قُولِه: (فَلَا حِنْثَ عَلَيْهِ) ، يعْني: إنَّما لا يحْنَتُ إذا كانَ الاستِثناءُ متَّصلًا بيمينِه؛ بألَّا يقْطعَ قُولَه: ﴿إِنْ شَاءَ الله﴾ ،

 ⁽١) ينظر: (الكافي، للحاكم الشهيد (ق/١١٦).

⁽٢) مضئ تخريحه،

.....

عر يمسِه مكلام أو سكوتٍ، والعصلُ لانقطاعِ النَّفسِ لا يُغْتَر ؛ لنعدُر الاحتر ر مَــُهُ.

أمَّا إذا كَانَ الاستِئناءُ منفصِلًا: فلا عبرةَ به ، فعليْهِ الجِنْثُ ، لأنَّه حبند بدرُهُ الرُّحوعُ عنها .

ورُوِيَ عَنِ ابنِ عبّاسٍ: صحةُ الاستئناءِ المنفصِلِ، وقدْ مَرَّ جوابُه قبْلُ باب طلاقِ المريضي.

والله 🍇 أعلمُ بالصَّوابِ.

(20 20)

بَـابُ الْيَمِينِ فِي الدُّخُـولِ وَالسُّكُـنَى باب اليمين في الدخول والسكنئ

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا؛ فَدَخَلَ الكَعْبَةَ، أَوِ المَسْجِدَ، أَوِ البِيعَةَ، أَوِ البِيعَةَ، أَوِ الكِيعَةَ، أَوِ الكَنِيسَةَ؛ لَمْ يَحْنَتْ؛ لِأَنَّ الْبَيْتَ مَا أُعِدَّ لَلبَيْتُوتَة وَهَذِهِ الْبِقَاعُ مَا بُنِيَتَتْ لَهَا.

بَابُ اليَمِينِ فِي الدُّخُولِ وَالسُّكُنَي (١)

→

لَمَّا كَانَ انعَقَادُ اليمين على فِعْل شيء أَوْ تَرْكَه: شرَعَ يَذْكُر الأفعالَ التي تنعقِدُ عليها اليمينُ بابًا بابًا ، إلا أنَّه قدَّمَ هذا البابَ على غيرِه ؛ لأنَّه أهمُّ ؛ لأنَّ الإنسانَ محتاجٌ إلى مسكنٍ يدخلُ فيهِ ويستقرُّ ، ثمَّ يترتَّبُ على ذلك سائرُ الأفعالِ مِن الأكلِ والشَّربِ ، وإليهِ أشارَ الله تعالى بقوله: ﴿ ٱلّذِي جَعَلَ لَكُرُ ٱلْأَرْضَ فِرَشًا وَالسَّمَآةِ بِنَآةُ وَالشَّرَبِ ، وإليهِ أَشَارَ الله تعالى بقوله: ﴿ ٱلّذِي جَعَلَ لَكُرُ ٱلْأَرْضَ فِرَشًا وَالسَّمَآةِ بِنَآةُ وَالشَّمَآتِ رِزْقًا لَحَمُّ ﴾ [البقرة: ٢٢] ، وهذا لأنه ذكر الرزق بعد جَعْل الأرض فراشًا.

قوله: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ بَيْتًا؛ فَدَخَلَ الكَعْبَةَ، أَوِ المَسْجِدَ، أَوِ البِيعَةَ، أَوِ الكَنِيسَةَ؛ لَمْ يَحْنَتْ)، وهذا لفظ القُدُوريِّ في «مختصره» (٢)، وذلك لأن هذه المواضع لا تدخل تحت اسم البيت في العادة [١/١٥٥١/م]؛ لأنه اسم لِمَا يُبَاتُ فيه، وهنَّ لَمْ تُبْنَ للبَيْتُوتَة، والمعتبَرُ في الأَيْمَان: العادةُ دونَ ألفاظِ القُرآنِ، فلِهذا لَمْ يحْنَتْ بالدُّخولِ فيها، وإنْ أُطْلِقَ عليُها اسمُ البيتِ في القُرآنِ؛ كقوله في الكعبة:

⁽١) وقع بالأصل: «السكون». والمثبت من: «ف»، و «م»، و «غ»، و «ر».

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١١].

وَكَذَا إِذَا وَخَلَ دِهْلِبِزًا، أَوْ ظُلَّةً بَابِ الدَّارِ؛ لِمَا ذَكَرْنَا، وَالظُّلَّةُ مَا تَكُونُ

﴿ إِنَّ أَوِّلَ بَيْتِ وُضِعَ لِلنَّاسِ ﴾ [ال مسران: ٩٦] ، وكفوله: ﴿ فِي بُيُونِ أَذِنَ ٱللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذُصَّحَرُ فِيهَا ٱسْمُهُ ﴾ [النور: ٣٦] .

وما ذكر بعضُهُم في الشرحه منقولًا عن «الفوائد الظّهِيريَّة»: «أنه إذا حلف لا يهدمُ بيتًا ؛ فهدَم بيتَ العنكبوتِ ؛ يحْنَثُ »('') ، فذلِكَ سهوٌ ؛ لكونِه مخالِفًا للأصلِ الذي ذكرْنا ، ولكونِه مُخالفًا للرَّوايةِ ، أَلَا ترئ أَنَّ الشَّيخَ أَبا نصْرِ قَالَ: «وإنْ حَلَفَ لا يُحَرَّبُ بيتًا ، فخرَّبَ بيتَ العنكبوتِ ؛ لَمْ يحْنَث وإنْ سَمَّاه اللهُ بيْتًا »('') . ذكره في مسألة: لا يأكُلُ لحمًا ، فأكلَ السمكَ ؛ لَمْ يحْنَث .

ثمَّ البِيعةُ: مُتَعَبَّد النصاري ، والكنسية: لليهود-

قال القُتَبِيُّ في «تفسيره»: ﴿ لَهُدِّمَتْ صَوَيِمَ ﴾ للصَّابِئينَ، ﴿ وَبِيَةٌ ﴾ للتَّالِمَ اللَّهُ وَصَلَوَتُ ﴾ ، يريد: وبيوت صلوات. يعني: كنائسَ اليهودِ ، والمسحدُ للمسلمينَ * (٣).

ونقَلَ في «خلاصة الفتاوى» عن «الأصل»: «لو حَلَفَ لا يسْكنُ بيتًا ، ولا نيةً له ، فسكَنَ بيتًا ، أو نَسْطاطًا ، أوْ خَيْمة ؛ لا يحْنَث إنْ كانَ الحالفُ مِن أهلِ الباديةِ ؛ يحْنَث » (٤) .

قوله: (وَكَذَا إِذَا دَخَلَ دِهْلِيزًا(٥)، أَوْ ظُلَّةَ بَابِ الدَّارِ)، أي: لا يحْنَث [٩١/١]

 ⁽١) ينظر: الشرح مختصر الكرخي، للقدوري [ق ٢١٠].

 ⁽٧) ينظر: قشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢/ق/٢٥٢].

⁽٣) ينظر: ﴿غريب القرآن؛ لاين قتيبة [ص/٢٩٣].

 ⁽٤) ينظر: «الأصل/ الممروف بالمبسوط» [٣٠٤/٢] طبعة: وزرة الأوقاف القطرية].

 ⁽٥) الدُّهْلِيزُ: هو ما بين الباب والدار، والجمْع: الدهائيز، فارسي مُعَرَّب. ينظر: «المصباح المير»
 للعيومي [١/١، ٢/ مادة: دهلز]، و«مختار الصحاح» لزين الدين الرازي [ص/١٠٨/ مادة: دهلز].

عَلَىٰ السِّكَّةِ . وَقِيلَ: إِذَا كَانَ الدَّمْلِيزُ بِحَيْثُ لَوْ أَغْلَقَ الْبَابَ يَبْقَىٰ دَاخِلاً وَهُوَ مُسَقَّفٌ يَحْنَثُ ؛ لِأَنَّهُ يُبَاتُ فِيهِ عَادَةً .

وَإِنْ دَخَلَ صُفَّةً ؛ حَنِثَ ؛ لِأَنَّهَا بُنِيَ لَلبِّيتُوتَة فِيهَا فِي بَعْضِ الْأَوْقَاتِ فَصَارَ

في يمينِه لا يدخل بيتًا إذا دخَل دِهْليزًا، أَوْ ظُلَّةَ بابِ الدَّارِ؛ لأَنَّ البيت ما أُعِدَّ للبَيْتُوتَة، وهما لا يُعَدَّانِ لها، وإليه أَشارَ بقولِه: (لِمَا ذَكَرْنَا). وهذا هو ظاهر الرواية.

وعلَّلَ في «شرْح الطَّحَاوِيّ» بقولِه: «لأنَّ هذه المواضعَ لا تُسَمَّىٰ بيتًا على الإطلاقِ»(١).

وقالَ في «التحفة»: «ولو دخَل دِهْليزَ الدَّارِ ؛ يحْنَث؛ لأنَّه في الدَّاخلِ»(٢).

وتأويلُه: ما قال صاحبُ «الهداية» بقوله: (وَقِيلَ: إِذَا كَانَ الدَّهْلِيزُ بِحَيْثُ لَوْ أُغْلِقَ البَابُ؛ يَبْقَىٰ دَاخِلًا وَهُوَ مُسَقَّفٌ؛ يَخْنَثْ؛ لِأَنَّهُ يُبَاتُ فِي الدَّهْلِيزِ المُسَقَّفِ عَادَةً).

وقالَ في «التحفة»: «أيضًا وإنْ قامَ على أُسْكُفَّةِ الباب^(٣) _ إنْ كان الباب إذا أُغْلِقَ كَانَتِ الأُسْكُفَّةُ [٤/١٥١٥/م/م خارجة مله؛ لَمْ يحْنَث، وإنْ بَقِيَتْ في داخل الدار؛ حَنِث»(٤).

والظُّلَّةُ: مَا أَظَلُّ فُوقَ البابِ خَارِجَ الدارِ ،

قولُه: (وَإِنْ دَخَلَ صُفَّةً؛ حَنِثَ)، أي: في يمينه لا يدْخل بيتً، وذاك لأنه يُبَاتُ فيه في بعض فصولِ السَّنَة.

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي؛ للأَسْبِيجَابيُّ [ق٨٠٤]،

⁽٢) ينظر: التحفة الفقهاء؛ لعلاء الدين السمرقندي [٣١١/٢].

 ⁽٣) أُسْكُفّةُ الباب _ بضم الهمزة _: هي عَتَبَتُه العُليا ، وقد تُسْتَعْمل في لسَّفْلَيٰ ، ينظر · «المصباح المنير»
 للفيومي [٢٨٢/١] مادة: سكف] ،

⁽٤) ينظر: «تحقة الفقهاء) لعلاء الدين السمرقندي [٣١١/٣ ـ ٣١٢]٠

كَالشَّنُويِّ وَالصَّيْفِيِّ وَقِيلَ: هَذَا إِذَا كَانَتْ الصَّفَةُ ذَاتَ حَوَايْطِ أَرْبَعَةٍ وَهَكَذَا كَانَتْ صِغَافُهُمْ . وَقِيلَ: الْجَوَابُ مَجَرِي عَلَىٰ إِطْلَاقِهِ وَهُوَ الصَّحِيحُ .

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ دَارًا، فَدَخَلَ دَارًا خَرِبَةً؛ لَمْ يَحْنَثُ، وَلَوْ حَلَفَ

قَالَ الْإِمَامُ الْأَسْبِيجَابِيُّ عَلَيْهُ فِي «شرح الطَّحَاوِيّ»: «هذا إذا كان الحالف في بلادِهم؛ لأنَّ لصِفافِهم أبوابًا كأبوابِ البيوت، وأَمَّا في بلادنا لا يخنَث؛ لأن صِفَافنا غير مُبَوَّبة (١٠)، وإليه ذهب صاحبُ «التحقة»(٢٠).

وقالَ صاحبُ «الهداية»: (قِيلَ: الجَوَابُ مُجْرَىٰ عَلَىٰ إطْلَاقِهِ) ، يعني: يخنَتْ بأيِّ صِفَة دخَلَها ؛ لصحَّة البَيْتُوتَة فيه ، وإليه ذهبَ في «الهداية» .

قَالَ الفقيةُ أَبُو اللَّيثِ في الشرْح الجامع الصغير»: ذُكِرَ عن أبي حازم (٣) قاضي بغداد قالَ: هذهِ المسألةُ كانَتْ مُشْكلة ، حتى انتهَيْتُ إلى الكوفة ، فرأيْتُ صِفَافَهم مُبَوَّبة ، فعلِمْتُ أن الأَيْمَان وَضْعُها على تَعارُفهم .

وقالَ أبو بكر الرَّازِيُّ في شرحه لـ«مختصر الطَّحَاوِيّ»: «وإنَّما قالَ أَصْحَابُنا ذلِكَ على حسبِ عاداتِهم كَانَتْ بالكوفة حينئذِ، وهم يُسَمُّون بيْتًا في جَوْفه بيتُ آخر صُفَّة ، فأمَّا اسم الصُّفَّة ببغداد: لا يتناوَل البيتَ ، ولا اسمُ البيتِ يتناول الصُّفَّة»(١٠).

قوله: (صِفَافُهُمُّ)، أي: صفّافُ أهل الكوفة، وبه صَرَّح في «التحفة»(٥). قوله: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ دَارًا، فَدخَل دارًا خربة؛ لمْ يَحْنَث، وَلَوْ حَلَفَ

⁽١) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي؛ للأنسيجَابِيُّ [ق٨٠٤].

 ⁽٣) ينظر: التحقة الفقهاد؛ لعلاد الدين السمرقندي [٣١٢/٢].

 ⁽٣) وقع بالأصل: الحارم؛ بالحاء المهملة! والمثبت من: العا، والراء،

⁽¹⁾ ينظر: اشرح مختصر الطحاوي» للجصاص [٢٥/٧].

⁽٥) ينظر: "تحقة المقهاء" لعلاء الدين السمرقندي [٢١٢/٢].

لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ، فَدَخَلَهَا بَعْدَمَا انْهَدَمَتْ وَصَارَتْ صَحْرَاهَ؛ حَنِثَ؛ لِأَنَّ الدَّارَ اِسْمٌ لُلْعَرْصَة عِنْدَ الْعَرَبِ وَالْعَجَمِ يُقَالُ دَارٌ عَامِرَةٌ ودارٌ غامِرَةٌ

لَا بَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ، فَدَخَلَهَا بَعْدَمَا انْهَدَمَتْ وَصَارَتْ صَحْرَاءَ؛ حَنِثَ)، وهذه س مسائل القُدُوريِّ^(۱).

وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا يحْنَثُ في الرجهَيْرِ^(۱)، وهذا لأنَّ الدَّارَ اسمُ لقطُّعةِ أرضٍ ضُرِبَتْ لها الحدودُ، وخُطَّ لها دائرةٌ، وبُنِيَ في بعضِه دونَ البعضِ؛ لتجْمعَ فيها مَرَافِق الصَّحراء للاسْترواح، ومَرافِقَ الأَبْنية للاسْتِكْنان وغير ذلك، سواء كانَتِ الأَبْنِيةُ بالماء والتراب، أوْ بالخيام والقِبَاب، لكن البناء صفةٌ فيها؛ بدليل قولهم: دار عامِرة، ودار غامِرة.

والأصلُ: هو الصَّحراءُ؛ لكونِها هي [١/٥٥/٥/م] المقصودة، فلَمَّا كانَ البناءُ وصْفًا؛ قلنا: بأنَّ الوصفَ في الحاضِرِ لَغْنُ، إلَّا إذا كانتِ الصفةُ داعيةً إلى اليمين، وفي الغائب مُعْتبر؛ لأنَّه يفيدُ التَّعريفَ، كما إذا قالَ: لا يُكلِّمُ هذا الشابَ، فكلَّمه بعدما شاخَ؛ حَنِث، بخلاف قوله: شابًا؛ حيث لا يحْنَث بكلامه بعدما شاخ.

فلِهذا لَمْ يحْنَتْ إذا قالَ: دارًا ؛ إذا دخلَها بعد الخراب ، بخلافِ ما إذا قالَ: هذِه الدار ؛ حيثُ يحْنَث بالدُّخولِ بعدَ الخرابِ ، وهذا بخلافِ البيتِ ؛ لأنَّ البناءَ أَصْلٌ فيه ؛ إذْ بِهِ صارَ محلَ البَيْتُوتَة ، فلَمْ يحْنَث بالدُّخولِ بعد الانهدام ، سواءٌ كان مُعَرَّفًا ، أَوْ مُنَكَّرًا .

فَإِنْ قُلْتَ: البناءُ لا يخْلو مِن أحدِ الأمرَيْن: إمَّا إنْ كان داخلًا في مُسَمَّى الدارِ أَوْ لا ، فعلىٰ كلا التقديريْنِ لا يفترقُ الحالُ بالتَّعريفِ [٩٢/١] والتَّنكيرِ ؛ لأنَّه إنْ

⁽١) ينظر: (مختصر القُدُوري) [ص/٢١١].

⁽٢) ينطر: «الأم» للشافعي [١٦٧،١٦٦/٨] , و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للمغوي [١١٩/٨].

وَقَدْ شَهِدَتْ أَشْعَارُ الْعَرَبِ بِلَلِكَ بِذَلِكَ وَالْبِنَاءُ وَصْفٌ فِيهَا غَيْرَ أَنَّ الْوَصْفَ فِي الْحَاضِرِ لَغْرٌ وَفِي الْغَايْبِ مُعْتَبَرٌ.

- ﴿ عَادِةَ الْبِيَانَ ﴾ - الله عَلَيْهُ الْبِيَانَ اللهُ عَلَيْهُ الْبِيَانَ اللهُ عَلَيْهُ الْبِيَانَ اللهُ

كان داخلًا ينبغي أنْ يكون مُرادًا في العُرْف أيضًا ؛ كَيْلًا يحْنَث بدخول الصحراءِ، وإنْ لَمْ يكن داخلًا لا يكون مُرادًا في المُنَكَّرِ أيضًا كَيْ يحْنَث بدخولِ الصَّحراءِ.

قُلْتُ: هذه مُغالَطةٌ، وذاك لأنَّ الوصف لا يُعْتَبر في الحاضر؛ لأنَّ الإشارةَ أبلغُ في التَّعريفِ، فلا يكون داخلًا في المسمَّى، وفي الغائب مُعتبر؛ لأن المُعَرِّفة تحْصُّل به، فكانَّ داخلًا في المسمَّى.

قولُه: (وَقَدْ شَهِدَتْ أَشْعَارُ العَرَبِ بِذَلِكَ) ، أي: بأنَّ الدار اسم للعَرْصَة (١٠). قالَ زُهنر (٢):

وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةٌ ﴿ فَلَاْبُسَا عَرَفْتُ السَّدَّارَ بَعْدَ تَسَوَهُمِ

واللَّائِيُ (٣): الجَهْدُ والمشَقَّة ، يقولُ: وقفْتُ بدارِ أُمَّ أَوْفَى بعدَ مُضِيِّ عشرينَ

سَنَة مِن بِيْنِها ، وعرفْتُ دارَها بعد التوهَّم بمُقاساة جَهْدِ ، ومُعَاناة مشَقَّة .

وقال لَبِيد(؛):

عَفَىتِ السِدِّيَارُ مَحَنَّهَا فَمُقَامُهَا ﴿ بِمِنَسِى تَأْبُسِدَ غَوْلُهَا فَرِجَامُهَا أَرِجَامُهَا أَوْ بَامُهُا اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللللْلِي اللللْمُلِمُ اللللْمُلِمُ اللللْمُلِمُ الللللْمُلِمُ اللللْمُلِمُ اللللْمُلْمُ اللللْمُلْمُ اللللْمُلْمُ اللللْمُلْمُلِمُ اللَّهُ الللْمُلْمُلُمُ اللللْمُلْمُلُمُ الللْمُلْمُلُمُ الللْمُلْمُلُمُ الللْمُلْمُلُمُ الللْمُلْمُلُمُ الللْمُلْمُلُمُ الللِّلْمُلُمُ اللْمُلْمُلِمُ اللللْمُلْمُلُمُ الللْمُلْمُلِمُ الللْمُلْمُ

⁽١) العَرْصَةُ: كُلُّ بُقعةٍ بين الدُورِ واسعةٍ ليس فيها بناءً، والجمْع: لعِراص والعَرَصات. وقد تقدم التعريف به،

 ⁽٢) هو ابن أبي سُلْمَن في «ديوانه» [ص/٦٥] ، ضِمْن معلَّقته المشهورة.
 ومُراد المؤلَّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الدر اسمٌ للعَرُضَة.

⁽٣) وقع بالأصل: «واللاء». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٤) هو ابن ربيعة العامريّ في الديوانه، [ص/٢٩٧]، وهذا البيت هو مَطْلع مُعنَّقته المشهورة.
 ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الدر اسمٌ للعَرْضة.

 ⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

ماية السال ع

منها للإقامة ،

ومِنَى: موضع بحِمَىٰ ضَرِيَّة (١)، غير مِنَىٰ الحَرَم، وتأبَّذَ: توحَّش، والغَوْلُ والرَّجَام: جَبَلان معروفان.

وقال (١/٥٥/٤/م) النابغة(٢):

يَا دَارَ مَيَّةَ بِالعَليُاءِ^(٣) وَالسَّنَدِ ﴿ أَقُونُ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الأَمَدِ^(١) وَالسَّنَدُ: اسم جَبَل]^(۵).

وقال حسَّان(٦):

يَلْمِكَ دَارُ الأَلْمُوفِ أَضْمِحَتْ خَلَاءً ﴿ بَعْمَدَمَا قَدْ نَحُلُهَا فِسِي نَشَاطِ والنَّشَاط: شِرَّة مِن الصِّبَا،

وهذه الأبياتُ كما ترئ دلَّتْ علىٰ أنَّ الدارَ تُسَمَّىٰ دارًا بعد ارتحالِ أهلِها عنها، وامَّحاءِ آثارها، ودُرُوس رُسُومها وأطلالها، وفي هذا البابِ كَثْرةٌ لا يُمْكِن

(٢) هو الدَّبْياني في مَطْلع معلَقته في الديوانه الصراع].
 ومُراد المؤلف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الدار اسمٌ للعَرْضَة.

(٣) اسم مكان ، كذا جاء في حاشية: الفا، والما،

(٤) ويعدُّه:

وقَفْـــتُ فيهـــا أُصـــئِلانًا أُســائِلُها على أغيث جُوابًا، وما بالرَّبْعِ منَ أَخَادِ كذا جاء في حاشية: قف، واغ، واغ، وام،

(a) عا بين المعقوفتين، زيادة من: «ف، ا، و «م)، و اع ا، و اار ا ،

(1) هو ابن ثابت في ادبوانه [ص/١٤٣].
 ومراد المؤلف من الشاهد: الاستدلال به على أن الدار اسم للعَرْضَة.

 ⁽١) ضَرِيَة: بِثْر بالجِحاز يُنْسُب إليها حِمَىٰ ضَرِيَّة، وقبل: سُمِّيَ د: صَريَّة بنت ربيعة من برار ينظر: «السهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٢٣٢/١] مادة. حؤحؤ]

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ فَخَرِبَتْ، ثُمَّ بُنبَتْ أُخْرَىٰ فدخلها، يخنَتْ؛ يْمَا دَكَارَنَ أَنَّ الإسْمَ بَاقِ بَعْدَ الإنْهِدَام.

وَإِذْ جُعِلَتْ مُسْجِدًا. أَوْ حَمَّامًا. أَوْ بُسْفَانًا، أَوْ بُنِيَتْ بِبُنَا فلدخله ، ﴿
يَخَنَّتُ ؛ لِأَنَّهَا لَمْ تَبْقَ دَارًا لاغْتِرَاضِ اللَّهِ آخرَ عَلِيْهِ

إحصاؤُها. وقد أوردَ القَفيهُ أبو النَّيث في الشَّرح الجامع الصغيرا. و لإمهُ الأَسْبِيجَابِيُّ في اشرح الطَّحَاوِيُّ) بِتُ يصلحُ لَضَبْطُ الفَقهِ .. وهو:

السَّلَّالُ فَالَّا وَإِنَّ زَالَسَتْ حَوَاتِطُهُسَا ﴿ وَالْبَيْسَتُ لَـنِسَ بِبَيْسَتِ بَغَـدَ تَهُسنيه وتكنُّ لا يضُنُحُ للاحتِجاجِ به ولأنَّ قائمَه ليسَ بمعمومٍ ، ورنشاءُ بِشُه لكن حج غيرُ عسير .

قُولُه: (وَلَقُ حَلَفَ لَا يَذْخُلُ هَذِهِ لدَّارَ فَخُرِيَثَ. ثُمَّ لِبَيْثُ أُخْرَى فَدْخَهِ. يَخْتُثُ). أي: يُنِيَتُ دارًا أخرى. وذلك لأنَّ لذَّرَ لا يزولُ عنْهِ اسمُ لذَّرِ بعدَ الخوابِ، على ما قرَّ بيانُه. فلَمَّ كانَ كذلِكَ ؛ حَيْثَ باللَّحولِ بعدَ بِدائِه دارُ أخرى ؛ لأنَّها لَمْ تَتِدَلُ باعِبَارِ أَصْلِه. وَإِنَّمَا تَبَدَّلُ الوصفُ. ودك لا يُغْتَر في الحاضِرِ.

قولُه: (وَإِنْ جُعِلَتْ مَسْجِدًا، أَوْ حَمَّامًا، أَو بُسِتَا، أَو سُبِت بِنِهَا فَدَخَمَةً. له يَحْتَثُ)، وكذا إذا غلبتْ عليها دِجْنة، أو الفراتُ، عصرتْ بحرُا، أو نهرُ. فلخلّها؛ لا يحْتَتْ كذا ذكر الشيخُ أبو المُعِين لنَّسَفِي في اشرح الجامع الكبيره، وذلك لأنّها لا تبقَى دارًا في هذه الأحوال؛ لزوالِ صورتِه ما كَنَبَة، وهي ذاتُه التي أُدِيرَ عليها الخَطُّ وميزَها ممّا سواها، ولارْتِفعَ مر فقِه وانقطاع مدفعِه بالكلية، ولائنها تبدَّل أصلُها؛ لأنّه تبدَّل اسمُها، وذاك لأنَّ الأعبانَ المؤجودةَ تُعُرفُ بأسمائِها، فلمَّا تبدَّل العين.

وكدا إذا دَخْلَه نَعْدَ الْهِدَامِ الحَمَّامِ وَأَشْبَاهِهِ ؛ لأنه لَا يَعُودُ اسْمُ الدَّارِيَّةِ .

وَإِنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذَا البَيْتَ، فَدَخَلَهُ بَعْدَمَا انْهَدَمَ وَصَارَ صَحْرَاءَ ؛ لَمْ بَحْنَتْ لزَوَالِ اسْمِ البَيْتِ فإنَّهُ لا يُبَاتُ فيهِ حتَّىٰ [١/١٧٥] لَوْ بَقِيَتْ الْحِيطَانُ وَسَقَطَ السَّفْفُ يَحْنَتْ ؛ لِأَنَّهُ يُبَاتُ فِيهِ وَالسَّقْفُ وَصْفٌ فِيهِ ، وَكَذَا إِذَا بَنَىٰ بَيْتًا آخَرَ فَدَخَلَهُ ؛ لِأَنَّ الإِسْمَ لَمْ يَبْقَ بَعْدَ الإِنْهِدَامِ .

🚓 غايه البيال 🔧

قولُه: (وَكَذَا إِذَا دَخَلَه () بَعْدَ انْهِدَامِ الحَمَّامِ وَأَشْبَاهِهِ)، يعْني: في [١٥٠٥/م] يمينِه لا يدخلُ هذِه الدّار؛ إذا خَرِبَتْ وبُنِيَتْ مسجدًا، أوْ حَمَّامًا، أوْ بستانًا، أوْ ببتانًا، أ

وكذَلِك (٢) لو بُنِيَتْ دارًا مرَّة أخرى بعدَ انهِدامِ هذِه الأَشياءِ ودخَلَها؛ لَمْ يَحْنَثُ؛ لأَنَّها غيرُ تلكَ الدّارِ الَّتِي منَعَ نفسَه عن الدُّخولِ فيها، وبه صَرَّحَ الشَّيخُ أبو المُعِين النَّسَفِيُّ وغيرُه في «شرح الجامع».

قوله: (لَا يَعُودُ اسْمُ الدَّارِيَّةِ)، بالياء المشدَّدة المنقوطة بنقطتَيْنِ تحتانِيَّتَيْن، بعدَها تاءُ التأنيث، كذا السَّماع،

قُولُه: (وَإِنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذَا الْبَيْتَ ، فَلَخَلَهُ بَعْدَمَا انْهَدَمَ وَصَارَ صَحْرَاءَ ؛ لَمْ يَحْنَثْ) ، وهذا لفظ القُدُوريِّ (٣) ، وهي مِن المسائِل المعادة في «الجامع الصغير» (١) ، وذاكَ لأنَّ اسمَ البيتِ قدْ زالَ بالانهِدامِ ؛ لزوالِ علَّةِ استِحْقاقِ الاسمِ ، وهوَ البناءُ

 ⁽١) وقع بالأصل: «دَخَلَها». والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽۲) وقع بالأصل: «ودلك» والمثبت من: «ف»، و«م»، والع»، والر»

⁽٣) ينظّر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١١].

 ⁽٤) بنظر: «الجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبر» [ص/٢٦٠].

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ ، فَوَقَفَ عَلَىٰ سَطْحِهَا ؛ حَنِثَ ؛ لِأَنَّ السَّطْحَ مِنْ الدَّارِ أَلَّا تَوَىٰ أَنَّ الْمُعْتَكِفَ لَا يَفْسُدُ إعْتِكَافُهُ بِالْخُرُوجِ إِلَىٰ سَطْحِ الْمَسْجِدِ

الَّذي يُبات فيه ، وليسَ هذا كالدَّارِ ؛ لأَنَّ الدَّارَ تُسَمَّىٰ دارًا ولا بناءَ فيها ، ولا يُسَمَّىٰ البيتُ بيتًا آخَر فدخلَه ؛ لا يخنَث ؛ لأنَّه صارَ بيتًا آخَر فدخلَه ؛ لا يخنَث ؛ لأنَّه صارَ بيتًا جديدًا . كذا ذكروا في «شروح الجامع الصغير»(١) .

أَمَّا إذا رُفِعَ سَقْفُ البيت، وبَقِيَتْ حيطانُه فدخَله؛ يحْنَث، وذاك لأن السقْف صفةُ الكمال في البيت؛ لصحة البَيْتُوتَة في غير المُسَقَّف، فلَمْ يضرّ فواتُ الوصف، كالبناء في الدار.

قوله: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ، فَوَقَفَ عَلَىٰ سَطْحِهَا ؛ حَنِثَ)، وهذا لفظ القُدُوريّ (٢)، وذكر في «الشامل» في قسْم «المبسوط»: حَلَفَ لا يدخل دارَ فلان، فقام على حائطه أوْ سَطْحه ؛ حَنِث.

وقالَ في «شرح الأقْطَع» (٣): قال الشَّافِعِيُّ: لا يحْنَث (٤).

لنا: أنَّ السطْح مِن الدار؛ لأنَّ الدَّارَ عبارةٌ عما أحاطَتْ به الدَّائرةُ، وهذا حاصلٌ في عُلْوِ الدَّارِ وسُفْلِها؛ ولأنَّه يصحِّ [١٥٦/٤م] اقتِداءُ الَّذي على سَطْح المسجِد، ولو المسجِد بمَنْ فيه، ولا يفسدُ اعتكافُ المعتكفِ بالصّعودِ إلى سَطْح المسجِد، ولو حَلَفَ لا يخرجُ مِن هذِه الدَّارِ، فصعدَ سَطْحَها لَمْ يحْنَث، ولو لَمْ يكن السَّطحُ بحسابِ الدَّاخِل؛ يحْنَث بالمصير إليه؛ لحصولِ الخروج.

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص٥٧٥].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري الص/٢١١].

⁽٣) ينظر: «شرح محتصر القدوري» للأقطع [٢/ق/٢٥١].

 ⁽٤) ينظر: «روضة الطالبين وعمدة المفتين» للنووي [٢٧/١١]، و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي
اسحاق الشيرازي [ص/٥٩٥].

رَقِيلَ: فِي عُرْفِنَا لَا يَحْنَكُ.

قَالَ: وَكَذَا إِذَا دَخَلَ دِهُلِيزَهَا؛ يَحْنَثُ ويَجِبُ أَنْ تَكُونَ عَلَىٰ التَّفْصِيلِ الَّذِي تَقَدَّمَ.

وَإِنْ وَقَفَ فِي طَاقِ البَابِ، بِحَيْثُ إِذَا أُغْلِقَ البَابُ كَانَ خَارِجًا؛ لَمْ يَخَتُ؛ لِأَنَّ الْبَابُ كَانَ خَارِجًا؛ لَمْ يَخْتُ؛ لِأَنَّ الْبَابَ لَإِحَزَازِ الدَّارِ وَمَا فِيهَا فَلَمْ يَكُنُ الْخَارِجُ مِنْ الدَّارِ.

قُولُه: (وَقِيلَ: فِي عُرْفِنَا لَا يَحْنَتُ)، أي: بالوقوف على سَطْحِ الدار،

قالَ الفقيةُ أبو اللَّيثِ في «النوازل»: «إنْ كانَ الحالفُ مِن بلادِ العجمِ فإنه لا يخنَتُ في هذا كله ما لَمْ يدخُلِ الدَّارَ ؛ لأنَّ الناسَ لا يعرفون ذلك دخولًا في الدارِ».

قُولُهُ: (قَالَ: وَكَذَا إِذَا دَخَلَ دِهْلِيزَهَا؛ يَحْنَثُ)، أي: قال القُدُورِيُّ(١٠.

قُولُه: (وَيَجِبُ أَنْ تَكُونَ عَلَىٰ التَّفْصِيلِ الَّذِي تَقَدَّمَ) ، يعني: إذا أُغْلِق^(١) البابُ يبْقَىٰ وهو مُسَقَّف.

قُولُه: (وَإِنْ وَقَفَ فِي طَاقِ البَابِ، بِحَيْثُ إِذَا أُغْلِقَ^(٣) البَابُ كَانَ خَارِجًا؛ لَمْ بَحْنَتْ)، وهذا لفْظُ القُدُّوريِّ^(١).

يعْني: إذا كان الطاقُ خارجًا مِن الدّارِ إذا أُغْلِقَ الباب؛ لا يكونُ الواقف في الطّاقِ حانِثًا في يمينِه، لا يدخل هذه الدّارَ؛ لأنَّ البابَ لإحْرازِ ما في الدّارِ، في الطّاقُ خارجًا لَمْ يكن مِن الدّارِ، ولو كان الرَّجُل داخلًا في الدار، فحلفَ ألَّ يخرجَ منْها، فقام في مقامٍ يكونُ البابُ بيْنَه وبيْنَ الدّارِ إذا أُغْلِقَ؛ حَنِثَ؛

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١١]،

⁽٦) وقع بالأصل: «غلق»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ز».

⁽٣) وقع بالأصل: «يَحْنَث إذا عَلَق»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«ع»، و«ر».

 ⁽٤) ينظر: المختصر الفُدُوري، [ص/٢١٢].

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ وَهُوَ فِيهَا؛ لَمْ بَحْنَتْ بِالقُعُودِ حَتَىٰ بَخْرَجِ ثُمَّ يَدْخُلُ؛ اسْيَحْسَانًا، وَالْفِيَاسُ أَنْ يَحْنَتَ؛ لِأَنَّ الدَّوَامَ لَهُ حُكْمُ الإِلْبِندَاءِ.

وَجُهُ الْإَسْتِحْسَانِ: أَنَّ الدُّنُحُولَ لَا دَوَامَ لَهُ ؛ لِأَنَّهُ اِنْفِصَالٌ مِنْ الْخَارِجِ إِلَى الدَّاخِلِ.

غابه لسان

الأنَّه () خرَج ، كذا نصَّ الحاكم ،

قُولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ هَذِهِ الدَّارَ وَهُوَ فِيهَا؛ لَمْ يَخْنَثْ بِالثَّغُود حَنَى يَخْرُجَ ثُمَّ يَدْخُلَ)، وهذا الفُظ القُدُورِيِّ في «مختصره» (١٠)، وهذا استحسر. والقياسُ الحِنْث.

قَالَ الشَّيخُ آبو نَصْرُ ("): قَالَ الشَّافِعِيُّ فِي بَعْضَ كُتُبه: يَخْنَتُ (فَ) وَالْتَوْمَ بَعْضُ الصحابِهِ إِذَا قَالَ: لا أُخرج وهو خارج ؛ أنَّه يَخْنَتْ ؛ لأنَّ الدَّوامَ على الفِعْلِ له خُكُمُ المتداءِ الفعلِ ، كما إذا حَلَفَ لا يلبسُ هذا النَّوبَ ، وهو لابِسُه ، أو لا يركبُ همه الدابة [١٣/١ و و و راكبُها ، فدامَ على ذلك ؛ يَخْنَتْ .

ولنا: أنَّ دخولَ الدَّارِ عبارةً عنِ الانتِقالِ (٤/١٠١٠ م) مِن خارجِها إلى داخيه . وخروجُها بالعكس، والمكُثُ في الدَّاخلِ أو الخارج ليس بانتِقالٍ، فلا يكونُ دو مُ في الدَّخولِ والخروج ؛ فلا يحُنَث، ولأنَّ الدِّخولَ أو الخروج لا يُوصَف بالامتِدادِ ؛ في الدَّخولِ والخروج لا يُوصَف بالامتِدادِ ؛ إذْ لا يصح أنْ يقالَ: دخلتُ يومًا، أوْ خرجْتُ يومًا، فلا يثبتُ الدَّوامُ ، بخِلافِ اللَّبسِ والرَّكوبِ ؛ حيث يصحُ وصفُها بالامتِدادِ ؛ ففسَدَ القِياسُ .

⁽١) وقع بالأصل: ﴿ لا ﴾ ، والمثب من: ﴿ فِيهُ ، وَقُمْ ﴿ ، وَأَمَّ ﴾ وَأَعَا ، وَأَرَّ

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١١].

 ⁽٣) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢/ق/٢٥].

 ⁽٤) ينظر: «الأم» للشافعي [١٦٤/٨]، و«النبيه في الفقه الشافعي» لأبي استحاق الشيرري
 [ص/١٩٥].

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَلْبَسُ هَذَا النَّوْبَ وَهُوَ لَابِسُهُ ، فَنَزَعهُ في الحَال ؛ لَمْ بَحْنَكُ ، وَكَذَا إِذَا حَلَفَ لَا يَرْكُبُ هَذِهِ الدَّابَّةَ وَهُوَ رَاكِبُهَا ، فَنَزَلَ مَنْ سَاعَتُهُ أَوْ حَلَفَ لَا يَسْكُنُ هَذِهِ الدَّارَ وَهُوَ سَاكِئُهَا فَأَخَذَ فِي النَّقْلَةِ مِنْ سَاعَتِهِ ،

ح∰ فاية الجبان ∰**>**-

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَلْبَسُ هَذَا النَّوْبَ وَهُوَ لَابِسُهُ، فَنزعَهُ فِي الحالِ؛ لَمْ يَخْنَتُ، وَكَذَا إِذَا حَلَفَ لَا يَرْكَبُ هَذِهِ الدَّابَّةَ وَهُو رَاكِبُها، فَنَزَلَ مِنْ سَاعَتِهِ)، وهذا لفظ القُدُوريِّ (')، وكذا إذا حَلَفَ لا يشكنُ هذِه الدَّارَ، فأخَذَ في النَّقْلَة مِن سَاعِتِه؛ لَمْ يَخْنَث، وهذا قولُ أصحابِنا هِلِهُ.

وقالَ زُفَر: يحْنَتُ، وهو القياسُ، وإنْ لَبِثَ ساعةً؛ يحْنَث بالاتِّفاقِ.

وجْهُ قولِه: أنَّ الرَّكوبَ أوِ اللَّبْسَ أوِ السكْنيٰ قد وُجِدَ بعد اليمينِ ، وهو شرْطُ الحِنْث ، وشرطُ الحِنْث ، وشرطُ الحِنْث يستوي فيه القليل والكثير .

ولنا: أنَّ غرَض الحالف مِن اليمين البِرُّ لا الحِنْث، ولا يُمْكِن البِرُّ إلا بأنْ يكون زمانُ النزْعِ والنزول والنُّقْلَةِ مشتَثْنَىٰ مِن اليمينِ، وذاكَ لأنَّه ليسَ في وُسْعِ البشرِ الامتِناعُ عَنْ ذلِكَ القدْرِ؛ فيكونُ مُسْتَثْنَىٰ لا محالةَ دلالةً، وإنْ لَمْ يسْتَثْنِ إِفْصاحًا.

بخلافِ ما إذا لبِثَ ساعةً ، ثمَّ أَخَذَ في النزْعِ والنّزولِ والنُّقْلَة ؛ حيثُ يحْنَثُ ؛ لأنَّ هذه الأفعال _ أعني: اللبس والركوب والسُّكُنئ _ لها دوامٌ يتجدَّدُ أمثالُها ، بدليلِ صحَّة ضَرْبِ (٢) المدَّة ؛ بأنْ يُقالَ: لبسْتُ يومًا ، وركبْتُ يومًا ، وسكَنْتُ يومًا ، فحينئذِ لا فكانَ للدَّوامِ حُكْمُ الابتِداء ؛ فبَحْنَت ، إلّا أنْ يعْنِيَ الابتداء الخالص ؛ فحينئذِ لا بحنَث باللَّبْثِ .

 ⁽١) ينظر: «مختصر الثُلُوري» [ص/٢١١].

⁽٢) وقع بالأصل: الصرف، والمشت من الفال واعا، والرال والمال

وَقَالَ زُفَرٌ عِلَيْهِ: يَحْنَتُ لِوُجُودِ الشَّرْطِ وَإِنْ فَلَّ. ولنا: أَنَّ اليَمِينَ تُمُقَدُ لِلبِرِّ فَبُسْتَثْنَىٰ مِنْهُ زَمَانُ تَحْفِيقِهِ.

فَإِنْ لَمِثَ عَلَىٰ حَالِهِ سَاعَةً حَنِثَ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَفَاعِبَلَ لَهَا دَوَامٌ بِحُدُوثِ أَمْثَالِهَا أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ يَضُرِبُ لَهَا مُدَّةً يُقَالُ ركبَت يَوْمًا وَلِسِت يَوْمًا بِخِلَافِ الدُّخُولِ؛ لِأَنَّهُ لَا يُقَالُ دَخَلَتْ يَوْمًا بِمَعْنَى الْمُدَّةِ وَالتَّوْقِيتِ،

وَلَوْ نَوَىٰ الْإِبْتِدَاءَ الْخَالِصَ يُصَدَّقُ ؛ لِأَنَّهُ مُحْتَمَلٌ كَلَامُهُ.

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَسْكُنُ هَذِهِ الدَّارَ ، فَخَرَجَ هوَ وَمَتَاعُه وَأَهْلُه فِيهَا ، وَلَمْ يُرِدِ الرُّجُوعَ إِلَيْهَا ؛ حَنِثَ ؛ لِأَنَّهُ يُعَدُّ سَاكِنَهَا بِبَقَاءِ أَهْلِهِ وَمَتَاعِهِ فِيهَا عُرْفًا فَإِنَّ السُّوقِيْ الرُّجُوعَ إِلَيْهَا ؛ حَنِثَ ؛ لِأَنَّهُ يُعَدُّ سَاكِنَهَا بِبَقَاءِ أَهْلِهِ وَمَتَاعِهِ فِيهَا عُرْفًا فَإِنَّ السُّوقِيْ

قولُه: (أَنَّ اليَمِينَ تُعْقَدُ [٤/٥٥/ط/م] لِلبِّرِّ).

لا يُقالُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ انعِقادَ اليمينِ للبِرِّ، أَلَا ترىٰ أَنَّ الحلفَ على مسَّ السَّماءِ ينعقِدُّ، والبِرُّ لا يُتصَوَّر ثَمَّةَ.

لِأَنَّا نَقُول: اليمينُ ثَمَّةَ مُنْعَقِدَةٌ للبِرِّ أيضًا للإمْكانِ، لكن للعجز الظَّهرِ انتقَلِ الحُكْمُ إلى الخَلَف، وهو الكفارةُ.

قولُه: (فَيُسْنَثْنَىٰ مِنْهُ زَمَانُ تَحْقِيقِهِ)، الضَّميرُ في (مِنْهُ) راجِعٌ إلى اليميِن علىٰ تأويلِ الحلفِ، وفي (تَحْقِيقِهِ) راجعٌ إلى البِرِّ.

قُولُه: (يُصَدُّقُ)، يعْني: لا يحْنَث، وقدْ مَرَّ بيانُه.

قُولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَسْكُنُ هَذِهِ الدَّارَ، فَخَرَجَ هُوَ وَمَتَاعُهُ وَأَهْلُهُ فِيهَا، وَلَمْ يُرِدِ الرُّجُوعَ إِلَيْهَا؛ حَنِثَ)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(١)، والقُدُّوريِّ(٢).

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٦١].

 ⁽٣) ينظر: المختصر الفُلُوري؛ [ص/٢١٣].

عَامَّةً نَهَارُهُ فِي السُّوقِ وَيَقُولُ أَسْكُنْ سِكَّةَ كَذَا وَالْبَبْتُ وَالْمَحَلَّةُ بِمَنْرِلَةِ الدَّارِ .

قَالَ الشَّيخُ أبو مصر البغدَادَيُ (١): قَالَ الشَّافِعِيُّ: لا يحْنَث (١).

وجملتُها علىٰ ثلاثة أَوْجُهِ:

إِمَّا إِنْ كَانَتِ المسألة في المِصْر، أو القريةِ ، أو الدَّارِ .

فَفِي الدَّارِ: يَحْنَثُ؛ إِذَا لَمْ يَنْقُلِ الأَهْلَ وَالْمَتَاعَ ؛ بدلالة العُرْف، فإنَّ الرَّحُلُ يكون عامَّة نهارِه في السَّوقِ، ومعَ هذا يقالُ: إنه يسْكُنُ في دار كذا، في سِكَّة كذا.

قالَ في «خلاصة الفتاوئ»: «والسِّكَّة والمحلَّة بمنزلة الدَّارِ»(٣).

أمَّا إذا قالَ: لا أسكنُ هذا المِصْرَ، أوْ هذا البلدَ، فانتقَل إلى مصْر آخر بنفسِه، ولَمْ ينْقُل الأهلَ والمتاعَ ؛ لا يحْنَث في يَمينِه ؛ لأنَّه لا يُعَدُّ ساكنًا في المِصْر الَّذي انتقَل عنه عُرْفًا وإنْ لَمْ ينْقُل الأهلَ والمتاعَ . كذا نقلَ الفقيةُ أبو اللَّيث في «شرح الجامع الصغير»، عن «الأمالي» عن أبي يوسف.

وأَمَّا في القريةِ: اختلَفَ المشايخُ، فحمَلَها بعضُهم على المِصْر، وهوَ الصَّحيحُ، وهو الشَّيخُ الإمامُ الأجَلُّ برْهانُ الدِّينِ، والِدُ الصَّدْرِ الشَّهيدِ.

وحمَلَها بعضُهم على الدَّارِ،

قالَ الفقيهُ أبو اللَّيثِ في «النوازل»: «وهذا إذا كانَتِ اليمينُ بالعربيَّةِ ، فإذا كانَتُ الفقيهُ أبو اللَّيثِ في الأحُوالِ كلِّها إذا خرَج على نيَّة ألَّا يعودَ»(٤).

⁽١) ينظر: لاشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢/ق/٢٥٠]

⁽٢) ينظر: «الأم» للشافعي [١٦٤/٨]، والروضة الطالبين وعمدة المعمين؛ للنووي [١١/٣١،٣١].

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق٦٦٥].

 ⁽٤) ينظر: ١٤نوازل من الفتاوى الأبي الليث السمرقَدي [ق٦٤١/ / مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا_ تركيا/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

وَلَوْ كَانَ الْيَمِينُ عَلَىٰ الْمِصْرِ لَا يَتَوَقَّفُ الْبِرُ عَلَىٰ نَقْلِ الْمَتَاعِ وَالْأَهْلِ فِيمَا

(٩٣/١) وقالَ أيضًا: هذا إذا كانَ الحالفُ كَدْخُذَايًا(١).

وأَمَّ إذا حلفَ رَجُلُ (١٥٥/٥/١) هو ساكنٌ في عيالِ غيره، أوْ حلفَتِ المرأةُ لا تَسْكن في هذه الدار، [أوْ كان ابنًا كبيرًا ساكنًا مع أبيه، حَلَفَ ألَّا يشكُن في هذه الدّارِ] (٢٠)، فخَرَج بنفسِه وترَك قُماشَه، قال (٣٠): لا يَحْنَث عِندي ؛ لأنَّ السكْنَىٰ لا تُنْسَب إليه.

أَمَّا إِذَا كَانَ الرَّجُلِ قَوَّامًا على امْرأَتِه، وعلى عياله، فالسَّكْنَى منسوب إليه، فإذا خرَج وتركَ متاعَه فيها؛ فإنه يحْنَث، إلا أن يأخدَ في النُّقْلَة من ساعتِه.

ثمَّ اخْتَلَفُوا في كيفيَّةِ النقْلِ: قالَ أَبو حَنيفةَ: يشْنَركُ نَقْلُ الكلَّ ، حتىٰ لو بقِيَ وَتِدٌ ؛ يحْنَث في يمينه ؛ لأنَّ السَكْنَىٰ كانَتْ ثابتةَ بالكلِّ ، فلا ثنتقضُ ما بقِيَ شي، للشَّكُ .

ونقَلَ صاحبُ «الأجناس» عن «نوادر أبي يوسف» روايةَ علِيّ بن الجعد وإنْ ترَكَ فيها إِبْرَة ، أَوْ مِسَلَّة (٤) ؛ حَنِث (٥).

⁽۱) هكذا ضبطه في: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م»: وهي كلمة فارسية في معنى: «الكَتُخُدا»، وهو لفَّص فارسي يُطُلقه الفُرْسُ على السيد الموقّر وعلى لملِك، وعلى صاحب البيت أو ربّ البيت، ويُطُلقه التُرْكُ على الموظّف المستول والوكيل المعتمد، ينظر، «معجم الألفاط التاريخية في العصر المملوكي» محمد أحمد دهمان [ص/١٢٩]،

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»، وهو الموافق لِما وقَع هي «التوارك م الفتاوي» لأبي الليث السمرقَنْدِيّ [ق٦٤١/أ/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا - نركياً/ (رقم الحفظ: ٦٨٣)].

⁽٣) يعني: أبا الليث السمرقندي،

 ⁽٤) المِسَلَّة _ بكسر الميم وفتح السين _: هي الإبرة العظيمة ، ينظر: «مختار الصحاح» لرين الدين أرادي
 [ص/١٥٢/ مادة: سلل] .

⁽a) ينظر: «الأجناس» للناطفي [٢٥٤/١].

روي(١) عَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ إِلَّنَّهُ لَا يُعَدُّ مَاكِنًا فِي الَّذِي اِنْتَقَلَ عَنْهُ عُرْفًا ______

وقالَ أبو يوسف: يُشْتَرط نقْلُ الأكثرِ ؛ لأنَّه إذا نقَلَ الأكثر لا يُسَمَّىٰ ساكنًا ، ولأن في نَقْل الكل تعذُّرًا .

وقالَ محمدٌ: يُشْتَرط ما يقومُ به كَدْخُذَائِيَّتِه (١)؛ لأنَّ غيرَ ذلكَ لا يُعَدَّ مِن السكْنَى،

قالوا في «شروح الجامع الصغير»: وهذا حسنٌ ، والفقيه أبو اللبث أخَذَ في «شرح الجامع الصغير»: بقول أبي حنيفة ، ولا خلافَ في أن الأهل يُشْتَرط نَقْلُ كلهم ، ثم إنه إذا انتقل إلى منزل آخر بلا تأخير ؛ لا يحْنَث.

قَالَ العَتَّابِيُّ في «شرَّح الجامع الصغير»: فإنَّ لَمْ يكنِ انتقَل مِن ساعتِه، فإنْ كانَ ليلًا ؛ لَمْ يحْنَث ؛ لأنَّ قدرَ ما لَمْ يُمْكِنِ الامتناعُ عنه مُستثنَّىٰ عنِ اليَمينِ.

وقال في «خلاصة الفتاوئ»: لو تحقَّق العُذر باللِّصِّ وغيره؛ فهو معذورٌ (٣).

ونقَلَ في «الأجناس» عن «الهَارُونِيّ» إنْ أخَذَ في الأُهْبَة (١) للخُروجِ ، فشغَلَه عنِ النُّقْلَة بطلبِ الدَّابَةِ ، أَوْ مَن يحْمِل متاعَه ؛ لا يحْنَث (١).

وقالَ في «الفتاوي» الوَلْوَالِجِيُّ: «لو خرَج في طلَب منزلٍ مِن ساعته، وخلَّفَ

 ⁽١) في حاشية الأصل: «خ: يروئ».

⁽٢) قال العيني: هذه نسبه إلى «كَذْخُدا» أي: بعثْح الكاف وسكون الدال وضم الخاء المعجمة وبالدال المعجمة، وبالدال المعجمة، وفي آخره باء آخر الحروف بعده ألف ساكنة، والكَدْخُدائي، باللغة الفارسية، اسمّ [لربّ] الست الذي له عبالٌ وحَدَم، ينظر: «البناية شرح الهداية» للبدر العيني [١٥٥/١].

⁽٣) ينظر: الخلاصة الفتاوئ» للمحاري [ق٣٦].

 ⁽٤) الأُهْيَةُ: العُدَّة، يقال. أحد للأمر أُهْبته. وجمعها: أُهَب، ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [٢٨/١]
 مادة: «هب]، و«المعجم الوسيط» [٣١/١].

⁽٥) ينظر: ﴿الأجناسِ ﴾ للناطفي [٤/١]٠

بِخِلَافِ ١٧٠١/١٤] الْأَوَّلِ فَالْقَرْيَةُ بِمَنْزِلَةِ الْمِصْرِ فِي الصَّحِيحِ مِنْ الْجَوَابِ

متاعَه؛ لَمْ يحْنَث؛ لأنَّ الطَّلبَ مِن عَمَلِ النَّقْلِ، ولو أَخَذَ في النَّقْلَةِ شيئًا شيئًا، فإنْ كانَتِ النَّقَلات لَمْ تَغْتُر؛ لَمْ [٤/٥٥/٤/م] يحْنَث؛ لأنه في النقْلِ، فإنْ كان يُمْكُنُه أن يستأجِرَ مَن ينْقُل متاعَه في يومٍ فليسَ عليْه ذلك، ولا بلزمُه النقْلُ بأشرعِ الوجوهِ؛ بل بقَدْر ما يُسَمَّى ناقلًا في العُرْفِ»(١).

وإنِ انتَقَل إلى السِّكَّة أو المسجدِ؛ قالوا: يحْنَث.

واستدلّوا بما ذَكرَ في «الزيادات»: في كوفي انتقَل بأهْله ومتاعه إلى مكة ليستوْطِنَها، فلَمَّ دخلَها بدَا له أن يعودَ إلى خراسان، فعادَ ومَرَّ بالكوفة، قالَ: يصلّي بها ركعتَين؛ لأنَّ وَطَنَه بها انقطعَ، وإنْ بدَا له قبْلَ أن يدخُلَها؛ فإنه إذا مَرَّ بالكوفة صلى بها أربعًا؛ لأنَّه لَمَّا لَمْ يتَخذُ وطنًا بقِيَ وطنُه بالكوفة، فكذلك هاهنا لَمَّا لَمْ يتخذُ وطنًا بقِيَ وطنُه بالكوفة، فكذلك هاهنا لَمَّا لَمْ يتخذُ وطنًا بقي وطنه بالكوفة عليها أَجر ؛ بقِي وطنُه الأول.

ونقَلَ في «خلاصة الفتاوئ» (٢) عن «النَّوازلِ»: لوْ حَلَفَ لا يسْكُنُ هذِه الدَّارَ، فوجدَ بابَ الدَّارِ مغْلقًا، بحيثُ لا يُمْكِن له الفتحُ، فلَمْ يُمْكنْه الخروجُ؛ يخْنَتْ. هذا جواب «النوازل».

وقد قيل: لو قُيِّدَ الحالفُ، فَعَمْ يُمْكِنه الخروج؛ لا يحْنَتْ قولًا واحدً.

وعن أبي يوسف: لوْ قالَ الرَّجُل لامْرأتِه: إنْ سكَنْتِ هذه الدَّارَ فأنتِ طالقٌ، وبابُ الدار مُغْلَق، وللدَّارِ حافِظ؛ فهيَ معْذورةٌ حتى يُقْتَح البابُ، وليسَ عليْها أن تتسوَّرَ الحائط،

قالَ الفقيه أبو الليث: وبه نأخذ.

قلَ الصدرُ الشهيد في «الفتاوئ»: فرق بين هذا وبين ما لو قالَ: إِنْ لَمْ أَحرُجْ

⁽١) ينظر: (الفتاوّى الوَّلُوالِجيَّة) [١٩٣/٢].

 ⁽٢) ينظر: اخلاصة الفتارئ البخاري [ق٦٦٥].

ئُمَّ قَالَ أَبُو حَنِيفَة ﴿ لِلَّا بُدَّ مِنْ نَقُلِ كُلِّ الْمَتَاعِ حَتَّىٰ لَوْ بَقِيَ وَتَدَّ يَخْنَثُ ؛ لِأَنَّ الشُّكُنَىٰ قَدْ ثَبَتَ بِالْكُلِّ فَيَبْقَىٰ مَا بَقِيَ شَيْءُ مِنْهُ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفْ ﴿ يَعْتَبِرُ نَقُلُ الْأَكْثَوِ ؛ لِأَنَّ نَقُلَ الْكُلِّ قَدْ يَتَعَدَّرُ وَقَالَ مُحَمَّدٌ ﴿ يُعْتَبُرُ نَقُلُ مَا يَقُومُ بِهِ كَدَخدَائِيته ؛ لِأَنَّ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ لَيْسَ مِنْ السُّكْنَى قَالُوا هَذَا أُخْسِنَ وَأُرْفَقَ بِالنَّاسِ ، وَيَنْبَغِي أَنْ يَنْتَقِلَ إِلَىٰ مَنْزِلٍ آخَرَ بِلَا تَأْخِيرِ حَتَّىٰ يَبَرُ ، فَإِنْ أُخْسِنَ وَأُرْفَقَ بِالنَّاسِ ، وَيَنْبَغِي أَنْ يَنْتَقِلَ إِلَىٰ مَنْزِلٍ آخَرَ بِلَا تَأْخِيرِ حَتَّىٰ يَبَرُ ، فَإِنْ إِنْتَقَلَ إِلَىٰ السَّكَّةِ أَوْ إِلَىٰ الْمَسْجِدِ قَالُوا لَا يَبَرُّ دَلِيلُةً فِي الزِّبَادَاتِ أَنَّ مِنْ خَرَجَ بِعِيَالِهِ إِنْتَقَلَ إِلَىٰ السَّكَةِ أَوْ إِلَىٰ الْمَسْجِدِ قَالُوا لَا يَبَرُّ دَلِيلُةً فِي الزِّبَادَاتِ أَنَّ مِنْ خَرَجَ بِعِيَالِهِ مِنْ مَصْرِهِ فَمَا لَمْ يَتَّخِذْ وَطَنَا آخَر يَبْقَى وَطَنَّهُ الْأَوَّلُ فِي حَقِّ الصَّلَاةِ كَذَا هَذَا .

مِن هذا المنزلِ اليومَ ؛ فامرأتُه طالِق ، فقُيِّدَ ومُّنِعَ مِن الخروج ؛ فإنه يحْنَث.

وفي «فتاوى قاضي خان»: ولو قال: إنْ لَمْ أخرجْ مِن هذه الدارِ اليومَ ؛ فامرأتُه طالق، فقيّدَ الحالف ومُنِعَ من الخروج أيامًا. قالَ الشيخُ أبو بكرٍ محمدُ بن الفضلِ: يحْنَث الحالف، وهو الصّحيحُ ، بِخلافِ ما إذا [١٤١١ه.] حَلَفَ لا يسْكنُ هذه الدارَ ، فقيّدَ ومُنِعَ من الخروج ؛ فإنه لا يحْنَث ().

والفرْقُ: أنَّ في قولِه: «إنْ لَمْ أخرج»، شرْطَ الحِنْث: عدمُ الخروج، وقد تحقَّق. وأَمَّا في مسألة الشَّكْنَى: فشَرْطُ الحِنْثِ الشَّكْنَى؛ وأنه (٢) فِعْل، والفاعلُ إذا كانَ مُكْرَهًا في فِعْلٍ لا [١/٩٥١٠م] يُضافُ الفعلُ إليه (٣). هذا كله مِن «الخلاصة».

قُولُه: (ثُمَّ قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ)، عطْف على قولِه: (حَنِثَ)، بعد قوله: (وَإِن لَمْ يُرِدِ الرُّجُوعَ إِلَيْهَا)،

واللهُ أَعْلَمُ [بالصواب](٤).

⁽١) ينظر: «فتاوئ قاضيخان» [٢/٢]

⁽٣) وقع بالأصل: «وإنه»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٣) ينظر: «خلاصة العتاوئ» للبخاري [ق٦٦٥].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف».

بَابُ اليَمِينِ فِي الخُرُوجِ وَالإِتْيَانِ وَالرُّكُوبِ وغير ذلك

قَالَ: وَمَنْ حَلَفَ لَا يَخْرُجُ مِنَ المَسْجِدِ، فَأَمَرَ إِنْسَانًا فَحَمَلَهُ فَأَخْرَجَهُ ؟ حَنِكَ ؛ لِأَنَّ فِعْلَ الْمَأْمُورِ مُضَافٌ إِلَىٰ الْأَمْرِ فَصَارَ كَمَا إِذَا رَكِبَ دَابَّةً فَخَرَجَتْ.

بَابُ

اليَمِينِ فِي الخُرُوجِ وَالإِثْيَانِ('') وَالرُّكُوبِ

ذكرَ بابَ الخروج بعدَ باب الدُّخولِ: تحقيقًا للمُقابلةِ ، وذكرَ [بابَ ذِكْرَ]''
الإِتْيانِ والرُّكوبِ في هذا البابِ ؛ لأنَّهما يتَوارَدَان بعدَ الخُروجِ ؛ فناسَب ذِكْرُهُما
عند ذِكْره،

قولُه: (قَالَ: وَمَنْ حَلَفَ لَا يَخْرُجُ مِنَ المَسْجِدِ، فَأَمَرَ إِنْسَانًا فَحَمَلَهُ فَأَخْرَجَهُ؛ حَنِثَ).

ولفظُ محمد في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعْقوبَ ، عن أبي حنيفةً: في رَجُل حَلَفَ أَلَّا يخرج مِن المسجد، فأمرَ إنسانًا فحمَلَه فأخرجَه منَ المسجد، قالَ: يخمَث، وإنْ أُخْرِجَ مُجْبَرًا مُكْرهًا ؛ لَمْ يحْنَث»(٣).

وقيْدُ المسجدِ اتِّفاقي؛ لأنَّ الحُكْمَ في البيتِ والدَّارِ كذلِكَ، أَوْ نسَبَ عدمَ الخروج إلى المسجدِ بناءً على غالبِ حالِ المسلِم؛ لأنَّه في الغالبِ يكونُ ملازمًا له ولا يخرجُ منه، وإنما حَنِثَ في صورَةِ الأمرِ؛ لأنَّ فِعْلَ المأمورِ أُضِيفَ إلى الآمِر فصارَ كأنَّه فِعْلُ المأمورِ أُضِيفَ إلى الآمِر فصارَ كأنَّه فِعْلُ الآمِر حُكْمًا؛ لأمْره ورضاه؛ فصارَ كما إذا خرَجَ راكبًا.

 ⁽١) وقع بالأصل: «و لأمان» والمثبت من: «ف»، و«م»، و«ع»، و«ر».

⁽۲) ما بين المعقولتين: زيادة من: «ف».

⁽٣) ينطر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦١].

وَنَوْ أَخْرَجَهُ مُكْرَهًا لَمْ يَخْنَتْ؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ لَمْ يَنْتَقِلْ إِلَيْهِ لِعَدَمِ الْأَمْرِ،

محلافِ ما إذا أُخْرِحَ مُكْرِهَا؛ حيثُ لا يَخْنَث؛ لأنَّه أُخْرِجَ ولَمْ بخرجْ، فلَمْ بُوحَدُ شَرْطُ الحِنْث، أمَّا إذا حُمِلَ فرَضِيَ به بقَلْبِه ولَمْ يأمرُه؛ فجواله لَمْ يُذْكَر في • الجامع الصغير • .

قَالَ فِي الشَّرِحِ الطَّحَاوِيُّ؟: اختلفَ المشايخُ فيهِ، قالَ بعضُهُم: يخنَث، كما إذا خرح طائعًا؛ لأنَّه لَمَّا كان مُتمكَّنًا مِنَ الامتِناع، فلَمْ يمْتنع؛ صار كالآمِر بالإحراج.

وقالَ بعضُهم: لا يخنَث؛ لأنه لَمْ يُوحد فِعْلٌ يُنْسَب إليه، وبِهذا كَنَ يقولُ الفقيةُ أبو جعفرٍ، وهكذا رُويَ عن أبي يوسف في «الأمالي» .

وقالَ فخرُ الإسلام البَزْدَويُّ في «شرح الجامع الصغير» ``: أشار عي «الأصل» إلى أنه لا يحْنَثُ حتى يأمُر به؛ لأن حاحت إلى إثبات الفعل، وبالرضا لا يَثْبُت الفعل، [٤ ١٥٥ه م] وإنما ينتَقِل إليهِ بالأمْر.

قالوا صورة المسألة في الإكْراه: أن يحرج محمولًا ، أمَّ إد حرح هو بنفسه خوفًا مِن التهديد ؛ حَنِث ؛ لوجودِ الفعلِ منه ، كما إدا خَنَفَ لا يأكُرُ هذا الطَّعامَ ، وَكَلَ مُكْرَهُا ، وقدْ حَلَقَ ألَّا يشْرَنه وَكَلَ مُكْرَهُا ، وقدْ حَلَقَ ألَّا يشْرَنه نَهُ بِخْنَثْ ، ثمَّ في صورةِ الحمْلِ مُكَرَهًا لا يخْنَث بالاتّفاقِ .

ولكن هل تَنْحَلُّ اليّمينُ أمْ لا ؟ فقدِ اختَنفَ المشايحُ فيه:

قَالَ بِعَضُهِم: تَنْحَلُّ، وعليه السيِّدُ أَبُو شُجَاعِ (٤) فقالَ: سُئِلَ شيخُنا شمسُ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي، للأنسبِجَابِيُّ [٤٠٧].

⁽٦) ينظر: قشرح الجامع الصغيرة للبزدوي [ق/١٦٨].

 ⁽٣) يقال: أَوْجِرَ العليلَ ؛ أي: صَتَّ الوَحُورَ في خَلْقه، والوَحُورُ ؛ هو الدَّواءُ الدي يُضتُ في وسَط لفم
 وقد نقدم التعريف بدلك ،

⁽٤) هو محمد بن أحمد بن حمرة العلُّويُّ أبو شُجاع، فقيه مشهور، وقد تقدمت ترجمته،

وَلَوْ حَمَلَهُ بِرِضَاهُ لَا بِأَمْرِهِ لَا يَخْنَتُ فِي الصَّحِيحِ ؛ لِأَنَّ الْإِنْتِقَالَ بِالْأَمْرِ لَا بِمُجَرَّدِ الرَّضَا ،

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَخْرُجُ مِنْ دَارِهِ إِلَّا إِلَىٰ جِنَازَةٍ، فَخَرَجَ إِلَيْهَا، ثُمَّ إلى حَاجَةُ أُخْرَىٰ؛ لَمْ يَحْنَفْ؛ لِأَنَّ المَوْجُودَ خروجٌ مَسْتَثْنَىٰ والمُضِيِّ بَعْدَ ذَلِكَ لَيْسَ بِخُرُوجٍ. وَلَوْ حَلَفَ لَا يَخْرُجُ إِلَىٰ مَكَّةً فَخَرَجَ يُرِيدُهَا ثُمَّ رَجَعَ؛ حَنِثَ؛ لِوُجُودِ

الأثمة الحَلْوَانِيِّ عن هذا فقال: تنْحَلُّ اليمين -

وقالَ بعضُهم: لا تنْحَلُّ ، وهو الصَّحيح (١) ، كذا قال التُّمُزْتَاشِيُّ وغيره .

قولُه: (فِي الصَّحِيحِ). أي: في القولِ الصَّحيحِ، احتِرازٌ عن قول بعض المشايخ، وقد مَرَّ ذِكْرُه.

قولُه: (لِأَنَّ المَوْجُودَ) [٩٤/١]، أي: الخروج الموْجود بعدَ ذلِك. أي: بعُد الخروجِ المستثنَىٰ.

قُولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَخْرُجُ إِلَىٰ مَكَّةَ فَخَرَجَ يُرِيدُهَا ثُمَّ رَجَعَ ؛ حَنِثَ).

 ⁽١) وهو الصحيح ذكره التمرتاشي وقاضي خال. كذا في "فتح القدير" لابن الهمام [١٠٩/٥]، فدر
 الحكام شرح غرر الأحكام" [٤٧/٢].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦١].

الْخُرُوجِ عَلَىٰ قَصْدِ مَكَّةً وَهُوَ الشَّرْطُ إِذِ الْخُرُوجِ هُوَ الْإِنْفِصَالُ مِنْ الدَّاخِلِ إِلَىٰ الْخُرُوجِ هُوَ الْإِنْفِصَالُ مِنْ الدَّاخِلِ إِلَىٰ الْخُارِجِ ، وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْتِبِهَا لَمْ يَحْنَتْ حَثَىٰ يَدْخُلَهَا ؛ لِأَنَّهُ عِبَارَةٌ عَنْ الْوُصُولِ الْخَارِجِ ، وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْتِبِهَا لَمْ يَحْنَتْ حَثَىٰ يَدْخُلَهَا ؛ لِأَنَّهُ عِبَارَةٌ عَنْ الْوُصُولِ فَالْخَارِجِ ، وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْتِبُهَا لَمْ يَحْنَتُ وَلَا السَّرَاءَ: ١٦].

ولفظُ «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعُقوب، عن أبي حنيفة: في الرَّجُل يقولُ: إنَّ خرجُتُ إلى مكة؛ فعبدي حُرِّ، فخرَجَ مِن مِصْره يريد مكة، ثم رجع، قال: حَنِث، ولو قال: إنْ أتيْتُ مكة فعبدي حُرِّ، فهذا لا يحْنَث إلا أنْ يدخل مكة»(١). وهي مِن الخواص.

فهُنا ثلاثُ مسائلَ: الخروجُ والإتيانُ والذَّهابُ.

أمَّا في الخروج؛ فإنّه يحْنَتُ بمجرّدِ الانفِصالِ مِن مِصْرِه على قَصْدِ مكَّة ؛ لأنّ الخروجَ عبارة عن الانفِصالِ لا عن الوصولِ ، فإذا [١٠١٠/١٠/١] وُجِدَ الخروجُ ؛ فقد تحقّقَ شرْطُ الحِنْثِ فحَنِثَ ، أَلَا ترى إلى قولِه تعالىٰ: ﴿ وَمَن يَغْرُجُ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللّهِ وَلِه تعالىٰ: ﴿ وَمَن يَغْرُجُ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ عَنْ اللّهُ وَنَ اللّهُ وَنَ اللّهُ وَلَى اللّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَى اللّهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَوْلُهُ اللّهُ وَلَوْلُولُهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلِهُ اللّهُ وَلَوْلُهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ وَلَا اللّهُ وَلِهُ الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلِهُ الللّهُ وَلِهُ اللّهُ وَلِهُ الللّهُ وَلِهُ وَلّهُ اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلِهُ الللّهُ الللّهُ وَلِهُ اللللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا الللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلِهُ وَلّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا الللّهُ وَلّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا اللّهُ وَلَا الللّهُ وَلَا اللّهُ وَلّهُ الللّهُ وَلِلْ اللللّهُ وَلّهُ الللللّهُ الللللّهُ الللللللّهُ الللللّهُ اللللّهُ اللّهُ ا

وأَمَّا فِي الإِتيانِ: فإنَّه لا يحْنَثُ ما لَمْ ينْتَهِ (١) إلى مكَّةَ ، فإنَّ الإِتيانَ عبارةٌ عنِ الوصولِ. قال الله تعالى: ﴿فَأْتِيَاهُ فَقُولَا﴾ [طه: ٤٧].

وأَمَّا الذَّهابُ: لَمْ يُذْكَر جوابُه في «الجامع الصغير»، وقد اختلف المشايخُ فيه.

فقالَ بعضُهمْ: إنَّه بمنزلة الإتيان. وهو قول نُصَيْر بن يحيى. وقالَ بعضُهمْ: بمنزلةِ الخروجِ. وهو قول محمد بن سلمة.

⁽١) ينظر: ١١لجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٦١].

 ⁽٢) وقع بالأصل: «يأته». والمثبت من: (ف) ، و(م) ، و(غ) ، و(را) ،

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَذْهَبُ إِلَيْهَا، فِيلَ: هُوَ كَالْإِثْيَانِ، وَقِيلَ: هُوَ كَالْخُرُوحِ وَهُو الْأَصَعُ ؛ لِأَنَّهُ عِبَارَةٌ عَنْ الزَّوَالِ.

وَإِنْ حَلَفَ لَيَأْثِيَنَّ البَصْرَةَ، فَلَمْ يأْتِهَا حَتَىٰ مَات؛ حَنِثَ فِي آخر جُزْء مَلْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ ؛ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ ؛ البَصْرَة على ا

📲 عالة البيان 🤧

وقد اسْتُعْمِلَ الذهابُ في الأمرَيْن جميعًا. قال تعالى: ﴿ أَذْهَبَآ إِلَىٰ فِرَعَوْنَ بِنَدُ طَغَىٰ ﴿ فَقُولَا لَهُ ﴿ فَالْذَهَبَا بِعَالِي اللَّهِ مِنْ الْإِنْيَانَ. وقالَ تعالى: ﴿ فَأَذْهَبَا بِعَالِي اللَّهِ مِنْ فَقُولَا لَهُ ﴿ فَأَذْهَبَا بِعَالِي اللَّهِ مِنْ الْإِنْيَانَ. وقالَ تعالى: ﴿ فَأَذْهَبَا بِعَالِي اللَّهِ مِنْ الْإِنْبَالِ عَلَيْهِ ، فإذا احتمل إِنَّا مَعَكُم مُسْتَمِعُونَ ﴾ [الشعراء: ١٥] ، وذلك بمعنى الإقبالِ عليه ، فإذا احتمل الأمريْنِ ؛ وجُب أن ينْوِي فيه .

فإذا لَمْ يَنْوِ؛ قال فخرُ الإسلام البَزْدَويُّ: والأَمْسِه عندنا: أَنْ يُحْمَل على معنى الخروجِ ('). قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُدْهِبَ عَنَكُمُ الرِّخْسَ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ ﴾ الخروج ('). قال تعالى: ﴿ إِنَّمَا يُرِيدُ اللّهُ لِيُدْهِبَ عَنَكُمُ الرِّخْسَ أَهْلَ ٱلْبَيْتِ ﴾ [الأحزاب: ٣٣]، أي: ليزيلَه، فلَمَّا كان الإذهابُ: الإوالَ والانفصالَ. وبالله التوفيق.

قولُه: (وَإِنْ حَلَفَ لَيَأْتِبَنَّ البَصْرَةَ، فَلَمْ يَأْتِهَا حَتَّىٰ مَاتَ؛ حَنِثَ فِي آخِرِ جُزْءِ مِنْ أَجْزَاءِ حَيَاتِهِ)، وهذا لفْظ القُدُوريّ في «مختصره»(٢٠).

وأصلُ هذا: أنَّ الحالفَ في اليمين المطْلَقة لا يحْنَث؛ ما دام الحالف والمحلوف عليه قائمَيْنِ ؛ لتصوَّر البِرِّ ، فإذا فات (٣) أحدهما ؛ فحينتُذ يحْنَث ؛ لفوات البِرِّ .

وهنا في مسألتِنا: اليمينُ مُطْلقة عن الوقت، فما دام الحالفُ حبًّا يُرْجَىٰ وجود البِرّ، وهو الإتيانُ، فلا يحْنَث، فإذا مات؛ فقد تعَذَّر شَرْطُ البِرّ، وتحقق شَرْطُ

⁽١) ينظر اشرح الجامع الصغير البزدوي [ق/١٦٨] محطوط مكتبة فاتح.

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري» [ص/٢١٣].

⁽٣) وقع بالأصل: «مات»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»، و«ر».

لأن البرُّ قَبَلَ ذَلِكَ مَرْجُوًّ.

وَلَوْ حَلَفَ لَيَأْتِيَمَّهُ غَدًا إِنِ اسْنَطَاعَ ؛ فَهَذَا عَلَىٰ اسْتِطَاعَةِ الصَّحَّةِ دُونَ الفُدْرَةِ

هابدالبيان الله المنطاعة على المنطاعة المنظاعة الصَّحَّة عُونَ المُدَّرِة عَلَىٰ الْمُؤْدَة عَلَىٰ الْمُؤْدَة عَلَىٰ الْمُؤْدَة عَلَىٰ الْمُؤَاء عَيَاتِه ،

بخلافِ اليمينِ المؤقَّة ، مِثْل أن يقولَ: إنْ لَمْ أدخلُ هذه الدارَ اليوم فعبْدي حُرٌّ ، فإنَّ اليمينَ تتعلَّق بآخِر الوقتِ ، حتَّى إذا ماتَ الحالفُ قبلَ خروجِ الوقتِ ، عتَّى إذا ماتَ الحالفُ قبلَ خروجِ الوقتِ ، عَلَى الدارَ ؛ لا يحْنَث ، أمَّا إذا فات الوقتُ قبلَ دخولِه _ وهو حَيِّ _ يحْنَث ويَعْتِق العبدُ .

قُولُه: (قَبْلَ ذَلِكَ) ، أي: قبلَ الموتِ.

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَيَأْتِيَنَّهُ غَدًا إِنِ اسْتَطَاعَ؛ فَهَذَا عَلَى اسْتِطَاعَةِ الصَّحَّةِ دُونَ القُدْرَةِ)، وهذا لفظُ القُدُوريِّ في «مختصرِه»(١).

وقالَ في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عَن يعْقوب، عَن أَبِي حنيفةَ: في رَجُل يقولُ: امْرأتي طالق إنْ لَمْ آتِكَ غدًا إنِ استطعْتُ، قالَ: هذا على مرضٍ يَمْنعُه، أَوْ سلطان، أَوْ شِبْه ذلك، فإنْ نوَى به استطاعة القضاءِ مِنَ السَّماءُ؛ دُيِّن فيما ببنه وبين الله تعالى) .

وزاد في بعضِ النُّسَخ: «أنه يُدَيَّن في القضاء»("). اعلم أوَّلًا: أنَّ الاستطاعة على قسمَيْن:

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري» [ص/٢١٢].

⁽٢) ينظر: ١٥لجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٦٣].

 ⁽٣) حكى ذلك: فحر الإسلام البزدوي في «شرح الجامع الصغير» [ق ١٨٧/أ/ مخطوط مكتبة أحمد الثالث _ تركيا/ (رقم الحفظ: ٧٢٧)]. والذي في المطبوع _ من «الجامع الصعير» _ وحملة من النسخ الخطية دون هذا اللفظ.

وَفَسَّرَهُ فِي: «الجَامِع الصَّغِير» وَقَالَ إِذَا لَمْ يَمْرَضْ وَلَمْ يَمْنَعُهُ السُّلْطَانُ وَلَمْ

أحدهما: استطاعةُ الحالِ، والمرادُ بها سلامةُ الآلاتِ، وصحَّةُ [١٥٩٥/١] الأسبابِ، وحَدُّها: التهَيُّؤُ لتنفيذِ الفِعْلِ عنْ إرادةِ المخْتارِ.

والثاني: استطاعةُ الفِعلِ، والمرادُ بها القدرةُ الَّتي يخصلُ بها الفعلُ، ولا تُسْبِق الفعلَ، وهي عِرَّضُ يخلقُها الله تعالى مع الفعلِ معًا، وهي عِلَّةٌ للفِعلِ عندَنا. وزعمَتِ المعتزلةُ أنَّها سابقةٌ على الفعلِ، وإليهِ ذَهَبَ أكثرُ الكَرَّامِيَّةُ (١)، ويُعْرَف ذلكَ في الكلام (٢).

والدَّليلُ على انقِسامِها إلى قسمينِ: قولُ الله تعالى: ﴿ فَمَن لَوْ يَسْتَطِعْ فَإِطْعَامُ سِتِينَ مِسْكِينَا ﴾ [المجادلة: ٤] ، والمراد منها: سلامةُ الآلاتِ ، وصحَّةُ الأسْبابِ ؛ لأنَّهُ لا يُتصَوَّرُ وجودُ القُدرةِ الَّتِي بها يحصلُ صومُ شهريْنِ قبلَ الشَّروعِ فيه ·

فَعُلِمَ أَنَّ المُرادَ منها: استطاعة الحالِ، وكذا قولُ اللهِ تَعالَىٰ: ﴿وَسَيَخَلِفُونَ بِٱللّهِ لَوِ ٱسْتَطَعْنَا لَخَرَجْنَا مَعَكُمْ يُهْلِكُونَ أَنفُسَاهُمْ وَاللّهُ يَعْلَمُ إِنَّهُمْ لَكَذِبُونَ ﴾ [النوبة: ٤٢].

والمرادُ [منها](٣): استطاعةُ الحال؛ لأنه تعالى عبَّرَ أهلَ النفاق علىٰ نَفْيِ الاستطاعة علىٰ فِعْلِ الجهاد، وكذَّبَهم؛ لأنَّه كانَ لهم سلامةُ الآلات وصحةً

⁽۱) الكُرّامِيَّة: هم أصحاب أبي عبد الله محمد بن كُرّام، المشهور بابن كُرّام (المتوفئ سنة: ٢٥٥هـ).

الدي دكروا عنه أنه اختار مِن المداهب أردّأها، ومِن الأحاديث أضعفه، ومال إلى التشبيه، ينظر
الكلام عليه وعلى أصحابه هي، «الملل والنَّحل» للشهرستاني [١٠٧/١]، و«الفرق بين الفِرَق؛
للبعدادي [ص/٢٠٢]،

 ⁽٢) يعنى: في عِنْم الكلام والعقائد. وينظر: «أصول الدين» نجمال الدين الغزنوي [ص/١٦٥] ، «المواقف للإيحي» [١٦٥/٢] ، «الانتصار في الرد على المعتزلة القدرية الأشرار» للعمراني [١٦٦/١] ، وارثُمُ الشبهة والعرّر عمن يحتج على فعل المعاصي بالقدر» لمرعي الكرمي [ص/٥٥] .

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من: الفها، والمه، والغه، والره.

يَجِيءُ أَمْرٌ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ إِثْبَانِهِ فَلَمْ يَأْتِهِ حَنِثَ وَإِنَّ عَنَىٰ اِسْتِطَاعَةَ الْفَضَاءِ دِينَ

الأسبابِ، فلوْ كانَ المرادُ استِطاعة الفِعْلِ؛ لَمْ يُكذِّبُهم علىٰ نَفْيها؛ لأنَّها لا تُوجدُ فَبُل فِعْل الجهاد، وكانوا صادقين، وكذا قوله تعالىٰ: ﴿ وَمَن لَزْ يَسْتَطِعْ مِنكُمْ طَوْلًا ﴾ [النساء: ٢٥].

المرادُ منها: استطاعة الآلات [١٦١/٤/م]، وكذا قوله تعالى: ﴿ وَلِلَّهِ عَلَى اَلنَّاسِ حِتُّ اَلْبَيْتِ مَنِ اَسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا ﴾ [آل عمران: ٩٧]، وقد فَسَّرَ رسولُ الله ﷺ الاستطاعة: بالزادِ والراحلةِ. وهذه الآيات دلَّتْ على وجود استطاعة الحال.

وأمَّا استطاعةُ الفعلِ: فدليلُ وجودِها قولُه تعالى: ﴿مَا صَحَانُواْ يَسْتَطِيعُونَ السَّمْعَ ﴾ [مرد: ٢٠] ، وقولُ صاحبِ موسى لموسى ـ ﷺ -: ﴿قَالَ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ﴾ [الكهف: ٢٧] ، وقوله: ﴿ أَلَوْ أَقُلَ إِنَّكَ لَن تَسْتَطِيعَ مَعِيَ صَبْرًا ﴾ [الكهف: ٢٧] ، وذلكَ لأنَّ الإنسانَ إنَّما يُذَمُّ ويُلامُ إذا امتنَعَ منه الفعلُ معَ وُجودِ سلامةِ الآلات، وصحَّة الأسْبابِ ؛ لتَضْيِيعِه قدرةَ الفعلِ باشتِغالِه بغيرِ ما أُمِرَ به ، ولا يُلامُ على عدّمِ الآلات؛ لأنَّه فيهِ مجبورٌ .

فلَمّا عرفْتَ هذا قُلنا: إذا لَمْ يكُنْ له نيَّةٌ يُرَادُ بها استطاعةُ الحالِ ، وهي سلامةُ الآلاتِ وصحَّةُ الأسبابِ ، حتَّى إذا امتنَعَ مِنَ الإثبانِ ؛ لعُذْرِ مرض ، أوْ مَنْعِ سُلطانِ ونحوِ ذلِكَ ؛ لا يحْنَث ؛ لأنَّهُ ليسَ بِمُسْتطيعٍ ، وإذا امتنَع بلا عُذْر يحْنَث ؛ لأنَّه مستطيعٌ ، وهذا لأنَّ الغالبَ في كلامِ النَّاسِ هذه الاستِطاعة ، لا استِطاعة الفِعْل ، فيحُمّل المطْلَقُ على المتعارَفِ .

أمَّا إذا نوى استِطاعةَ الفعْلِ يُصَدَّقُ دِيانةً؛ لأنَّها (١) ممَّا يُطْلَقُ عليْهِ اسمُ الاستِطاعةِ بالنَّصوصِ، حتى إذا امتنَع مِن الإتيان بعُذْر، أَزْ بغير عُذْر؛ لا يحْنَث

 ⁽١) وقع بالأصل: (الأنه؛ والمثبت من: (اف) و واغ»، و (راه، و (راه).

فِهَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ اللهِ تَعَالَىٰ إلى اللهِ اللهُ وَهَذَا؛ لِأَنَّ حَقِيقَةَ الْإَسْتِطَاعَةِ فِيمَا يُقَارِنُ الْفِعْلَ وَيُطْلَقُ الْإِسْتِطَاعَةِ فِيمَا يُقَارِنُ الْفِعْلَ وَيُطْلَقُ الْإِسْمُ عَلَىٰ سَلَامَةِ الْآلَاتِ وَصِحَّةٍ الْأَسْبَابِ فِي المتعارَفِ

في يمينِه ؛ لأنَّ الاستِطاعة لَمْ تُوجِدٌ ؛ لأنَّها لا تَسْبِقُ الفعلَ .

فهل يُصَدَّق قضاءً؟ فيه اختلافُ الرِّوايةِ.

قَالَ الشَّيخُ أبو نصْرِ (١): قالَ الطَّحَاوِيُّ: يُصَدَّق في القضاءِ .

وقالَ الشَّيخُ أبو بكرِ الرَّازِيُّ: يجبُ ألَّا يُصَدَّقَ في القضاءِ ؛ لأنَّه صَرْفُ الكلامِ عَن ظاهرِه ، وفيهِ تَخفيفُ لَه .

وجْه الأوَّلِ: أنَّه نوئ حقيقة ما تكلَّم به ؛ فيُصَدَّق وإنْ كانَ فيهِ تخفيفٌ .
وقولُه: «مِن السماء»، قالَ فخرُ الإسلامِ: إنَّما يُزَادُ به عُلُوَّ شأنِه، لا الإشارة إلى المكانِ.

وقولُ القُدُوريّ: «فهذا على استِطاعةِ الصَّحةِ دونَ القُدرةِ»(٢). وقد [١٦٧١٤] أرادَ بالأوَّلِ: استِطاعةَ الحالِ. وبالثّاني: استِطاعةَ [الفِعلِ](٣).

لنا فيه نظرٌ ؛ لأنَّ المفهوم مِن قولِه: «دون القدرة»: دونَ استطاعةِ القُدرةِ ، وهيَ فكأنَّه قالَ: دونَ قُدرةِ القُدرةِ ؛ لأنَّ الاستطاعة والقدرة مِنَ الألفاظِ المترادفة ، وهيَ عبارةٌ ركيكة ، فلوْ قالَ: «دونَ الفعلِ » مكانَ «دون القُدرةِ» ؛ كانَ أوْلَىٰ [١/٥٩٥٠٤] ، فلعلَّه سهوٌ مِن الكاتِبِ ، صحَّفَ «القَدر» بالفتَحات ، وكتب «القُدرة» مكانه ، وهذا لأنَّ استِطاعة الفعلِ تُسمَّى: استِطاعة القَضاءِ والقدر ؛ لأنَّ اللهَ تَعالىٰ إذا قضى وجود الفعُل مِنَ العبدِ ؛ يخلُقُ قُدرة مقارنة مع الفِعلِ ، فسُمِّيتِ استِطاعة القَضاءِ والقدر ، السَّطاعة القَضاءِ والقدر والقدر ، السَّطاعة القَضاءِ والقدر ، السَّطاعة القَضاءِ والقدر ، السَّطاعة القَضاءِ والقَدر ، اللهُ على الفَعل مِنَ العبدِ ؛ يخلُقُ قُدرة مقارنة مع الفِعلِ ، فسُمِّيتِ استِطاعة القَضاءِ والقَدَر ، اللهُ على السَّطاعة القَضاءِ والقَدَر ، السَّمَاءِ والقَدَر ، اللهُ على مِنَ العبدِ ؛ يخلُقُ قُدرة مقارنة مع الفِعل ، فسُمِّيتِ استِطاعة القَضاءِ والقَدَر ، اللهُ على الفَعْلِ مِنَ العبدِ ؛ يخلُقُ قُدرة مقارنة مع الفِعل ، فسُمِّيتِ استِطاعة القَضاءِ والقَدَر ؛ اللهُ اللهُ على الفَعْل مِنَ العبدِ ؛ يخلُقُ اللهُ عَلَى اللهُ على الفَعْلِ مَن العبدِ ؛ يخلُقُ اللهُ على الفَعْلِ ، فسُمِّيتِ استِطاعة القَضاءِ والقَدَر ؛ اللهُ على مِنَ العبدِ ؛ يخلُقُ عُدرة مقارنة مع الفِعلِ ، فسُمِّيتِ استِطاعة القَضاءِ والقَدَر به المُحْلِ اللهُ على مِنَ العبدِ ؛ يَخلُقُ عُدرة عَالَهُ عَلَا اللهُ عَلْمَ اللهُ عَلْمَ اللهِ عَلْمَ اللهِ عَلْمُ اللهُ ال

 ⁽١) ينظر: قشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢/ق/٢٥٠].

⁽٣) ينظر: المختصر القُلُوري، [ص/٢١٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين سقطت من الماء.

مِهُ الْإِطْلَاقِ يَنْصَرِفُ إِلَيْهِ وَتَصِحُ نِيَّةُ الأَوَّلِ دِيَانَةً } لأَنَّهُ نَوَىٰ حَقِيقَةَ كَلَامِهِ .
ثمَّ فِيلَ: يَصِحُ قَضَاءًا أَيْضًا } لِمَا بَيَّنًا . وقيل: لا يصحُ ؛ لأنَّهُ خِلَافُ الظَّاهِرِ ،
ومَنْ خَلَفَ لَا تَخْرُجُ امْرَأَتُهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ ، فَأَذِنَ لَهَا مَرَّةَ فَخَرَجَتْ ، ثُمَّ خَرَجَتْ
مَرَّةُ أُخْرَىٰ بِغَيْرِ إِذْنِهِ ؛ حَنِثَ ، وَلَا بُدَّ مِنَ الإِذْنِ فِي كُلِّ خُرُوجٍ } لأنَّ المُسْتَثُنَىٰ مَرَّةً أُخْرَىٰ بِغَيْرِ إِذْنِهِ ؛ حَنِثَ ، وَلَا بُدَّ مِنَ الإِذْنِ فِي كُلِّ خُرُوجٍ } لأنَّ المُسْتَثُنَى

قولُه: (فَعِنْدَ الإِطْلَاقِ يَنْصَرِفُ إلَيْهِ)، أَيْ: عندَ إطْلاقِ الاستِطاعةِ؛ يَنصرِفُ اسمُ الاستِطاعَةِ إلى المتعارَفِ، وهوَ استِطاعةُ الآلاتِ.

قولُه: (وَتَصِحُّ نِيَّةُ الأَوَّلِ)، أراد به: استطاعة الفعل.

قُولُه: (لِمَا بَيَّنَّا) إشارة إلىٰ قوله: (لِأَنَّهُ حَقِيقَة كَلَامِهِ).

قُولُه: ([وَ]^(١) مَنْ حَلَفَ لَا تَخْرُجُ امْرَأَتُهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ، فَأَذِنَ لَهَا مَرَّةٌ فَخَرَجَتْ. ثُمَّ خَرَجَتْ مَرَّةً أُخْرَىٰ بِغَيْرِ إِذْنِهِ؛ حَنِثَ، وَلَا بُدَّ مِنَ الإِذْنِ فِي كُلِّ خُرُوجٍ)، وهذا لَفْظ القُدُورِيِّ فِي المختصره»(٢).

وقالَ الشَّافِعِيُّ: لا يحْنَث (٣).

قَالَ الحاكم الشَّهيدُ: «وإذا حَلَفَ على امْرأَتِه بالطَّلاقِ: ألَّا تخرجَ مِنَ الدَّارِ حتى يأذَنَ لها، أوْ إلا^(١) أنْ يأذنَ لها، فَخرجَتْ مرَّةً بإذْنِه، ومرَّةً بغيرِ إذْنِه؛ لَمْ يخنَثُ، وإنْ قالَ: إلَّا بإذْنِي؛ حَنِثَ، وإنْ كانَ نوى إذنًا مرَّةً؛ لَمْ يخنَثُ (٤)، هذا لفْظُه.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من الس، و الف، وهو الموافق لما في الهداية؛ للمُرْغِيناني [٣٢٣/٢].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/٢١٢].

٣) ينطر: ١١لأم، للشافعي [٨/٨٨]، و«الوسيط في المذهب، لأبي حامد الغزالي [٧٥٥٧].

⁽٤) وقع بالأصل: «وإلا». والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽٥) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/١١٨].

و الماية السال كي

اعلَمْ: أنَّ هُنا ثلاثةً ٱلفاظِ:

أحدُها: أن يُذْكَرَ بحرفِ الباءِ؛ مِثْل أن يقولَ: إلَّا بإذْني، أوْ بِرضايَ، أَوْ بعِلْمي، أوْ بأمْري، أوْ بغير إذْني، أوْ بِغير رضايَ.

والثّاني: أن يُذْكَرَ بكلمة (حتى) ؛ بأنْ يقولَ: حتى آذَنَ لكِ ، أوْ حتى أرضى والثّالثُ: أن يقولَ بكلمة (إلّا) ؛ مِثْل قولِه: إلا أنْ آذَنَ لكِ ، أوْ إلا أنْ أرضى

ففي الأولن عوم قوله: «إنْ خرجْتِ إلا بإذني ؛ فأنتِ طالق ٩ - إ ، ١٠٠٠ وَمُشْتَرطُ الإذنُ في كلِّ مرَّق ، حتى إذا خرجَتْ مرَّة بالإذنِ ، ثمَّ خرجَتْ بعد ذلِكَ عير الإذنِ ؛ يقعُ عليها الطَّلاقُ ، وذاكَ لأنَّ الباءَ للإلْصاقِ ، فيَقتَضِي مُلْصقًا ومُلْصقً ه . فيكونُ تقديرُ قولِه: إلّا بإذني إلَّا خُروجًا مُلْصقًا بإذني ؛ فيكونُ الخروجُ المنصفى بالإذنِ مُسْتَثْنَى عنِ اليَمينِ ، فلا يكون داخلًا تحت اليمين ، فإذا وُجِدَ الخورجُ المأذون ؛ لا يحْنَتْ .

أُمَّا إذا خرجتْ بعد ذلِكَ بغيرِ إذْنِ ؛ يخْنَث ؛ لأنَّه ليسَ بمُستثنَّىٰ. و نيميلَ باقيةٌ ؛ لأنَّه نهاها عنِ الخُروجِ عامًّا ؛ لوقوعِ النّكرةِ في موضعِ النَّفْي.

ثمَّ لوْ أَرَادَ الزَّوجُ أَلَّا يَخْنَتُ بِخُرُوجِهَا كُلَّ مَرَّةَ فَالْحَيْلَةُ فَيهِ أَنْ يَقُولَ: كُنَّ شِيثُتِ الْخَرُوجَ ؛ فقد أَذِنْتُ ، فإنْ نهاها بعد لإنذِ شِيثُتِ الْخَرُوجَ ؛ فقد أَذِنْتُ ، فإنْ نهاها بعد لإنذِ الْعَامِّ ؛ يعْمَل نَهْيُه عندَ محمَّدٍ ، ويَبْطُل إذْنُه ، حتى ولو خرجَتْ بغير إذْنه ؛ يختَ . لأنَّ الإذنَ مرَّةً يرتفِع بالنَّهي ؛ فكذا الإذنُ في كلِّ مرَّةٍ يرْتفِعُ بالنَّهي .

وعندَ أبي يوسُف: لا يُعْمَلُ نَهْيه؛ لأنَّ بعدَ الإذْنِ العامِّ لا يُتصَوَّرُ الحِنْثُ. فلا يبقَى اليمينُ، فلا يُفيدُ النَّهي.

خُرُوجٌ مَقْرُونٌ بِالإِذْنِ

حۇ ئايدالىيان ئى

وفي الثاني: وهو قوله: ١ حتى آذَنَ لكِ، ؛ يرتفِعُ اليمينُ بالإذِن مرةً ، حتى إذا أَذِنَ لها بالخروجِ ، فخرجَتْ ، ثمَّ نهاها ، فخرجَتْ بدونِ الإذْنِ ؛ لا يحْنَث ، وذاك أَذِنَ لها بالخروجِ ، فخرجَتْ ، ثمَّ نهاها ، فخرجَتْ بدونِ الإذْنِ ؛ لا يحْنَث ، وذاك لأنَّ كلمة : «حتى» للغاية ؛ كقوله تعالى: ﴿حَتَىٰ مَطَلَعِ ٱلْفَحْرِ ﴾ [الندر: ٥] بمعنى: إلى .

فيكونُ تقْديرُ كلامِه: «حتىٰ أَنْ آذَنَ لكِ» بإضمارِ: «أَنَّ»، أي: إلىٰ أَنْ آذَنَ لكِ، بإضمارِ: «أَنَّ»، أي: إلىٰ أَنْ آذَنَ لكِ، بعني: إلىٰ إذْني، فإذا كانَ كذلِكَ كانَ إِذْنُ الزَّوجِ غايةً لحَظْرِ الزَّوجِ عنِ الخُروجِ، والمضروبُ لهُ الغايةُ ينتهي عندَ وجودِ الغايةِ، وهنا الغايةُ الإذْنُ؛ فينتَهِي الخروجِ، والمضروبُ لهُ الغايةُ ينتهي عندَ وجودِ الغايةِ، وهنا الغايةُ الإذْنُ؛ فينتَهِي النحروجُ بعدَ ذلِكَ مَحظورًا.

وفي الثالثِ: وهوَ قولُه: «إلا أنْ آذَنَ لكِ»؛ يشقُطُ اليمينُ بالإذنِ مرَّةً، كما في: «حتى آذَنَ لكِ».

قَالَ الشيخُ [١٦٣/٤/م] أبو المُعِين النَّسَفِيُّ في «شرْح الجامع الكبير»: قالَ الفَرَّاء: الجوابُ فيه كالجوابِ في قوله: «إلا بإذني».

وجْه قولِه: أن [٩٩٦/١] ﴿إلا ﴾ كلمةُ استِثْناءِ ، فلا بُدَّ مِنَ المسْتَثْنَىٰ والمسْتَثْنَىٰ منهُ ، و﴿أَنْ ﴾ معَ المضارِعِ في تأويل المصدر ، فيكونُ تقْديرُ الكلامِ: إنْ خرجْتِ خروجًا إلا خروجًا إلا خروجًا إذْني (١) ، وذلكَ ليسَ بمُستقيمٍ ، فلا بُدَّ مِن إذْراجِ الباء ؛ ليصحَّ الكلامُ .

وإسقاطُ الباءِ معَ ثُبُوتِها في التقديرِ جائزٌ، كما رُوِيَ عن رُؤْبةَ أَنَّه قيلَ لَه: كيفَ أصبحْتَ؟ فقالَ: «خيْرٍ»(٢)، أي: بخيرٍ، ويُقلُ: «الله» في القَسمِ، ويُوادُ: باللهِ، أَلَا ترئ إلى قوله تعالى: ﴿ لَا تَدْحُلُواْ بُيُونَ ٱلنِّيقِ إِلَاۤ أَن يُؤْذَنَ لَكُرُ ﴾ [الاحزاب. ٣٥]،

 ⁽١) وقع في: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»: «بإذني»

 ⁽٢) ينظر: «الإنصاف في مسائل الخلاف» لابن لأنباري [٣٢٥/١]، و«الخصائص» لابن جني [٢٨٦/١] ، و«الممصل» للزمحشري [ص/٨٨٨].

ـوه خاية النبال ﴿﴾

أي: بالإذْن لكمْ ، ولهذا كان يُحْتاجُ ثُمَّةَ إلى الإذْنِ في كلِّ مرَّة ، فكذا فيما نحنُ فيه .

ولنا: أنَّ هذا الكلامَ لَمَّا لَمْ يكن صحيحًا بنفسِه، فاحْتِيجَ إلى تصحيحه ب جُعِلَ الإلا، بمعنى: (حتى»، و (إلى»، فكأنَّه قالَ: حتَى إذْني، أو إلى إذْني، فيصيرُ الإذنُ غاية يرتفِعُ بِها اليمينُ، وهذا لأنَّ كلمةَ: (إلا» للاستثناء، والمستثنى منه ينتهي عند كلمة الاستثناء وعند المستثنى، فتصير (إلا» في معنى الغاية، فأقيمَتْ مقامَ كلمة الغاية بالتصحيح الكلام بكقوْلِه تعالى: ﴿ لَا يَزَالُ بُنْيَكُهُ هُ الّذِي بَنَوْ رِيبَةَ فِي فُلُوبِهِمْ إِلَّا أَن تَقَطَّعَ قُلُوبُهُمْ ﴾ [التوبة: ١١٠]، أيْ: إلى أنْ تقطَّع قلوبُهم، وهو حالةُ الموتِ، وهذا أوْلَى مما قاله الفَرَّاء بالأنَّ نجعلُ الكلمة مقامَ كلمة أخرى بالوجودِ معناها فيها، وهو تغييرٌ، والتّغييرُ تصرُّف في الوصف ، والفَرَّاءُ يُصَحِّحُ الكلامَ بطريقِ الإضمارِ، والإضمارُ إثباتٌ في أصلِ الكلام، والتصرفُ في الوصف بالتّغييرِ أدْوَنُ مِن إثبات الأصلِ.

وفي قولِه: ﴿ إِلَّا أَن يُؤْذَنَ لَكُو ﴾ ، إنَّما اشْتُرِطَ الإذنُ في كلِّ مرةٍ: لا بقضية اللفظ ، بل لمعنّى آخرَ ، وهو أنَّ دخولَ مِلْكِ الغيْر بلا إذْذِ حرامٌ ، أَلَا ترى إلى قولِه تعالى في آخرِ [؛ ١٦٣٠/م] الآية: ﴿ إِنَّ ذَلِكُمْ كَانَ يُؤْذِى ٱلنَّبِيَّ ﴾ ، ومعنى الإيذاء موجودٌ في كلَّ ساعةٍ ، فشُرِطَ الإذْنُ في كلِّ مرَّةٍ .

قالَ الحاكمُ في «مختصر الكافي»: وإنْ حَلَفَ لا تخرجُ إلَّا بإذْنِه، فأذِنَ لها مِن حيثُ لَمْ تسمعُ؛ لَمْ يكُنْ إذنًا في قولِ أبي حَنيفةَ ومحمَّدٍ.

وقالَ أبو يوسُف: هذا إذْنُ ؛ لأنَّه لا فَصْلَ (١) بين إذْنِ مسموعٍ وغيرِ مسموعٍ ١٠٠٠

 ⁽١) وقع بالأصل: «فرق». والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

 ⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٨].

وَمَا وَرَاءَهُ داخلٌ في الحَظْرِ العام.

وَلَوْ نَوَىٰ الإِذْنَ مَرَّةً؛ يُصَدَّقُ دِيَانَةً لَا قَضَاءً؛ لأنه مُخْتَمَلُ كَلَامِهِ، لَكِنَّهُ خِلَافُ الظَّاهِرِ،

وَلَوْ قَالَ إِلَّا أَنْ آذَنَ لَكِ فَأَذِنَ لَهَا مَرَّةٌ وَاحِدَةً فَخَرَجَتْ ثُمَّ خَرَجَتْ بُعْدَهَا بِغَيْرِ إِذْنِهِ لَمْ يَحْنَتْ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ كَلِمَةٌ غَايَةٍ فَيَنْتَهِي الْيَمِينُ بِهِ كَمَا إِذَا قَالَ حَتَّىٰ آذَنَ لَكِ.

ولهما: أنَّ الإذنَ إنَّما سُمِّيَ إذْناً؛ لكونِه مُعْلِماً، أوْ لوقوعِه في الإذنِ، فلَمْ يُوجَد.

قُولُه: (وَمَا وَرَاءَهُ)، أي: ما وراءَ^(١) خروجٍ مقْرونٍ بالإذنِ (فِي الحَظّرِ)، أي: في المنع.

قولُه: (وَلَوْ نَوَىٰ الإِذْنَ مَرَّةً ؛ يُصَدَّقُ دِيَامَةً لَا قَضَاءً ؛ لِأَنَّهُ مُحْتَمَلُ كَلَامِهِ ، لَكِنَّهُ خِلَافُ الظَّاهِرِ) ، وهذا الَّذي ذكرَه صاحبُ «الهداية» _ أنَّه لا يُصَدَّق قضاءً _: على روايةِ هشامٍ عن أبي يوسُف ، كذا ذكر صاحبُ «الأجناس» (۲).

وإنَّما الظَّاهرُ: أنَّه يُصَدَّق في القضاءِ أنَّه نَوى مرَّةً واحدةً. كذا نقَلَ صاحبُ «الأجناس» عَن «أيمان الأصل».

ولهذا أطلَقَ الحاكمُ في الروايةِ ؛ حيثُ قالَ: وإنْ نوى إذنًا مرَّةً لَمْ يحْنَث. وكذا قالَ صاحبُ «الشامل» في قسم «المبسوط»: ولو نوى في قولِه: «إلا بإذني»: الإذنَ مرةً ؛ يُصَدَّق ؛ لأنَّه يحتملُ ذلِكَ ؛ إذْ ليسَ في اللفظ ما يقتضِي التكرارَ ،

قُولُه: (لِأَنَّ هَذِهِ)، أي: «إلا».

قُولُه: (بِهِ)، أي: بالإذن مرَّةً.

⁽١). وقع بالأصل: «وراءه»، والمثبت من: «ف»، و«م»، والغ»، و«راا،

⁽٧) ينظر: ١١لأجناس؛ للناطقي [٢٠/١].

وَلَوْ أَرَادَتِ المَرْأَةُ الخُرُوجَ فَقَالَ: إِنْ خَرَجْتِ فَأَنْتِ طَالِقٌ، فَجَلَسَتْ ثُمْمَ خَرَجَتْ؛ لَمْ يَحْنَكْ وَكَذَلِكَ إِذَا أَرَادَ رَجُلٌ ضَرْبَ عَبْدِهِ فَقَالَ لَهُ آخَرُ إِنَّ ضَرْبَتَهُ فَعَبْدِيَ هُوَ حُرٌّ فَتَرَكَهُ ثُمَّ ضَرَبَهُ.

🔮 غاية البنان 😂

قُولُه: (وَلَوْ أَرَادَتِ المَرْأَةُ الخُرُوجَ فَقَالَ: إِنْ خَرَجْتِ فَأَنْتِ طَالِقٌ، فَجلستْ ثُمَّ خَرَجَتْ؛ لَمْ يَحْنَثْ)، وهذه مِن خواصٌ «الجامع الصغير»،

وصورتُها فيه: المحمَّدُ عن يعْقوبَ، عنْ أَبِي حنيفةَ: في المرأةِ تذْهبْ لتخرجَ، فيقولُ لها زوْجُها: إنْ خرجْتِ فألتِ طالقٌ ثلاثًا، فتعودُ فتجْلسُ، ثمَّ تخرجُ بعدَ ساعةٍ، قالَ: لا تَطْلُقُ، وكذلِكَ الرَّجُلُ يريدُ أن يضْرِبَ عبْدَه، فيذهبُ لَبَضْرَه. فقالَ له رَجُلٌ: إنْ ضربتَه؛ فعبدي حُرَّ، فتركه، ثمَّ ضربَه؛ لَمْ يَعْتِق.

وكذلك الرَّجُلُ يقولُ لآخر: احلِسْ فتَغَدَّ، فيقولُ: إنْ تغدَّيْتُ [١٦٣/٤ م]؛ فعبْدي حُرُّ، ثمَّ (٩٦/١ ما) يأتي أهله في ذلِكَ اليوم فيتغَدَّىٰ عندَهم؛ لَمْ يحْنَث، إنَّم اليمينُ في ذلك على الفوْرِ (١).

اعلَمْ: بأنَّ اليمينَ في المستأنَّفِ على ثلاثةِ أوجُّه:

يمينٌ مُؤَيَّدةٌ: وهيَ أن يحلفَ على ألَّا يفعلَ كذا ، ولَمْ يكُنْ لِليمينِ سببٌ قَرْمٌ. ويمينٌ مُؤَقَّتَةٌ: وهيَ أن يَحلفَ على ألَّا يفعلَ كذا اليومَ ، أوْ هذا الشَّهرَ ، أوْ هذِه السَّنَةِ .

ويمينُ الفَوْرِ _ أي الحال _: وهي كلَّ يمينِ خرجَتْ جوابًا لكلامٍ، أوَّ بناءُ على أمْرٍ، فيتقيَّدُ بذلك لدلالةِ الحالِ، ولا يحْنَثُ في يمينِه استِحْسانًا ؛ خلافً لزُفَرَ، وخلافٌ رُفَرَ مذْكورٌ في «التحقة»(٢).

⁽١) ينظر: ١١لجامع نصفير / مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٦١ ـ ٢٦٢].

 ⁽٣) ينظر: قتحفة الفقهاء لعلاء الدين السمرقندي [٢٩٤/٢].

وَهَذِهِ تُسَمَّىٰ يَمِينُ فَوْرِ وَتَفَرَّدَ أَبُو حَنِيفَة ﷺ بِإِظْهَارِهِ وَوَجْهُهُ أَنَّ مُرَادِ الْمُنَكَلِّمِ الرَّدُّ عَنْ تِلْكَ الضَّوْبَةِ وَالْخَرْجَةِ عُرْفًا وَمَبْنِي الْأَيْمَانِ عَلَيْهِ.

وَلَوْ فَالَ لَهُ رَجُلُ اِجْلِسْ فَتَغَدَّىٰ عِنْدِي فَقَالَ إِنْ تَغَدَّيْتُ فَعَبْدِي حُرُّ فَرَجَعَ إِلَىٰ مَنْزِلِهِ وَتَغَدَّىٰ لَمْ يَحْنَثْ؛ لِأَنَّ كَلَامَهُ خَرَجَ مَخْرَجَ الْجَوَابِ فَيَنْطَبِقُ عَلَىٰ

أمَّا في مسألة الغَداءِ: فإنما لَمْ يحْنَث؛ لأنَّ كلامَه خرَجَ جوابًا، والجوابُ يتضمَّنُ إعادةَ ما في السؤالِ، فصارَ كأنَّه قال: إنْ تغدَّيْتُ الغداءَ الَّذي دعوتَنِي إليه، فانصرَفَ يمينُه إلىٰ ذلك الغداءِ؛ بدلالةِ الحالِ.

وأَمَّا في مسألةِ الخُروجِ والضَّرْبِ: فكذلِكَ ؛ لأنَّ قَصْدَ الزَّوجِ أنْ يمنعَها مِن الخروجِ الَّذي تهيَّأَتُ هي لَه ، فصارَ كأنَّه قالَ لها: إنْ خرَجْتِ هذِه الخَرْجة ، فتقيَّدَتِ البَمينُ بتلكَ الخَرْجة ، وكذا قَصْدُ الرَّجُلِ أن يمنعَ موْلَى العبدِ عنِ الضَّربِ الَّذي تهيَّا لَه ، فكأنَّه قالَ: إنْ ضربتَ هذِه الضَّربةَ التي تهيَّاتَ لها ، فتقيَّدَتِ اليمينُ بتلْكَ الضَّربةِ ؛ بدلالةِ الحالِ عُرْفًا ، ومبْنَى الأَيْمَانِ على العُرْفِ .

ويقال: يمينُ الفورِ أبو حنيفة أظَهَرَها، لَمْ يسْبقْه أحدٌ قبْلَه، وكانوا يعْرفونَ اليمينَ المؤبَّدةَ لفْظًا، مُؤَقَّتةٌ معنّى. اليمينَ المؤبَّدةُ لفْظًا، مُؤَقَّتةٌ معنّى.

والفورُ: مصدرُ فارَتِ القِدْرُ؛ إذا غلَتْ، فاسْتُعِيرَ للسَّرعةِ، ثمَّ سُمِّيَتِ الحالةُ الَّتِي لا لُبُثَ فيها به، فقيلَ: جاءَ فلانٌ فَخرجَ مِن فَوْرِه، أي: مِن ساعتِه.

ثمَّ تفسيرُ الغَداءِ: سيجيءُ بيانُه إن شاء الله تعالىٰ في باب [اليمين في](١) الأكْل والشُّرب عند قولِه: (وَإِذَا حَلَفَ لَا بَتَغَدَّىٰ).

[١٦٤/٤/] قولُه: (عَلَيْهِ) ، أي: على العُرْف.

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الفال ، و (م) ، و (غ) ، و ((ر) ،

السُّوَالِ فَيَنْصَرِفُ إِلَىٰ الْغَدَاءِ الْمَدْعُوِّ إليه بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: إِنْ تَغَدَّبْتُ الْيَوْمَ ؛ لأنه زَادَ عَلَىٰ حَرْفِ الجَوَابِ، فَيُجْعَلُ مُبْتَدَأً.

قولُه: (بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: إِنْ تَغَدَّيْتُ الْيَوْمَ؛ لِأَنَّهُ زَادَ عَلَىٰ حَرْفِ الْجَوابِ، فَيُجْعَلُ مُبْتَدَأُ⁽¹⁾)، يعْني: إذا قالَ: إِنْ تغدَّيْتُ اليومَ؛ لا ينصرفُ كلامُه إلى الغَداءِ المدعوِّ إليه، فلا يتقيَّد يمينُه بذلك، ولا يُجْعَلُ في كلامِه بانيًا على سؤالِ الرَّجُلِ، بل يُجْعَلُ في كلامِه بانيًا على سؤالِ الرَّجُلِ، بل يُجْعَلُ مَبْتَدِنَّا في الكلامِ، تحرُّزًا عنْ إلغاءِ الزِّيادةِ الَّتِي تكلَّمَ بها.

قالَ صاحبُ «التقويم»: «متئ جعلناها جوابًا؛ لغَتِ الزيادة ، فجعلناها ابتداءً؛ لتصيرَ معمولًا بها ، وصار إلغاءُ الحالِ أوْلَئ مِن إلغاءِ الكلِمةِ في نفسِها ؛ لأنَّ السببَ ساكتٌ عن إيجاب القصْر عليه ، والزيادةُ ناطقةً بالعملِ بِها بلا تخصيصٍ »(٢).

وأراد بـ: (حَرْفِ الجَوَابِ): وجُهه.

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَرْكَبُ دَاتَّةَ فُلَانٍ ، فَرَكِبَ دَاتَّةَ عَبْدٍ مَأْذُونِ لَهُ مَدْيُونِ ، أَوْ غَيْرٍ مَدْيُونِ ؛ لَمْ يَحْنَتْ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ) ، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير» المعادة -

ولفْظُ «الجامع الصغير»: «محمدٌ عنْ يعْقوبَ، عن أبي حنيفةَ: فيمَنْ حَلَفَ لا يركبُ دابَّةَ فلانٍ، فركبَ دابةً لعبْدِه، قالَ: لا يحْنَثُ إنْ كانَ عليْهِ دَيْنٌ، أوْ لَمْ يكُن. وقالَ محمدٌ: يحْنَثُ في الوجْهين»(٣).

قالَ فخرُ الإسلامِ البَرْدُويُّ: ولم يُشْبعُ محمدٌ هذه المسألةَ ، ولَمْ يشْرحُها .

⁽١) وقع بالأصل: «مبتدئًا»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٢) ينظر: التقويم الأدلة اللدبوسي [ص/١٥٦].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٢].

حو∯ خايد البيان اي≽

ثمَّ قَالَ: ﴿أَمَّا عَندَ أَبِي حَنِيفَةَ: فَإِنْ كَانَ عَلَيْهِ دَيْنِ مُسْتَغْرِق ﴾ لَمْ يَخْنَث ، وإِنْ نواهُ ﴾ حَنِث ﴾ لأنَّه لا حقَّ لفلانٍ فيه ، وإنْ لَمْ يكُن عليْه دَيْنٌ ، أَوْ لَمْ يكُن مُسْتَغْرِقًا ﴾ لَمْ يَخْنَث حَمَّىٰ يَنْوِيَه ، وإِنْ نواهُ ﴾ حَنِثَ .

وقالَ أبو يوسُف: في الأخوالِ كلُّها لا يخنَث حتّىٰ ينْوِيَ، فإنْ نواهُ حَنِثَ بكلُّ حالٍ، وقال محمدٌ: يخنَثُ بكلُّ حالٍ وإنْ لَمْ ينْوِه»(١). هذا لفْظُه،

وجْه قولِ محمَّدِ: أَنَّ العبدَ لا مِلْكَ لَه ، فيكون كَسُبُه مِلْكَا لَمَوْلاهُ ، فيحْنَث ، أَلَا ترى إلى قوله تعالى: ﴿ضَرَبَ اللَّهُ ١/٧٥٥ مَثَلًا عَبْدًا مَّمْلُوكَا لَّا يَقْدِرُ عَلَىٰ شَيْءٍ ﴾ [النمل: ٧٥] . وقولُ الشَّافِعِيِّ كقولِ محمَّدِ (٢). ذَكرَ خلافَه كذلك في الشرح الأَقْطَع» (٣).

ووجْهُ قُولِ أَبِي بُوسُفَ اللَّ كَسْبَ العبدِ وإِنْ كَانَ للمُوْلِيٰ [١٦٤/٤/م] حقيقةً ؛ لكنَّه يُضافُ إلى العبدِ عُرْفًا ؛ بدليلِ قُولِه ﷺ: «مَنْ بَاعَ عَبْدًا وَلَهُ مَالٌ ؛ فَهُو لِلبَائِعِ » (١٠) ، فلا يتناولُه مُطْلَقُ اليَمينِ ؛ لأنَّ دابَّةَ عبْدِ فُلانٍ ليْستْ بدابَّةِ فُلانٍ مُطلقًا ، بخلافِ ما إذا نَوى ؛ لأنَّ دابَّةَ العبدِ دابةُ مؤلاه حقيقة ، فيصحُّ إرادةُ الحقيقة ؛ فيحْنَث.

 ⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للزدوي [ق/١٦٨] مخطوط مكتبة فاتح.

 ⁽۲) ينظر (روصة الطالبين وعمدة المفتين) للنووي [۲۱/۵]، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي»
 للبغوي [۲۲٤/۸].

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢/ق/٢٥٤].

⁽٤) أخرجه: البخاري في كتاب المساقاة _ الشرب/ باب الرحل يكون له ممر أن شرب في حائط أو في نحل [رقم/٢٥٠]، ومسلم في كتاب البيوع/ باب من باع نخلا عليها ثمر [رقم/٢٥٠]، وأبو داود في كتاب الإجارة/ باب في العبد بناع وله مال [رقم/٣٤٣]، والترمذي في كتاب البيوع/ باب ما جاء في ابتياع النخل بعد التأبير والعبد وله مال [رقم/٢٤٤]، والنسائي في «سننه» في كتاب البيوع/ باب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله [رقم/٢٣٤]، وغيرهم من حديث: ابن عُمّر كتاب البيوع / باب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله [رقم/٢٣٦] ، وغيرهم من حديث: ابن عُمّر كتاب البيوع / باب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله [رقم/٢٣٦] ، وغيرهم من حديث: ابن عُمّر كتاب البيوع / باب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله [رقم/٢٣٦] ، وغيرهم من حديث: ابن عُمّر كتاب البيوع / باب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري ماله المنتري ماله المنتري من حديث ابن عُمّر كتاب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري ماله المنتري من حديث ابن عُمّر كتاب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري من حديث ابن عُمّر كتاب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري من حديث ابن عُمّر كتاب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري من حديث ابن عُمّر كتاب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري من حديث ابن عُمّر كتاب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري من حديث ابن عُمّر كتاب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري من حديث ابن عُمّر كتاب العبد بباع ويستثنى المشتري ماله المنتري من حديث ابن عربي المنتري الم

إِلَّا أَنَّهُ إِذَا كَانَ عَلَيْهِ ذَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ ؛ لَا يَخْنَتُ وَإِنَّ نَوَىٰ ؛ لِأَنَّهُ لَا مِلْكَ للْمَوْلَىٰ فِيهِ عِنْدَهُ .

وَإِنْ كَانَ الدَّينُ غَيْرَ مُسْتَغْرِقِ أَوْ لَمْ يَكُنْ عَلَيْهِ دَينٌ لَا يَحْنَثُ مَا لَمْ يَنُوهِ ، لِأَنَّ الْمِلْكَ فِيهِ لِلْمَوْلَىٰ لَكَنَّهُ يُفَافُ إِلَىٰ العَبْدِ غُرْفًا وكَذَا شَرْعًا قال اللهِ اللهِ عَلَا اللهِ عَرْفًا وكَذَا شَرْعًا قال اللهِ اللهِ عَرْفًا وكَذَا شَرْعًا قال اللهِ اللهِ عَبْدًا وَلَهُ مَالًا اللهِ عَلَا أَلَا اللهِ عَبْدًا وَلَهُ مَالًا المحديث فَتَخْتَلُ الإضَافَةُ إلى المَوْلَىٰ فلا أَبَدٌ من (١٨٠١)

ولأبي حنيفة ما قال أبو يوسُف ؛ أنَّ دابة العبدِ ليستُ بدابةِ مؤلاهُ مطلقًا ، ولا يَخْنَث بدونِ النَّيَّةِ ، إلَّا أنَّه إذا كان على العبدِ دَيْنٌ مُسْتَغْرِق ؛ لا يحْنَث وإنْ نوى ؛ لأنَّ دَيْنَ العبدِ المأذونِ إذا كانَ مُسْتَغْرِقًا ؛ يمنَع مِلْكَ المولى ، فيُشْترط فراغُه على الدَّيْن ، وإنْ ركب دابة مُكَاتَبِ فلان ؛ لَمْ يحْنَث بالاتّفاق ، نصَّ عليه الحاكم .

قولُه: (إلَّا أَنَّهُ إِذَا كَانَ عَلَيْهِ دَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ ؛ لَا يَحْنَثُ وَإِنَّ نَوَىٰ) ، وهذا استند ؟ مِن مُقدَّدٍ غيرٍ مَلفوظٍ ؛ لأنَّه قالَ: (لَمْ يَحْنَثُ) ، وقدَّرَ فيهِ قولَه: إذا لَمْ يَنْوِ ، يعْني : لا يحْنَث بِركوبِ دابَّةِ العبدِ المأذونِ ، سواءٌ كانَ عليْه دَيْنٌ أَوْ لَمْ يكُن ، إذا لَمْ يَنُو ، وإنْ نوى حَنِث ، إلا أنَّه إذا كانَ عليْه دَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ لا يحْنَث ، وإنْ نوى ركوبَ دانَة وإنْ نوى حَنِث ، إلا أنَّه إذا كانَ عليْه دَيْنٌ مُسْتَغْرِقٌ لا يحْنَث ، وإنْ نوى ركوبَ دانَة العبدِ ؛ (لِآنَهُ لَا مِلْكَ لِلمَوْلَى فِيهِ عِنْدَهُ) ، أي: في العبدِ الَّذي استغْرَقَ دَيْنُهُ كَسُهُ عَنْهُ أَلَى حَنِيْهُ اللهَوْلَى فِيهِ عِنْدَهُ) ، أي: في العبدِ الَّذي استغْرَقَ دَيْهُ كَشَهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ عَنْهُ هَنْهُ اللهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ عَلَيْهُ وَلَا لَهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ عَلْهُ اللهُ الله

وقولُه: (مُسْتَغْرِقٌ) بكسر الراء.

قوله: («مَنْ بَاعَ عَبْدًا وَلَهُ مَالٌ») الحديث تمامه: «فَهُوَ لِلبَائِعِ»(١). كذا ذكر فخرُ الإسلام في «شرح الجامع الصغير»(٢).

⁽١) مضئ تخريجه قريبًا،

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبردوي [ق/١٦٨] محطوط مكتبة فاتح

النَّهِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ ﷺ: فِي الوُجُوهِ كُلِّهَا يحنث إذا نَوَاهُ لِاخْتِلَالِ الإِضَافَةِ. وَقَالَ مُحَمَّدٌ ﷺ: يَحْنَتُ وَإِنْ لَمْ يَنْوِ لِإغْتِبَارِ حَقِيقَةِ الْمِلْكِ إِذِ الدَّيْنُ لَا يَهْنَتُهُ وُقُوعُهُ لِلسَّيِّدِ عِنْدِهِمَا، وَاللهُ أَعْلَمَ.

کابة البیان کے۔

قولُه: (وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: فِي الوُجُوهِ كُلَّهَا)، أي: فيما إذا لَمْ يكُن عليْه دَيْن، أَوْ كَانَ عَلَيْه دَيْنٌ مُشْتَغْرِق، أَوْ غير مُشْتَغْرِق.

قُولُه: (وَقَالَ مُحَمَّدٌ: يَخْنَثُ)، أي: في الوجوهِ كلَّها، سواءٌ كانَ عليْه دَيْن، أَوْ لاَ، وسواءٌ كانَ الدَّين مُسْتَغْرِقًا، أَوْ لَمْ يكُن، وسواءٌ نوىٰ أَوْ لَمْ ينْوِ.

قُولُه: (عِنْدَهُمَا)، أي: عندَ أبي يوسُف ومحمَّد.

وهنا مسائل في «مختصر الكافي»، نذكرها تتْمِيمًا للفائدة:

قال: «وإذا حَلَفَ الرَّجُلُ لا يركبُ دابةً ، فركبَ حمارًا ، أَوْ فرسًا ، أَوْ فرسًا ، أَوْ بِغُلَا ؛ حَنِث ، وكذا [١٠٥٥/١] إذا ركِبَ غيرَها مِن الدوابِّ في القياسِ ، ولكني أدَّعُ القياسَ ولا أُحَنِّتُه في غيرِها ، ولو ركبَ بعيرًا ؛ لَمْ يحْنَث إلا أَن ينوِيَه ، وإنْ عنى بذلِك الخيلَ وحدَه لَمْ يُدَيَّنْ في الحُكْم ، وإنْ قالَ : لا أركبُ ، ولَمْ يَقُلْ : دابّة ، ونوى الخيلَ وحدَها ؛ لَمْ يُدَيَّنْ في شيءٍ اللهُ .

واسمُ الفَرَس على جنسِه، واسمُ البِرْذَوْن على جنسِه، واسمُ الخيلِ جامِعٌ. قالَ في «الشامل»: الفَرَسُ: اسمٌ لِلعربيِّ، والبِرْذَوْن: للعجميِّ، فأمَّا الخيلُ فاسمُ للكلِّ.

⁽١) البِرُذُونُ: يُعلَّق على عير العربي من الخَيْل والبِغال، فالبِرْدُونُ مِن الخَيل: ما ليس بعربي، والحمَّعُ برادِين، والأنتى: بِرْذُونة، ينطر، «المصباح المنير» للفيومي [٢/١]/ مادة برذن]، و«حياة الحيوان الكبرئ» للدميري [٢/٣/١].

⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢١].

الله الساد الساد الله

وقالَ الحاكمُ أيضًا في «الكافي»: «وإنْ حَلَفَ لا يركبُ دابَّةَ ، فحُمل سنيه مُكْرَهًا ؛ لَمْ يحْنَث ، وإنْ حَلَفَ لا يركبُ مركبًا ، ولا نيَّة له ، فركبَ سفينةً أوْ محْد > أو دابة ؛ حَنِثَ ، وليسَ مِن هذا شيءٌ إلا وهو مَرْكَبٌ»(١) ، واللهُ أعلمُ بالصَّوا ــ

وهذا آخرُ الدَّفترِ الخامِس^(۱) مِن شرْحِنا المسمَّىٰ بـ: «غاية البيان»، في مـهُ العبدُ الضَّعيفُ: أمير كاتِب بن أمير عُمَر، المدعوّ بقوَام الفازابِيّ الأثقانيّ، تصمه في عشرينَ مِن شهرِ ربيعِ الآخرِ سنةَ خمسٍ وثلاثينَ وسبعِمائةٍ

ويتلوهُ في الدفتر السّادسِ: بَابُ اليَمِينِ فِي الأَكْلِ وَالشُّرْبِ، إنْ شه يَّ تَعالىٰ.

⁽١) ينظر: «الكاني» للحاكم الشهيد [ق/١٣١].

⁽٢) لعله السادس- كذا جاء في حاشية: «م».

بَابُ اليَمِينِ فِي الأَكْلِ وَالشُّرْبِ

قَالَ: وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ النَّخْلَةِ؛ فَهُوَ عَلَىٰ ثَمَرِهَا؛

بَابُ اليَمِينِ فِي الأَكْلِ وَالشُّرُبِ

قد ذكرُنا أنَّ الإنسانَ يَحتاجُ أوَّلًا إلى موضع يشكُن ويستقرُّ فيه ، ثمَّ نتوَارَدُ سائرُ الحواثج ، وأولُ [١٧/١هـ في خالةِ البقاءِ: الأكْلُ والشربُ ؛ فشَرَع في بيانهما .

قُولُه: (قَالَ: وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذِهِ النَّخْلَةِ؛ فَهُوَ عَلَىٰ ثَمَرِهَا)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١).

اعلَمُ: أَنَّ الأَكْلَ: إيصالُ ما يتأتَى فيهِ المَضْغُ والهَشْمُ (٢) إلى الجوف، سواءً مُضِعَ أَوْ لا.

والشرْبُ: إيصالُ ما لا يتأتَّئ فيه المضْغُ والهَشْمُ إلى الجوفِ، كالماءِ والنَّبيذِ واللَّبيذِ واللَّبيذِ واللَّبنِ والعَسلِ الممْزوجِ.

واللَّـوْقُ: معرفةُ طَعْمِ الشيءِ بالفَمِ، سواءٌ وُجِدَ الابتِلاعُ أَوْ لا. فكلُّ أكْلِ ذَوْقٌ، وليسَ كلُّ ذَوْقِ أكْلاً.

ثمَّ اعْلَمْ: أَنَّه إدا أَكَلَ عَيْنَ النَّخلةِ ؛ لا يحْنَث وإنْ نَواها [١٦٥/٤] . كذا في الفناوي الوَلْوَالِحِيّ) . كذا في الفناوي الوَلْوَالِحِيّ) (٣) .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢١١].

 ⁽٢) الهَشْمُ: كَسُرُ الشيء البابس والأجوف، ومنه: الهاشِمَة، وهي الشَّجَّة التي تَهْشِمُ العظم، ينظر:
 ١٤ المصباح المنير٤ للعيومي [٣٨/٢] مادة: هشم].

⁽٣) ينظر: «الفتارئ الولوالِجيَّة» [٢/١٨٢].

﴿﴿ عَادِدَ الْبِيالَ ﴿﴾

وإنَّما وقَعتِ اليمينُ على ثمَرِ النَّخلةِ دونَ عيْنِها ؛ لأنَّ الحقيقةَ مهْحورةً يِدلالةِ محلِّ الكلامِ ، فأُرِيدَ المجازُ بِطريقِ إطْلاقِ اسمِ السَّببِ على المُسَبَّبِ ؛ صوْنًا لكلامِ العاقلِ عنِ الإَلْغاءِ ؛ فحَنِثَ بأكُلِ الطَّلْع (١) ، والجُمَّارِ (١) ، والدَّبْس (٣) ، الَّذي يَسِيل مِن الثمَر (٤) .

ولَمْ يحْنَتْ بالخَلِّ والدِّبْس المطبوخِ والنَّبِيذِ والنَّاطِفِ^(٥) الَّذِي يُعْمَلُ مِن ثمرها^(١)، وذلك لأنَّ كلمة «مِن» للابتداء، فكلَّ ما يخرجُ مِنَ النخْلةِ على وجْهِ الابتداء؛ دخَلَ في يَمينِه، وما خرجَ مِن حَدِّ الابتداء لحدوثِ صنْعةِ جديدةٍ؛ لا يدخلُ، وليسَ هذا كما إذا حَلَفَ لا يأكُلُ مِن هذا العنبِ، فأكلَ مِن زَبِيبه، أوْ عَصِيره؛ لا يَحْنَث؛ لأنَّ حقيقة العنبِ ليستُ بمهجورةٍ، فلا يُرَاد المجاز، وهو ما تولَّد مِن العنبِ.

قيلَ: إذا كانَتِ النخلةُ بحيثُ لا يكونُ منْها ثمرٌ أصلًا؛ يقَعُ اليمينُ على ثمنِها (٧)، كذا نُقِلَ عن الإمامِ العلامةِ حميدِ الدِّينِ الضَّرِيرِ (٨).

 ⁽١) الطَّلْعُ هو غِلاف يُشه الكُوز ، ينفتح عن حَبِّ منصود فيه مادة إخصاب النخلة ، ويُطْلقُ الآنَ على مجموعة أعض التذكير في الزَّهْرة ، ينظر : (المعجم الوسيط) [٢/٢] .

 ⁽۲) الجُمّارُ: هو قلب لتّخل، واحدته؛ جُمّارة، وهو شيء أبيض لَيِّن، ينظر: «المغرب مي ترتيب المعرب، للمُطرّرِي [۱۳٤/۱] مادة: جمر]، و«المعجم الوسيط» [۱۳٤/۱] .

 ⁽٣) الدَّبْسُ ــ بالكسر ــ: عُصارَة الرُّطَب. وقد تقدم التعريف مدلك.

⁽٤) في: «غ»: «التمر».

 ⁽٥) النَّاطِفُ. السائل مِن المائعات، وصَرْبٌ من الحَلْوىٰ يُصنَعُ مِن اللَّوْزِ والجَوْز والفُسْتو، وبُسمَّىٰ أَبضًا القُبْيَط. ينظر: «المعجم الوسيط» [٩٣٠/٢].

⁽٦) في: (ر): التمرها)،

⁽٧) وقع بالأصل: الثمرها» والمثبت من: الف) ، والغ» ، والر».

⁽A) ينظر: «الفوائد الفقهية شرح الهداية» [ق/١٣٩].

لأنه أَضَافَ اليَمِينَ إلَىٰ مَا لَا يُؤْكُلُ، فَيَنْصَرِفُ إلَىٰ مَا يَخْرُجُ مِنْهُ؛ لأنه سَبْبٌ لَهُ، فَيَصْلُحُ مَجَازًا عَنْهُ لَكِنَّ الشَّرْطَ أَلَّا يَتَغَيَّرَ بِصَنْعَةٍ جَدِيدَةٍ حَتَّىٰ لَا يَخْنَثَ بِالنَّبِيذِ وَالْخَلِّ وَالدَّبْسِ الْمَطْبُوخِ.

وَإِنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا البُّسْرِ ، فَصَارَ رُطَبًا فَأَكَلَهُ ؛ لَمْ يَحْنَتْ وَكَذَا إِذًا

وكذا إذا حَلَفَ لا يأكلُ مِن هذا الكَرْم ؛ فهو على ما يخرجُ منهُ ، وهوَ حِصْرِمُه (١٠) ، وعِنَبُه ، وزَبِيبُه ، ودِبْسُه ، أي: عَصِيره ، ولو أكلَ مِن خَلَّ مِن ذلك ؛ لَمْ يذْكره محمدٌ في «الجامع الكبير» .

قال العَتَّابِيُّ في «شرح الجامع الكبير»: ينبغي ألَّا يحْنَث؛ لأنه لا يخرج مِن النخل والكَرُمِ كذلِكَ، وذكر الفقيةُ أبو الليث: أنه يحْنَث.

قالَ في «المجْمَلِ»: «الدِّبْس: عُصَارة الرُّطَب» (١٠)،

قُولُه: (فَهُوَ عَلَىٰ ثَمَرِهَا)، بالنقَطِ الثلاث مِن فوق، لا بنقطتَيْن، فافهمْ.

قولُه: (لِأَنَّهُ أَضَافَ اليَمِينَ إلَىٰ مَا لَا يُؤْكَلُ ، فَيَنْصَرِفُ إلَىٰ مَا يَخْرُجُ مِنْهُ ؛ لِأَنَّهُ سَبَبٌ لَهُ ، فَيَصْلُحُ مَجَازًا عَنْهُ).

الضَّمير في: (مِنْهُ)، وفي (لِأَنَّهُ): يرجعُ إلى ما فيما لا يُؤْكَلُ، وهوَ عبارةٌ عنِ النَّخلةِ، وفي (لَهُ): يرجع إلى (مَا) في (مَا يَخْرُجُ)، وكذلك الضمير في (عَنْهُ): راجع إلى (مَا يَخْرُجُ)، يعْني: أنَّ النَّخلةَ لَمَّا كانَتْ سببًا لِمَا يحرجُ منها؛ صَلَح إطلاقَها على ما يخرج منها مجازًا، بطريق إطلاق اسم السبب على [١١٦/١٤/١] المُسَبِّب.

قوله: (فَإِنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا البُسْرِ، فَصَارَ رُطَبًا فَأَكَلَهُ ؛ لَمْ يَحْنَتْ)،

 ⁽۱) الجمرم _ بكتر الحاء والراء _: قيل: أوَّل العِنَب ما دام حامِضًا، وقيل: هو الثَّمر قبل النضج · ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [١٧٩/١] مادة: حصر] ، و«المعجم الوسيط» [١٧٩/١] .

⁽٢) ينظر: «مجمل المغة» لابن فارس [٢/٥٤٣].

حَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ هَذَا الرُّطَبِ أَوْ مِنْ هَذَا اللَّبَنِ فَصَارَ تَمْرًا أَوْ صَارَ اللَّبِنُ شِيرَازًا ؛ لِأَنَّ صِفَةً الْبَسُورَةِ وَالرُّطُوبَةِ دَاعِيَةٌ إِلَىٰ الْيَمِينِ ، وَكَذَا كَوْنَهُ لَبَنَا فَيَنَقَيَّد بِهِ ؛ وَلِأَنَّ اللَّبَنَ مَأْكُولٌ فَلَا يَنْصَرِفُ الْيَمِينَ إِلَىٰ مَا يُتَّخَذُ مِنْهُ .

وهذا لفّظ القُدُوريِّ في «مختصره» (١٠)، وذاك لأنَّ اليمينَ إذا تعلَّقَتْ باسمٍ؛ تبغَىٰ ببقاءِ ذلِكَ الاسمِ، وتزُول بزَوالِهِ.

قال في «الجامع الكبير»: «لو حَلَفَ لا يأكلُ مِن هذا العنبِ، أَوْ مِن هذا الرُّطَب، أَوْ مِن هذا الرُّطَب، أَوْ مِن هذِه البقرةِ، فأكَل مِن عصِيرِ العِنبِ وزَبِيبِه، أَوْ مِن ثَمَر الرُّطَب ودِبْسِه، أَوْ مِن لبنِ الشَّاةِ أَوِ البقرةِ، أَوْ سَمْنِهِما ؛ لَمْ يحْنَث، وكذا لو حَلَفَ لا يأكلُ مِن هذا اللبنِ، فأكَلَ مِن شِيرَازِه (٢) أَوْ زُبْدِه ؛ لا يحْنَث (٣) ؛ لأنَّ ما عقد عليهِ اليمينَ عيْنُه تُؤْكُلُ ، فلَمْ تنصرف إلى ما يُتَّخذ منه .

تحقيقُه: أنَّ العِبَ أو الرُّطَبَ: اسمٌ للعينِ المشتمِلِ على ما في العَينِ مِن الماءِ واللَّحْمِ والقِشْرِ، فبِالجَفَافِ: زالَ الماءُ، فيكونُ آكِلًا بعضَ الشَّيءِ؛ فلا يحْنَث، كما إذا حَلَفَ لا يأكلُ هذا الرَّغيفَ، فأكلَ بعضَه؛ لا يحْنَثُ.

وكلمةُ: «مِن»، وإن كانَتْ تقتضي التَّبعيصَ [٥٩٨/١]، إلَّا أَنَّهَا تَقْتضي أَكُلَ بِعُضِ العِنبِ المُشارِ إليَّه، الذي يُسَمَّى عِنبًا (٤)، لا أَكُلَ الأجزاءِ الَّتِي لا تُسَمَّىٰ عِنبًا ، لا أَكُلَ الأجزاءِ الَّتِي لا تُسَمَّىٰ عِنبًا، وكذا في الرُّطَبِ المشارِ إليَّهِ بعدَما صارَ تمرًا، وهذا بخلافِ ما إذا قالَ: لا يُكلِّم هذا الشابَّ؛ حيثُ يحْنَث إذا كلَّمَه بعدَ أَنْ شَاخَ؛ لأَنَّ الفائتَ هوَ الوصفُ،

 ⁽١) ينظر: المختصر القُدُورية [ص/٢١١].

 ⁽٢) الشّيرازُ: هو اللّبَنُ الرّائبُ، المَشْتَخرَجُ ماؤُه، والحمع شوارِيز ينظر المغرب في نرتيب المعرب للمُطرّرِي [١٧٧/١٥] مادة: شرز]، و«تنج العروس» للرّبيدي [١٧٧/١٥] مادة: شرز].

⁽٣) ينظر: « لجامع الكبير) لمحمد بن الحسن [ص/٧٧].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «عينًا»، والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«م».

بِخِلَافِ مَا إِذَا حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ هَدَا الصَّبِيَّ أَوْ هَذَا الشَّابُ فَكَلَّمَهُ بَعْدَمَا شَاخَ ؛ لِأَنَّ هُجْرَانَ الْمُسْلِمِ بِمَنْعِ الْكَلَامِ مَنْهِيٍّ عَنْهُ فَلَمْ بُعْتَبَرُ الدَّاعِي دَاعِيًّا فِي الشَّرْعِ .

لا الشَّخصُ، فَبَقِيَ كلُّ المحلوفِ عليهِ.

وفرْقُ آخر: وهو أنَّ الإنسانَ قدْ يمنَنِعُ عن أكْلِ العنبِ والرُّطَبِ؛ لرطوبةٍ فيهما تضرُّ بأكْلهِما، فيُقْصَدانِ بالمنعِ، فتعلَّقَتِ اليمينُ بهما، بخِلافِ الصَّبيُّ والشَّابُ؛ فإنَّهما لا يُقْصَدانِ بالمنعِ؛ لأنَّ هجْرَانهما مهجورٌ شرعًا، فكانَ الذاتُ هو المقصود بالحلفِ دون الصَّفةِ.

بِخلافِ مسألةِ الوصية في «الزيادات»؛ فإنّه إذا أوصَى بهذا الرُّطَبِ فصارَ تمرًا ثمَّ ماتَ؛ لَمْ تَبْطُلِ الوصيَّة؛ لأنَّ بَعضَ الموصَىٰ بِه فاتَ، وبعضُ فوَاتِ الموصَىٰ بِه لا يُوجِبُ بُطلانَ الوصيَّةِ في البقيَّةِ، وفيم نحنُ فيهِ تناوَلَ بعضَ الموصَىٰ بِه لا يُوجِبُ بُطلانَ الوصيَّةِ في البقيَّةِ، وفيم نحنُ فيهِ تناوَلَ بعضَ المحلوفِ عليه؛ فلا يحنن ، ولا يُشْكِلُ على هذا مسألةُ «الزيادات» أيضًا المحلوفِ عليه؛ فلا يحنن ، ولا يُشْكِلُ على هذا مسألةُ «الزيادات» أيضًا الموصِي؛ بطلَتِ الوصيَّةُ ،

والفرقُ: أنَّ الرُّطَبَ والتَّمرَ^(۱) صنْفٌ واحد؛ لقلَّة التَّفاوُتِ بيْنَهما، بخلاف العنَبِ والزَّبيبِ؛ لأنَّه تبديلُ وهلاك، ألَا ترى إلى [أنَّ]^(۱) مَن غصَبَ عنبًا، فجعلَه زَبِيبًا؛ انفطَعَ حتُّ المالِك؛ لوجودِ التبدُّلِ مضافًا إلى صُنْع الغاصبِ.

وقالَ الفقيةُ أَبو اللَّيثِ في «شرَّح الجامع الصغير»: إذا حَلَفَ لا يأكلُ مِن هذا الرُّطَبِ، أَوْ مِن هذا العنبِ، فأكلَه بعد أنْ صارَ تمرًا أوْ زبيبًا ؛ لا يحْنَث في يَمينِه، وفي قولِ ابنِ أَبي ليْلَى: يحْنَث ؛ لأنَّه أَشارَ إليَّه، فَلا عِبْرةَ لتغيُّره.

 ⁽١) وقع بالأصل: «والثمر» والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»،

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ هَذَا الحَمَلِ، فَأَكَلَهُ بَعْدَمَا صَارَ كَبْشًا؛ حَنِثَ؛ لِأَنَّ صِفَةَ الصَّغَرِ فِي هَذَا لَيْسَتْ بِدَاعِيَةٍ إِلَى الْيَمِينِ فَإِنَّ الْمُمْتَنَعَ عَنْهُ أَكْثَرُ المُتِنَاعًا عَنْ لَحْم الْكَبْشِ.

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ بُسْرًا، فَأَكَلَ رُطَبًا ؛ لَمْ يَحْنَثْ ؛ لأَنَّهُ لَيْسَ بِبُسْرٍ . وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ رُطَبًا وَلَا بُسْرًا فَأَكَلَ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ رُطَبًا وَلَا بُسْرًا فَأَكَلَ مُذَنَّبًا ؛ حَنِثَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة عِيهِ

ووجُّه قولِنا: مَرٌّ.

والشِّيرَازُ: هوَ اللَّبَنُ الرَّائِبُ، أي: الخاثِرُ إذا اسْتُخْرِجَ ماؤُه.

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمَ هَذَا الحَمَلِ، فَأَكُلُهُ بَعْدَمَا صَارَ كَبْشًا؛ حَنِثَ). وهذه مسألة الأصل، ذكرَها بِسبيلِ التَّفريع؛ إيضاحًا للفرق بيْنَها وبينَ مسألة البُسْرِ والرُّطَبِ؛ فإنَّه إذا حَلَفَ لا يأكُلُ مِن هذا البُسْرِ، فأكله بعدَ أنْ صارَ رُطَبَ؛ لا يحْنَث، وكذا إذا حَلَفَ لا يأكُلُ مِن هذا الرُّطَبِ، فأكله بعدما أنْ صارَ تمرًا؛ لا يحْنَث؛ لأنَّ صفة البُسُورة والرُّطُوبة داعية إلى اليمين؛ فتقيَّدَتِ اليمينُ بهما، بخلافِ لحم الحَمَل؛ فإنَّ الممتنعَ منه أشدُّ امتِناعًا مِن لحم الكبش؛ فلَمْ يتَقَيَّدِ اليمينُ بلحم الحَمَل؛

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ بُسْرًا، فَأَكَلَ رُطَبًا؛ لَمْ يَحْنَثُ)، وهذا لفْظُ القُدُوريُّ في «مختصره» (١)، وذاكَ لأنَّ الرُّطَبَ ليسَ بِبُسْرٍ، فلَمْ يأكلْ ما انعقَدَ عليْهِ اليَمينُ.

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ رُطَبًا أَوْ بُسْرًا ، [أَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ رُطَبَا وَلَا بُسْرًا]'' فَأَكُلَ مُذَنَبًا اللهِ عَنِدَ أَبِي حَنِيفَةَ .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/٢١١].

⁽۲) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽٣) المُذَنُّبُ _ يضم الميم، وفتْح الذال، وكشر النون المشددة _: هو البُشر الذي بدأ فيه الإرطاب مِن =

وَمَّالًا: لَا يَحْنَتُ فِي الرَّطَبِ.

يَعْنِي بَالْبُسَرِ الْمُذَنب وَلَا فِي الْبُسْرِ بِالرُّطَبِ الْمَذَنب؛ لِأَنَّ الرُّطَبَ الْمَذَنب يُسَمَّىٰ رُّطَبًا وَالْبُسَرُ الْمَذَنب يُسَمَّىٰ بُشْرًا.

→ ﴿ عَالِهُ الْبِيال ﴿ ﴾

وَقَالًا: لَا يَخْنَتُ فِي الرَّطَبِ)، يغني: بالبُشر: المُذَنَّب، ولا في البُشر: بالرَّطَب المُذَنَّب،

ومعنى قوله: (رُطَبًا أَوْ بُسْرًا) ، أي: قالَ أحدُهُما حالَ الحلِف ومعنى قوله: (لَا يَأْكُلُ رُطَبًا وَلَا بُسْرًا) ، أي: قالَ كلَيْهِما . اعلَمْ: أنَّ هذه المسألة مِن مسائل «الجامع الصغير»(١) المعادة .

وهُنا أربِعُ مسائلَ: في اثنتيْن منهُما اتَّمَاقٌ، وفي الأُخْريَيْنِ اختِلافٌ [٤ ١٦٧/م]. ذكَره في كتاب «الأَيْمَان» (٢)، ولَمْ يذْكُره في «الجامع الصغير».

بيانُه: إذا حَلَفَ وقالَ: لا آكُل بُسْرًا، فأكَلَ بُسْرًا مُذَنَّبًا؛ يحْنَثُ في قولِهم جميعًا، ولوْ قالَ: لا آكُل رُطَبًا فأكَل رُطَبًا فيه شيءٌ مِن البُسْر؛ يحْنَثُ في قولِهم جميعًا أيضًا، أمَّا إذا حَلَفَ لا يأكلُ رُطَبًا، فأكَلَ بُسْرًا مُذَنَّبًا، أوْ قالَ: لا آكُلُ بُسْرًا، فأكَلَ رُطَبًا فيه شيءٌ مِن البُسْرِ؛ فإنَّ في قولِ أبي حنيفةَ ومحمَّدٍ: يخنَث.

وفي قولِ أبي يوسُف: لا يحْنَثُ. هكذا نصَّ على الخلاف: الحاكمُ الشهيد في «الكافي»(٣)، وكذلكَ ذكرَ شمسُ الأَثمَّة البَيْهَقِيُّ في «الشامل» [١٨٩همة] في

قبل ذَنَبِه. أي: طرفه. ينظر: «النهابة في غريب الحديث» لابن الأثير [٢٠١/٢/ مادة: ذب]،
 والمعجم المصطلحات والألفاظ الفقهية» [٢٥١/٣].

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير / مع شرحه النامع الكبير) [ص/٢٥٨].

⁽٢) يعني: مِن كتاب «الأصل/ المعروف بالمسوط» [٢/٢٢/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٩].

وَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ الْيَمِينُ عَلَىٰ الشَّرَاءِ وَلَهُ أَنَّ الرَّطْبَ الْمُذَنَّبَ مَا يَكُونُ فِي ذَنَبِهِ قَلِيلٌ بُسْرٍ وَالْبُسْرُ الْمُذَنَّبُ عَلَىٰ عَكْسِهِ فَيَكُونَ آكِلُهُ آكِلُ الْبُسْرِ وَالرُّطَبِ فِي ذَنَبِهِ قَلِيلٌ بُسْرٍ وَالبُسْرُ الْمُذَنَّبُ عَلَىٰ عَكْسِهِ فَيَكُونَ آكِلُهُ آكِلُ الْبُسْرِ وَالرُّطَبِ فِي ذَنَاهِ وَالرُّطَبِ وَكُلُّ وَاحِدٍ مَقْصُودٌ فِي الْأَكْلِ بِخِلَافِ الشَّرَاءِ وَلَا لِأَنَّهُ يُصَادِفُ الْجُمْلَةَ فَتَبِعَ (اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللْمُلْمِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللْمُلْمُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُلْمُ اللللْمُ اللَّهُ اللْمُ اللَّهُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّهُ الللْمُ اللللْمُ ال

قسم «المبسوط» قولَ محمَّد معَ أبي حنيفة .

وكذا ذكر الفقية أبو اللَّيثِ، وفخرُ الإسلام البَزْدَويُّ في «شرح الجامع الصغير» (١٠) ، والإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيّ» (١٠) ، وصاحبُ «المختلف» (١٠) وصاحبُ «المختلف» وصاحبُ «المنظومة» ، والشيخُ أبو نصرِ البغدَادِيُّ (٥) ، إلّا أنَّ الصَّدرَ الشَّهيد والعَتَّابِئَ ذَكَرا قولَ محمَّدِ مع أبي يوسُف ، وصاحبُ «الهداية» تَبِعَهما ، والأصحُ هوَ الأوَّلُ (٦) .

وجْه قولِ أبي يوسُف: أنَّ البُسْرَ المُلَنَّبَ لا يُسَمَّىٰ رُطَبًا؛ لأنَّ الرُّطَب فيهِ مغلوبٌ، فلا يَحْنَثُ بالبُسْرِ المُلَنِّب، إذا حَلَفَ ألَّا يأكُلُّ رُطَبًا، وكذا الرُّطَبُ الَّذي فيهِ شيءٌ مِن البُسْرِ، لا يُسَمَّىٰ بُسْرًا؛ لأنَّ البُسْرَ فيهِ مغلوبٌ، فلا يَحْنَث بأكْلِ الرُّطَبِ اللَّذي فيه شيءٌ مِن البُسْرِ إذا حَلَفَ ألَّا يأكُلَ بُسْرًا، ألَا ترىٰ أنَّه لا يَحْنَثُ بالشِّراءِ هكذا.

⁽١) في حاشية الأصل: (خ: فيتبع).

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصعير» للبزدوي [ق/١٦٩] مخطوط مكتبة فاتح.

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي؛ للأُسْبِيجَابيُّ [ق١٠٤].

⁽٤) ينظر: المختلف الرواية) لأبي الليث السمرقندي [٣/١٥٠].

⁽a) ينظر: الشرح مختصر القدوري؛ للأنطع [٢/ق/٧٥٢].

 ⁽٦) وحاصل المسائل أربع وفاقيتان وخلافيتان:

فالوفاقيتان: ما إذا حلف لا يأكل رطبًا فأكل رطبًا مدنك، وما إذا حلف لا بأكل بسرًا فأكل مسرًا مدند فيهما اتفاقًا.

والحلافيتان: ما إذا حلف لا يأكل رطبا فأكل بسرًا مذبًّا، وما إدا حلف لا يأكل بسرٌ فأكل رطبًا مذببًا فإنه يحبث عندهما، خلافًا لأبي يوسف ينظر: «البحر الرائق» [٤٧/٤].

لَا يَخْنَثُ ؛ لِأَنَّ الشِّرَاءَ يُصَادِفُ الْجُمْلَةَ وَالْمَغْلُوبُ تَابِعٌ وَلَوْ كَانَتْ الْيَمِينُ عَلَىٰ الْأَكْلِ يَخْنَثُ ؛ لِأَنَّ الْأَكْلَ يُصَادِفُهُ [١٨٨٨] شَيْنًا فَشَيْنًا فَكَانَ كُلِّ مِنْهُمَا مَفْصُودًا وَصَارَ كَمَا إِذًا حَلَفَ لَا يَشْتَرِي شَعِيرًا أَوْ لَا يَأْكُلُهُ فَاشْتَرَىٰ حِنْطَةً فِيهَا حَبَّاتُ

ووجّهُ قولِهم؛ أنَّ البُشرَ المُذَنَّبَ مَا فِي ذَنَبِهِ قَلِيلُ رُطَب، فَيكُونُ آكِلُهُ آكِلُ الرُّطَب؛ لأنَّه جَمَعَ بِينَ المحلوفِ عليهِ وغيرِه، والمحلوفُ عليهِ ليسَ بمُشتهلكِ بغيرِه، فيكُونُ حانثًا، ولهذا إذا مُيِّزَ يَسْتَحِقُّ اسمَ الرُّطَب لا محالةً؛ لأنَّ النَّاظرَ بقولُ: هذا رُطَب، وكذا الرُّطَبُ المُذَنِّب: مَا يكُونُ فِي ذَنَبِهِ قَلِيل بُشْر، فيكُون آكِلُه آكِل البُشْر؛ لأنَّه جَمَعَ بينَهُما، فصارَ كما إذا مَيَّزَ بينَهُما.

تحقيقُه: أنَّ الأكلَ يُصادِفُ كلَّ جُزْءِ مقصودٍ؛ لأنَّه عبارةٌ عنِ المضْغِ والابتِلاعِ، فلا يَتْبَع القليلُ الكثيرَ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهُما مقصودٌ [١/١٦٦٧٤]، بخلافِ الشِّراءِ؛ فإنَّه لا يَحْنَث بالمُذَنِّب، لأنَّ الشِّراءَ يصادِفُ المجْموعَ جُملةً، فصارَ القليلُ تابعًا للكثيرِ، ولهذا إذا حَلَفَ لا يشْتري رُطَبًا، فاشْترئ كِبَاسَة (١) بُسْرٍ فيها رُطَب لا يَحْنَثُ؛ لِمَا قلنا.

أَلَا ترى إلى ما رصَّ الحاكمُ الشهيد في «الكافي»: إذا حَلَفَ لا يأكلُ شعيرًا، فأكلَ حِنْطَةً فيها حبَّة حبَّة (٢)؛ حَنِث، وإذا حَلَفَ على الشراء؛ لَمْ يَحْنَث (٣).

والكِباسَةُ _ بكشرِ الكاف _: العِدُق، وهو القِنْو(١) والقَنا أيضًا. ويقالُ لعُودِ

الكياسة: العِذْقُ. وهو مِن التمر بمنزلة العنقود مِن العنب. ينظر: «الصحاح في اللغة» للْجَوْهَري
 (١) الكياسة: كبس].

⁽۲) وقع بالأصل: «حبة شعير». والمثبت من: «ف»، والع»، والر»، والمها.

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٩].

 ⁽٤) القِنْو: هو العِذْق بما هيه مِنَ الرُّطَب، وجمَّعُه: أَقْناء. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير
 [٤/ ١١٦/ مادة: قنا].

شَمِيرٍ أَوْ أَكَلَهَا يَحْنَتُ فِي الْأَكْلِ ذُونَ الشُّرَاءِ لِمَا قُلْنَاء

ولو حلف لا يأكُلُ لخمًا ، فأكل لخم الشمث ، لا يخنث ، والقباسُ أنْ بخت ؛ لِأَنَّهُ سُمِّيَ لَحْمًا فِي الْقُرُّآنِ وَجُهُ الإسْتِحْسَانِ ؛ أَنَّ التَّسْمِيَةَ مَجَازِيَّةٌ ، لِأَنَّ اللَّحْمَ مَنْشَوُهُ مِنْ الدَّم وَلَا دَمَ فِيهِ لِسُكُونِهِ فِي الْمَاءِ .

العِدُّق ـ وهو عُود الكِباسَة ـ: العُرُّجُونُ والإِهَانُ () . كذا ذكر أبو عُبيد في الغريب المُصَنَّف ا () . المُصَنَّف ا () .

قُولُه: (لِمَا قُلْنَا)، إشارةً إلى أنَّ الشَّراءَ يُصادِف الجملةَ، والأكلُ يصادِفُه شيئًا فشيئًا.

قُولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا، فَأَكَلَ لَحْمَ السَّمَكِ؛ لَا يَخْنَثُ، وَالقِبَاسُ انْ يَخْنَثَ)، وهذه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(٣) المعادة التي فيها فائدة، وهي ذِكْرُ القياس،

وَجْهُ القياسِ: قولُه تعالى: ﴿ وَمِن كُلِّ تَأْكُلُونَ لَحْمَا طَرِيًّا ﴾ (١٠ [الطر: ١٣]. والمراد منه: لحم السمك بالنقْل.

قَالَ فِي «شرح الطُّحَاوِيِّ» : ورُوِيَ عن أبي يوسُف أنَّه قَالَ: يَحْنَثُ (٥).

ووجْهُ الاستحْسانِ: أنَّ المُطْلَق بِجْرِي على إطْلاقِه، ولحمُ السَّمكِ مُقَيَّد، فلا يكونُ مُرادًا بالمطْلَقِ، أَلَا [ترى](١) أنه يقال في العُرْف: ما أكلْتُ اللحمَ اليوم،

⁽١) الإِهانُ: قيل: هو الغُرْجون. وقيل: هو ما فوق الشَّمارِيخ، والحمع: آهِنَةٌ وأُهُنَّ، ينظر: «تاج العروس» للزَّسِدي [٢٢٠/٣٤/ مادة: أهن].

 ⁽٢) ينظر: «الغريب المصنف» لأبي عُبيد [٢/٨٩/٢].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٥٦].

⁽٤) ذكره في سورة الملائكة ، كذا جاء في حاشية: «ف» ، والغ ا ، والم» .

 ⁽a) ينظر: (شرح مختصر الطحاوي) للأسبيجابي [ق٤١٠].

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «فا، و «ما، و «غ»، و «را».

🗫 شاية البيان 😜

وإنْ كانَ أَكَلَ لَحَمَ السَّمكِ ، ولهذا إِذَا أَمَرِ المؤلّىٰ عَبْدَه بشراءِ اللَّحَمِ ؛ لا يُفْهَمُ منه شِراءُ لَحَمِ السَّمَكِ عُرُفًا ، ومبْنَى الأَيْمَانِ حلى الْعُرْفِ، لا على لفْظِ القُرآنِ .

ولِهذا إذا حَلَفَ لا يركبُ دابَّةً ، فركبَ كافرًا ؛ لا يَحْنَث ، وإنْ كَانَ سُمِّيَ في الفُرآنِ دابَّةً ، ولو حَلَفَ لا يجلسُ على وَتلٍ ، فجلسَ على الجبلِ ؛ لا يحْنَثُ ، وإنْ كَانَ قَالَ اللهُ تعالى: ﴿ وَالْجِبَالَ أَوْنَادًا ﴾ [البا: ٧] ، ولأنَّ لحم السمكِ قاصرٌ في اللَّحْمِيَّةِ ؛ لأنَّ اللَّحمَ يدلُّ على القوَّةِ في اللَّغةِ ، وقوَّتُه بأنْ يكونَ ناشِئًا مِن الدَّمِ ، ولا دم للسّمكِ ، ولهذا حلَّ مِن غيرِ ذكاةٍ ، فلا يكونُ مرادًا بإطلاقِ لفظِ اللَّحمِ ، كالمُكَانَب لا يتناولُه لفظُ السَّارةِ .

وهذا كلُّه إِذَا لَمْ يَنْوِ؛ بدلِيلِ مَا قَالَ الْحَاكُمُ الشَّهِيدُ في «الكَافي»: وإنْ حَلَفَ [١٩١٦ه/١] لا يأكلُ لحمًا ولا نيَّةَ لَه، فأكلَ سمَكًا طرِبًّا أَوْ مالحًا؛ لَمْ يَحْنَثْ إلَّا أَنْ يَعْنِيَه (١).

وقالَ الفقيهُ أبو اللَّيْثِ [١/٩٥٥] في الشرح الجامع الصغير»: ذُكِرَ أنَّ رَجُلًا سألَ سُفْيَانَ النَّوْرِيَّ عنْ هذِه المسألةِ، فقالَ له سُفْيَانُ: يَحْنَثُ في يَمينه ؛ لأنَّ الله تعالى قالَ: ﴿ لِتَأْحَلُواْ مِنْهُ لَحَمّا طَرِيَّا ﴾ [النحل: ١٤] ، فسَمَّاهُ لحمًا ، فذهبَ الرَّجُلُ إلى أبي حَنيفة فقالَ: لا يَحْنَثُ ، وأخبرَه الرَّجُلُ بما قالَ [له] (٢) سُفْيَانُ ، فقالَ له أبو حنيفة: اذهب إليه واسألهُ عمَّنْ حَلَفَ ألَّا يجلسَ على البساطِ ، فجلسَ فقالَ له أبو حنيفة: اذهب إليه واسألهُ عمَّنْ حَلَفَ ألَّا يجلسَ على البساطِ ، فجلسَ على الأرضِ ، فذهَب الرَّجُلُ ، فسألَه عن ذلِكَ ، فقالَ له سُفْيَانُ : لا يَحْنَث ، فقالَ له سُفْيَانُ : اللَّهُ تعالى قالَ : ﴿ وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُوهُ ٱلْأَرْضَ بِسَاطًا ﴾ [وج: ١٩] ، فقالَ له سُفْيَانُ :

 ⁽١) وقع بالأصل: اليعينه». والمثبت من: اف ا، والم ا، والغا.

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

وَإِنْ أَكُلَ لَحْمَ خِنْزِيرٍ ، أَوْ لَحْمَ إِنْسَانٍ ؛ حَنِثَ ؛ لأنه لحم حقيقي (`` إلا أَلَّهُ حَرَامٌ واليَمِينُ قَدْ تُعْقَدُ للْمَنْعِ من الحرامِ وَكَذَا إِذَا أَكُلَ كَبِدًا ، أَوْ كَرِشًا ؛ لِأَنَّهُ

كَأَنَّكَ السَّائلُ الَّذي سأَلتَنِي أمسٍ. فَقَالَ: نعمُ، فَقَالَ شُفْيَان: لا يَحْنَث في هذا ولا في الأوَّلِ، فرجَعَ عنْ ذلِك الفؤْلِ^(*).

قَوْلُه: (وَإِنْ أَكَلَ لَحْمَ خِنْزِيرٍ، أَوْ لَحْمَ إِنْسَانِ؛ حَنِثَ)، وذاكَ لأنَّه لحهُ حَقيقةٌ، إلَّا أنَّه حرامٌ، والحرامُ لا يمنَعُ انعِقادَ اليمينِ، أَلَا ترى أَنَّه لوْ حَلَفَ لا يشربُ شرابًا، فشَرِبَ الخمرَ حَنِث!

قَإِنْ قُلْتَ: قد قُلْتَ قبلَ هذا أنَّ الأَيْمَان مَبْنِيَّةٌ على العُرْفِ، ولا يسْبِقُ أوه، النَّاسِ مِن لفظِ اللَّحمِ إلى لحْمِ الخِنزيرِ والإنسانِ، فيَنبغي ألَّا يَحْنَث.

قُلْتُ: إِنَّ النَّاظرَ لَوْ نَظَرَ إِلَىٰ لَحْمِ الْحَنزيرِ أَوِ الإِنسانِ سَمَّاه لَحمَّ على الإطلاقِ، بخلاف لِحْمِ السَّمكِ؛ فإنَّه لا يُسَمَّى لَحمَّ على الإطلاقِ، فظهرَ الفَرْقُ.

على أنَّا نَقولُ: قالَ الإمامُ العَتَّابِيُّ في «شرح الجامع الصغير» في لحْم الخنريرِ والآدَمِيُّ: قيلَ: الحالفُ إذا كانَ مُسلمًا، ينبغي ألَّا يَحْنَثَ؛ لأنَّ أكَّلَه ليسَ بمتعارَفٍ، ومبْنَى الأَيْمَانِ على العُرْفِ، ثمَّ قالَ: وهوَ الصَّحيحُ،

قولُه: (وَكَذَا إِذَا أَكَلَ كَبِدًا، أَوْ كَرِشًا)، يعْني: إذا حَلَفَ لا يأكُلُ لحمًا، فأكَلَ كبدًا، أَوْ كَرِشًا؛ يَحْنَث، وذاكَ لأنَّه لحْمٌ حقيقةً؛ لأنَّ منشأَه مِنَ الدَّم.

قَالَ في «خلاصة الفتاوى»: «ولو أكلَ شيئًا مِنَ البُطونِ ، كالكَبِدِ والطَّحَالِ ؛ يَحْنَث ، هذا في عُرْفِ أهلِ الكوفةِ ، وفي عُرْفِنا: لا يَحْنَث »(٣) .

⁽١) في حاشية الأصل: الخ، أصح: حقيقة».

⁽٣) ينظر: «فتح القدير) لابن الهمام [١٢١/٥].

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/١٥٤].

لَهُمْ حَقِيفَةً فَإِنَّ نُمُوَّهُ مِنْ الدَّمِ وَيُسْتَغْمَلُ اِسْتِغْمَالَ اللَّحْمِ وَقِيلَ: فِي عُرْفِنَا لَا يَخْنَكُ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُعَدُّ لَحْمًا.

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ، أَوْ لَا يَشْتَرِي شَحْمًا؛ لَمْ يَحْنَثُ إِلَّا فِي شَحْمِ البطنَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ،

وَقَالًا: يَحْنَتُ فِي شَحْمِ الظُّهْرِ أَيْضًا وَهُوَ اللَّحْمُ السَّمِينُ لِوُجُودِ خَاصَّيَّةٍ

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا إِ: ١٠٥٨م] بَأْكُلُ، أَوْ لَا يَشْتَرِي شَحْمًا؛ لَمْ يَحْنَتْ إِلَّا فِي شَخْمِ البَطْنِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً.

وَقَالَا: يَحْنَتُ فِي شَحْمِ الظَّهْرِ أَيْضًا)('')، وهوَ اللَّحمُ السَّمينُ، وهلِه مِن مسائل «الجامع الصغير»('⁽⁾ المُعادة-

وجْهُ قولِهما: أنَّ شَحْمَ الظُّهرِ شَحْمٌ عادةً وحقيقةً ، فيحنَث بأكْلِه .

أمًّا عادةً: فلأنَّه يذُوبُ بالنَّارِ ، كشحْمِ البطْنِ ، فَعُلِمَ أَنَّه لِسَ بلحْمٍ ؛ لأنَّ اللَّحمَ لا يذوبُ.

وممّا وقعَ في خاطِري في هذا المقام: أنَّ شَخْمَ الظَّهرِ لا يخْلو: إمَّا أن يَكونَ أَلْيَةً، أوْ شَخْمًا، أوْ لحمًا، فليسَ بألْيَة ؛ لأنَّه لا قائلَ به، وليسَ بلخم ؛ لأنَّه يذوبُ دونَ اللَّحمِ، وأيضًا يقالُ له، شَحْمُ الظَّهرِ لا لحْمُ الظَّهرِ، فتَعيَّنَ أَنَّه شَحْمٌ ؛ فيحنَثُ آكِلُهُ.

وأمَّا حقيقةً: فلأنَّ اللهَ تعالىٰ سَمَّاه شخمًا، وقالَ تعالىٰ: ﴿ وَمِرَ ٱلْبَقَـٰرِ

 ⁽١) ذكر في «الكافي» أن الشحوم أربعة: شحم البطن، وشحم الطهر، وشحم محلط بالعظم، وشحم على ظاهر الأمعاء، واتفقوا على أنه بحث بشحم اببطن، والثلاثة على الخلاف، ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للجصاص [٧٤٩/٤]، «المبسوط» للسرخسي [١٨٣/٨]، «البحر الرائق» [٤٩/٤].

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٥٦].

الشَّحْمِ فِيهِ وَهُوَ الذَّوبُ بِالنَّارِ وَلَهُ أَنَّهُ لَحْمٌ حَقِيقَةٌ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ يَنْشَأُ مِنَ اللَّهِ وَيُسْتَعْمَلُ إِللَّهِ فَلَيْ أَنَّهُ لَحْمٌ حَقِيقَةٌ أَلَّا تَرَىٰ أَنَّهُ يَنْشَأُ مِنَ اللَّهِ وَيُسْتَعْمَلُ إِللهِ فَوْتُهُ وَلِهَذَا يَحْنَتُ بِأَكْلِهِ فِي الْبَمِينِ عَلَىٰ أَكُل اللَّحْمِ وَلَا يَحْنَتُ بِبَيْعِهِ فِي الْبَمِينِ عَلَىٰ بَيْعِ الشَّحْمِ. اللَّحْمِ وَلَا يَحْنَتُ بِبَيْعِهِ فِي الْبَمِينِ عَلَىٰ بَيْعِ الشَّحْمِ.

وَٱلْعَسَمِ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا إِلَّا مَا حَمَلَتْ ظُهُورُهُمَا ﴾ [الأمام: ١٤٦].

وجُهُ الاستِدلالِ: آنَّه تعالى استثنى ما حمَلَتِ الظُّهورُ مِن الشَّحمِ؛ فيكونَ شَخْمُ الظَّهرِ شحمًا؛ لأنَّ الأصْلَ في الاستِثْناءِ هوَ المتَّصلُ، وهوَ أن يكونَ المسْتشَى مِن جنسِ المسْتَثْنَى منهُ، فمَنِ ادَّعَىٰ المنقطعَ فعليْهِ البيانُ.

وجْه قولِ أبي حنيفة في: أنَّ شَحْمَ الظَّهرِ يُسَمَّىٰ لحمًا في العادةِ، ويُسْتَغْمَّ السَّعْمالَه حتَّىٰ يُباعُ معَ اللحْمِ، ومَرَقَتُه تُسَمَّىٰ مَرَقة اللَّحمِ، فلَمْ يكُن شحمًا مطْفَى. فلا يَحْنَث آكِلُه، كما إذا حَلَفَ لا يأكُلُ لحمًا فأكلَ لحْمَ السَّمكِ، ولهذا إذ حَفَ لا يأكُلُ لحمًا فأكلَ لحْمَ السَّمكِ، ولهذا إذ حَفَ لا يأكُلُ لحمًا ، فأكلَ لحمًا ، فأكلَ السَّمينَ الَّذي على الظَّهرِ ؛ يَحْنَث .

والمسألةُ منصوصةٌ في «الكافي» للحاكِم ('')، ولا يُعْتَبرُ شَحمًا معَ اعتبرِ: لحمًا، فَعلىٰ هذا يكونُ الاستِئْناءُ مُنقطعًا لا متَّصلًا، كقولِه تعالىٰ: ﴿ فَإِنْهُمُ عَدُوْ يَتَ إِلَّا رَبَّ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ [الشعراء: ٧٧].

آ (۱۹۹۸ه قال صاحبُ «المختلف»: «تكلَّموا في نفسيرِ شَحْمِ الظَّهْرِ قَلَ بعضُهمْ: هوَ اللَّحْمُ الطَّهْرِ على الظَّهْرِ وقالَ بعضُهمْ: هو شَحْمُ الكُلِّيَةِ اللَّي على الظَّهْرِ وقالَ بعضُهُم: هو شَحْمُ الكُلِّيَةِ اللَّي هوَ مَتَّصلٌ بالظَّهرِ » . ثمَّ قالَ: «وقولُ أبي حنيفةَ على التَّفسيرِ الأوَّلِ أظهرُ » . . .

قولُه: (وَيَحْصُلُ بِهِ قُوَّتُهُ)، أي: يحْصُلُ بشَحْمِ الظَّهْرِ قَوَّةُ اللَّحَمِ، يعْني: يُنبدُ شَحْمُ الظَّهْرِ ما يفيدُه اللَّحَمُ مِن القوَّةِ،

⁽١) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/١١٩].

⁽٢) ينطر: «مختلف الرواية» لأبي اللبث السمرقندي [١١٤٢/٣].

وَقِيلَ: هَذَا فِي الْعَرَبِيَّةِ فَأَمَّا اِسْمُ بِيهُ بِالْفَارِسِيَّةِ لَا يَقَعُ عَلَىٰ شَحْمِ الظَّهْرِ بِحَالٍ.

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَشْتَرِي، أَوْ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا، أَوْ شَحْمًا، فَاشْتَرَىٰ أَلَيةً، أَوْ أَكُلُهَا؛ لَمْ يَحْنَثُ؛ لِأَنَّهُ نَوْعٌ ثَالِثٌ حَتَّىٰ لَا يُسْتَعْمَلُ اِسْتِعْمَالَ اللَّحُومِ وَالشَّحُومِ. أَكَلَهَا؛ لَمْ يَحْنَثُ؛ لِأَنَّهُ نَوْعٌ ثَالِثٌ حَتَّىٰ لَا يُسْتَعْمَلُ اِسْتِعْمَالَ اللَّحُومِ وَالشَّحُومِ.

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ هَذِهِ الحِنْطَةَ ؛ لَمْ يَخْنَتْ حَنَّىٰ يَقْضِمَهَا ، وَلَوْ أَكَلَهَا مِنْ خُبْزِهَا ؛ لَمْ يَخْنَتْ حَنِيفَة هِلَمْ وَقَالًا: إِنْ أَكُلَ مِنْ خُبْزِهَا يَخْنَتْ خُبْزِهَا يَخْنَتْ أَبِي حَنِيفَة هِلَمْ وَقَالًا: إِنْ أَكُلَ مِنْ خُبْزِهَا يَخْنَتْ أَبْضًا ؛ لِأَنَّهُ مَفْهُومٌ مِنْهُ عُرْفًا وَلِأَبِي حَنِيفَة هِلَىٰ أَنَّ لَهُ حَقِيقَةٌ مُسْتَعْمَلَةً فَإِنَّهَا ثُغْلَىٰ

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَشْنَرِي، أَوْ لَا يَأْكُلُ لَحْمًا، أَوْ شَخْمًا، فَاشْنَرَىٰ أَلَيَةً، أَوْ الله الله الله الله أَوْ حَلَفَ لا يشترِي الحمّا، أَوْ حَلَفَ لا يشترِي الحمّا، أَوْ حَلَفَ لا يشترِي شَحمًا، أَوْ حَلَفَ لا يشترِي أَكُلُ شَحمًا، أَوْ حَلَفَ لا يأكُلُ شَحمًا، لا يَحْنَث بشِرَاءِ الأَلْيَةِ أَوْ أَكْلِها؛ لأنَّ الأَلْيَةَ غيرُ اللحْم والشخم اسمًا وعادةً.

قولُه: ﴿ وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ هَلِهِ الحِنْطَةَ ؛ لَمْ يَحْنَتْ حَتَّىٰ يَقْضِمَهَا ، وَلَوْ أَكَالَهَا (١) مِنْ خُبْزِهَا ؛ لَمْ يَحْنَتْ ، وهذا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ .

وَقَالَا: إِنْ أَكُلَ مِنْ خُبْزِهَا يَحْنَتْ أَيْضًا)، وهذه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(٢) المُعادةِ الَّتِي فيها فائدةٌ، وهي قولُه: (أَيْضًا)؛ لأنَّه لَمَّ يُذْكَر في «الأصل»، وفيه إشارةٌ إلى أنَّه إذا قضِمَها؛ حَنِثَ بالاتِّفاق، كذا قالَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ»(٣).

وهذا إذا لَمْ يَنْوِ الحَبُّ بِعَيْنِهِ ، فإذا نواهُ ؛ لا يَحْنَتُ بأكْلِ الخُبزِ عندَهُما أيضًا ،

⁽١) لعله: أكَّل. كذا جاء في حاشية: «م»، وهو الموافق لِما في: «الهداية» للمَرْعِيناني [١- ٢٠].

 ⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٥٧].

⁽٣) ينظر: ٥شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابيُّ [ق٤١١].

وَتُقُلِّنَ وَتُؤْكَلُ قَضْمًا وَهِيَ قَاضِيَةٌ عَلَىٰ الْمَجَازِ الْمُتَعَارَفِ عَلَىٰ مَا هُوَ الْأَصْلُ

وعليهِ نصَّ الحاكمُ الشُّهيدُ في «الكافي»(١).

قالَ شبخُ الإسلام خُواهَرُ زَادَه في شرح كتابِ «الأَيْمَان»: إنَّما وضَعَ المشألةَ في الحِنْطَةِ المُعَيَّنةِ ؛ لأَنَّه إذا عقدَ يمينَه على حِنْطَةٍ لا بِعَيْنِها، يَنبغِي أَنْ يكونَ الحِوابُ على قولِ أَبي حَنيفة كالجوابِ عندَهُما، فأَمَّا إذا نوى الحَبَّ بعَنِنه ؛ لا يَحْنَث بأَكْلِ الخُبزِ بالاتَّفاقِ ؛ لأنَّه نوى حقيقة كلامِه، فلا يُرَادُ المجازُ .

والأصلُ في المسألةِ: أنَّ الكلامَ إِذَا كَانَ لَهُ حقيقةٌ مُسْتَعْمَلةٌ ، ومحازٌ متعارَفٌ ، فعندَ أبي حنيقة : العملُ بالحقيقةِ المستعملةِ أوْلَى . وعندَهما: العملُ بعمومِ المجازِ أوْلَى ، وقد بيَّنَاه في كتابِنا الموسوم بـ «التبيين» (٢٠) .

لهما: أنَّ أكْلَ الحِنْطَةِ يُرَادُ به في العُرْفِ ما تخويهِ الحِنْطَةُ وما يُتَّخَذ منْها، في حنَثُ كَيْفَما أَكْلَها عَيْنَها أَوْ خُبْزَها؛ عمَلًا بعمومِ المجازِ، كما إذا حَلَفَ لا يضَعُ قدمَيْه في دارِ فلان، يَخْنَث إذا دخلَها حافِيًا أَوْ راكبًا.

ولأبي حنيفة: أنَّ أكْل الحِنْطَةِ عَيْنَها غَلْبًا وقَلْبًا مُسْتَعْملٌ، وهو حقيقةُ الكلام، والحقيقةُ أحقُ بأن تُرَادَ لسَبْقِها على المجازِ، فلا يُرَادُ المجازُ بعد ذلك، حتى لا يلزم الجمْعُ بينَ الحقيقةِ والمجازِ؛ ألا ترى أنَّه إذا حَلَفَ لا يأكلُ مِن هذه الشَّاةِ؛ لَمْ يَحْنَتْ بأكْل لبنِها وسَمْنِها، وكذا إذا حَلَفَ لا يأكلُ مِنْ هذا العنَبِ؛ لَمْ يَحْنَتْ بأكْل عَصيرِه أَوْ زَيِيبِه؛ لأنَّ الحقيقةَ مُسْتعملةً، فكذا هُنا.

والقَصْمُ (٣): الأكْلُ بأطْرافِ الأسْنانِ ، وهوَ مِن بابِ فَعِلَ يَفْعَلُ ، بكَسْرِ العينِ

⁽١) ينظر: ١١٤٥في، للحاكم الشهيد [ق/١١٩].

 ⁽٢) ينظر: ١٥ التَّنبِينَ شرح الأَخبِيكَثِيَّ اللمؤلف [٢٦٦/١ - ٢٦٧]. وينظر: الشرح مختصر الطحاوي اللجصاص [٧/٥٥٤] لبيان أصل المسألة.

⁽٣) إشارة إلى قول صاحب «الهدابة»: «وَتُؤْكَلُ قَصْمًا»، ينطر «الهداية» للمَرْعِيناسي [٣٢٦/٢]

مندة ولؤ قصمها حنث عندهُما هُو الصّحيحُ لغَمُوم الْمحاز كما إذًا حلَفَ لَا بصعُ قدمُهُ في ذار قُلَان وَإِلَيْهِ الْإِشَارَةُ بِعَرْلِهِ فِي الْخُتَرِ حَنْكَ أَيْضًا.

ولو حلف لا بأكُلُ من هذا الدَّقبق، فأكل من خُنره و حلت ؛ لأنَّ عَيْنَهُ غَيْرً مَا يُتُخذُ منهُ ولو اسْنَمُهُ كما هُو ؛ لا يخلَّ ، هُو الصّحبحُ

[١٠/١٠١١] في الماضي ، [وفتَّحها أنَّ في المستقبل،

قولُه: (هُو الصّحبحُ) احترارٌ عن روايةٍ أخرى عنهُما، وهي أنّه إذا أكل عيْن الحنطَة لا يَحْنَث، والأصحُّ أنَّه يَحْنث عندَهُماً؛ لإشارةِ جوابِ «الجامع الصغير»، وقدْ مَرَّ بيانُها،

قولُه: (ولوَ حلف لا يأكُلُ منْ هذا الدّقيق، فأكل منْ خُبْزه؛ حنث)، وهذا لفّظ القُدُوريُّ في «مختصره»(٢)،

وقالَ الشَّافِعِيُّ: إنْ أَكَلَ مِنْ خُبْزِه ؛ لا يَحْنَث ، وإنِ اسْتَفَّه ؛ حَنِثَ (٣٠٠. كذا في الشرح الأقطَع»(٤٠).

لنا: أنَّ حقيقةَ الكلامِ مهجورةٌ عادةً ؛ لأنَّه لا يُؤكّل الدَّقيقُ كما هوَ ، فيتعيَّنُ المجازُ مُرادًا ، وهو ما يُتَخَذَّ منه ، كما إذا حَلَفَ لا يأكلُ مِن هذِه النَّخلةِ خُمِلَتِ المجن على ما يتولَّدُ منها ، فكذا هنا ، هذا إذا لَمْ يَنْوِ عَيْنَ الدَّقيقِ ، فإنْ نواهُ لا يَحْنَث بأكُل الخُبزِ ، وبه صَرَّحَ في «الشامل» في قسم «المبسوط» .

قُولُه ١٥٠٠/١١ (ولو اسْنَفَهُ كَمَا هُوَ؛ لَا يَخْنَكُ، هُوَ الصَّحِيحُ)، احترازٌ عن

⁽١) ما بين المعقوفتين في «م»: «وضمها».

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/٢١١].

 ⁽٣) ينظر: ١٩لحاوي الكبير، لأبي الحسر الماوردي (٤٣٢/١٥)، و«التنبيه في العقه الشافعي» لأبي استحاق الشيرازي (ص/١٩٦).

⁽٤) ينظر: فشرح محتصر القدوري، للأفطع [٢/ق/٥٥٠].

لِتَعَيُّنِ (١٨١/١٤) المَجَازِ مُرَادًا.

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ خُبُرًا؛ فَيَمِينُهُ عَلَىٰ مَا يَعْتَادُ أَهْلُ المِصْرِ أَكُلُهُ خُنزًا، وَذَلِكَ خُبُرَ الْجِنْطِ وَالشَّعِيرِ؛ لِأَنَّهُ هُوَ الْمُعْتَادُ فِي غَالِبِ الْبُلْدَانِ.

🚓 غاية البيان 🤧

قولِ بعضِ المشايخِ ، فإنَّهم قالوا: إذا أكلَ عيْنَ الدَّقيقِ يَخْنَث ؛ لأَنَّه تَــاوَلَ ما عَقَدَ يمينَه عليه ، والصَّحيحُ أنَّه لا يَحْنَث (١) ؛ لأنَّه أُرِيدَ به المجازُ ، فتتنَحَّى الحقيقةُ لا محالةً .

قَالَ في «الفتاوئ» الوَلْوَالِجِيُّ: «وإنْ أَكَلَ عَيْنَ الدَّقيقِ، اختلفَ المشايخُ فيهِ: أكثرُهُم قالوا: إنَّه لا يَحْنَثُ؛ لأنَّه حقيقةٌ مهجورةٌ»(١٠).

يِقَالُ: سَفَّ الدواءَ يَسَفُّه سَفًّا، واسْتَفَّه اسْتِفافًا؛ إذا قَمِحَه (٣).

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ خُبْرًا؛ فَيَمِينُهُ عَلَىٰ مَا يَعْتَادُ أَهْلُ المِصْرِ أَكْلَهُ خُبْرًا)، وهذا لفظ القُدُوريِّ في «مختصره»(٤)، وذلِكَ لأنَّ مَبْنَى الأَيْمَانِ على العُرْفِ، فإدا كانَ خُبْزُ الشَّعيرِ أوِ الذَّرَةِ مُعتادًا عندَ طائفةٍ؛ يقَعُ الحِنْثُ به عندَهم، وإلَّا فَلا، إلَّا إذا نوى.

قَالَ الحاكمُ الشَّهِيدُ في «الكافي»: «فإنْ أَكَلَ جَوْزِينَجًا(٥)؛ لَمْ يَحْنَث، إلَّا أَنْ يَكُونَ نَواهُ»(١٠).

 ⁽۱) وفي المبسوط» للسرخسي [۱۸۱/۸] والأصح أنه لا يحنث، وينظر المحبط الرهاني؟
 [۲۸۰/٤] ارد المحتار» [۷۷۵/۳].

⁽٢) ينظر: ﴿ الْفَتَاوَىٰ الْوَلُو الْبِجِيَّةُ ﴾ [١٨٢/٢].

⁽٣) قَبِحُه: كسّمِعَه، أي: أستَفَّه، كاقتُتَمَحَه، ينظر ' «تاح العروس» لنرّبيدي [٢٧٦/٤ مادة: فمح]

⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/٢١١].

⁽٥) الجَوْرِينَعُ: أَصْلُه كَوْزِينَهُ بِالْفارسية، وهو نوْع مِن الحلّوي، ينظر، «طِلْنة الطّلَبة» لأبي حفص السعي [ص/٧٠]،

⁽٦) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [٥/٩١].

ولَوْ أَكُلَ مِنْ خُبْرِ القَطَائِفِ أَوْ خُبْرِ الأَرْزِ بِالعَرَاقِ؛ لَمْ يَحْنَثُ؛ لِأَنَّهُ غَيْرُ مُمْنَادٍ عِنْدَهُمْ حَتَّىٰ لَوْ كَانَ بِطُبْرُسْتَانْ أَوْ فِي بَلْدَةٍ طَعَامُهُمْ ذَلِكَ يَحْنَثُ.

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الشَّوَاءَ؛ فَهُوَ عَلَىٰ اللَّحْمِ دُونَ الباذِنْجانِ والجزرِ؛ لِأَنَّهُ بُرَادُ بِهِ اللَّحْمُ الْمَشْوِيُّ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ إِلَّا أَنْ يَنْوِيَ مَا يَشْوِي مِنْ بَيْضٍ أَوْ غَيْرِهِ

قولُه: (وَلَوْ أَكَلَ مِنْ خُبْزِ القَطَائِفِ أَوْ خُبْزِ الأُرْزِ بِالعِرَاقِ؛ لَمْ يَحْنَثُ)، وهذا أيضًا لفْظُ القُدُورِيِّ (١)، وذلِكَ لأنَّ اسمَ الخُبزِ على الإطْلاقِ لا يتناولُه عندَهُم، فلا يقَعُ اليمينُ عليْه، حتَّىٰ لو كانَ في بلدٍ خُبْزُهُم ذلِك؛ يَحْنَثُ، كما في طَبَرِسْتَان (١٠).

وطَبَرِسْتَانَ: اسمُ آمُل وأعمالِها، مُعَرَّب مِن تَبَرستان؛ لأنَّ أهلَها يُحاربونَ بالفأْسِ، هكذا قالَ بعضُهُم، ولنا فيهِ نظَرٌ.

قَالَ القُتَبِيُّ في (١٧٠/٤/ء) كتابِ «أدب الكتاب» _ في باب ما يُغَيَّرُ مِنْ أَسماءِ البلاد _: «طَبَرِسْتَان بالفارسيَّة، معْناهُ: أخْذَهُ الفأسِ، كأنَّه لِأَشَبِه (٣) لَمْ يُوصَلُ إليْهِ حتَّى قُطِعَ شَجَرُه» (٤)، وهذا حسنٌ،

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الشَّوَاءَ؛ فَهُوَ عَلَىٰ اللَّحْمِ دُونَ البَاذِنْجَانِ وَالجَزَرِ)، وهذا لفَظ القُدُوريُّ في «مختصره»(٥)، وذلِكَ لأنَّ الشَّواءَ عبارةٌ عمَّا ينضجُ في

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١٢].

 ⁽۲) طَبَرِسْتان _ بفتح أوله وثانيه ، وكشر الراء ، وسكون السين ، وفتْح الناء ... مِن بلاد خراسان ، سُمِّيت بذلك ؛ لأن الشجر كان حولها شيئًا كثيرًا ، فلَمْ يَصِل إليها جنود كشرئ ، حتئ قطعوه بالفأس ، والطَّبَر _ بالفارسية _: الهأس ، واستان: الشجر ، ينظر: «معجم البلدان» لياقوت الحموي [١٣/٤] ، و«الروض المعطار في خبر الأقطار ، للجميري [ص/٣٨٣] .

 ⁽٣) الأَشَبُ: شِدَّةُ التِفافِ الشَّجَرِ وكثَرَتُه حتَّىٰ لا يُجازَ فيه، يقال: مَوْضِعٌ أَشِبٌ، أَيْ كَثِيرُ الشَّجَر.
 ينظر: قتاج العروس، للزَّبيدي [٣٠٣/١] مادة: أشب].

⁽٤) ينظر: «أدب الكتاب، لابن قتيبة [ص/٤٣١].

⁽٥) ينظر: ﴿مختصر القُدُّوريِ [ص/٢١٧].

لِمَكَانِ الْحَقِيقَةِ.

وَإِنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الطَّبِيخَ ؛ فَهُوَ عَلَىٰ مَا يُطْبَخُ مِنَ اللَّحْمِ ؛ وَهَذَا إِسْتِحْسَانٌ ؛ إعْتِبَارًا لِلْعُرْفِ وَهَذَا ؛ لِأَنَّ التَّعْمِيمَ مُتَعَذَّرٌ فَيُصْرَفُ إِلَىٰ خَاصٍ هُوَ مُتَعَارَفٌ وَهُوَ اللَّحْمُ الْمَطْبُوخُ بِالْمَاءِ إِلَّا إِذَا نَوَىٰ غَيْرَ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّ فِيهِ تَشْدِيدًا .

وَإِنْ أَكَلَ مِنْ مَرَقِهِ يَحْنَتُ لِمَا فِيهِ مِنْ أَجْزَاءِ اللَّحْمِ أَوْ ؛ لِأَنَّهُ يُسَمَّىٰ طَبِيخًا .

النَّارِ بِلا مَاءٍ، وَذَلِكَ مُوْجُودٌ فِي اللَّحَمِ وَغِيرِهِ ، إِلَّا أَنَّ فِي العُرْفِ لَمَّا أُرِيدَ بِه اللَّحَمُ وَغَيرِه ، إِلَّا أَنَّ فِي العُرْفِ لَمَّا أُرِيدَ بِهِ اللَّحَمُ وَقَعَتْ يَمِينُه عليه خَاصَّةً ، إِلَّا إِذَا نُوئ غِيرَه مِنَ الباذنجانِ المشوِيِّ ، والجَزَرِ المشوِيِّ ، والجَزرِ المشوِيِّ وغيرِ ذلِك ، فحينئذٍ يَحْنَثُ بِه ؛ لأنَّه نوئ حقيقة كلامِه ، وفيهِ تشديدٌ عليه .

قولُه: (وَإِنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الطَّبِيخَ ؛ فَهُوَ عَلَىٰ مَا يُطْبَخُ مِنَ اللَّحْمِ) ، وهذا لفظُ القُدُوريِّ في «مختصره»(١).

قالَ صاحبُ «الهدايةِ»: (وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ).

وقالَ صاحبُ «الشامل»: والطَّبيخُ على اللَّحمِ خاصَّةً استِحْسانًا، ما لَمْ يَنْوِ نيرَه.

بيانُه: أنَّ اللَّفظَ العامَّ إذا لَمْ يُمْكِنْ إِجْراؤُه عَلَىٰ العُمومِ؛ يُرَادُ به أخصُّ الخصوصِ، وهُنا لا يُمْكِنُ إِجْراؤُه عَلَىٰ العُمومِ؛ لأنَّ المطْبوخَ مِن اللَّواءِ المُسْهِلِ الخصوصِ، وهُنا لا يُمْكِنُ إِجْراؤُه عَلَىٰ العُمومِ؛ لأنَّ المطْبوخَ مِن اللَّواءِ المُسْهِلِ أيضًا طبيخٌ، لكنَّه لا يُرَاد ذلكَ مِنِ اسمِ الطَّبيخِ عُرْفًا، ولا يقالُ لمنْ أكلَ البَاقِلَا المطْبوخ: أكلَ الطبيخ، وإنْ كانَ طبيخًا في الحقيقةِ.

فَلَمَّا كَانَ كَذَلِكَ؛ حُمِلَ عَلَىٰ المطْبُوخِ بِاللَّحَمِ الَّذِي هُو خَاصٌّ مُتَعَارَفٌ، إلَّا

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢١٢].

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الرُّءُوسَ؛ فَيَمِينُهُ عَلَىٰ مَا يُكْبِسُ فِي النَّنَانِيرِ (١) ، وَيُبَاعُ فِي المِصْرِ ويقال يَكْنَس.

وَفِي: «الجَامِع الصَّغِير» لَوْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ رَأْسًا فَهُوَ عَلَىٰ رُوُوسِ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ﷺ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﷺ عَلَىٰ الْغَنَمِ خَاصَّةً.

إذا نوئ غيرَ ذلِكَ ؛ فيُصَدَّقُ فيهِ ؛ لأنَّه نوئ حقيقةَ كلامِه ، وإنْ أَكَلَ مِن مَرَقِ اللَّحمِ ؛ يَخْنَتْ أيضًا ؛ لأنَّه يُقالُ في العُرْفِ: أَكَلَ الطبيخَ ، وإنْ لَمْ يأكلِ اللَّحمَ .

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَأْكُلُ الرُّءُوسَ؛ فَيَمِينُهُ عَلَىٰ مَا يُكْبَسُ فِي التَّنَانِيرِ^(٢)، وَيُبَاعُ فِي المِحْتصره» (٣).

وقالَ في «الجامع الصغير»: «فيمَنْ حَلَفَ لا يَشتري رأْسًا؛ أنَّه يقَعُ على رأسِ البقرِ والغنَم.

وقالَ أبو يوسُفَ ومحمَّدٌ: على رأسِ الغَنمِ خاصَّةً ١ (١).

قَالَ فَخَرُ الْإِشْلامِ^(ه): والقياسُ أنْ يقَعَ علىٰ [١٠٠٠٤/م] كلِّ رأسٍ ، حتَّىٰ رأسِ السَّمكِ لعُمومِهِ .

وفي الاستخسانِ: يقّعُ على المتعارّفِ، فهذا اختِلافُ عَصْرٍ وزمانٍ [١٠٠٠٨]، لا اختِلافُ حجّةٍ وبُرهانٍ، وقدْ كانَ في زمَنِ أَبي حَنيفةَ يُباعُ في الأسواقِ رُءوسُ الغَنمِ والبقرِ، فأفتَى بوقوعِ اليَمينِ على رُءوسِهما على ما ثبتَ مِن عُرْفِ بلدِه، وكانَ

⁽١) النَّمَانِيرُ: جمعُ تَنُور ، وهو الذي يُخْبَرُ فيه . ينظر : «المصباح المنير ا للفيومي [٧٧/١] ،

⁽٢) النَّنافِيرُ: جمَّع تَتُّور، وهو الدي يُخْبَرُ فيه. ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [١/٧٧/ مادة: تنر].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/٢١٢]،

⁽٤) ينظر: ١٥١هجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؟ [ص/٢٥٦ ــ ٢٥٦].

⁽٥) ينظر: قشرح الجامع الصغير، للبزدوي [ق/١٧١].

وَهَذَا إِخْتِلَافُ عَصْرٍ وَزَمَانٍ كَانَ الْعُرْفُ فِي زَمَنِهِ فِيهِمَا وَفِي زَمَنِهِمَا فِي الْغَنَمِ خَاصَّةً وَفِي زَمَانِنَا يُفْتَي عَلَىٰ حَسَبِ الْعَادَةِ كَمَا هُوَ الْمَذْكُورُ فِي الْمُخْتَصَرِ

وَإِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ فَاكِهَةً ، فَأَكَلَ عِنَبًا ، أَوْ رُمَّانًا ، أَوْ رُطَبًا ، أَوْ قِثَاءً ، أَوْ خِيَارًا ؛ لَمْ يَحْنَكُ ، وَإِنْ أَكَلَ تُفَّاحًا ، أَوْ بِطَيخًا ، أَوْ مِشْمِشًا ؛ حَنِكَ ، وَهَذَا عنْد

في زمانِهما لا يُباعُ في السّوقِ إلَّا رَأْسُ الغنَمِ خَاصَّةً ، [فَافْتَيَا بِوقوعِ اليَمينِ عليْها خاصَّة](١).

قَالَ صاحبُ «المختلف»: «أَجْمعوا عَلَىٰ أَنَّه لا يَقَعُ علىٰ رأسِ الجَزُورِ؛ لعدَمِ العُرْفِ، إلَّا روايةً [عَن](٢) أَبِي حَنيفة ، ولا على رُّءوسِ الطَّيرِ ، إلَّا أَنْ يَنْوِيَها (٣). وفي زمانِنا بُفْتَى على اعتبارِ العادة ، كما ذكر في «مختصر القُدُوريِّ (٤).

ومعنى قوله: (يُكْبَسُ فِي التَّنَانِيرِ)، أي: يُدْخَلُ، مِن (٥) قولهم: كَبَسَ الرَّجُلُ رأسَه في جَيْبِ قَمِيصِه؛ إِذَا أَدْخَله، كذَا في «الْمُغْرِبِ» (٢). ويقالُ: يَكْنِس (٧)، أي: بالنونِ على صيغةِ المبْنِيِّ للفاعلِ، مِن كنَسَ الظَّبْيُ في الكِنَاسِ؛ إذَا دخَلَ فيه، والأوَّلُ هو الصَّحيحُ.

قولُه: (وَإِذَا حَلَفَ لَا يَأْكُلُ فَاكِهَةً، فَأَكَلَ عِنَبًا، أَوْ رُمَّانًا، أَوْ رُطَبًا، أَوْ قِنَّاءً، أَوْ خِيَارًا؛ لَمْ يَخْنَتْ، وَإِنْ أَكَلَ ثُقَاحًا، أَوْ بِطِيخًا، أَوْ مِشْمِشًا؛ حَنِثَ، وَهَذَا عِنْدَ

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و (م»، و (غ »، و (ر».

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، و الم، و الغ» و الغ» و الراء .

⁽٣) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١١٣٩/٣].

⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١٢].

⁽٥) وقع بالأصل: «في»، والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽٦) ينظر: «المعرب في ترتب المعرب؛ للمُطَرِّزِي [٢٠٥/٢]، مادة: كبس]،

⁽٧) وقع بالأصل: «كنس»، والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«را»، و«م».

أَبِي حَنِيفَةَ هِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ هِ : حَنِثَ فِي العِنَبِ وَالرُّطَبِ وَالرُّمَّانِ أَيْضًا ·

🏖 غاية البيان

أبي حَنِيفَةً .

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ: حَنِثَ فِي الْعِنَبِ وَالرُّطَبِ وَالرُّمَّانِ أَيْضًا)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(١) المُعادةِ.

اعلَمْ: أنَّه إذا حَلَفَ لا يأكُلُ فاكهةً ، فأكَلَ تِينًا ، أَوْ مَشْمَشًا ، أَوْ خَوْخًا ، أَوْ مَشْمَشًا ، أَوْ خَوْخًا ، أَوْ مَشْمَشًا ، أَوْ خَوْخًا ، أَوْ مَشْمَشًا ، أَوْ فَشْتَقًا ، سَفَرْجَلًا ('') ، أَوْ إِجَّاصًا ('') ، أَوْ فُشْتَقًا ، أَوْ عُنَابًا ('') ؛ يَخْنَثُ بالإجماع ، سواءً كانَ رُطَبًا أَوْ يابسًا .

ولو أَكُلَ خِيَارًا، أَوْ قِثَّاءً^(٦)، أَوْ جَزرًا لا يَخْنَث؛ لأنَّها مِن البقول، ولهذا يُؤْدَمُ مَعَها.

والبِطِّبِخُ مِنَ الفواكِه. كذا ذكرَه القُدُوريُّ ، ويابسُ البِطِّيخِ لا يُعَدُّ فاكهةً. كذا

(١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/٥٧].

(۲) السَّفَرْجَلُ: فاكِهة، وقيل: شجر مُثْمر بن الفصيلة الورْدية، والجمع: سَفارج. ينظر: «مختر الصحاح» لزين الدين الرازي [ص/١٤٨/ مادة: سفرجل]، و«المعجم الوسيط» [٢٣٣١].

(٣) الإِجَّاصُ _ بكشر الهمز وتشديد الجيم _: شجر مِن الفصيلة الوردية ، ثمَرُه حُلُو لذيذ ، يُطْلَق في سُورِية وفِلَسْطين وسَيناء على الكُمَّثْرَىٰ وشجرها ، وكان يُطلق في مصر على البَرْقوق وشجَره . وبعض أهل الشام يُسَمِّي الإِجَّاصَ : مِشْمِشًا . والبعضُ يُسميه : خَوْخًا . ينظر : «تهذيب الأسماء واللغات اللنووي [٤/٣] ، و«لسان العرب» لابل منظور [٦/٦] مادة : مشش] . و«المعجم الوسيط» [٧/١] .

(٤) الكُمَّثْرَى: شجر مُثْمِر مِن الفصيلة الوَرْدية ، أصنافُه كَثِيرَة ، وَيُسمَّى: الإنجاص فِي الشام ، وهي مِن: إخّاص ، والإحّاص يُسمَّى: البَرْقوق في مصر كما تقدم . ينظر: «لسن العرب» لابن منظور [٥/٢٥/ مادة: كمثر] ، و«المعجم لوسيط» [٧٩٧/٢].

(۵) اللَّمَنَّابُ: شجر شائك مِن العصيلة السَّدَّرية ، ييلغ ارتفاعه ستة أَمتار ، ويُطَّلق العُنَّاب على ثمَرِه أَيضًا ، وهو أحمر حلَّو لذيذ الطعم على شكّل ثمرة النَّبق . ينظر: «المعجم الوسيط» [۲/ ۲۳۰/ مادة: عنب] .

(٦) القِثَّاءُ: نوع من البِطَيخ نباتي ، قريب من الخِيار ، لكنه أطُّول. وقد تقدم التعريف بدلك.

وَالْأَصْلُ أَنَّ الْفَاكِهَةَ إِسْمِ لِمَا يُتَفَكَّهُ بِهِ قَبْلَ الطَّعَامِ وَبَعْدَهُ أَيْ يُتَنَعَّمُ بِهِ ذِيادَةُ عَلَىٰ الْمُعْتَادِ وَالرَّطْبُ وَالْيَابِسُ فِيهِ سَوَاءٌ بَعْدَ أَنْ يَكُونَ التَّفَكُهُ بِهِ مُعْتَادًا حَتَّى لَا

ذكر فخرُ الإسلامِ في «شرح الجامع الصغير» (١٠) ، قالَ في «خلاصة الفتاويٰ»: «ذكر شمسُ الأئمّة الحَلُوانِيُّ: أنَّ البِطِّيخَ ليسَ مِن الفواكِهِ» (٢٠) .

ولوَّ أَكَلَ عِنبًا أَوْ رُمَّانًا أَوْ رُطَبًا ؛ لا يَحْنَثُ عندَ أَبِي حنيفةَ ؛ خِلافًا لصاحبَيْه (" أَ والأصلُ: أنَّ الفاكهة اسمٌ لِمَا يُتَفَّكُهُ بِه ، أي [١/١٧١/١/]: يُتَنَعَّمُ ويُتَلَذَّذُ [به](١) ، زيادةً على ما يقعُ بِه قِوَامُ البَدنِ .

لهما: أنَّ هذِه الأشياءَ الثَّلاثةَ يُتَنَعَّمُ بِها فوقَ ما يُتَنَعَّمُ بِسائرِ الفَواكِهِ ؛ فصارَتْ مِن أعزُّ الفواكهِ ، ومَبْنَىٰ الأَيْمَانِ على العُرْفِ ، وفي عُرْفِ النَّاسِ تُعْتَبَرُ هذِه الأشياءِ فواكِة ؛ فيحنَثُ بأكْلِها .

وجْهُ قولِ أَبِي حنيفة: أنَّ المُطْلَقَ لا يتناولُ المُقَيَّدَ بالاتّفاقِ ، ثمَّ التَّقييدُ في الشيءِ لأحدِ معنيَيْن: إمَّا لقصورٍ فيه ، أوْ لزيادةٍ ، وهذه الأشياءُ التَّلاثةُ لِزيادةِ معني فيها ، وهوَ أَن يكونَ صالحًا للغذاءِ ، أو الدواءِ ، خرجَتْ عن (٥) إطلاقِ الاسمِ ، ألا ترى أنَّ الرُّطَبَ والعنبَ يصْلُحانِ غِذَاءً ودواءً (٦) ، والرُّمَّانُ دواءً صالحٌ خصوصًا لِلكبدِ .

⁽١) ينظر: (شرح الجامع الصغير) لميزدري [ق/١٧١].

⁽٢) ينظر: ﴿خلاصة المتاوئ؛ للبخاري [ق/١٤١].

⁽٣) هذا اختلاف عصر ورمان، فأبو حنيفة أفتئ على حسب عرفه وتغير لعرف في زمامهما وفي المحيط): أن العبرة في جميع ذلك العرف والعادة، فما بؤكل عنى سبيل التمكه عادة ويعد «اكهة في العرف مدخل تحت اليمين، وما لا فلا، ينظر: «البحر الرائق» [١/٥١/٤]، المجمع الأمهر في شرح ملتقى الأبحر» (المحر» [٢٨٦/٤]، «المحيط البرهاني في الفقه النعماني» [٢٨٦/٤].

⁽٤) ما بين المعقولتين: زيادة من: «ف» ، و«غ» ، والر» .

 ⁽a) وقع بالأصل: «على»، والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽٢) اللُّوطَب: نافع للمَعِدة الباردة ، ويَرِيد في المَنِيّ ، ويُلَيِّن الطَّبْع ، والعنبُ: يُسَمِّن بشُرّعة ، ويُولّد دَمَّا=

-﴿ عَادِهُ الْمِيانِ ﴿ ﴾

يؤيدُه قولُه تعالى: ﴿ فَأَنْبَتَنَا فِيهَا حَبَا ۞ وَعِنَهَا وَقَضْبَا ۞ وَزَبِّتُونَا وَغَلَا ۞ وَحَدَابِنَ غُلْبَا ۞ وَدَكِهَةَ وَأَبًا ﴾ [مس: ١٧ - ٢١] ، وقولُه تعالى: ﴿ فِيهِمَا فَكِكِهَةٌ وَغَفْلٌ وَرُمَّانٌ ﴾ [الرحس: ١٨].

بيانُه: أنَّ اللهَ تعالى عطفَ الفاكهةَ على العنبِ والنَّخلِ في الآية الأولى، وعطَفَ النخلَ والرمَّانَ على الفاكهةِ في الآيةِ الأُخرى، والعطْفُ يقتضِي المغايَرة.

فَإِنْ قُلْتَ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ العطفَ يقْتضِي المغايّرة ، أَلَا ترى إلى قولِه تعالى:
﴿ وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّسَ مِيثَقَاهُمْ وَمِنكَ وَمِن نُوج وَإِبَرَهِيمَ ﴾ [الاحزاب: ٧] ، فلو كانَ العطفُ يقْتضِي المغايّرة لَمْ يكُن المعطوفون مِن جُملةِ الأنبياءِ ، وقال تعالى: ﴿ مَن كَانَ عَدُوّاً لِللّهِ وَمَلَيّهِ كَيْمِ المعطوفون مِن جُملةِ الأنبياءِ ، وقال تعالى: ﴿ مَن كَانَ عَدُوّاً لِللّهِ وَمَلَيّهِ كَيْمِ المعطوفون مِن جُملةِ الأنبياءِ ، وإنَّما العطفُ في الآيتَيْنِ لبيان فضيلةِ المعطوف ، لا المغايّرة.

قَالَ الفقيهُ أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير»: إنَّ الرَّجُلَ مِن خراسانَ لَو حَلَفَ بالفارسيَّة: لا يأكُلُ الفاكهة ؛ ينبَغي أنْ يَحْنَثَ في هذِه الأشْياءِ [١٧١/٤/م]، كما قالَ أبو يوسُف ومحمَّدٌ.

وقالَ في «خلاصة الفتاوى»: «فالحاصِلُ أنَّ العبرةَ للعُرْفِ، فكلُّ ما يُؤْكَلُ على سبيلِ التَفَكُّه، ويُعَدّ فاكهةً في العُرْفِ؛ يدخُلُ في اليَمينِ، وما لا فلا»(١).

⁼ جيدًا ، وينفَع الصدُّر والرئة . كدا في المنهاج الطب، كذا جاء في حاشية " اغ، والم، و

⁽١) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق/١٤١].

يَحْنَتَ بِيَابِسِ الْبِطِّيخِ وَهَذَا الْمَعْنَىٰ مَوْجُودٌ فِي التُّفَّاحِ وَأَحَوَاتِهَا فَيَحْنَثُ بِهَا وَعَبْرُ مَوْجُودٍ فِي الْقِثَاءِ وَالْخِيَارِ لِأَنَّهُمَا مِنَ الْبُقُولِ بَيْعًا وَأَكُلاَ فَلَا يَحْنَثُ بِهُمَا.

وَأَمَّا الْعِنَبُ وَالرَّطَبُ وَالرُّمَّانُ فَهُمَا يَقُولَانِ مَعْنَىٰ النَّفَكُهِ مَوْجُودٍ [١٨١ و] فِيهَا فَإِنَّهَا أَعَزُ النَّفَوَاكِهِ وَالتَّنَعُّمُ بِهَا يَقُوقُ التَّنَعُّمَ بِغَيْرِهَا وَأَبُو حَنِيفَة هِ يَقُولُ إِنَّ هَذِهِ الْأَشْيَةَ مِمَّا يُتَغَذَّىٰ بِهَا وَيُتَذَاوَىٰ بِهَا فَأَوْجَبَ قُصُورًا فِي مَعْنَى التَّفَكُهِ هَذِهِ الْأَشْيَةَ مِمَّا يُتَغَذَّىٰ بِهَا وَيُتَذَاوَىٰ بِهَا فَأَوْجَبَ قُصُورًا فِي مَعْنَى التَّفَكُهِ لَلْاسْتِعْمَالِ في حَاجَةِ البَقَاءِ ولِهَذَا كَانَ اليَّابِسُ مِنْهَا مِنَ التَّوَابِلِ أَوْ مِنَ الأَقْوَاتِ.

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْتَدِمُ، فَكُلُّ شَيْءِ اصْطُبغَ بِهِ؛ فَهُوَ إِدَامٌ، وَالشَّوَاءُ لَبْسَ بِإِدَامٍ، وَالمِلْحُ إِدَامٌ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ ﷺ

قولُه: (وَهَذَا المَعْنَىٰ)، أي: التفكُّه.

قولُه: (بِهَا) ، أي: بالعنبِ والرُّطَبِ والرُّمَّانِ ، مما يُتَغَذَّىٰ بِها ، كما في العنَبِ والرُّطَبِ ، أَوْ يُتَداوَىٰ بها ، كَما في الرُّمَّانِ وأُخْتَيْه ·

قُولُه: (كَانَ اليَابِسُ مِنْهَا مِنَ التَّوَابِلِ)؛ كَما في الرَمَّانِ، (أَوْ مِنَ الأَقْوَاتِ)؛ كما في يابسِ العنبِ والرُّطَبِ.

التابِلُ: بالتاءِ المنقوطة بنقُطتينِ فوقانِيَّتَيْن (١) قبلَ الألِف، وبالباءِ المنقوطةِ بعدَ الألفِ بنقطةٍ تحتانيَّةٍ بفَتْحِها وكسْرِها، هو الأَبْزَارُ (٢)، وجمْعُه: تَوابِل.

قوله: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَأْتَدِمُ ، فَكُلُّ شَيْءِ اصْطَبغ بِهِ ، فَهُوَ إِدَامٌ ، وَالشَّوَاءُ لَيْسَ بِإِدَامٍ ، وَالمِلْحُ إِدَامٌ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي بُوسُفَ .

 ⁽۱) وقع بالأصل: «فوقاتين»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«ع»، و«ر»،

 ⁽٣) الأَبْزَارُ: مَا يَطِيبُ بِهِ الغِذَاءِ، وكذَا التَّوَابِلِ، إلا أَن الأَبرار للأَشْيَاء الرَّطْبة واليابسة، والتَّوَابِلُ لليابِ فَقَط. ينظر: ٥ تاج العروس، للزَّبيدي [١٦٦/١٠/ مادة: بزر].

وَقَالَ مُحَمَّدٌ ﴿ إِنَّ مَا يُؤْكُلُ مَعَ الخُبْرِ غَالِبًا إِذَامٌ ، وَهُو رَوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ قَالَ مُحَمَّدٌ ﴿ فَا يُؤْكُلُ مَعَ الْخُبْرِ غُولُ اللَّهُ وَكُلُّ مَا يُؤْكُلُ مَعَ الْخُبْرِ مُوافِقَةٌ وَكُلُّ مَا يُؤْكُلُ مَعَ الْخُبْرِ مُوافِقٌ لَهُ كَاللَّحْمِ وَالْبَيْضِ وَنَحْوِهِ . مُوَافِقٌ لَهُ كَاللَّحْمِ وَالْبَيْضِ وَنَحْوِهِ .

🗞 غاية السيال 🏖

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: مَا يُؤْكَلُ مَعَ الخُبْزِ غَالِبًا إِدَامٌ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(١) المعادة.

اعلَمْ: أنه إذا حَلَفَ لا يأكلُ إدامًا، فأكلَ خَلًا، أوْ زَيتًا، أوْ لبنًا، أوْ زُبْدًا، أوْ ما شابة ذلك، مما يُصْطَبَغُ به الخبزُ؛ حَنِث، وإنْ أكلَ لحمًا، أوْ بيْضًا، أوْ جُبْنًا؛ لا يَحْنَث عندَ أَبِي حنيفةَ، وهو قولُ أَبِي يوسُف في ظاهرِ الرَّوايةِ.

وعندَ محمَّدٍ: يَحْنَتُ ، وهو رواية عن أبي يوسُف (٢). ذكره في «الأمالي».

قَالَ الصدرُ الشَّهيدُ في «شرح الجامع الصغير»: «أمَّا العنبُ والبِطِّبخُ: فقدْ ذكرَ بعضُ المتأخِّرينَ في شرْحِ هذا «الكتابِ»: أنَّه على هذا الخلافِ، ولَمْ يذُكرُه (*) غيرُه (*).

وذكرَ شمسُ الأثمَّة السَّرَخْسِيُّ في «شرح مختصر الكافي»: «أنَّه لا يكونُ إدامًا بالإجْماعِ. ثمَّ قالَ: وهوَ الصَّحيح»(٥).

وقالَ في «شرح الطَّحَاوِي»: «الفاكهةُ ليستْ بإدامِ بالإجْماع»(١).

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير ا [ص/٢٥٧ ـ ٢٥٨].

 ⁽٢) وأصل المسألة في «الأصل» للشيباني [٣١٦/٢] ط قطر، وينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث
 السمرقندي [١١٥٦/٣].

⁽٣) وقع بالأصل: (يدكر)، والمثبت من: (ف)، والغ)، و(ر)، ولام).

⁽٤) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/٥٥٣].

⁽٥) ينظر: ﴿المبسوطَ للسرخييُّ [٨/١٧٦ ، ١٧٧].

⁽٦) ينطر: الشرح مختصر الطحاوي؛ للأَسْبِيجَابِيُّ [ق/٤١٠].

وَلَهُمَا: أَنَّ الْإِدَامَ مَا يُؤْكُلُ تَبَعًا وَالتَّبَعِيَّةُ فِي الإخْتِلَاطِ حَقِيقَةً لِيَكُونَ قَائِمًا بِهِ وَفِ أَلَّا يَأْكُلَ عَلَىٰ الْإِنْفِرَادِ حُكْمًا وَتَمَامُ الْمُوَافَقَةِ فِي الْإِمْتِزَاجِ أَيْضًا وَالْخَلُّ وَغَيْرُهُ مِنْ الْمَاثِعَاتِ لَا يُؤْكَلُ وَخْدَهَا بَلْ يُشْرَبُ وَالْمِلْحُ لَا يُؤْكَلُ بِانْفِرَادِهِ عَادَةً ، وَلِأَنَّهُ يَذُوبُ فَيَكُونَ تَبَعًا بِخِلَافِ اللَّـعْمِ وَمَا يُضَاهِيهُ؛ لِأَنَّهُ يُؤكِّلُ وَحْدَهُ إِلَّا أَنْ يَنْوِيَهُ لِمَا فِيهِ مِنْ التَّشْدِيدِ وَالْعِنَبُ وَالْبَطِّيخُ لَيْسَا بِإِذَامٍ هُوَ الصَّحِيخُ

وجْهُ قولِ محمَّدِ: قولُه ﷺ: «سَيِّدُ إِدَام أَهْلِ الجَنَّةِ اللَّحْمِ»(١)، ولأنَّ الإدامَ اسمٌ لِمَا يُطيَّبُ به الخبزُ ، مأخوذٌ مِنَ المؤادَمةِ ، وهيَ (٢) الموافقةُ ، واللحمُ والبيْضُ والجُبْنُ يوافِقُ الخبزَ، فتكونُ أَدُمًا، ولأنَّ مبْنَى الأَيْمَانِ على العُرْفِ، والناسُ يستعملونَ هذه [١٧٢/٤] الأشياءَ استِعمالَ الإدام.

ووجْهُ قولِهِما: أنَّ حقيقةَ الموافقةِ أنْ يَصيرَ الشيءُ واحدًا بالامتزاجِ بالالتِزاقِ بالخبرَ ، لا بأنْ يكونَ مجاوِرًا له ، فإذا ثبتَتِ الحقيقةُ ؛ بطَلَ المجازُ .

قَالَ فِي «الفتاويْ» الوَلْوَالِحِيُّ: «وإنْ ثَرَدَ فِي الماءِ لا يَحْنَث؛ لأنَّه لا يُسَمَّىٰ إدامًا ٤ (٣).

وقالَ في «المغرب»: «الصِّبْغُ: ما يُصْبَغ به ، ومنه الصِّبْغُ والصِّبَاغُ مِنَ الإدام؛ لأنَّ الخبزَ يُغْمَسُ فيه، ويُلَوَّنُ به كالخَلِّ والزَّيتِ، ويُقالُ: اصْطَبغَ (٤) بالخَلِّ وفي

⁽١) أحرجه: ابن ماحه في كتاب الأطعمة/ باب اللحم [رقم/٣٣٠٥]، غَنْ أَبِي الدُّرْداءِ، قالَ: قالَ رسُولُ اللهِ ﷺ: السَّيَّدُ طَعامِ أَهْلِ الدُّنيا ، وَأَهْلِ الجَنَّةِ: اللَّحْمُ» .

قال العراقي: السنده ضعيف، ينظر: التخريج أحاديث الإحياء، (ص/٥٥٨)، والمقاصد الحمنة اللمخاوي [ص/٣٩٣].

⁽٢) وقع بالأصل: اوهوا، والمثبت من: الف؛ والم»، والغ»، والراء.

⁽٣) ينظر: ﴿ الفتاوَىٰ الْوَلُوالِجِيَّةِ ﴾ [٢/١٨٤].

⁽٤) وقع بالأصل: ااصبغًا، والمثبث من: اف ا، والما، والغا، والرا.

قولُه: (وَإِذَا حَلَفَ لَا يَتَغَدَّىٰ؛ فَالغَدَاءُ: الأَكْلُ مِنْ طُلُوعِ الفَجْرِ إِلَىٰ الظُّهْرِ، وَالعَشَاءُ: مِنْ صَلَاةِ الظُّهْرِ إِلَىٰ نِصْفِ اللَّيْلِ)، وهذِه مسألةُ القُدُورِيِّ^(٣).

وقد تسامَحَ [في اللَّفظ] (٤)؛ لأنَّ الغداءَ عبارةٌ عنْ طعامٍ يُؤْكَلُ في الغداءِ، وكذا العَشاء ـ بفتْح العين والمد ـ عبارة عن طعام يُؤْكَلُ في العِشاء بكسر العين، ولا يجوزُ أنْ يُسَمَّىٰ الطعامُ أكْلًا، وهذا ظاهرٌ، ويجوزُ أنْ يقالَ: أرادَ بالغداء: التغدِّي، وبالعَشاء: التعشِّي مجازًا، بإطلاقِ اسمِ [٢٠١/١٤] السَّبِ على المسبّبِ.

اعلَمْ: أنَّ التغدُّيَ عبارةٌ عَن أكْلٍ مُترادِفٍ يُقْصَدُ بِهِ الشَّبَعُ ، ولِهذا لا يَحْنَث في يمينِه: لا يتغدَّىٰ حتَّىٰ يأكلَ أكثرَ مِن نصفِ شِبَعِه ؛ لأنَّه لا يُقالُ: إنَّه تغدَّىٰ إذا أكَلَ لُقمةً .

ووَقْتُهُ: مِن طَلَوعِ الفَجرِ إلَىٰ الزَّوالِ، والعبرةُ فيما يُتَغَدَّىٰ به علىٰ عادةِ أهلِ ذلك الموضعِ، حتىٰ يُغْتَبر الأرْزُ غداءً بطبرستان، واللَّبنُ لأهلِ البوادِي، والتمرُّ ببغدادَ، كمَنْ حَلَفَ لا يدخُل بيتًا؛ فهو علىٰ المدَرِ للبلدِيِّ، وعلىٰ بيْتِ الشَّعرِ للبدوِيِّ، وكذا الحُكْمُ في التعشِّي، حتىٰ يُشْتَرطَ أن يكونَ أَكثرَ مِن نصفِ شِبَعِه.

قَالَ [الإِمامُ](٥) الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيّ»: «ومَن حَلَفَ ألَّا يتغدَّىٰ ؟

 ⁽١) وقع بالأصل: «اصبغ»، والمثبت من: «قب»، و«م»، و«غ»، و«ز»،

⁽٢) ينطر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّرِي [٢٦٦/١] مادة: صبغ].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢٦٢].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، وقمه، وقغه، وقرله،

 ⁽a) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الفاء والماء والغاء والراء.

البيان **€** غاية البيان €

فإنَّه يقعُ على الغداءِ المعْروفِ، فإنْ كانَ الرَّجُل كوفيًّا؛ يقعُ على خبزِ الحِنْطَةِ والشَّعيرِ، ولا يفعُ على اللَّبنِ والسَّوِيقِ^(۱)، وإنْ كانَ الرَّجُلُ بدَوِيًّا؛ يقَعُ على اللبنِ والسَّوِيقِ، وإنْ كانَ حِجَازيًّا؛ يقعُ على السَّوِيقِ.

وأما في بلادِنا: فيقعُ علىٰ خُبرِ الحِنْطَةِ.

ووقْتُ الغداءِ [٤/٧٠٧/٤]: مِن وقْتِ طُلوعِ الشَّمسِ إلى وقْتِ الزَّوالِ. ووقْتُ العشاءِ: من بعدِ الزَّوالِ إلى أنْ يمضِيَ أكثرُ اللَّيلِ.

ووقْتُ السُّحُورِ: مِن بعدِ أَنْ يمْضِيَ أَكثرُ اللَّيلِ إلى طلوعِ الفجرِ ، هذا في عُرْفِهِم. وأَمَّا في عُرْفِنا: وقْتُ العشاءِ: مِن بعدِ صلاةِ العصرِ»(٢). إلى هُنا لفْظُه.

وإنَّما كانَ وقْتُ العشاءِ مِن زَوالِ الشَّمسِ إلى أن يمضِيَ أكثرُ اللَّيلِ ؛ لِمَا رُوِيَ عِن أبي هُرَيْرَةَ: أَنَّ النَّيِيَ ﷺ صَلَّىٰ إِحْدَىٰ (٤) صَلَاتَيِ العَشِيِّ _ الظَّهْرَ أَوِ العَصُرَ _ ، فَسَلَّمَ فِي رَكَعتَين (٥) . فسمَّىٰ صلاةَ الظُّهرِ : صلاةَ العَشِيِّ ، وإنَّما كانَ إلىٰ أن بمُضِيَ

⁽١) السُّوبِقُ مَا يُغْمَلُ مِن الحِنْطَةِ وَالشَّعِيرِ - وقد تقدم التعريف بذلك،

 ⁽٣) ينظر: اشرح مختصر الطحاري، للأسبيجابي [ق/١١].

⁽٣) عصي تحريجه،

 ⁽٤) وقع بالأصل: «أحد»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ز».

⁽د) أحرجه: البخاري في أبواب المساجد/ باب تشبيك الأصابع في المسجد وغيره [رقم/٤٦٨] الله

لِأَنَّ مَا بَعْدَ الزَّوَالِ يُسَمَّىٰ: عِشَاءً وَلِهَذَا سُمَّيَ الظُّهْرُ أَحَدَ صَلَاتَيِ العِشَاءِ فِي الحَدِيثِ،

وَالسَّحُورُ: مِنْ نِصْفِ اللَّيْلِ إِلَىٰ طُلُوعِ الفَجْرِ؛ لأنَّهُ مأخوذٌ منَ السَّحَرِ وَيِنْطَلِق عَلَىٰ مَا يَقْرُبُ مِنْهُ ثُمَّ الْغَدَاءُ وَالْعَشَاءُ مَا يُقْصَدُ بِهِ الشَّبَعُ عَادَةً وَتُعْتَبُرُ

أَكْثُرُ اللَّيلِ؛ لأَنَّ بعدَ مُضِيِّ الأَكْثرِ يكونُ السَّحَرُ، ومعلومٌ في العادةِ الفرْقُ بينَ العشاءِ، وبين وقْتِ السَّحَرِ.

قُولُه: (الْأِنَّ مَا بَعْدَ الزَّوَالِ يُسَمِّئ: عِشَاءً)، [يعني](١): بكسر العينِ،

بيانُه: أنَّ ما بعدَ الزَّوالِ لَمَّا كان عِشاء؛ كانَ الطَّعامِ الَّذِي يُؤْكُلُ في ذلِك الوقتِ عَشَاءٌ، ولا يجوزُ أنْ يقالَ: يُسَمَّىٰ عَشاء بفتحِ العينِ؛ لأنَّه حيننذٍ يلزمُ تعليلُ الشَّيءِ بنفْسِه، وذاكَ فاسدٌ؛ لأنّه قالَ: والعَشاء: مِن صلاة الظهرِ إلى نصفِ اللَّيلِ؛ لأنَّ ما بعدَ الزَّوالِ يُسَمَّىٰ عِشاء، فلو فُتِحَ العينُ في الموضعَيْن لزِمَ ما قُلنا؛ بأنْ يقالَ: العَشاءُ بفتْح العينِ، هذا لأنَّ هذا عَشاء بفتْحِ العينِ، وذلك مُصادَرة لا محالةً، فافهَم.

قولُه: (وَلِهَذَا سُمَّيَ الظَّهْرُ أَحَدَ صَلَاتَي العِشَاءِ فِي الحَدِيثِ)، وأراد بصلاتَي العِشاء: الظهرَ والعصرَ، كذا في «السنن»(٢).

قوله: (وَالسَّحُورُ: مِنْ نِصْفِ اللَّيْلِ إِلَىٰ طُلُوعِ الفَجْرِ)، وهذا بيانُ وقْتِ السحُورِ، وحقيقتُه: ما يُؤْكَلُ بالسَّحَرِ، والسَّحُور: بفتحِ السينِ.

قولُه: (وَينْطَلِق عَلَىٰ مَا يَقُرُبُ مِنْهُ)، أي: ينطَلِقُ السحُورُ على (١٧٣/٤/م) ما

ومسلم في كتاب المساجد ومواصع الصلاة/ باب السهو في الصلاة والسجود له [رقم/٥٧٣] ، من
 حديث أبي هريرة الله به .

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الفا، والما، والغا، والراء،

⁽٢) وقد مضئ تخريجه،

عَادَةً أَهْلِ كُلَّ بَلْدَةٍ فِي حَقِّهِمْ وَلِشْنَرَطُ أَنْ يَكُونَ أَكُثْرَ مَنْ بَصْفَ الشَّبِعِ.

وَمِنْ قَالَ: ﴿إِنْ لَهِنْتُ ، أَوْ أَكُلْتُ ، أَوْ شَرِبْتُ ؛ فَعَنْدِي خُرُ ﴾ ، وقال حسنُ فَسُنّا دُونَ شَيْءٍ ؛ لَمْ يُذَيّن فِي الْقَضَاءِ وَغَيْرِهِ ؛ لِأَنَّ النَّيَّةَ إِنَّمَا تَصِحْ فِي الْمَلْعُوطِ وَالنَّوْبُ وَمَا يُضَاهِيهِ غَيْرُ مَذْكُورٍ تَنْصِيصًا وَالْمُقْتَضَىٰ لَا عُمُوم لَهُ فَلَعَتْ نَيّة النَّخْصِيصِ فِيهِ .

التَّخْصِيصِ فِيهِ .

يقُرُبُ مِن السَّحَر، وإنَّما قالَ هذا لأَنَّ السَّحَرَ هُو الثلُثُ الأخيرُ مِن اللَّيلِ إلىٰ طلوع الفجرِ، وما بعدَ نصفِ اللَّيلِ قريبٌ منه لا محالَة، والسَّحورُ مأخوذٌ منَ السَّحَرِ، فانطلقَ اسمُ السحُورِ علىٰ ما بعدَ نصفِ اللَّيلِ؛ لأنَّه قريبٌ مِنَ الثَّلثِ الأَخيرِ.

قولُه: (وَيُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ أَكْثَرَ مِنْ نِصْفِ الشَّبَعِ)، أي: أَنْ يكونَ الغداءُ، أوِ العَشاءُ، أو السحُورُ،

قولُه: (وَمَنْ قَالَ: «إِنْ لَبِسْتُ، أَوْ أَكَلْتُ، أَوْ شَرِبْتُ؛ فَعَبْدِي حُرِّ، وَقَالَ. عَنَيْتُ شَيْئًا دُونَ شَيْءٍ؛ لَمْ يُدَيَّن فِي القَضَاءِ وَغَيْرِهِ)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير» (١) المُعادة.

والأصلُ هنا: أنَّ النَّيَّةَ لتغييرِ بعضٍ محْتَملاتِ اللَّفطِ .

[1.7.7/1] وأصلٌ آخَر: أنَّ الثّابتَ بالضَّرورةِ يتقَدَّر بقَدْرِ الضَّرورةِ، ويكورُ عدمًا فيما وراءَ محلِّ الضَّرورةِ، فبَعْدَ ذلِكَ بقولُ: إذا عنى ثوبًا دونَ ثوبٍ، أوْ طعمً دونَ طعم، أوْ شرابًا دونَ شرابٍ؛ لا تصحُّ نيتُه، وكذا إذا قالَ: «إنْ ركبْتُ»، وعنى به دابةً دونَ دابَّةٍ؛ لا تصحُّ نيتُه،

وعلى هذا مسألةُ «الجامع الكبير»(١): إذا حَلَفَ لا أَغتسِلُ مي هذه الدَّارِ

⁽١) ينظر: (الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير) [ص/٢٥٥ ـ ٢٥٦].

⁽٢) ينظر: (الجامع الكبير) [ص/٣١].

وَإِنْ قَالَ إِنَّ لَبِسْتُ ثَوْبًا أَوْ أَكَلْتُ طَعَامًا أَوْ شَرِبْتُ شَرَابًا لَمْ يُدِبن فِي الْفَضَاءِ خَاصَّةً ؛ لِأَنَّهُ نَكِرَةً فِي مَحَلِّ الشَّرْطِ فَتَعُمَّ فَعَمِلَتْ نِيَّةُ التَّخْصِيصِ فِيهِ إِلَّا آنَّهُ خِلَافُ الظَّاهِرِ فَلَا يُدِينُ فِي الْقَضَاءِ.

اللِّمةَ ، ثمَّ قالَ: عنيْتُ به عن الجنابةِ ، أوْ حَلَفَ لا يغتسلُ ، وقالَ: عنيْتُ به فلانًا ، أوْ حَلَفَ لا يتزوَّجُ ، وقالَ: عنيْتُ به فلانةً ، أو امرأةً مِن نساءِ الكوفةِ .

ففي هذه الوجوهِ كلِّها لَمْ تصحَّ نيَّتُه ، لا قضاء ، ولا ديانة ؛ لأنَّ النَّيةَ تعْيينُ بعضِ مُحتملاتِ اللَّفظِ ، والثوبُ ، أو الطعامُ ، أو الشرابُ ، أو الدابةُ ، أو الجنابةُ ، أو فلانةٌ ، أو امرأةٌ ؛ ليسَ بملفوظٍ ؛ فلا تصحُّ نيتُه ، ولأنَّ ثبوتَ هذه الأشياءِ بسبيلِ الاقتِضاءِ ، لا باللَّغةِ ، والثابتُ بالاقتِضاء ثابتُ ضرورةً ، فلا حاجة إلى إثباتِ العمومِ ، وما لا عمومَ فيه لا يَثْبُت تخصيصُه .

قالَ الشَّيخُ أبو المُعِين في «شرح الجامع»: رُوِيَ عَن أبي يوسُف في «النوادر»: أنَّ نيَّته تصحُّ ، ويُصَدَّق فيما بيْنه وبينَ الله تعالى ، وبهذِه الرّوايةِ أَخَذَ الخَصَّافُ في «كتاب الحِيل» ، بخلافِ ما إذا قالَ: إنْ لبستُ ثوبًا ، أوْ قالَ: إنْ أكلْتُ طعامًا ، أو قالَ: إنْ شربْتُ شرابًا ، أوْ قالَ: إنْ ركبْتُ دابةً ، أوْ قالَ: إنِ اغتسلْتُ غَسُلًا [١٠/١٧١٠/١] ، أو قالَ: إنِ اغتسلَ الليلةَ في هذه الدّارِ أحدٌ ، أو حَلفَ لا يتزوّج المرأةُ ، وعنَى شيئًا دون شيء ؛ تصحّ نيتُه فيما بينه وبينَ الله تعالى ؛ لأنَّ النّكرةَ وقعَتْ في موضعِ النّفي فتعُمُّ ، والعمومُ يحتملُ الخصوصَ ، لكن لا يُصَدَّقُ قضاءً ؛ لأنَّه خلافُ الظَّاهر ،

بخلافِ ما إذا قبلَ له: إنَّك تُريدُ أَن تغتسِلَ اللَّيلةَ في هذِه الدَّارِ عنِ الجنابةِ . فقالَ: إنِ اغتسلْتُ ؛ فعبُدي حُرِّ ، فهوَ عنِ الجنابةِ ؛ لأنَّه جواتٌ فيتقيَّدُ بالسُّؤالِ ، ولوْ قالَ: إنِ اغتسلْتُ الليلةَ في هذِه الدَّارِ ، [أَوْ لَمْ] يَقُلْ: في هذِه الدارِ ؛ فهوَ علىٰ كلَّ

قَالَ: وَمَنْ حَلَفَ لَا يَشْرَبُ مِنْ دِجْلَةً ، فَلَسِبَ (١٨٨/١) مِنْهَا بِإِمَاءٍ ، لَمْ يَخْنَتُ حَتَى يَكُرَغُ مِنْهَا كِرْمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﷺ وَقَالًا: إذَا شَرِب بِإِنَاءِ يَحْنَتُ ،

اغتسال قضاءً؛ لأنَّه زادَ على حرف الجواب، فيكون مبتدِئًا()، ولكن مع هذا يُصَدُّق ديانةً؛ لأنَّه يحتملُ أنَّه أرادَ بِه الجوابَ.

فَإِنْ قُلْتَ: إذا قالَ: إنْ خرجْتُ، ونَوى السَّفرَ؛ تصحُّ نيتُه، وكذا إذا قالَ: إنْ ساكنْتُ فلانًا، ونوى المساكنة في بيتٍ واحدٍ؛ تصحُّ نيتُه، معَ أنَّ السَّفرَ والبيتَ الواحدَ لا يدلُّ عليّه اللَّفظُ، فكيفَ صحَّتْ نيتُه؟

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّه لا يدلُّ عليْه اللَّفظُ، وهذا لأنَّ السَّفرَ أحدُ نوْعَيِ الخروجِ ؛ لأنَّ الخروجَ إمَّا مَدِيدٌ ، وإمَّا قصيرٌ ، فالمديدُ هو السفرُ ، فكانَ في اللفظِ دلالةٌ عليْه فصحَّتْ نيتُه ، بخلافِ ما إذا نوئ مَكانًا بعَيْنِه ، كبغدادَ مثلًا ؛ حيثُ لا تصحُّ نيتُه ؛ لأنَّ المكانَ لا يدلُّ عليْه اللَّفظُ لغةً ، وإنَّما ثبَتَ اقتضاءً .

وكذا المساكنة في بيت واحد: أحدُ نؤعَيِ المساكنة ؛ لأنَّ المساكنة تامًّ وقاصِرٌ، فالتامُّ: أنْ يسْكُنا في بيت واحد، والقاصِرُ: أنْ يسْكُنا في دار واحدة، والقاصِرُ: أنْ يسْكُنا في دار واحدة، فصحَّتْ نيتُه ؛ لدلالة اللَّفظ، بخلافِ ما إذا نوى المساكنة في مكانٍ بعَيْنِه ؛ حيثُ لا تصحُّ نيتُه ؛ لأنَّه لا دلالة عليهِ في اللَّفظِ.

قوله: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَشْرَبُ مِنْ دِجْلَةَ ، فَشَرِبَ مِنْهَا بِإِنَاءِ ؛ لَمْ يَحْنَتْ حَتَّىٰ يَكْرَعَ مِنْهَا كَرْمًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ .

وَقَالًا: إِذَا شَرِبَ بِإِنَاءِ يَحْتَثُ)(٢)، وهذه مسألة القُدُوريِّ (٣).

⁽١) وقع بالأصل: قمتدأه، والمثبت من: قعب»، وقم»، وقفه، وقره،

 ⁽٣) ينظر «الأصل» للشيباني [٢/٩/٢] ط قطر، «الإيضاح» بلكرماني [ق/١٢٢]، «بدائع الصائع»
 [٦٦/٣]، «التجريد» [٦٤٦١/١٣]، «الجزهرة النيرة» [٢٠٢/٢]، «اللباب في شرح الكتاب»
 [١٥/٤].

⁽٣) يتظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/٢١١].

لأنه المتعارف المفهوم

🐗 غايد السبان 🜓

والأصلّ: أنَّ الكلامَ إذا كانَ له حقيقةٌ مهجورةٌ، ومجازٌ مُسْتَعْملٌ [: ١٧٠٤م] ؟ والمجازُ أَوْلَى، وإنْ كانا مُسْتَعملَيْنِ على السَّواهِ ؛ فالحقيقةُ أَوْلَى، وإنْ كانَ المجازُ اكترَ (١ ٢٠٠ه) استعمالًا منَ الحقيقةِ ؛ فعندَ أبي حنيفةَ: الحقيقةُ أَوْلَى.

وعندُهما: المجاز أوْلَيْ.

فَبَغْدَ ذَلَكَ نَقُولُ: الشَّرِبُ مِن دَجُلةً حَقَيقتُه هُو الْكَزْعُ، لا الشَّرِبُ بالإناءِ، فينصرفُ يَمينُه إلى الحقيقة؛ لأنَّها أُولَى، ولهذا إذا قالَ الَّذي شربَ بإناءِ: شربُتُ مِن الإناءِ لا مِن دِجُلةً؛ كَانَ مُصدَّقًا، وإذا قالَ: شربُتُ مِن دِجُلةَ لا مِنَ الإناءِ؛ كَانَ مُكذَّبًا، فَدَلَّ أَنَّ الشَّرِبَ مِن دِجُلة هُو الشَّرِبُ كَرْعًا، وهذه الحقيقةُ مُشتعملةٌ فيما بين كثير مِن النَّاسِ، كَأَهُل الرَّسَاتِيقِ.

يُؤَيِّدُه: مَا وَرَدَ عَنْ صَاحَبِ الشَّرِع: أَنَّه أَتَىٰ قُومًا فَقَالَ: «هَلُ عِنْدَكُمْ مَاءٌ بَاتَ فِي شَنَّ، وَإِلَّا كَرَعْنَا»(١)، ولهذا إذا حَلَفَ لا يشربُ مِن هذا الكُوز، فجعلَ ماءَه في الكَفِّ فَشَرِبَ؛ لا يَخْنَث.

فَإِنْ قُلْتَ: لَمْ لا يجوزُ أَن يكونُ المضافُ محذوفًا، علىٰ أن يكونُ تقديرُ قولِه: (لَا يَشْرَبُ مِنْ دِجُلَةَ)، أي: مِن ماءِ دِجُلَة، ولو تكلَّم بلفْظِ الماء؛ كانَ يَخْنَث بالاغترافِ والكَرْعِ كَيْفَما حصَلَ الشّربُ، فينبغي أنْ يكونَ [هنا](١) كذلِكَ.

قُلْتُ: لا يصحُّ ذلكَ؛ لأنَّ الماءَ لوْ كانَ فيه مُضْمرًا؛ كانَ ينبغي أن يَخْنَتُ إذا شَرِب مِن نهرِ يأخذُ (") من دِجْلَة، فإنَّ الماءَ إذا كانَ مذكورًا؛ يَخْنَث، نصَّ عليه

احرجه: البحاري في كتاب الأشربه, باب شرب اللبن بالماء [رقم/ ٢٩٠]، وغيره من حديث:
 جابر بن عبد الله ﷺ به نحوه.

⁽٦) ما بين المعلوفتين: زيادة من: الف، والغ، والرا، والم».

⁽٣) وقع بالأصل: فيؤخذه، والمثبت من: الفء والع، والرء، والماء،

🚯 غادة الساد 🏚

محمَّدٌ في «الجامع الكبير»(١).

وفي قولِه: (لَا يَشْرَبُ مِنْ دِجْلَةَ): لا يَحْنَثُ إذا شَرِبَ مِن نهرِ باخذُ (٢٠ منها ، فدلَّ أنَّ تقديرَ الماءِ ليسَ بمُستقيمٍ (٣٠).

ووجْه قولِهما: أنَّ المتعارَفَ المفهوم بينَ النَّاسِ مِن الشَّربِ مِن دِجْلَة ، هو الشَّربُ من ماهِ يَحويهِ دِجْلَةُ ، وهوَ المجازُ ، فيعْملُ بعمومِ المجازِ ؛ فيحنَثُ كَيْفما مُرِبَ ، كما إذا حَلَفَ لا يضَعُ قدَمَه في دارِ فُلانٍ ؛ يَحْنَث في يمينِه إذا دخَلَها راكبًا ، أوْ ماشِيًا ، أوْ مُنْتعِلًا ؛ لعمومِ المجازِ ، وهو الدّخولُ ، فكذا هنا ، فصارَ كما إذا حَلَفَ لا يشرَبُ مِن هذِه [٤/٤١٥٤/م] البشرِ ، فشَرِب ماءَها بإناءِ ؛ يَحْنَث .

وجوابُه: أنَّ الكَرْع في البئرِ ليسَ بمُمْكنِ ، فانصرفَ إلى المجازِ ، بخلافِ ما نحنُ فيه ، فإنَّ الكَرْعَ ممْكِن مُسْتَعْملٌ ، ثمَّ هل يَحْنَثُ بالكَرْعِ عندَهما ؟

قَالَ الإمامُ العَتَّابِيُّ في الشرح الجامع ا: قالَ بعضُهم: لا يَخْنَثُ ؟ كَيْلَا يكونَ جَمْعًا بِينَ الحقيقةِ والمجازِ . وقالَ بعضُهُم: يَخْنَثُ ، وهوَ الصَّحيحُ ؛ لعُمومِ المجازِ ، وليسَ هوَ بجَمْع بينَ الحقيقةِ والمجازِ ، هذا إذا لَمْ يكُن له نيَّةٌ ، فإنْ نوئ الكَرْعَ فعندَهما: لا يَحْنَثُ بالمجازِ ديانةً وقضاءً ؛ لأنَّه نَوى حقيقة كلامِه ، وإنْ نوى الغَرْف ؛ فعندَه: يُصَدَّق ديانةً ؛ لأنَّه يحتملُه ، ولا يُصَدَّقُ قضاءً لأنَّه خلافُ الحقيقةِ .

ولوْ حَلَفَ لا يشربُ مِن هذا الجُبِّ ، فإنْ كانَ مَلآنَ انصرفَ إلى الكَرْع عنده ؛

⁽١) ينظر: ١١لجامع الكبيرة [ص/٣٠].

⁽٣) وقع بالأصل: اليؤحذ؛ والمثبت من: ﴿فَ، وَالْحَاءُ وَالرَّاءُ وَالْمَاءُ

⁽٣) وقيد بالنهر؛ لأنه لو حلف لا يشرب من هذا البثر أو من هذا النجب فإنه يحث بشربه بالإناء إجماعا؛ لأنه لا يمكن فيه الكرع فتعين المجاز، وإن كان يمكن الكرع فعلى الحلاف، ولو تكلف وشرب بالكرع فيما لا يمكن الكرع لا يحنث؛ لأن الحقيقة والمجار لا يجتمعان، ينظر: «النحر الرائق» [٢٥٦/٤].

لتَصَوَّرِ الحقيقةِ، وإنَّ لَمْ يكُنُ مَلاَنَ انصرفَ إلى المجازِ لامتِناع الحقيقةِ. كذا نقَلَ الشَّبِعُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ في «شرح الجامع» عنِ الشيخ أبي القاسمِ الصَّفَّارِ.

ولؤ عنَىٰ بقولِه: «لا يشربُ مِنْ دِجْلَةَ»: ماءَ دِجْلَة ، هلْ يصحُّ أَمْ لا؟ حتَىٰ لو شرِبَ مِن نهرٍ يأخذُ^(١) مِن دِجْلَةَ ، هل يَحْنَثُ أَمْ لا؟

قَالَ الشَّيغُ أبو المُعِين؛ مِن مشايخِنا مَن قالَ: لا تصحُّ نيتُه؛ لأنَّ الماءَ ثبَتَ مَعْتصيً ، فلا يظهرُ في حقَّ قبولِ النَّيَّةِ ، ومنهُم مَن قالَ: تصحُّ نيتُه ؛ لأنَّه نوئ إضمارَ الماءِ ، وإليْه ذهبَ الشَّيخُ أبو بكرٍ الأَعْمَشُ .

قولُه: (وَلَهُ أَنَّ كَلِمَةَ: «مِنْ» لِلتَّبْعِيضِ).

اعلَمْ: أَنَّ كلمةَ: «مِن» لابتداءِ الغايةِ، وإليَّه ذَهَب المُبَرِّدُ ومَن تَبِعَه، وكونُها مُبعَضةً، أَوْ مُبَيِّنةً، أَوْ مَزِيدةً راجعٌ إلىٰ ذلكَ، وقدْ عُرِفَ في «المفَصَّل»(٢) وغيرِه، وعندَ غيرِ المُبَرِّدِ: لابتداءِ الغايةِ، ولغيرِه مِنَ المعاني علىٰ سبيلِ الاشتِراكِ.

ثُمَّ قُولُ صَاحَبِ «الهداية»: (إنَّ كَلِمَةَ: «مِنْ» لِلتَّبْعِيضِ) إنْ كَانَ يُريدُ به أنَّه وُضِعَ للتبعيضِ وحدَه، فهذا لَمْ [٢٠٣/١] يَقُلْ بِه أحدٌ مِن أَثمَّةِ اللَّغةِ، وإنْ كَانَ يُريدُ أنَّه قَدْ يُسْتَعْملُ لِلتَّبعيضِ؛ فمِنْ أينَ يلزمُ إ٤/٥٧٥/١م] أنَّه هُنا للتَّبعيضِ؟

وقد صَرَّحَ الشَّيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ في «شرح الجامع»: أنَّه هُنا لابتِداءِ الغابةِ، وحَقَّقَ الكلامَ فيهِ، وقالَ: إذا دخلَتْ «مِن» على اسمٍ، وأمْكَنَ تحصيلُ معنى الفعلِ المتقدِّمِ عليْه في ذلكَ الاسْمِ؛ تُجْعَلُ للتَّبعيضِ، كما في قولِه: أكلْتُ مِن طعامُ فُلان، وأخذْتُ مِن مالِه؛ لأنَّ المالَ محلُّ الأخذِ، والطَّعامَ محَلُّ الأكْلِ.

⁽١) وقع بالأصل: «يؤخد»، والمثبت من: «ف»، واغ»، و«را»، وام».

 ⁽٣) ينظر: «المفصل في صنعة الإعراب» للزمخشري [ص/٣٧٩].

وَحَقِيقَتُهُ فِي الكَرْعِ ، وَهِيَ مُسْتَغْمَلَةٌ وَلِهَذَا يَخْنَتُ بِالكَرْعِ إِجْمَاعًا فَمَنَعَتْ المَسِيرَ إلى المَجَازِ وإنْ كانَ مُتَعَارَفًا .

وَإِنْ حَلَفَ لَا يَشْرَبُ مِنْ مَاءِ دِجْلَةَ ، فَشَرِبَ مِنْهَا بِإِنَاءِ ؛ حَنِثَ ؛ لأَنَّهُ بعدَ

وإنْ لَمْ يُمْكِنُ تحصيلُ معنى الفعلِ في ذلك الاسمِ؛ تُجْعَلُ لابتداءِ الغايةِ، كما تقولُ: سرْتُ مِن مَطْلِعِ الشَّمسِ إلى مغرِبها، ومَشيْتُ مع زيدٍ مِن بابِ الأميرِ إلى بابِ القاضي، وهُنا لا يُمْكِنُ تَحصيلُ معنى الشَّربِ في النَّهرِ؛ إذْ هوَ الاسمُ لِمَا بينَ حافتي الوادي، دونَ الماءِ الجاري فيهِ، فإذا كانتُ لابتِداءِ الغايةِ؛ ينبغي أنْ يكونَ الشربُ مِن هذا المكانِ، ولن يكونَ الشَّربُ منْهُ إلَّا وأنْ يضَعَ فاهُ عليه فيشرَبَ منْه، كما في الكُوز . يقالُ: كرَعَ في الماءِ؛ إذا تناوَلَه بفِيهِ مِن موضعِه .

قولُه: (وَحَقِيقَتُهُ فِي الكَرْعِ، وَهِيَ مُسْتَعْمَلَةٌ)، أيْ: حقيقةُ التَّبعيضِ حاصلةٌ في الكَرْعِ، والحقيقةُ مُسْتعملةٌ لا مهجورةٌ، فتكونُ أوْلَيْ مِن المجازِ المتعارَفِ.

قولُه: (وَلِهَذَا يَحْنَتُ بِالكَرْعِ إِجْمَاعًا)، فيهِ نظَر؛ لأنَّه اختلفَ المشايخُ في الكَرْعِ عندَهُما، وقد مَرَّ قبْلَ هذا.

قولُه: (وَإِنْ حَلَفَ لَا يَشْرَبُ مِنْ مَاءِ دِجْلَةً ، فَشَرِبَ مِنْهَا بِإِنَاءِ ؛ حَنِثَ) ، هذا لفظُ النُدُوريُ في المختصره (١) ، وذاكَ لأنَّه (٢) عقدَ اليَمينَ على ماءِ دِجْلَةَ لا على نهر دِجْلَةَ ، والنِّبةُ لا تنقطعُ بالإناءِ ، ولهذا يُقالُ: هذا ماءُ دِجْلَة ؛ إذا كانَ في الجُبِّ أو الحوضِ ، وكذا إذا شرِبَ مِن نهرٍ يأخذُ (٣) من دِجْلَةَ يَحْنَثُ . هذا قولُهم جميعًا .

ورُوِيَ عن أبي يوسُف: أنَّه إذا حَلَفَ لا يشربُ مِن ماءِ دِجْلَةَ ، فشرِبَ مِن نهرٍ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١١].

 ⁽٧) وقع بالأصل: (أنه - والمثبت من: (ف) ، وقم، وقغ، و(ار) .

⁽٣) وقع بالأصل: (يؤخذ) والمثبت من: (ف) و(غ) و(د) و(د)

الاغْتِرَافِ بَقِيَ مَنْسُوبًا إليه وَهُوَ الشَّرْطُ فَصَارَ كَمَا إِذَا شَرِبَ مَنْ نَهْرٍ يَأْخُذُ مَنْ وِجْلَةٍ.

وإن قال قَالَ: إِنْ لَمْ أَشْرَبِ المَاءَ الَّذِي فِي هَذَا الكُوزِ البَوْم، فَامْرَأَنَهُ طَالِقٌ، وَلَيْسَ فِي الكُوزِ مَاءً؛ لَمْ يَحْنَتْ فَإِنْ كَانَ فِيهِ مَاءً فَأُهْرِيقَ قَبْلَ اللَّيْلِ؛ لَمْ بَحْنَتْ فَإِنْ كَانَ فِيهِ مَاءً فَأُهْرِيقَ قَبْلَ اللَّيْلِ؛ لَمْ بَحْنَتْ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَمُحَمَّدٍ عَلَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: حَنِث فِي ذَلِكَ بَحْنَتْ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وَمُحَمَّدٍ عَلَى وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: حَنِث فِي ذَلِكَ كُلُّهِ يعني إذا مَضَى اليَوْمُ.

بِأَخِذُ (١) منها لا يَحْنَتُ ؛ لأنَّ الماءَ صارَ مُضافًا إلى نهرِ آخَرَ ؛ فانقطعتِ النِّسبةُ .

وجُهُ الظَّاهِرِ: أنَّ نسبةَ الماءِ إلى دِجْلَةَ لَمْ تنقطعْ بِالدُّخولِ في نهرِ [١٧٥٥/٤] انشعَبَ منْها، كما لا تنقطِعُ بالاغْترافِ بالآنيةِ وبالاستقاءِ بالرَّاوِيةِ، أَلَا ترىٰ أنَّ ماءَ زمْزمَ يُنْقَلُ إلىٰ سائرِ البِلادِ، ويقالُ: هذا ماءُ زمْزم.

قولُه: (وَهُوَ الشَّرْطُ)، أَيْ: شَرْطُ الحِنْثِ في الشربِ كونُ الماءِ منسوبًا إلىٰ دِجُلَةَ، والماءُ في الإناءِ منسوبٌ إليُها؛ فكانَ الشَّرطُ قائِمًا.

قولُه: (وَمَنْ قَالَ: إِنْ لَمْ أَشْرَبِ المَاءَ الَّذِي فِي هَذَا الكُورِ اليَوْم، فَامْرَأَتُهُ طَالِقٌ، وَلَيْسَ فِي الكُورِ مَاءٌ؛ لَمْ يَحْنَثْ.

فَإِنْ كَانَ فِيهِ مَاءٌ فَأُهْرِيقَ قَبْلَ اللَّيْلِ؛ لَمْ يَحْنَتْ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٍ. وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: حَنِث فِي ذَلِكَ كُلِّهِ)، يعْني: إِذَا مَضَىٰ اليوْم، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(٢) المُعادَة.

(وَعَلَىٰ هَذَا الْحِلَافِ: إِذَا كَانَ الْيَمِينُ بِاللهِ تَعَالَىٰ)، يعْني: إذا قالَ: واللهِ لأشربنَ الماءَ الذي في هذا الكُوزِ اليومَ، وليسَ في الكُوزِ ماءٌ، أوْ كانَ فيهِ ماءٌ

 ⁽١) وقع بالأصل: اليؤخذ، والمثبت من: الف، والغ، والر، والم».

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٥٨].

وَعَلَىٰ هَذَا الْحِلَافِ إِذَا كَانَ الْيَمِينُ بِاللهِ تَعَالَىٰ وَأَصْلهُ أَنَّ مِنْ شَرْطِ إِنْعِفَادِ الْنِجِيرِ وَتَقَاتِهِ التَّصَوُّرَ عِنْدَهُمَا ؛ خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفْ يَاللهِ ؛ لِأَنَّ الْيَمِينَ إِنَّمَا تُعْفَدُ لِلْمِ مَلَا بُدَّ مِنْ تَصَوُّرِ الْبِرِّ لِيُمْكِنَ إِيجَابُهُ وَلَهُ أَنَّهُ أَمْكَنَ الْقُولُ بِانْعِقَادِهِ مُوجِبًا لِلْبِرِ لِلْمُلْ وَخُهِ الْكَفَّارَةُ . قُلْنَا لَا بُدَّ مِنْ تَصَوُّرِ الْإَصْل مَلْ وَهُوَ الْكَفَّارَةُ . قُلْنَا لَا بُدَّ مِنْ تَصَوُّرِ الْأَصْل لِتَنْعَقِدُ فِي حَقِّ الْخُلْف وَهُوَ الْكَفَّارَةُ . قُلْنَا لَا بُدَّ مِنْ تَصَوُّرِ الْأَصْل لِتَنْعَقِدُ فِي حَقِّ الْخُلْف وَهُوَ الْكَفَّارَةُ . قُلْنَا لَا بُدَّ مِنْ تَصَوُّرِ الْأَصْل لِيتَعْقِدُ فِي حَقِّ الْخُلْف وَهُوَ الْكَفَّارَةُ . قُلْنَا لَا بُدَّ مِنْ تَصَوُّرِ الْأَصْل لِتَنْعَقِدُ فِي حَقِّ الْخُلْف وَلْهَذَا لَا تَنْعَقِدُ الْغَمُوسَ مُوجِبًا لِلْكَفَّارَةِ .

وَأُهْرِيقَ قَبْلَ اللَّيلِ ؛ لَمْ يَخْنَتْ عَندَهُما.

وقالَ أبو يوسُّف: يَحْنَتُ فيهِما إذا مَضي اليومُ (١).

والأصلُ هُنا: أنَّ تصوُّرَ البِرَّ شَرْطٌ لانعِقادِ اليَمينِ، فكانَ شرطًا لبقائهِما. وعندَ أبي يوسُف: ليسَ بشرَّطٍ، إنَّما الشرطُ أن يكونَ على أمْرٍ في المستقْبلِ. له: أنَّ اليمينَ تنعقِدُ على ما لا يُتصوَّرُ عادةً، كما في الحلفِ على مَسَّ السماءِ، وتقليبِ الحَجَرِ ذَهبًا؛ فتنعقِدُ على ما لا يُتصوَّر حقيقةً أيضًا.

ولهما: أنَّ المقصودَ مِن اليمينِ البِرُّ ، فإذا فاتَ البِرُّ ؛ تجبُ الكفّارةُ خَلَفًا عنهُ . ثمَّ إذا لَمْ يُتصَوَّرِ البِرُّ لا تنعقدُ اليمينُ ؛ لفَوَاتِ المقْصودِ ، ولا حِنْثَ بدونِ انعقادِ اليمين ، فلا تجبُ الكفّارةُ (١٠٣/١هـ) بلا حِنْثِ .

تَحقيقُه: أنَّ اليمينَ لا تُوجِبُ الكفّارةَ لذاتِها، ولهدا لا تَجبُ الكفّارةُ في اللّغو والغَمُوسِ، مع أنّهما يَمِينانِ، وإنَّما تجبُ الكفّارةُ بالجِنْثِ، فكلُّ يَمي استحالَ فيها البِرُّ؛ استحالَ فيها البِرُّ؛ استحالَ فيه الجِنْثُ، فلَمّا استحالَ شُرْتُ ماء إ١/١٧٦/٤/م لَمْ يكُنُ في الكُوزِ؛ استحالَ البِرُّ، فلَمّا استحالَ البِرُّ؛ استحالَ الجِنْثُ؛ لأنَّ التَّركَ إنَّما يكونُ فيما يصحُ وجودُه.

⁽١) ينظر: اعيون المسائل؛ [ص/١٧١]، فشرح محتصر الطحاوي؛ للحصاص [٢٦١/٧]، فمحتلف الرواية؛ لأبي اللبث السمرقندي [٢١٥١/٣]، فشرح الجامع الصعير؛ للصدر الشهيد [ص/٣٥٧]

وَلَوْ كَانَتُ الْيَمِينُ مُطْلَقَةً فَفِي الْوَجُهِ الْأَوَّلِ لَا يَخْنَتُ عِنْدَهُمَا وَعِنْدَ أَبِي بُرسُف اللهِ يَخْنَتُ فِي الْحَالِ وَفِي الْوَجُهِ النَّانِي يَخْنَتُ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا فَأَبُو بُرسُف اللهِ فَرَقَ بَيْنَ الْمُطْلَقِ وَالْمُوَقَّتِ وَوَجُهُ الْفَرْقِ أَنَّ التَّأْقِيتَ لِلتَّوْسِعَةِ فَلَا بُحِبُ الْفِعْلُ إِلَّا فِي آخِرِ الْوَقْتِ فَلَا يَحْنَتُ قَبْلَهِ وَفِيُّ الْمُطْلَقِ يَجِبُ الْبِرُّ كَمَا فَرَعَ بَيْنَ الْمُطْلَقِ يَجِبُ الْبِرُّ كَمَا فَرَعَ وَقَدْ عَجَزَ فَيَحْنَتُ فِي الْحَالِ وَهما فَرقا بَيْنَهُمَا،

و عابد السيال ع

وهُنا يحْتاجُ إلى الفرْقِ بينَ هذِه المسألةِ ؛ حيثُ لا تنعقِدُ اليمينُ عندَهُما ، سواءٌ أَعَلِمَ أَوْ لَمْ يعلَمْ ، وبينَ مشألةِ «الجامع الكبير»، وهيَ ما إذا حَلَفَ ليقتلنَّ ولانًا ، وهوَ ميِّتٌ ، إنْ عَلِمَ بِمَوْتِه تنعقِدُ اليمينُ ، وإنْ لَمْ يعْلَمْ لا تنعقِدُ .

والفرْقُ: أنّه إذا لَمْ يعْلمِ الموتَ ؛ عقدَ يمينَه على الحياةِ القائِمةِ ، فلَمْ تنعقِدِ اليمينُ ؛ لانعِدامِ المحلِّ ، كما في مسألةِ الكُوزِ ، وإذا كان عالمًا بموتِه ؛ فقدُ عقدَ يَمينَه على تفويتِ حياةٍ يُعيدُها اللهُ تعالى ، وذلك يُتصَوَّرُ ، كما في قولِه تعالى : ﴿ فَأَمَاتُهُ اللهَ مِأْنَةَ عَالِمِ ثُمَ بَعَثُهُ وَ الغرادَ ٢٥٩] ، وبتفويتِ الحياةِ المُحْدَثةِ يكونُ فَاتِلًا لذلِكَ الشَّخصِ المحلوفِ عليه ؛ فتنعقِدُ اليمينُ ، ثمَّ يَحْنَثُ مِن ساعتِه ؛ لوُقوعِ العَجْزِ عادةً ، كما في تحويلِ الحَجَرِ ذهبًا .

بخلافِ الكُوزِ؛ فإنّه أضافَ يمينه إلى الَّذي فيهِ للحالِ، وليسَ فيهِ ماء، لا الني الذي يُحْدِثه اللهُ تَعالَىٰ، فإذا أحدَثَ اللهُ تعالَىٰ فيهِ ماءً؛ كانَ غيرَ ذلك الماءِ لا محالةً، فلَمْ يكُنْ محل اليمين مُتَصوَّرًا، فلَمْ تنعقدِ اليمينُ لِهذا، بِخلافِ ما أوردَ أبو يوسُفَ مِن النَّظيرِ؛ فإنَّه مُتصَوَّرٌ في الجملةِ بأنْ يكونَ ولِيًّا، وكرامةُ الأولياءِ حق، بخلافِ العادةِ، فلَمَّا تُصوِّرَ انعقدَ اليمينُ، لكنْ وجبَتِ الكفّارةُ لوقوعِ العجْزِ عادةً.

هذا إذا كانتِ اليمينُ مُؤَقَّتَهُ بذِكْرِ اليومِ ، فإذا كانتْ مُطْلَقَةً عنْ ذِكْرِ اليومِ ؛

وُوَجُهُ الْفَرْقِ أَنَّ فِي الْمُطْلَقِ يَجِبُ الْبِرُّ كَمَا فَرَغَ فَإِذًا فَاتَ الْبِرُّ بِفَوَاتِ مَا عُقِدَ عَلَيْهِ الْيَمِينُ يَخْنَفُ في يَمِينِهِ كَمَا إذا مَاتَ الْحَالِفُ والْمَاءُ بَاقِ أَمَا فِي الْمُؤَفِّتِ يَجِبُ الْبِرُّ فِي الْجُزْءِ الْأَخِيرِ مِنْ الْوَقْتِ وَعِنْدَ ذَلِكَ لَمْ يَبْقَ مَحَلَيْهُ الْبِرُ

فَنِي الوجْهِ الأَوَّلِ _ وهوَ مَا إِذَا قَالَ: إِنَّ لَمْ أَسْرِبِ المَاءَ الَّذِي فِي هذَا الْكُوزِ فَامر أَنُه طَالَقُ، وليسَ فِي الْكُوزِ مَاءً _ لَم يَحْنَثُ عَندَهما، كما إذا ذَكَر اليومَ ؛ لعدم تَصوُّر البِرُ.

وهند أبي يوسُف: يَخْنَتُ في الحالِ ، بخلافِ ما إذا ذَكَر اليومَ ؛ حيثُ يَخْنَث عندَه إذا مضَى اليومُ(١).

والفرّقُ: أنَّهُ إذا ذكرَ اليوم ؛ كانَ غرضُه التَّوسعةَ [١/١٧٦/١] على نفْسِه ، حتى يختارَ الفعلَ في أيَّ وقْتِ شاء ، فما لَمْ يمْضِ ذلكَ الوقتُ ؛ لا يتحقَّق تَرُكُ الفعلِ ؛ لاَنَّ الفعلَ يتعيَّنُ عليْهِ في آخِر أجزاءِ الوقتِ المقدَّرِ ، فإذا فاتَ الجزْءُ الآخِر ؛ فلَمْ يفعلُ ؛ يَحْنَثُ حيننْذِ ، بِخلافِ ما إذا أطلَقَ يمينَه عن ذِكْرِ اليوم ؛ حيثُ يجبُ عليْه البِرُّ كما فرَغ ؛ لأنّه لَمْ يرِدِ التوسعة ، فلَمَّا عجزَ عنِ البِرِّ ؛ وجَبَ عليْه الكفارةُ في الحالِ .

وفي الوجهِ النّاني: وهوَ ما إذا قالَ: إنْ لَمْ أَشربِ الماءَ الَّذي في هذا الكُوزِ ، فامْرِ أَتُه طالقٌ ، وكانَ في الكُوزِ ماءٌ ، فأَهْرِيقَ ؛ حَنِثَ في قولِهم جميعًا ، وهُما يحتاجانِ إلى الفَرقِ ؛ لأنه لا يَحْنَثُ عندَهُما إذا ذَكَر اليومَ ، فأُهْرِيقَ قبلَ اللّيلِ ، وإدا لَمْ يذْكُرِ اليومَ ، فأُهْرِيقَ قبلَ اللّيلِ ، وإدا لَمْ يذْكُرِ اليومَ ، فأُهْرِيقَ قبلَ اللّيلِ ، وإدا لمَ يذْكُرِ اليومَ ، فأُهْرِيقَ ؛ يَحْنَثُ .

والفَرقُ: أنَّ الوقتَ إذا ذُكِرَ؛ كان البِرُّ واجبًا عليْهِ في الجزءِ الأَخيرِ مِن

⁽۱) والصحيح من قول أبي يوسف، كذا في «اليابيع في معرفة الأصول والتماريع» [ق١٧٦]، وينظر هناوئ البوارل» [ص/١٧٧]، «المبسوط» [٦/٩]، «تحمة المقهاء» [٢٩٣/٢، ٢٩٤]، «بدائع الصائع» [٢٢،٢١/٣]، «تبيين الحقائق» [١٣٥/٣، ١٣٦]، «البحر الرائق» [٢٩٥٩/٤]

نِعَدَمِ التَّصَوْرِ فَلَا يَجِبُ الْبُرُ فِيهِ فَتَبْطُلُ اليمين كَمَا إذا عَقدهُ ابْتداءً في هذه الحالة. وَمَنْ حَلَفَ لَيضُعذنَ السَّماء، أَوْ لَيقُلبنَ هذَا الحجر ذهبًا ؛ الْعقدتُ يمينُهُ ، وحَنَّ عَقِيبِهَا ، [١٨٣/و]

الوفْتِ، وعندَ ذلكَ المخلوفِ عليّه فائتٌ، فتبْطُلُ اليَمينُ؛ فلا يَحْنَثُ لهذا، كما لو فَقَدَ يَمِينَهُ فِي هَذِهِ الْحَالَةِ، أَعْنِي: فِي الْجَزْءِ الأَخيرِ مِن الوقتِ؛ حيثُ لا ينعقِدُ بمينُه، بخلافِ ما إذا لَمْ يذْكرِ اليومَ؛ فإنَّ البِرَّ يجبُ عليْه في الحالِ، فإذا فاتَ المخلوفُ عليْه؛ وَحَنَثَ.

قُولُه: (كَمَا إِذَا عَقَدَهُ ابْتِدَاءَ)، الضَّميرُ منصوبٌ: راجعٌ إلى اليمينِ، وتذْكِيرُه على تأويلِ الحَلِفِ.

قُولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَيَصْعَدَنَ السَّمَاءَ، أَوْ لَيَقْلِبَنَ هَذَا الحَجَرَ ذَهَبَا؛ انْعَقَدَتُ بِمِنْهُ، وَحَنِثَ عَقِيبَهَا)، وهذا لفُظُ القُدُوريِّ في «مختصره»(١).

وعند زُفر: لا ينعقد يمينُه ؛ لأنه مُحَالٌ عادةً ، فصارَ كالمُحَالِ [١٠٤/١] حقيقةً ، كما في الحلِفِ على شُرْبِ ماءِ كُوزِ ليسَ فيهِ ماءً.

ولنا: أنَّ شَرُّطَ انعِقادِ اليمين تَصوُّرُ البِرِّ، وصعودُ السماءِ مُتصَوَّرٌ، أَلَا ترئ أَنَّ الاُنبياءَ صعِدوا، وكذا الملائكةُ يصْعدونَه. قالَ تعالى: ﴿ وَأَنَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَيَهَدْنَهَا مُلِثَّتَ حَرَبَا شَدِيدًا ﴾ [الحر: ٨]. فلَمَّا كانَ مُتصوَّرًا؛ انعقَدَتِ اليمينُ، وهذا لأنَّ ما كانَ مُحالًا في نفسِه؛ لا يكونُ له وجودٌ أصلًا، فلَمَّا (١٠٧٧/١م) تحقَّقَ ذلك في حقِّ الأنبياءِ والملائكةِ ؛ عُلِمَ أنَّه ليسَ بِمُحَالٍ في نفسِه، بلُ هوَ مُتصوَّرٌ.

وكذا تقْليبُ الحَجَرِ ذهبًا مُتَصَوَّرٌ؛ لأنَّه يجوزُ أن يقعَ ذلِكَ لبعضِ الأوْلياءِ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/٢١٣].

وَقَالَ زُفَرٌ هِلَا: لَا يَنْعَفِدُ؛ لِأَنَّهُ مُسْتَحِيلٌ عَادَةَ فَأَشْبَه الْمُسْتَحِيلَ حَقِيقَةٌ فَلا يَنْعَفِدُ وَلَنَا: أَنَّ الْبِرَّ مُتَصَوَّرٌ حَفِيقَةً؛ لِأَنَّ الصُّعُودَ إِلَىٰ السَّمَاءِ مُمْكِنَّ حَقِيفَةً الْأ تَرَىٰ أَنَّ الْمَلَاثِكَةَ يُصَعَّدُونَهُ.

وَكَذَا تَحَوُّلُ الْحَجْرِ ذَهَبًا بِتَحْوِيلِ اللهِ تَعَالَىٰ وَإِذَا كَانَ مُتَصَوَّرًا يَنْعَفِذُ الْبَمِينُ مُوجِبًا لِخَلَفِهِ ثُمَّ يَحْنَتُ بِحُكْمِ الْعَجْزِ النَّابِتِ عَادَةَ كَمَا إِذَا مَاتَ الْحَالِفُ فَإِنَّه يَحْنَتُ مَعَ اِحْتِمَالِ إِعَادَةِ الْحَيَاةِ بِخِلَافِ مَسْأَلَةِ الْكُوزِ ؛ لِأَنَّ شُرْبَ الْمَاءِ الَّذِي فِي الْكُوزِ وَقْتَ الْحَلِفِ وَلَا مَاءَ فِيهِ لَا يُتَصَوَّرُ فَلَمْ تَنْعَقِد.

كرامةً لهُم، وكرامةُ الأولياءِ _ بخلافِ العادةِ _ حقَّ عندَنا، إلّا أنَّه لَمَّا كانَ عاجزًا بحُكُمِ العادةِ ؛ حَنِثَ في الحالِ، كما فرَغَ عنِ اليمينِ، وإنَّما وجَبَ الحِنْثُ في الحالِ؛ لأنَّ البِرَّ ليسَ له زمانٌ يُنْتَظَرُ، بِخلافِ ما قاسَ عليْهِ زُفَرُ، فإنَّ شُرْبَ ماءِ كُوزٍ ليسَ فيهِ ماءٌ؛ لا يُتصَوَّرُ، فظهَرَ الفرْقُ.

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ المصنَّفَ جَعَلَ البابَ مُتَرجمًا بـ: بابِ الأَكْلِ والشَّرْبِ ، ثمَّ ذكَرَ في البابِ مسألةَ صُعودِ السَّماءِ ، وتقْلِيبِ الحَجَرِ ذهبًا ؛ لأنَّه ذكر أنَّ شَرْطَ انعِقادِ اليَمينِ: التصوُّر ، فجَرَّ الكلامُ إلى ذِكْرِ هذِه المسألةِ ؛ لأنَّ البِرَّ فيها مُتَصَوَّرٌ.

واللهُ أَعْلَمُ .

بَابُ اليَمِينِ فِي الكَلَامِ

وَمَنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ فُلَانًا، فَكَلَّمَهُ، وَهُوَ بِحَبْثُ يَسْمَعُ، إلَّا أَنَّهُ فَائِمٌ ا حَبِثَ الْأَنَّةُ قَدْ كَلَّمَهُ وَوَصَلَ إِلَىٰ سُمْعَةِ لَكِنَّهُ لَمْ يَفْهَمْ لِنَوْمِهِ فَصَارَ كَمَا إِذَا نَادَاهُ وَهُوَ بِحَبْثُ يَسْمَعُ لَكِنَّهُ لَمْ يَفْهَمْ لِتَغَافُلِهِ وَفِي بَعْضِ رِوَايَاتٍ: «المَبْسُوطَ» شَرَطَ أَنْ يُوفِظُهُ وَعَلَيْهِ مَشَايِخُنَا عَظِيد اللَّهُ إِذَا لَمْ يَنْتَبِهُ كَانَ كَمَا إِذَا نَادَاهُ مِنْ بَعِيدٍ وَهُو مَعْبُثُ لَا يَسْمَعُ صَوْتَهُ.

😤 غابة البيان 🤧

بَابُ اليَمِينِ فِي الكَلَامِ -----

لَمَّا ذَكَرَ الأَكلَ والشربَ مِنْ قَبْلُ باغْتِبارِ أَنَّهما مِن أَهمَّ مَا يَحتاجُ إليْهِ الإنسانُ في حالةِ البقاء؛ ذكرَ بعْدَه الكلامَ؛ لأنَّه لا بُدَّ مِن وقوعِه، وقدَّمَه على ساثرِ أنواعِ الكلامِ مِن اليَمينِ في العتقِ، والطَّلاقِ، والبيع، والشّراء، واليَمينِ في الحجِّ، والصوَّمِ والصَّلاةِ؛ لأنَّ الجنسَ مُقدَّمٌ على النوْعِ.

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ فُلَانًا، فَكَلَّمَهُ، وَهُوَ بِحَيْثُ يَسْمَعُ، إِلَّا أَنَّهُ نَائِمُ ؟ حَنِثَ)، وهذِه مِن مسائِل^(۱) القُدُورِيِّ^(۲)، وذلكَ لأنَّهُ يُعَدُّ مُكلِّمًا للنَّائمِ عُرْفًا ؟ فيحنَثُ وإنْ لَمْ يستيقِظْ ؛ لأنَّه أوْصَلَ الكلامَ إلىٰ سَمْعِه، لكن النوْم كان مانعًا مِن الفهْم، فصارَ كما إذا كلَّمَه وهوَ غافلٌ ؛ لَمْ يفهم كلامَه.

وفي بعض روايات «المبسوط»: شرَطَ الإيقاظَ؛ لأنَّه قالَ: حَلَفَ لا يكلِّم

 ⁽١) أشار في حاشية الأصل: أنه وقع في بعض السّخ: «مسألة»، وهو الموافق لِما في: «ف»، والغ»،
وارا، وامه.

⁽٢) ينظر: المختصر القُلُوري، [ص/٢١١].

وَلَوْ خَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ إِلَّا بِإِذْبِهِ. فَأَدَّدَ لَهُ، وَلَمْ يَعْلَمُ بَالْإِدْنَ حَنَى كُلْمَهُ. خَبِثَ؛ لِأَنَّ الْإِذْنَ مُشْتَقًّ مِنْ الْأَذَانِ الَّذِي هُوَ الْإِعْلَامُ أَوْ مِنَ الْوُقُوعِ فِي الْأَدْن

فلامًا، فكانَ نائمًا فأيقَطَه ؛ حَنِثَ، وهذا لأنَّه إذا كلَّمَه فلَمْ يستبقطُ ؛ كانَ كما .د ناداهُ مِن بعيدٍ، وهوَ بحيثُ لا يسمعُ ؛ فيكونُ هاذِيًا لا متكلِّمًا مُنادِيًا ؛ فلا يَخلَثُ في يُمينِه.

قَالَ فِي النَّحْفَةَا: ﴿ وَلَوْ كَانَ [٤/٥٠/٧/٠٤] نَائَمًا فَنَادَاهُ ، إِنْ أَيْفَطُه خَنِثَ مِي يَمِينِه ؛ لأنَّه أَسْمَعَه كلامَه ، وإِنْ لَمْ يُوقَظُهُ لَمْ يَخْنَثْ ، وهوَ الصَّحِيحُ ؛ لأنَّ الإنسانَ لا يُعَدُّ مُكلِّمًا للنَّائِمِ ، إِذَا لَمْ يستيقظُ بكلامِه ، كما لا يُعَدُّ مُتكلِّمًا مِعَ الغَائِبِ ﴾ ' .

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ، فَأَذِنَ لَهُ. وَلَمْ يَعْلَمْ بِالإِذْنِ حَتَّى كَلَّمَهُ. حَنِثَ)، وهذا لفْظُ الفُدُورِيِّ في المختصره"".

قَالَ فِي الشَّرْحِ الأَقْطَعِ السُّ: هذا هُوَ الْمَشْهُورُ مِن قُولِهِم.

وعَن أَبِي يُوسُفَ: أَنَّه لا يَخْنَتُ، وَبِه قَالَ الشَّافِعِيُّ اللَّ لاَنْ الإذْنَ يَتِمُّ بِالحَالِف، فلا يحتاجُ إلى عِلْمِ غيرِه، كما إذا حَلَفَ لا يُكلَّمُه إلَّا بِرضاهُ، فرَضِيَ ولنَمْ يعلَمِ المحلوفُ عليه فكلَّمَه؛ لا يَحْنَتُ؛ لأنَّ الرَّضَا يَتِمُّ بالرَّاضِي، ولا حاحةً إلى عِلْمِ العَيْرِ، فكذا هُنا.

وجْهُ الظَّاهِرِ: أَنَّ الإِذْنَ مَأْخُوذٌ مِن الإعْلامِ، منهُ قُولُه تَعَالَىٰ: ﴿ وَأَذَٰنَ مِنَ مُنَهُ مَولُه وَ الظَّاهِرِ: أَنَّ الإِذْنُ مِنَ مُؤْمِدِ العِلْمُ، فلا يتحقَّقُ الإذْنُ ؛ لعدّم الإعلام.

⁽٠) يعر " اتحة العقهامة لعلام الدين السمر قندي ٢٣٢/٢]

⁽٢) ينظر: فمحتصر القُدُّورية [ص/٢١٦].

 ⁽٣) ينظر: قشرح محتصر القدوري، للأقطع (٢/ق/٤٥٤)

⁽٤). ينظر: ١١١ أمَّ لنشاهعي [١٨٢/٨] ، وقروضة الطالبين وعمده المعتس، لنبووي [٤٨/١٦]

وَكُلُّ ذَلِكَ لَا يَتَحَفَّقُ إِلَّا بِالسَّمَاعِ وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ ﴿ لَا يَحْنَكُ ؛ لِأَنَّ الْأَذَنَ هُوَ الْإِطْلَاقُ وَأَنَّهُ يَتِمُّ بِالْأَذَنَ كَالرَّضَا قُلْنَا الرِّضَا مِنْ أَعْمَالِ الْفَلْبِ وَلَا كَذَلِكَ

بِحلافِ الرُّضا؛ فإنَّه يتحقَّقُ بدونِ العِلْمِ.

ونقُلَ في «تنمَّة الفتاوئ»(١)، و«الفتاوئ الصغرئ» عن «أيمان النوازل»: حَلَفَ لا تَخْرِجُ امرأتُه إلا بإذْنِه، فأذِنَ لها مِن حيثُ لا تشمعُ ؛ لا يكونُ ذلكَ إذْنَا في قولِ (١١٤/١٠ مَا أَبِي حنيفة ومحمَّدِ، وقالَ أبو يوسُف وزُقَرُ : هذا إذْنَّ.

قَالَ نُصَيْرُ بِنُ يَحيى: كَتَبْتُ إلى الثَّلْجِيِّ أَسَالُه عَمَّا يَخْتَارُ فِي هَذِهِ الْمَسَالَةِ، وَهُو إِذُنَّ إِجِمَاعًا، إِنَّمَا الاخْتَلافُ فَي هذه المسألةِ، وهو إِذُنَّ إِجمَاعًا، إِنَّمَا الاخْتَلافُ فَي مَنْ يَقُولُ: لا تَخْرِجِي إلا بأمْرِي؛ لأنَّ الإِذْنَ يَكُونُ إِذْنَا بِدُونِ السَّمَاعِ، أَمَّا الأَمْرُ فَلا يَكُونُ أَمْرًا بِدُونِ السَّمَاعِ، أَمَّا الأَمْرُ فَلا يَكُونُ أُمْرًا بِدُونِ السَمَاعِ،

قَالَ نُصَيِّرٌ: إِلَّا أَنَّ أَبَا سَلَيْمَانَ ذَكَرَ الاختِلافَ في الإذْنِ، وهكَذَا ذَكَرَ القُدُّوريُّ في «أيمانه»(٢).

فَإِنْ قُلْتَ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ الْإِذْنَ لَا يَتَحَقَّقُ بِدُونِ الْعِلْمِ، أَلَا تَرِئ أَنَّ الرِّوايةَ مسطورةٌ في «تَتَمَّة الفتاوئ» (٣)، و «الفتاوئ الصغرئ»: إذا أَدِنَ المؤلى لعبْدِه، والعبدُ لا يعلمُ؛ يصحُ الإذْنُ إ ١٧٨/١ م]، حتى إذا عَلِمَ يصيرُ مأذونًا، هذا أثرُ الصّحةِ، لا أنّه صار مأذونًا مطلقًا، حتى لوْ حُجِرَ عليْه، وهوَ لا يعلمُ ؛ يصحُ أيضًا ؛ لا يَصيرُ مأذونًا فَا الْهَ مثلُ هذا، لكنْ أثرُ صحّةِ الحَجْرِ أنّه إذا عَلِمَ بعدَ الحَجْرِ بالإذْنِ ؛ لا يَصيرُ مأذونًا.

قُلْتُ: هذا سؤالٌ صَدَرَ لا عنْ تفَكُّرٍ ، أَلَا تَرىٰ أَنَّه قالَ: إذا عَلِمَ يَصِيرُ مأذونًا ،

⁽١) ينظر: التمة المتاوئ، للصدر الشهيد [ق٦٣].

⁽٧) ينطر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١١].

⁽٣) يظر: اتنمة العتاري، للصدر الشهيد [ق٦٢].

الإذن عَلَىٰ مَا مُرَّ .

وَإِنْ خَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ شَهْرًا ؛ فَهُوَ مِنْ حِبنِ حَلَفَ ؛ لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَذْكُر الشَّهْرَ

قَعْلِمَ: أَنَّ الإِذِنَ لا يَصِحُّ بِدُونِ العِلْمِ، أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا قَالَ صَاحِبُ الشَّامَلِ الْ فَي قَسْمِ اللَّمِسُوطَا: أَذِنَ لَعَبْدِهِ، فَلَمْ يَغْلَمِ العَبْدُ، ولا أَحَدُّ مِنَ النَّاسِ، فتصرُّف، ثمَّ عَلِمَ بِإِذْبِهِ } لَمْ يَجُزُ تَصرُّفه } لأنَّ الإِذْنَ لا يُغْتَبرُ بِدُونِ العِلْمِ } لأنَّه مأخوذٌ مِنَ الأداب وهو الإعلامِ. ذكره في االمأذون الكبير اللهُ.

قولُه: (عَلَىٰ مَا مَرًا) إشارةٌ إلىٰ قولِه: (لِأَنَّ الإِذْنَ مُشْتَقٌ مِنَ الأَذَانِ الَّذِي هُوَ إِعْلَام، أَوْ مِنَ الوُقُوعِ فِي الإِذْنِ).

قولُه: (وَإِنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ شَهْرًا؛ فَهُوَ مِنْ حِينِ حَلَفَ)، وهذِه مِن خواصَّ «الجامع الصغير ا^(۱)،

ومعنى قوله: (فَهُوَ مِنْ حِينِ حَلَفَ)، أي اعتبارُ الشهرِ مِن زَمانِ الحَلِفِ، وذلكَ لأنَّ ذِكْرَ المدَّةِ لإخْراجِ ما وَرَاءَها؛ لأنَّه لؤ لَمْ يذْكُرُها؛ لتأبَّدَتِ اليَمينُ، فكانَ ذِكْرُ المدَّةِ لإخْراجِ ما وراءَ المدَّةِ، لا لإثباتِها، وإنَّما كانَت تتأبَّدُ؛ لأنَّ النَّكرةَ إذا وقعَتْ في موضعِ النَّفيِ عمَّتْ، فإذا خرَجَ ما وراءَ المدَّةِ؛ بقِيَ الشهرُ متَصلًا بالإبجابِ، يحُكُم اسمِ الشَّهرِ؛ لأنَّ الشهرَ ذُكِرَ مُنكَرًا، فلا يتناولُ المُعَيِّنَ،

أَوْ نَقُولُ: إِنَّمَا بَقِيَ مَتَّصَلًا بِالإِيجَابِ؛ بدلالةِ حَالِ الحَالِفِ؛ لأنَّ الحَامِلَ عَلَىٰ هَذِه البِعَلِ الذي لَحِقَه في الحالِ، فكانَ مُرادُه ألَّا يُكلِّمَ مِن هذه الحالِ،

 ⁽١) هو أحد كُتُب محمد بن الحسن الشيباني، وهو تصنيف مستقل، وقد أُدَّرِج ــ هو أو محتصره ــ في كتابه: ١٩٤/٨]
 كتابه: ١٩٤ أصل/ المعروف بالمبسوط في باب: «كتاب العبد المأدود له في التحارة» [٤٩٤/٨].
 إلى [٢١٦/٩] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٦) ينظر: ١١ الحامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير ١ [ص/٢٦٣] .

عَالَمُ الْتَجِيلُ فَدَكُرُ الشَّهْرِ لِإِخْرَاحِ مَا وراءً فَنْهِي الَّذِي بَلِي بعب داخلًا غملاً
 إِذَا فَيْجِيلُ فَكَانَ دِكُرُهُ النَّهْرِ الصَّوْمِ بِهِ وَأَنَّهُ مَنْكُرُ فَالنَّهْبِينُ النِّهِ.
 عَالَمُ الْتُجِينُ فَكَانَ ذِكْرُهُ لِتَقْدِيرِ الصَّوْمِ بِهِ وَأَنَّهُ مَنْكُرُ فَالنَّهْبِينُ إليهِ.

معلام ما إذا مَدَرُ أَنْ يَعْتَكُفَ شَهِرًا ، أَوْ يَصُومَ شَهِرًا ؛ لأَنَّه لُوْ أَطْلَقَ البِمِينَ ، وَلَمْ هـ كُرِ الْمَدَّة ؛ نَمْ تَكُنُ تَتَنَاوَلُ الأَبَدَ ؛ لأَنَّ البكرةَ لَمْ تَقَعْ فِي مُوضِعِ ١٠٧٨/١١ م النَّفِي ، وِلَمْ كَانَتُ تَتَنَاوِلُ أَذْنَىٰ مَا يَنْظَلَقُ عَلَيْهِ اسْمُ الاعْتِكَافِ والصّومِ فِي الشّرع ، فكال بِيُرُ الْمَدَة ؛ لُمَدَّ الْمُحُكُم إليها ، واسمُ النكرة لا يتناوَل المُعَيْن ، فله أَنْ يُغَيِّنَ أَيَّ شهر هـ وَمُطْعَقًا ، مَتَنَابِعًا أَوْ مَتَفَرَّقًا .

هدا في الصَّومِ، أمَّا في الاعتكافِ: فإنه يُعيِّنُ أيَّ شهرِ شاءَ، ويلزمُه التتابُعُ ؛ إِنَّ نَتَّاتُع فِيهِ أَصلُّ لِيلًا ونهارًا، إلّا إذا قالَ في النُّهُر (') دونَ اللَّيالي ؛ فحيننذِ له لَـ يُعَرِّقَ، بخلافِ الصَّومِ ؛ فإنَّ التَّفريقَ فيه أصلُّ ؛ لأنه يُوجدُ في النَّهُر خاصَّةً ، إلَّا إِذْ قَلَ مَتَتَابِعًا ؛ فيلزمُه النَّتَابُع ، وقد عُرِفَ في قالجامع».

ونظيرُ المسألةِ الأولى: ما إذا أَجَّرَ دارَه شَهرًا؛ كانَ المرادُ منهُ الشَّهرَ الَّذي بِي الْعَقدُ؛ لأنَّه لؤ لَمْ يذْكُرِ الشَّهرَ ؛ ينصرفُ العقدُ إلى الأبدِ، لكنَّهُ يكونُ فاسدًا، فكانَ يَكُرُ الشَّهرِ لإخراجِ ما وراءه، فبقِيَ الشهرُ متَّصلًا بالإيجابِ بحُكْم أصلِ الإيجابِ.

قُولُه: (قَبَقِيَ الَّذِي يَلِي يَمِينَهُ دَاخِلًا)، أي: بقِيَ الشهرُ الَّذِي يلي يمينَه داخلًا في [١٠٥/١] الإيجاب،

قولُه: (بِهِ)، أي: بالشُّهرِ.

قُولُه: (فَالتَّمْيِينُ إِلَيْهِ)، أي: ولايةُ تعْيينِ الشَّهرِ إلى الحالفِ،

المتجر، ختع النهار، قال «المعرب»، «النهار لا بُشّى ولا يُخمع، ورسا خُمِع على تأويل اليوم، وعليه فور العقهاء: وحُودُ الصوم في النَّهُر» ينظر «المعرب في ترتيب المعرب» للمُطرّري (٢٣٥/٢/ مادة: نهر].

وَإِنْ حَلَفَ لَا بِمُكَلِّمُ، فَقَرَأَ القُرْآنَ فِي صَلَاتِهِ ؛ لَم يَحْمَث ، وَإِنْ قرأَ فِي طَبْر صَلَاتِهِ ؛ حَيث.

وَعَلَىٰ هَذَا التَّسْبِيحُ وَالتَّهْلِيلُ وَالتَّكْبِيرُ وَفِي الْفِيَاسِ يَحْنَثُ فِيهِمَا وَهُوَ قُوْلُ الشَّافِعِي عِلَىٰ ۚ وَلِأَنَّهُ كَلَامُ حَقِيقَةٍ ۚ

قولُه: (وَإِنْ حَلَفَ لَا يَتَكَلَّمُ، فَقَرَأَ القُرْآنَ فِي صَلَاتِهِ؛ لم يَخْنَث، وَإِنْ فَرَأَ في غَيْرِ صَلَاتِهِ؛ حَنِثَ)، وهذه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(١) المعادة.

قَالَ في الشرْح الأَقْطَع (٢): هذا استِحْسانٌ ، والقياسُ: أَنْ يَحْنَثَ. يعُني: في الصَّلاةِ وغيرِها.

وَجُهُ القياسِ ـ وهو قولُ الشَّافِعِيُّ (") _: أَنَّ الكلامَ اسمٌ لحروفٍ منظومةٍ تحنَها معاني مفهومةٌ ، فيكونُ قارِئُ القرآنِ متكلِّمًا لا محالةً ؛ فيحنَث ، وكذلِكَ التَّسبيحُ والتَّهليلُ .

ووجْه الاستِسْحانِ: أنَّ القُرآنَ أوِ التَّسبيحَ أوِ التَّهليلَ ، وإنْ كانَ كلامًا بحقيقتِه ، لكنَّه ليسَ بمُرادٍ مِنَ اليَمينِ ؛ لأنَّه إذا وُجِدَ في الصَّلاةِ لا يُسَمَّىٰ كلامًا عُرْفًا وشرعًا.

أَمَّا الأولُ: فلأنَّ الإنسانَ لا يحلِفُ على (١٧٥/١٥) ترُّك الكلامِ ؛ كَيْ يَثُوكَ الصَّلاةِ ، فَعُلِمَ أنَّ الموجود في الصَّلاةِ لا يُسَمَّىٰ كلامًا عُرُفًا.

وأَمَّا الثاني: فلأنه عِشَا قال: «إِنَّ صَلاتَنَا هَذِهِ لا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلامِ النَّاسِ (٤٠).

⁽١) ينظر: ١٥ الحامع الصعير / مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٦٣].

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢ /ق/٤٥٤].

 ⁽٣) بل مذهبه: أنه لا يحدث بقراءة القرآن، ينظر: «المهدب في فقه الإمام الشافعي الشافعي» للشيراري
 [٣/٣] ، و«التهديب في فقه الإمام الشافعي» للبعوي (١٤١/٨).

⁽٤) مصئ تخريجه،

وَلَنَا: أَنَّهُ فِي الصَّلَاةِ لَيْسَ بِكَلَامٍ هُرُفًا وَلَا شَرْعًا قَالَ ﷺ: [١٥٠١٨٠]: ﴿إِنَّ مِلْاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ ﴿. وَقِيلَ: فِي عُرْفِنا لَا يَحْنَثُ مِلْاتَنَا هَذِهِ لَا يَصْلُحُ فِيهَا شَيْءٌ مِنْ كَلَامِ النَّاسِ ﴿. وَقِيلَ: فِي عُرْفِنا لَا يَحْنَثُ مِي عَبْرِ الصَّلَاةِ أَيْضًا ﴾ لِأَنَّهُ لَا يُسَمَّىٰ مُتَكَلَّمًا بَلْ قَارِنًا وَمُسَبِّحًا ﴿

وَلَوْ قَالَ: يَوْمَ أَكُلُمُ فُلانًا، فأَمْرَأَتُهُ طَالَقٌ، فَهُو عَلَىٰ اللَّبْلِ والنَّهَار؛ لِأَنَّ إِسْمَ الْيَوْمِ إِذًا قُرِنَ بِفِعْلِ لَا يَمْتَدُّ يُرَادُ بِهِ مُطْلَقُ الْوَقْتِ قال الله تعالَىٰ: ﴿ وَمَن وَلِهِمْ يَوْمَهِذِ ذُبُرَهُ وَ﴾ [الأنمال: ١٦] والكلامُ لا يَمْتَدُّ.

الله عاية السيان الله الم

ولقائل أنْ يقولَ: القرآنُ ليسَ بكلامِ الناسِ ، فلا يصح الاحتجاجُ بالحديثِ ، فينبغي أن يَخْنَثَ وإنْ وُجِدَ في الصَّلاةِ ،

قَالَ الفقيةُ أَبُو اللَّبِثِ في قَشْرِحِ الجامعِ الصغيرِة: هذا في عادةِ أَهْلِ الْعِرَاقِ، وَأَمَّا فِي بِلادِنَا إِذَا حَلَفَ الرَّجُلُ: أَلَّا يَتَكَلَّمَ، فَقَرَأَ القُرآنَ؛ يَنْبغي أَلَّا يَحْنَثَ، سواءٌ فرأَ في الصَّلاةِ، وَإليْهِ ذَهْبَ الصَدرُ الشهيدُ والعَتَّابِيُّ، فإنَّ الإنسانَ يَقُولُ: مَا تَكَلَّمْتُ اليُومَ، وإنَّمَا قَرَأْتُ القُرآنَ وسَبَّحْتُ، وهذا حسَنَّ.

قُولُه: (وَلَوْ قَالَ: يَوْمَ أَكَلَّمُ فَلَانًا، فَأَمْرَأَتُهُ طَالِقٌ؛ فَهُوَ عَلَىٰ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير».

ولفُظُ محمَّدِ فيهِ: «محمدٌ عَن يعْقوبَ، عَن أَبِي حَنيفةَ ﷺ: في رَجُلِ قالَ: يومَ أُكلُّمُكَ فامْراَتي طالقٌ ثلاثًا، قالَ: هذا على النَّهارِ واللَّيلِ، إلَّا أَنْ يَنْوِيَ النَّهارَ ؛

دُيُّنَ في القضاءِ، ولوْ قالَ: ليلةَ أكلَّمُكَ فامْرأتي طالقٌ ثلاثًا ؛ فإنَّ هذا على اللَّيلِ خاصَّةً (١).

اعلَمْ: أنَّ اليومَ قدْ يُذْكَر ويُرَادُ به بياضُ النَّهارِ ، كما في قولِه تَعالَىٰ: ﴿ مِن يَوْمِرِ لَيْمِرِ لَ لَلْمُنْعَةِ ﴾ [الحمد: ٩] . ويذكرُ ويُرَاد به مُطْلَقُ الوقتِ ، كما في قولِه تَعالَىٰ: ﴿ وَمَن يُولِلْهِمْ

⁽١) ينظر: ١١لجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٦٣ ـ ٢٦٤].

وَإِنْ صَنَىٰ النَّهَارَ خَاصَّةً دِين فِي الْفَضَاءِ ؛ لِأَنَّهُ مُسْتَعْمَلٌ فِيهِ أَيْضَا وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ لَهِ أَنَّهُ لَا يَدِينُ فِي الْفَضَاءِ ؛ لِأَنَّهُ خِلَافُ الْمُتَعَارَفِ .

الرَّمْدِ دُسُرَهُ: ﴾ [الأمال ١٦]، أي حينتُذِ.

والضابطُ: أنَّ البومَ إذا قُرِنَ بفِعْلِ لا يمْتَدُّ؛ يُرَاد به مُطْلَقُ الوقتِ، لأنَّ الفعل إذا لَمْ يكنُ ممتَدًّا، يكفِي مُطْلَق الوقتِ، ولا حاجة إلى وقْتِ ممتَدَّ، وإذا قُرِنَ بفغلِ يمْتَدُّ؛ يُرَادُ بِه بياضُ النّهارِ ؛ لأنَّ الفعلَ الممتدَّ يَحتاجُ إلى زمانٍ مديدٍ،

فَبَعْدَ ذَلِكَ نَقُولُ: الكلامُ ممّا لا يمتدُّ؛ لأنَّه عَرَضٌ كما يُوجَدُّ بَتَلَاشَى، والكلامُ الثاني ليس بمِثْلِ الأوَّلِ؛ لتنوَّعِه إلى خبَرِ وأَمْرٍ ونَهْي واستِفْهامٍ، فلا يُعْتَبُرُ بافيًا؛ لعدم تجدُّدِ الأمثالِ (١٠٧٩/١١م)، فيكونُ المرادُّ مِن اليومِ مُطُلَقَ الوقْتِ؛ ليلاً كانَ أَوْ نهارًا، فيحنَثُ في يَمينِه إذا وُجِدَ الكلامُ مطلقًا،

فإنْ عنى باليوم النهار _ وهو زمانٌ ممتدٌّ مِن طُلوعِ الفجْرِ الصَّادِقِ إلىٰ غُروبِ الشَّمسِ _ يُصَدَّقُ قضاءً ؛ لأنَّه محتمَل كلامه ، بخلافِ ما إذا قالَ: ليلةَ أُكلَمُك ؛ حيثُ لا يجوزُ إرادةُ اللَّيلِ مِنَ النَّهارِ ؛ لأنَّه ببُنَهُما حيثُ لا يجوزُ إرادةُ اللَّيلِ مِنَ النَّهارِ ؛ لأنَّه ببُنَهُما مضادَّة ، فلا يُرّادُ بأحدِ الضَّدَّيْنِ الآخرُ ، وقد مَرَّ التحقيقُ في كتابِ الطَّلاق في: فضل إضافة الطَّلاقِ إلى الزَّمانِ ، وفي كتابنا الموسوم بـ: «التَّبْيِين في شرح الأُخْسِيكَتِيَ (١) (١) .

قولُه: (لِأَنَّهُ خِلَافُ المُتَعَارَفِ) ، أي: لأنَّ كونَ النهارِ مُرادًا مِن يومٍ قُرِنَ بفِعْلٍ لا يمتدُّ؛ خلافُ المعْروفِ في العُرْفِ.

 ⁽١) الأخْسِيكَتِيّ: يقال بالناء والناء جميعًا قبل آخره. نِسْبَة إِلَىٰ «أَخْسِيكَتْ»، وهي من بلاد فرعانة.
 وإليها يُنْتَسِبُ: مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن عُمَر الأَخْسِيكَتِيُّ أَبُو عبد الله صاحب «المُحْتَصر في أصول الفقه»، وقد مقبتُ ترجمت،

⁽٣) ينظر: ١١ التَّبِين شرح الأخبيكَثِيَّ اللمؤلف [١/٨١] - ٤٨٦].

وَلَوْ قَالَ لَيْلَةً أَكَلَمُ فُلَانًا فَهُوَ عَلَىٰ اللَّيْلِ خَاصَّةً ؛ لِأَنَّهُ حَقِيقَةٌ فِي سَوَادِ اللَّيْلِ كَالِّهَارِ لِلْبَيَاضِ خَاصَّةً وَمَا جَاءَ اِسْتِعْمَالُهُ فِي مُطْلَقِ الْوَقْتِ.

وَلَوْ قَالَ: إِنْ كَلَّمْتُ فَلَانًا إِلَّا أَنْ يَقْدَمَ فَلَانٌ، وقال: حَنَىٰ بِقَدَمَ فَلَانٌ، أَوْ إِلَا أَنْ يَأْذَنَ فَلَانٌ، فَالْمَرْأَتُهُ طَالَقٌ، فَكَلَّمَهُ قَبْلِ الفَّذُومِ وَالإِذْنِ؛ لَمْ بَحْنَتْ؛ لأنه غايةٌ واليمينُ فَالْإِذْنِ؛ لَمْ بَحْنَتْ؛ لأنه غايةٌ واليمينُ فَالْإِذْنِ؛ لَمْ بَحْنَتْ؛ لأنه غايةٌ واليمينُ فَالِيَّةِ فَبُلَ الغَّايَةِ وَمَنْتَهِيَةٌ بَعْدَهَا فَلَا يَحْنَتُ بِالكَلَامِ بَعْدَ انْتِهَاءِ اليَمِينِ.

والأصلُ هُنا: أنَّ كلمةَ: «حتى» للغايةِ ، كقولِه تعالىٰ: ﴿ حَتَىٰ مَطْلَعِ ٱلْفَجْرِ ﴾ [انتدر. ه] ، وكذا قولُه: (إلَّا أَنْ) ، للغايةِ ، أمَّا كونُ «حتى» للغايةِ فَظَاهِرٌ ؛ لأنَّها حرْفُ خافضة موضوعة لانتِهاءِ الغاية كـ: «إلى».

ثمَّ نَقُولُ؛ لَمَّا كَانَ مَا بَعَدَ ﴿حَتَىٰ ۗ وِ﴿إِلَّا أَنْ ۗ غَايَةٌ لِمَا قَبَلَهُما ، فإذا كلَّمَ فلانًا بعدَ القُدُومِ والإِذْنَ لَمْ يَحْنَثْ ؛ لأنَّه كلَّمَه بعدَ انتِهاءِ اليَمينِ ، وإذا كلَّمَه قبلَ القُدُومِ

⁽١) ينظر: ١١لجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٦٤].

وَإِنْ مَاتَ فُلَانٌ سَقَطَتُ الْيَمِينُ } خِلَافًا لِأَبِي يُوسُفَ اللهُ الأَنْ الْمَمْنُوعَ عَنْهُ كَلَامٌ يَنْتَهِي بِالْإِذْنِ وَالْقُدُومِ وَلَمْ يَبْقَ بَعْدَ الْمَوْتِ مُتَصَوَّرُ الْوُجُودِ فَسَفَطَتْ الْيَمِينُ وَعِنْدَهُ التَّصِينُ وَعِنْدَهُ التَّمِينُ . الْيَمِينُ . الْيَمِينُ .

والإذْنِ يَخْنَتُ؛ لأنَّ شَرْطَ الحنثِ وُجِدَ حالَ بقاءِ اليَمينِ، أمَّا إذا ماتَ فلانٌ قبلَ وُجودِ الغايةِ؛ يَسْقُطُ إلى اليمينُ؛ لأنَّه منَعَ نفْسَه عنِ الكلامِ إلى أن يُوجَدَ الإذْنُ أوِ الغُدُومُ مِن فلان، فبَعْدَ موتِ فلانٍ لا يُتصَوَّرُ إذنَه، أوْ قدومُه، فلا تبقَى اليمينُ؛ لأنَّ شرْطَ انعِقادِ اليمينِ تَصوُّرُ البِرَّ عندَهما.

وقالَ أبو يوسُف: تبقَى اليمينُ مُؤَبَّدةً بعدَ سُقوطِ الغايةِ ، حتَّى إذا كلَّمَ فُلانًا المحلوف عليه يَحْنَث ؛ لأنَّ التَّصوُّرَ ليسَ بشرطٍ عندَه على ما مَرَّ تُبَيْلَ هذا البابِ .

فَإِنْ قُلْتَ: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ البِرَّ لا يُتصَوَّر هنا؛ لأنَّ الله تعالىٰ قادِرٌ علىٰ أَنْ يُعِيدَ في فلانٍ الحياةَ بعدَ موتِه، فيتصوَّرُ أَنْ يقْدَمَ أَوْ يأْذَنَ بعدَ ذلِكَ.

قُلْتُ: نعَمْ إِنَّ اللهَ تَعالىٰ قادرٌ علىٰ أَنْ يُعِيدَ في فلانِ الحياة ، ولكن اليَمين وقعَتْ على الإذنِ أو القُدُومِ مِن فلان في حياتِه القائِمة ، لا في حياتِه المُعادةِ بعدَ مؤتِه ، ولا شكَّ أَنَّ ذلكَ الإذنَ أو القُدُومَ في الحياةِ القائمةِ لا يُتصَوَّرُ بعدَ الموتِ ؛ لأنَّ الإذنَ أو القَدُومَ في الحياةِ القائمةِ عيرُهما في الحياةِ المُعادةِ .

ولِهذا قُلْنا: إذا قالَ: لأقتلنَّ فُلانًا، وقدْ كانَ فُلان ماتَ، ولَمْ يعلمِ الحالفُ بمؤْتِه؛ لا ينعقدُ؛ لأنَّ اليَمينَ وقعَتْ على الحياةِ القائِمةِ، وقدْ مَرَّ ذلِكَ، فافهَمْ، وقدْ قلَّدَ هُنا وخَبَطَ بعضُ الشارِحينَ،

قولُه: (فَعِنْدَ سُقُوطِ الغَايَةِ)، وهي (١) الإذنُ والقدومُ ؛ يسْقُطانِ بموتِ فُلان.

⁽١) وقع بالأصل: فوهوه، والعثبت من: ففه، وفقه، وقره، وقامه.

وَمَنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ عَبْدَ فُلَانِ ، ولَمْ ينو عبْداً بِعَيْنه ، أو امْرأَة فُلانِ ، أَوْ صَدِيقَ فُلَانِ ، أَوْ مَدِيقَ فُلَانِ ، أَوْ مَادَىٰ صَديقَهُ فَكَلَّمَهُمْ ، صَدِيقَ فُلَانٍ ، قَبَاعَ فُلَانٌ عَبْدَهُ ، أَوْ بَانَتْ مِنْهُ امْرأَتُهُ ، أَوْ عادىٰ صَديقَهُ فَكَلَّمَهُمْ ، لَمْ يَحْنَفُ ، لِأَنَّهُ عَقَدَ يَمِينَهُ عَلَىٰ فِعْلِ وَاقِعٍ فِي مَحَلُّ مُضَافٍ إِلَىٰ فُلَانٍ إِمَّا إِضَافَةُ لَمْ بَحْنَفُ ، لِأَنَّهُ عَقَدَ يَمِينَهُ عَلَىٰ فِعْلِ وَاقِعٍ فِي مَحَلُّ مُضَافٍ إِلَىٰ فُلَانٍ إِمَّا إِضَافَةُ

قُولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ عَبْدَ فَلَانِ، وَلَمْ يَنْوِ عَبْدًا بِعَيْنه، أَو امْرَأَة فُلانِ، أَوْ صَدِيقَ فُلَانٍ، فَلَانٍ، أَوْ مَاذَىٰ صَدِيقَهُ فَكَلَّمَهُمْ؛ أَوْ صَدِيقَ فُلَانٍ، فَبَاعَ فُلَانٌ عَبُدَهُ، أَوْ بَانَتْ مِنْهُ امْرَأَتُهُ، أَوْ عَاذَىٰ صَدِيقَهُ فَكَلَّمَهُمْ؛ لَمْ صَدِيقَ فُلَانٌ عَبُدَهُ، أَوْ بَانَتْ مِنْهُ امْرَأَتُهُ، أَوْ عَاذَىٰ صَدِيقَهُ فَكَلَّمَهُمْ؛ لَمْ يَخْنَتُ)، وهذِه مِن مسائِل اللجامع الصغير الله المُعادةِ.

اعلَمْ: أنَّ المسمَّىٰ في الكلامِ مُضافًا لا يَخْلو: إمَّا إنْ كانَ مُضافًا إضافةَ مِلْكِ، أَوْ إضافةَ مِلْكِ، أَوْ إضافةَ نسبةٍ، أَوْ كانَ مُشارًا إليْهِ معَ ذلِكَ.

أمَّا في إضافة المملّكِ: كما إذا قالَ: واللهِ لا أكلّمُ عبْدَ فُلان ، أوْ قالَ: لا أَلبَسُ ثُوبَ فُلان ، أوْ قالَ: لا آكُلُ طَعامَ فُلان ؛ فَيُغْتَبُرُ المِلْكُ يومَ الحِنْثِ ، حتّى لوْ زالَ المِلْكُ ، ثمَّ وُجِدَ الفعلُ لا يحنثُ ؛ لأنّ [١٨٠/١٤/٤] شرْطَ الحِنْثِ وجودُ الفعلِ في عيْنِ مملوكِ لفلانِ ، ولَمْ يُوجَدْ ، فلوِ اسْتُحِدَثَ المِلْكُ في هذِه الأشياء ؛ بأنِ اشتراها فلان ، ثمَّ فعَلَ الحالِفُ ؛ يَحْنَث لوجودِ شرْطِ الحِنْثِ .

وكذلكَ الحُكْمُ في الدّارِ ، إلّا [٢٠٦١٠] روايةً عنْ أبي يوسُف أنَّه قالَ في الدار المشتَحْدثةِ: أنه لا يَحْنَثُ لوْ دخلَ فيها؛ لأنَّه يُشْتَرطُ المِلْكُ فيها وقْتَ اليَمينِ والحنْثِ جَميعًا؛ لأنَّها لا تُشتَحْدثُ في العاداتِ كلَّ وَقْت .

وجوابُه: أنَّ العادَةَ مختلفةٌ ومتعارِضةٌ ، كما في الجواري والعبيدِ ، فلا يختَجُّ بالعادةِ المتعارِضةِ .

وعَن أبي يوسُّف في «النوادر»: إذا قالَ: دارٌ فُلان، فعَلَىٰ هذا الخلافِ، وإذا

⁽١) ينظر: ١١لجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير، [ص/٢٦٤ _ ٢٦٥].

مِلْكِ أَوْ إِضَافَةُ يِسْبَةٍ

قَالَ: دارًا لملانٍ ؛ فقولُه كَفَرْلِهِما . كَذَا قَالَ فَحَرُ الإسلامِ (١٠) .

وإنْ وُجِدَتِ الإشارةُ في هذِه الصّورةِ ؛ بأنْ قالَ: واللهِ لا أكلَّمُ عَبْدَ فُلان هذا ، أوْ لا أدخُلُ دارَ فلانٍ هذِه ، أوْ لا ألبَسُ ثوبَ فلانٍ هذا ، فإذا زالَ المِلْك ، ثمَّ وُجِدَ الفعلُ ؛ لا يَخْنَث عندَ أبي حنيفةَ وأبي يوسُف ؛ خلافًا لمحمَّدٍ .

وجْهُ قولِه: أنَّ النَّسبةَ لا تُعْتَبَر معَ وُجودِ الإشارةِ؛ لأنَّ الإشارةَ أبلغُ في التَّعريفِ؛ لكونِها قاطعةً للشَّركةِ، وبعدَ زَوالِ المِلْكِ بقِيَ المشارُ إليْهِ، فيحنَث إذا وُجِدَ الفعلُ.

ووجْهُ قولِهما: أنَّ النِّسبةَ إنَّما لا تُعْتَبَر مع وجودِ الإشارةِ، إذا لَمْ تكُن للنِّسبةِ فائدةٌ غيرُ التَّعريفِ، ويجوزُ أن تَكونَ الفائدةُ كونَ الحامِلِ على اليَمينِ هُو الغيظُ مِن جهةِ المالِكِ.

أَوْ نَقُولُ: تَرْجِيحُ الإشارةِ إِنَّمَا يَكُونُ عَنَدَ التَّعَارُضِ، وَلَا نُسَلَّمُ التَّعَارُضَ؛ لأنَّ الإشارةَ للتَّعريفِ، والنِّسبة لهجْرانِ المالِكِ، فيُعْتَبرُ الأَمْرانِ جَميعًا.

ونقَلَ في الأجناس» العن الزيادات» رواية هشام: أنَّ هشامًا أخبرَ عنْ مُحمَّدِ أنَّه رجَعَ إلىٰ قولِ أبي حَنيفةَ. وقالا: يَحْنَث.

وفي اللجُرْجانِيَّات، عن أبي يوسُف _ رواية عَلِيِّ بنِ صالحٍ _: يَحْنَثُ في قولِه: دار فلانٍ هذِه،(١).

وأَمَّا في [١٨١/٤] إضافةِ النَّسبةِ: كما إذا قالَ: واللهِ لا أُكلِّمُ زُوجةَ فُلانٍ ، [أَوْ

⁽١) ينظر: قشرح الجامع الصغيرة للبزدوي [ق/١٦٥].

⁽٢) ينظر: ١١١ أجناس، للناطفي [١/٥٧٥].

ولَمْ يُوجَدُ فَلَا يَحْنَتُ قَالَ عِلَى اللَّهُ هَذَا فِي إضَافَةِ المِلْكِ بِالْإِنْفَاقِ.

وَفِي إِضَافَةِ النَّسْبَةِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ عِنْهُ يَخْنَتُ كَالْمَوْآةِ وَالصَّدِيقِ قَالَهُ فِي الرِّبَادَاتِ؛ لِأَنَّ الْمَوْآةَ وَالصَّدِيقَ مَقْصُودَانِ الرِّبَادَاتِ؛ لِأَنَّ الْمَوْآةَ وَالصَّدِيقَ مَقْصُودَانِ

روِّحَ فلانهُ] ('')، أوْ صديقَ فُلانِ، فزالتِ النَّسبةُ بِانْ بطلَتِ الزَّوجيةُ أو الصَّداقةُ ، ثمَّ كُلَّم الم يَحْنَثُ في قولِ محمَّدٍ . ذكَرَ قولَ أبي حنيفةَ مي الله الم يَحْنَثُ في قولِ محمَّدٍ . ذكَرَ قولَ أبي حنيفةَ مي اللهامع الصغير»، وقولَ محمَّدٍ في اللهادات»؛ لأنَّ النَّسبةَ لَمَّا كانتُ للتَّعريفِ ؛ كانتُ كالإشارةِ عندَ عدمِهِما ، فلَمْ يُشْتَرطُ دوامُها.

ولأبي حنيفة: أنَّ الإنسانَ قد يُعادَىٰ لنفْسِه، وقد يُعادَىٰ لصديقِه، أوْ زوْجتِه، وإذا كان كذلِك؛ احتمَلَ أنَّ المقصودَ المضاف أو المضاف إليه، فلَمْ يَخْنَث بالشَّكُ، فإنْ لَمْ يَكُنْ لَه زوجةٌ ولا صَديقٌ، ثمَّ استحدَثَ الزَّوجةَ أو الصَّديقَ، ثمَّ بالشَّكُ، فإنْ لَمْ يَكُنْ لَه زوجةٌ ولا صَديقٌ، ثمَّ استحدَثَ الزَّوجةَ أو الصَّديقَ، ثمَّ كلَمْ وَلَوْ أَمْ يَذُكُره في اللجامع الصغير»، قالوا: على قياسِ قولِ أبي حنيفةً: يَحْنَث، وأمَّا محمَّدٌ فقد قالَ في «الزيادات»: لا يَحْنَث،

قَالَ فَحْرُ الْإِسْلَامِ فَي "شرح الجامع الصغير": "يحتملُ أن يَكُونَ قُولُ أَبِي يُوسُفَ مِثْلَ قُولُ أَبِي مِثْلَ قُولُ أَبِي مَثْلَ قُولُ أَبِي مَثْلَ قُولُ أَبِي مَثْلَ قُولُ أَبِي مَثْلُ قُولُ أَبِي مَثْلُ اللّهُ أَكُلّمُ مِثْلً وَلِكَ اللّهُ اللّهُ وَلَكَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَيْ فَلَانٍ هَذَا ، أَوْ زُوجَةَ فَلَانٍ هَذِه ، ثُمَّ زَالَتِ الزَّوجَيَّةُ وَالصَّدَاقَةُ ، ثُمَّ كَلَّم ؛ حَنِثَ صَدِيقَ فَلَانٍ هَذَا ، أَوْ زُوجَةَ فَلَانٍ هَذِه ، ثُمَّ زَالَتِ الزَّوجَيَّةُ وَالصَّدَاقَةُ ، ثُمَّ كَلَّم ؛ حَنِثَ فَي قُولِهم جَمِيعًا ؛ لأَنَّ ذِكْرَ النِّسبةِ للتَّعريفِ كَالْإِشَارَةِ ، فَكَانَتِ الإِشَارَةُ أَوْلَىٰ "(٢).

قُولُه: (وَلَمْ يُوجَدُّ)، أي: لَمْ يُوجَدِ الفعلُ الواقِعُ في محلٌ مُضافٍ إلىٰ فلان؛ إزوالِ المِلْكِ والنَّسبةِ.

قولُه: (هَذَا فِي إضَافَةِ المِلْكِ بِالاِتَّفَاقِ) ، أي: عدّم الحِنْث.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و «م»، و «غ»، و «ر»،

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/٥٦].

بِالْهُجْرَانِ فَلَا يَشْتَرَطُ دَوَامُهَا فَتَعَلَّقَ الْخُكُمُ بِعَيْنِهِ كُمَّا فِي الْإِشَارَةِ.

وَوَجُهُ مَا ذُكِرَ هَاهُنَا وهو روايةً: «الجامع الصغير» أَنَهُ يُحْتَمَلُ أَنَّ غَرَضَهُ هُجْرَانِهِ لاَجْلِ المُضَافِ إِلَيْهِ وَلِهَذَا لَمْ يُمَيِّنُهُ فَلَا يَحْنَثُ بَعْدَ زَوَالِ الْإِضَافَةِ بِالشَّكْ.

وَإِنْ كَانَتْ يَمِينُهُ عَلَىٰ عَبْدٍ (١/١٨٤) بِعَيْنِهِ بِأَنَّ قَالَ عَبْدُ فُلَانِ هَذَا أَوْ إِمْرَأَةً بِعَيْنِهِ لَمْ يَحْنَثُ فِي الْعَبْدِ وَحَنِثَ فِي الْمَرْأَةِ وَالصَّدِيقِ وَهَذَا بِعَيْنِهِ لَمْ يَحْنَثُ فِي الْعَبْدِ وَحَنِثَ فِي الْمَرْأَةِ وَالصَّدِيقِ وَهَذَا وَقُلُ أَبِي حَنِيفَة وَأَبِي يُوسُفَ عِلَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ عِلَىٰ يَحْنَثُ فِي الْعَبْدِ أَيْضًا، وَهُو قَوْلُ زُفَرَ هِي حَنِيفَة وَأَبِي يُوسُفَ عِلَى وَقَالَ مُحَمَّدٌ عِلَىٰ يَحْنَثُ فِي الْعَبْدِ أَيْضًا، وَهُو قَوْلُ زُفَرَ هِي.

کابة البیال 🍣

قولُه: (فَلَا يُشْتَرَطُ دَوَامُهَا)، أي: دوامُ الإضافةِ، وهيَ (') إضافةُ الصَّديقِ إلىٰ فلان، وإضافةُ المرأةِ إلى الزَّوجِ، بل يَحْنَث عندَ محمَّدِ بعدَ زَوالِ الصَّداقةِ والزَّوجيةِ، كما إذا كانَ المُضافُ مشارًا إليه؛ بأنْ قالَ: هذا أوْ هذِه.

قولُه: (فَتَعَلَّقَ الحُكْمُ)، أي: حُكْمُ الحِنْثِ (بِعَيْنِهِ) [١٠٦/١]، أي: بعَيْنِ المقْصودِ، وهو الصَّديقُ أوِ المَرأةُ،

قولُه: (وَجْهُ مَا ذُكِرَ هَاهُنَا)، وهو عدمُ الحِنْثِ بعدَ زَوالِ المِلْكِ والنَّسبةِ. وهاهُنا: إشارةٌ إلىٰ قولِه: (فَكَلَّمَهُمْ لَمْ يَحْنَثْ).

[٤/١٨١/٤] (غَرَضُهُ)، أي: غرَضُ الحالِف،

(هِجْرَانَةُ)(١) ، أي: هِجْرانَ المضافِ

قُولُه: (وَلِهَذَا لَمْ يُعَيِّنُهُ)، أيْ: ولأَجْلِ أنَّ غرضَ هِجْرانِ الحالِفِ هِجْرانُ المضافِ لأَجْلِ المضافِ إليه؛ لَمْ يُعَيِّن المضاف، حيثُ لَمْ يَقُلُ: صديق فلانٍ هذا

 ⁽١) وقع بالأصل: الوهوا، والمشت من: الفاه، والعه، والراه، والمها

 ⁽٢) هذا إشارة إلى قول صاحب «الهداية»: «وَوَجْهُ مَا ذُكِرَ هَاهُما _ رُوايَةُ الجامِعِ الصَّعِيرِ _: أَنَّهُ يُخْتَمَلُ
 أَنْ يَكُونَ عَرَضُهُ هِجْرانَهُ ٩٠ ينظر: «الهداية» للمَرْعِيناني [٢/٣٣٠].

وَإِنْ حَلَفَ لَا يَدْخُلُ دَارَ فُلَانِ هَذِهِ فَبَاعَهَا ثُمَّ دَخَلَهَا فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الاخْتَلَاف. وجُهُ قَوْلِ محمدٍ وزُفَرَ عِلَىٰ أَن الإضافَةَ للتَّعْرِيفِ وَالإشَارة أَبْلغُ منْها فيه لكونِها قاطِعَةً للشركة فَاعْنُبِرَتْ وَلَغَتِ الإضَافَةَ.

وَصَارَ كَالصَّدِيقِ وَالمَرْأَةِ وَلَهُمَا: أَنَّ الدَّاعِيَ إِلَىٰ الْيَمِينِ مَعْنَىٰ فِي الْمُضَافِ إِلَيْهِ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْأَعْيَانَ لَا تُهْجَرُ وَلَا تُعَادَي لِذَوَاتِهَا ، وَكَذَا الْعَبْدُ لِسُفُوطِ مَنْزِلَتِهِ بَلْ لِمَعْنَىٰ فِي مُلَّاكِهَا فَيَتَقَيَّد الْيَمِين بِحَالِ قِيَامِ الْمُلْكِ.

أَوْ زُوجِة فلانٍ هذه، ولو كانَ غرضُه هِجْرانَ المضافِ لأَجْلِ المضافِ؛ لعَيَّنه.

قولُه: (فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الْإِخْتِلَافِ)، أَيْ: عندَ محمَّدِ: يَحْنَثُ في الدَّارِ المشارِ إليْها إذا بِيعَتْ، ثمَّ وُجِدَ الدُّخولُ، كما في العبدِ المشارِ إليْهِ إذا بِيعَ ثمَّ كلَّمَه.

وعندَهُما: لا يَحْنَتُ ؛ لأنَّ العبدَ والدَّارَ لا يصلحانِ للمُعاداةِ ، أمَّا الدارُ فظاهرةٌ ، وكذا العبدُ لا يُعادَئ لدناءَتِه وسقوطِ مَنزلتِه ، وإنَّما يُهْجَرانِ لمعنَّىٰ في صاحبِهِما ، فإذا زالَ العِلْكُ ، ثمَّ وُجِدَ الفعلُ لا يَحْنَث ، بِخلافِ المرَّأةِ والصَّدِيق ؛ فإنَّهما يصلحانِ للمُعاداةِ ، فكيفَ وقدْ أشارَ إليهِما ، فيحنَثُ بعد زَوالِ الزَّوجيَّةِ والصَّداقةِ .

قولُه: (وَالإِشَارَةِ أَبْلَغُ مِنْهَا فِيهِ)، أَيْ: مِنَ الإضافةِ في التَّعريفِ، وهذا لأنَّ الإشارةَ تَقْطَعُ الشَّرِكةَ، بمنزِلةِ وَضْعِ اليدِ على المشارِ إليَّه، بخِلافِ الإضافةِ؛ فإنَّها لا تَقْطَع الشركةَ؛ لأنَّه ألا يجوزُ أن يكونَ لفلان دارٌ أُخْرى، وعبْدٌ آخَرُ، وصديقٌ آخَرُ، وزوْجةٌ أُخْرى،

وقولُه: (فَاعْتُبِرَتْ)، أي: الإشارةُ.

قولُه: (وَصَارَ كَالصَّديقِ وَالمَرْأَةِ)، أي: صارَ العبدُ المشارُ إليه، كالصَّديقِ والمَرْأَةِ المشارِ إليهِما عندَ محمَّدٍ وزُفَرَ ﷺ، بِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ الْإِضَافَةُ إِضَافَةَ نِسْبَةِ كَالصَّدِيقِ وَالْمَرْأَةِ ؛ لِأَنَّهُ يُعَادَي لِذَاتِهِ فَكَانَتْ الْإِضَافَةُ للتَّعْرِيفِ والدَّاعِي لِمَعْنَىٰ فِي المُضَافِ إلَيْهِ غَيْرٌ ظاهرٍ ، لِعَدَمِ التَّعْيِينِ بخلاف ما تقدم .

وَإِنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ صَاحِبَ هَذَا الطَّبْلَسَانِ ، فَبَاعَهُ ثُمَّ كَلَّمَهُ ؛ حَنِثَ ؛ لِأَنَّ هَذِهِ الْإِضَافَةَ لَا تَحْتَمِلُ إِلَّا التَّعْرِيفَ ؛ لِأَنَّ الْإِنْسَانَ لَا يُعَادِي لِمَعْنَىٰ فِي الطَّيْلَسَانِ فَصَارَ كَمَا إِذَا أَشَارَ إليه .

البال الم

قولُه: (وَالدَّاعِي لِمَعْنَىٰ فِي المُضَافِ إلَيْهِ غَيْرُ ظَاهِرٍ ؛ لِعَدَمِ التَّعْبِينِ) ، أي: الدَّاعي إلى اليعينِ لمعنى في المضافِ إليه _ وهو فلان _ غيرُ ظاهرٍ في الصَّديقِ المضافِ الى اليعينِ لمعنى في المضافةِ المشارِ إليها ؛ لأنَّ المضاف إليه لا يَتعيَّنُ مُرادًا ؛ لأنَّ المضاف واليه لا يَتعيَّنُ مُرادًا ؛ لأنَّ المضاف صالحُ للمُعاداة ، بخلافِ إضافةِ المِلْكِ حيثُ لا يَحْنَث بعد زوالِ المِلْكِ ؛ المَضافَ الدَّاعِيَ إلى اليعين معنى في المضافِ إليه ، وهوَ مُتَعيِّنٌ مرادًا ، فظهرَ الفرْقُ بينَ الإضافيَّيْنِ في صورةِ الإشارةِ ، وهو معنى قولِه: (بِخِلافِ مَا تَقَدَّمَ) .

قَالَ في الشرح الطَّحَاوِيِّا: النَّمَّ عندَ محمَّدِ إِذَا قَالَ [١٨٢/٤/م]: عنيْتُ الكلامَ معَه وهُو في مِلْكِ فلانٍ ؛ يُصَدَّقُ فيما بيْنَه وبينَ اللهِ تعالى دونَ القضاءِ ؛ لأنَّه نوئ ما يُبِرُّه . وعندَهما: إذا قَالَ: نويْتُ الكلامَ معه دونَ المِلْكِ يُصَدَّق في القضاءِ ؛ لأنَّه نوئ ما يُحَنَّتُه ، فشَدَّد على نفسِه (١).

قولُه: (وَإِنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ صَاحِبَ هَذَا الطَّيْلَسَانِ (٢)، قَبَاعَهُ ثُمَّ كَلَّمَهُ ؛ حَنِثَ)، وهذه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(٣).....

⁽١) ينظِر: ٥شرح محتصر الطحاوي، للأنسبِجَابيُّ [ق/١٠].

 ⁽۲) الطَّيْلَــانُ: تَغْرِيبُ تالثان، وجمعه: طَيالِمة، وهو من لباس العَجْم، مُدَوَّر أَسُوَد. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢١٥].

وَمَنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُ هَذَا الشَّابُ، فَكَلَّمهُ وَقَدْ صَارَ شَيْخًا؛ حَنَث؛ لِأَنَّ الْمُكُمَّمَ تَعَلَّقَ بِالْمُشَارِ إِلَيْهِ إِذَ الصَّفَةُ فِي الْحَاضِرِ لَغُوٌ وهذهِ الصَّفةُ لَبْسَتُ بداعبة إِلَى الْلِيَمِينِ عَلَىٰ مَا مَرَّ مِنْ قَبُلُ.

[بُصًا] ' ، وذاكَ لأنَّ إضافة الصّاحبِ إلى الطَّيْلَسَان ليستُ إلَّا لتعريفِه به ؛ لأنَّ الطَّيْلَسَان لا يصلحُ للمُعاداةِ ؛ فصارَ كأنَّه قالَ: لا يكلَّم هذا بالإشارةِ إلى الصاحبِ .

قولُه: (وَمَنْ حَلْفَ لَا يُكَلَّمُ هَذَا الشَّابُ، فَكَلَّمَهُ وقَدُ صَارَ شَيْخًا ؛ حنث) ، وهذه مِن مسائِل القُدُوريُّ (') ، وذلِكَ لأنَّ الصَّفة في الحاضرِ لَغْوٌ ، وفي الغائِبِ مُغْتِرةٌ ، إلّا إذا كانتِ الصَّفةُ داعيةُ إلى اليَمينِ ؛ فحينئذِ تُغْتَبُو ، وتتقيَّدُ اليمينُ بتلكَ الصَّغة ، كما إذا حَلَفَ لا يأكُلُ بُسُرًا ، فأكَلَ بعدما صارَ رُطَبًا ، أوْ حَلَفَ لا يأكلُ المَّنَةِ ، كما إذا حَلَفَ لا يأكُلُ بُسُرًا ، فأكَلَ بعدما صارَ رُطَبًا ، أوْ حَلَفَ لا يأكلُ الله ورق أو الله ورقبًا ، فأكلَ بعدما صارَ تمرًا ؛ لا يَحْنَثُ ؛ لتقيُّد اليمينِ بصفةِ البُسُورةِ أو الرُّطُوبةِ ، لأنَّ تلكَ الصَّفةَ داعيةٌ إلى اليمينِ ، وهُنا صفةُ الشَّبابِ لَمْ تُعْتَبُرُ داعيةً ؛ لأنَّ هِجُوانَ الصَّغةِ داعيةً ؛ يلزمُ الهِجُرانُ المهْجورُ شرْعًا ، فلا يجوزُ ذلِكَ .

وقولُه: (وَهَذِهِ الصَّفَةُ لَيْسَتْ بِدَاعِيَةِ إِلَىٰ اليَمِينِ)، جوابُ سؤالٍ مُقَدَّرٍ، قدِ اندَرَجَ بيانُه فيما قُلُنا،

قُولُه: (عَلَىٰ مَا مَرَّ مِنْ قَبْلُ)، أَيْ: في أُوَّلِ بابِ اليّمينِ في الأكُلِ والشُّربِ.

⁽١٠) ما بين المعقوفتين: زيادة من: العاد، والماء والعاد، والراء،

٣١) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/٢١١].

احرحه: أحمد في قامسنده [۲۲۲/۲]، وأبو داود في كتاب الأدب/ باب في الرحمة [رقم/١٩٤٣]، والترمدي في كتاب البر والصلة عن رسول الله ﷺ/باب ما جاء في رحمة الصيان [رقم/١٩٤٠]، وغيرهم من حديث: عند الله بن عَمْرو ﷺ به، وتمامه: قويَعْرِف حَقَّ كَبِيرِنا؛ قليني مِنّاه، هذا لفط أحمد وأبي داود، وعند الترمدي: "وَيعْرِفْ شَرَفَ كَبِيرِناه.

قال الترمذي: ٥حديث حسن صحيحة،

فمضل

فَصْلُ

إنَّما ذكر بلَفْظِ الفصلِ دونَ البابِ؛ لِمَا أَنَّ مسائلَه كالتَّبَعِ لِمَا قَبُلَه؛ لأنَّ الحلفَ على مَنْعِ الكلامِ في الجين والزَّمانِ، وما شابَه ذلِكَ؛ نوْعٌ مِن أنواعِ اليمينِ في الكلامِ. قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يُكلِّمُهُ جِينًا، أَوْ زَمَانًا، أَوِ الجِينَ، أَوِ الزَّمَانَ؛ فَهُوَ عَلَىٰ سِتَّةِ أَشْهُرٍ)، وهذا لفظ القُدُوريِّ في «مختصره»(١).

قالَ في «شرح الأقطع» (٢): قالَ [١٨٢/٤] الشَّافِعِيُّ: إذا حَلَفَ على النَّفي فيمينُه على النَّفي فيمينُه على ساعة واحدة ، وإنْ حَلَفَ على الإثباتِ ، ففعَلَ ذلكَ في آخِرِ عُمرِه جازَ (٢).

وذكر في «الجامع الصغير»: «رَجُلٌ حَلَفَ ليصُومنَّ حِينًا ، أَوْ زمانًا ؛ فهو على صتَّةِ أشهُر»(٤).

اعلَمْ: أَنَّ الِحِينَ هُوَ الزَّمَانُ ، قليلُه وكثيرُه ، كذا في «المجْمَل» (٥) وغيره ، وقالَ الزَّجَّاج في «تفسيره»: «جميع مَن (٦) شاهَدْنا مِن أَهْلِ اللَّغَةِ يذْهُبُ إلىٰ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢١٣].

⁽٢) ينظر: اشرح مختصر القدوري اللاقطع [٢/ق/٤٥٤].

 ⁽٣) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٣٧٦/١٥]، و«النسيه في الفقه الشافعي» لأمي
 اسحاق الشيرازي [ص/١٩٧]، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [١٣٨/٨].

⁽٤) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٥].

⁽٥) ينظر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/٢٦٠].

⁽٦) وقع بالأصل: المالا، والمثبت من: الفاء، والماء، والغاء، والراه، وهو الموافق لِما وقع في كتاب الرحاج

قال الله تعالى: ﴿ هَلُ أَنْ عَلَى ٱلْإِنسَانِ حِينٌ مِّنَ ٱلدَّهْرِ ﴾ [الإسان: ١] وقد يراد به ستة أشهر

أنَّ الحِينَ: اسمٌ كالوقْتِ، يصْلُحُ لجميع الأزْمانِ كلُّها، طالَتْ أَوْ فَصُرَتْ،.

ثمَّ قَالَ: «والدَّليلُ على أنَّ الحِينَ بمنزِلةِ الوقتِ: قولُ النَّابِغةِ (١)، أنشدهُ الأَصْمَعِيُّ في صفةِ الحيَّة والملْدُوغ (١):

تَنَاذَرَهَا الرَّاقُونَ مِنْ سُوءِ سُمِّهَا ﴿ تُطَلِّقُ مِنْ الرَّاقُونَ مِنْ سُوءِ سُمِّهَا ﴿ تُطَلِّقُ مُ خِنْا الرَّامُ وَثَمَّا ﴾ ويعودُ وقْتًا ﴾ (٣).

ومعنى: «تَنَاذَرَهَا» ، أي: أنذَر بعضُهم بعْضًا .

ثمَّ اعلَمْ: أنَّ الحينَ جاءَ في معْنئ الوقتِ القَصيرِ ، كما في قوله تعالى: ﴿ فَسُبْحَنَ ٱللَّهِ حِيلَ ثُمَّسُونَ وَحِيلَ ثُصَّيِحُونَ ﴾ [الردم: ١٧] .

وقولِه تعالى: ﴿ وَجِينَ تَضَمَعُونَ ثِيَّابَكُمْ مِّنَ ٱلظَّهِيرَةِ ﴾ [الدر: ٥٨]، ويقالُ: «حينئذِ» في كلام العربِ على معنى الوقتِ المُطْلَق، وجاءَ بمعنى الوقتِ المديدِ، كما قالَ تَعالى: ﴿ هَلْ أَنْ عَلَى ٱلْإِنْسَنِ جِينٌ مِّنَ ٱلذَّهْرِ ﴾ [الإسه: ١].

قالَ أهلُ التَّفسيرِ: أَيْ: أَرْبِعُونَ سَنَةً ، وجاءَ بِمَعْنَىٰ سَتَّة أَشْهُر ، وهو الوسط ، قالَ تَعالَىٰ: ﴿ تُؤْتِنَ أُكُلَهَا كُلَّ حِينِ ﴾ [إبراهيم. ٢٥] ، أي: كلَّ سَتَّة أَشْهُر ، فمِنْ وقْتِ الطَّلْعِ : سَتَّة أَشْهُر ، ومِن وقْتِ الرُّطَبِ إلىٰ وقْتِ الطَّلْعِ : سَتَّة أَشْهُر ، الطَّلْعِ اللهُ وقْتِ الطَّلْعِ : سَتَّة أَشْهُر ،

 ⁽١) هو النابغة النُّبْيانِيَّ، والبيتُ في «ديوانه» [ص /٤٥].
 ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن الحِينَ يأتي في لعة العرب بمرلة الوقت.

⁽٢) وما فبُل البيت:

فَيِدِتُ كَالَنِي سَاوَرَتِي صَدِيلَةٌ ﴿ مِنَ الرُّقُسُ فِي أَنْيَابِهَا السُّمُّ سَاقِعُ كذا جاء في حاشية: «ف»، والغ»، وهم»،

⁽٣) ينظر: المعاني القرآن وإعرابه؛ لأبي إسحاق الزجاج [١٦١/٣].

قَالَ الله تَعَالَىٰ: ﴿ تُؤْذِنَ أَكُلَهَا كُلَّ حِينِ ﴾ [ابراهبم: ٢٥] وَهَذَا هُوَ الوَسَطُ فَيَنْصَرِفُ إِلَيْهِ وَهَذَا } لِأَنَّ الْيَسِيرَ لَا يُقْصَدُ بِالْمَنْعِ لِوُجُودِ الْإِمْتِنَاعِ فِيهِ عَادَةً وَالْمَدِيدُ لَا يُقْصَدُ غَالِبًا } لِأَنَّهُ بِمَنْزِلَةِ الْأَبَدِ وَلَوْ سَكَتَ عَنْهُ يَتَأَبَّدُ فَيتَعَبَّنَ مَا ذَكَرْنَا.

ومعْناهُ: أَنَّه يُنْتَفَعُ بِها في كلِّ وقْتٍ، لا ينْقَطِعُ نَفْعُها البَّنَّة، ورُوِيَ عنِ ابنِ عبّاسٍ: «أَنَّ الحِينَ ستةُ أشهرٍ»(١).

ثمَّ نقولُ: لَمَّا كَانَ استعْمَالُ الحِينِ جَائِزًا في الوقتِ القَصيرِ والمديدِ والوسطِ ؛ فإنْ كَانَ له نيَّةٌ تقَعُ نيتُه على ما نوى مِنَ الأوقاتِ الثَّلاثةِ ؛ لأنَّه مُخْتَمَل كلامِه ، وإنْ لَمْ يكُن له نيَّة يُرَادُ به الوسطُ ، وهوَ ستَّةُ أشهُر ؛ لأنه لا يجوزُ (١/١٨٣/٤/١) أنْ يُرَادَ به الوقتُ القَصيرُ وهو ساعةٌ واحدةٌ ؛ لأنَّه لا حاجةَ إلى اليمينِ في الامتِناعِ عنِ الكَلامِ ؛ لأنَّه يُوجَد الامتِناعُ في زمانٍ قصيرِ بلا يمين ، ولا يَجوزُ أنْ يُرَادَ به الوقتُ المديدُ ؛ لأنَّه يُوجَد الامتِناعُ في زمانٍ قصيرٍ بلا يمين ، ولا يَجوزُ أنْ يُرَادَ به الوقتُ المديدُ ؛ لأنَّه يُو كَانَ مُرادُه ذلِكَ ؛ لَمْ يذْكرِ الحِينَ ؛ لأنَّه يتأبَّدُ يَمينُه حينئذِ ، والأرْبعونَ في معْنى الأبدِ ؛ لأنَّ مَن أرادَ ذلِكَ يقولُ: أبدًا ، وهو المتعارَفُ ، فتعَيَّنَ الوسطُ .

وكذا الكلامُ في الزَّمانِ؛ لأنَّه بمعْنى الحِينِ في اللَّغةِ، يُقالُ: لَمْ أَرَ فلانًا منذُ حِين، ومنذُ زمانٍ، ثمَّ لَمْ يُفْرَق [٢٠٠٧/١] في الحِينِ والزَّمانِ بينَ المُعَرَّفِ والمُنكَّرِ، والاعتمادُ فيه على اللَّغةِ.

ثمَّ تتعيَّنُ ستةُ أَشهُرٍ في قولِه: لا يكلِّمُه حِينًا، أَوْ زَمَانًا مِن حِين حَلَفَ، بخلافِ قولِه: لأصومنَّ حِينًا، أَوْ زَمَانًا؛ حيثُ لا يتعيَّنُ، بلْ لَه أَنْ يُعَيِّنَ أَيَّ ستَّةِ أَشهرٍ شَاءَ، والفرقُ مضئ في هذا البابِ عندَ قولِه: (وَإِنْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ شَهْرًا). قولُه: (وَهُو ستَّةُ أَشهُرٍ هوَ الوسطُ. قولُه: (وَهَو ستَّةُ أَشهُرٍ هوَ الوسطُ. قولُه: (فَتَعَيَّنَ مَا ذَكَرْنَا)، وهو الوسطُ، وهو ستَّةُ أَشهُرٍ.

⁽١) أخرجه: الطبري في التفسيره» [٥٧٧/١٦] ، عن ابن عباس الله به.

وَكَذَا الزَّمَانُ يُسْتَعْمَلُ اِسْتِعْمَالَ الْحِينِ يُقَالُ مَا رَأَيْتُكُ مُنْذُ حِينِ وَمُنْذُ زَمَانٍ غَمَنَ ·

وَهَذَا إِذَا لَمْ تَكُنُّ لَهُ نِيَّةٌ أَمَّا إِذَا نَوَىٰ شَيْنًا فَهُوَ عَلَىٰ مَا نَوَاهُ } لِأَنَّهُ حَقِيقَةُ كَلَامِهِ .
قَالَ: وَكَذَلِكَ الدَّهْرُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ إِ ، وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ ﷺ اللَّهُرُ لَا أَدْرِي مَا هُوَ .

ابدائبیاں گھ۔

قُولُه: (فَهُوَ عَلَىٰ مَا نَوَاهُ)، أي: مِن الزَّمانِ اليَّسيرِ والمَديدِ والوسطِ.

قُولُه: (قَالَ: وَكَذَلِكَ الدَّهْرُ عِنْدَ أَبِي يُوسُفَ وَمُحَمَّدٍ عِنْدَ، وَقَالَ أَبُو حَنِيفَة: الدَّهْرُ لَا أَدْرِي مَا هُوَ)، أي: قالَ القُدُورِيُّ في «مختصره»(١٠): كذلِكَ الدَّهرُ عندَهُما، يعْني: أنَّهُ يقَعُ على ستّةِ أشهُرٍ.

وقالَ أَبو حنيفةَ: لا أَدْرِي ما الدَّهر ، أي: لا أَدْرِي كيفَ هو في حُكْمِ التَّقديرِ ، فإنْ كانتْ لَه نيَّةٌ ؛ قالَ أَبو حنيفةَ: لَمْ أَدْرِ مَا الدَّهرُ (٢)؟ الدَّهرُ (٢)؟

قَالَ أَبُو بِكُو الرَّاذِيُّ فِي شُرْحِه لـ«مختصر الطَّحَاوِيّ»: «المشْهورُ مِن قولِهما: أنَّ الدَّهرَ بالألِف واللَّامِ عَلَىٰ الأبَدِ، قد ذكرَهُ محمَّدٌ في «الجامع الكبير»، ولَمْ يذكرُ في خلافًا، وكانَ أبو الحسنِ يَقولُ: إنَّ قولَ أبي حنيفة في «الدَّهرِ» [و] (٣) «دهرًا» في خلافًا، وكانَ أبو الحسنِ يَقولُ: إنَّ قولَ أبي حنيفة في «الدَّهرِ» [و] (٣) «دهرًا» واحدٌ، وأنَّه لَمْ يُجِب عنه بشيء (١٨٥/١٥/١)، والغالبُ في كلامِ النَّاسِ: أنَّ الدَّهرَ على الأبدِ، يُقالُ: فُلان يَصومُ الدَّهرَ ، يعنونَ: الأبدَ» (٤)، إلى هُنا لَفْظُ أبي بَكْرِ الرَّاذِيّ.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١٢].

 ⁽۲) ينظر: «التجريد» [۲٤٧٤/١٢]، «المبسوط» [٢٦/٩]، «تبيين الحقائق» [١٣٩/٣]، «العناية»
 (٦٤٥/٥)، «اللياب فئ شرح الكتاب» [٤٠/٤].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف، والغاد، والراد، والم».

⁽١) ينظر: اشرح محتصر الطحاوي؛ للجصاص [٧/٤٧ ــ ٤٣٨].

وَهَذَا الْإِخْتِلَافُ فِي الْمُنْكَرِ هُوَ الصَّحِيحُ أَمَّا الْمُعَرَّفُ بِالْأَلْفِ وَاللَّامِ يُرَاد بِهِ الْأَبَدُ عُرْفًا لَهُمَا أَنَّ دَهْرًا يُسْتَعْمَلُ اِسْتِهْمَالَ الْحِينِ وَالزَّمَانِ يُقَالُ مَا رَأَيْتُكُ مُنْذُ دَهْرِ وَمُنْذُ حِين بِمَعْنَىٰ .

→ ابذالبال الله

ومِن أصحابِنا مَن قالَ: إنَّ «الدَّهرَ» بلام التَّعريفِ يفَّعُ على الأبدِ بِلا خلافٍ بينَهم، قالَ تَعالَىٰ: ﴿ حِينٌ مِّنَ ٱلدَّقرِ ﴾ ، أي: الأبدِ، وإنَّما الخلافُ في المُنكَّر، قالا: يقَعُ علىٰ ستَّةِ أشهُر، وتوقَّفَ أَبو حَنيفةَ فيهِ (١٠).

وقالَ الشَّيخُ أَبُو المُعِينِ النَّسَفِيُّ في «شرح الجامع الكبير»، روى بِشُرٌّ عَن أَبِي يوسُف أنَّه قالَ: لا فرُقَ عَلَىٰ قولِ أَبِي حنيفةَ بينَ قولِه: «دهرًا»، وبينَ قولِه: «الدَّهر».

وقالَ في «شرّح الإمام الأَسْبِيجَابِيّ لمختصر الطَّحَاوِيّ»: «رُوِيَ عَن أَبِي يوسُف أنَّه قالَ: الدَّهرُ يقَعُ على ستَّةِ أشهُرٍ. وفي ظاهِرِ الرَّوايةِ: يقعُ علىٰ جَميعِ العُمرِ»(٢).

ثمَّ وجُهُ قولِهِما: أنَّ الدَّهرَ كالحينِ والزَّمانِ في استِعْمالِ العَربِ، يُقالُ: لَمْ أرَ فلانًا منذُ دهْرٍ، ومنذُ حِينٍ، ومنذُ زَمانٍ، على السَّواءِ.

ووجْهُ قولِهِ: أَنَّ الدَّهرَ لا نصَّ فيهِ عَن أحدٍ مِنْ أَهلِ اللَّغةِ ، ودلالتُه متعارِضةٌ ، فيجبُ التَّوقُفُ فيهِ ، أَلَا تَرى إلى قولِه تَعالى: ﴿ وَمَا يُهَلِكُنَآ إِلَا ٱلدَّهْرُ ﴾ [الجانبة: ٢٤] . وإلى قوله ﷺ: ١٤] . وإلى قوله ﷺ: اللَّهُ مُنَ اللَّهُ مُنَ اللَّهُ هُوَ الدَّهْرُ » (٣).

 ⁽۱) قال الإسبيجاني: الصحيح قول أبي حنيفة؛ لأنه لم ينقل عن أهل اللغة فيه تقدير معلوم، فلم يجز إثباته، بل يرجع إلى تية الحالف، اهـ، واختاره الأثمة: المحبوبي والنسفي وصدر الشريعة، ينظر: «الاختيار» [٦٢/٤]، «تبيين الحقائق» [٣/٠٤]، «الحوهرة النيرة» [٦٧/٤]، «التصحيح والترجيح» [ص٤٢]، «اللباب في شرح الكتاب» [٢١/٤].

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابي [ق/١١].

 ⁽٣) أخرجه: مسلم في الصحيحه، في كتاب الألفاظ من الأدب وغيرها/ باب النهي عن سب الدهر
 [رقم/٢٤٤]، وغيره من حديث: آبي هريرة هذه.

وَأَبُو حَنِيفَة ﷺ تَوَقُف فِي تَقْدِيرِهِ ؛ لِأَنَّ اللَّغَاتِ لَا تُدْرَكُ قِيَاسًا وَالْعُرْفُ لَمْ يَعْرِفُ اِسْتِمْرَارَهُ لِاخْتِلَافٍ فِي الإسْتِعْمَالِ.

ابة البياد 🚓

ولهذا قالَ صاحبُ (الجمهرة»: (الدَّهرُ مَعْروفٌ»، ثمَّ قالَ: (وقالَ قومٌ: الدَّهرُ مَدَّةُ الدُّنيا مِنِ ابتِدائِها إلى انقِصائِها، وقالَ آخَرونَ: بلْ دهْرُ كلِّ قومِ زمانُهم (١٠).

وقالَ ثعلبٌ في «أماليه»(٢): الدهرُ: الزَّمانُ اللَّيلُ والنَّهارُ لا غير ذلِكَ، ثمَّ أنشدَ (٣):

هَــلِ السَّدَّهُرُ إِلَّا لَيْلَــةً ونَهَارُهَــا ﴿ وَإِلَّا طُلُــوعُ الشَّــمْسِ ثُــمَّ غِيارُهَــا

فَلَمَّا لَمْ يَسْتَمَرَّ الغُرْفُ فِيهِ ؛ لَمْ يَصَحَّ إِلَحَاقُ الدَّهْرِ بِالْحِيْنِ والزمانِ فَيَاسًا ؛ لأنَّ دَرْكَ اللَّغَاتِ بِالقَيَاسِ لا يَسْتَقِيمُ ، ولهذا الدَّهْرُ إِذَا ذُكِرَ مُعَرِّفًا يَقَع على الأبدِ اتفاقًا على ظاهرِ الرِّوايةِ ، بخلافِ الحِينِ والزَّمانِ .

ثُمَّ تَوَقُّفُ أَبِي حَنِيفَةً في الدَّهرِ: مِن غايةٍ زُهْدِه ووَرَعِه وجلالِ قَدْرِه في العِلْم؛ حيثُ لَمْ يَقْفُ ما ليسَ لَه به عِلْمٌ، ولَمْ يَقُلُ على طريقِ الجُزَافِ، فكانَ هذا منهُ عَيْنَ المعْرفةِ لا جهْلًا، وممّا يليقُ ذِكْرُه [٤/١٨٤/٤] هُنا ما قالَ بعضُهُم:

مَنْ قَالَ لَا أَدْرِي بِمَا لَمْ يَدُرِهِ ﴿ فَقَدِ اقْتَدَىٰ فِي الْفِقْ فِ بِالنَّعْمَانِ مَنْ قَالَ لَا أَدْرِي بِمَا لَمْ يَدُرِهِ ﴿ فَقَدِ اقْتَدَىٰ فِي الْفِقْ فِ بِالنَّعْمَانِ اللهِ مِنْ النَّعْمَانِ وَوَقْتِ خِتَانِ اللهِ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ ال

⁽١) ينطر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [٢٤١/٢].

 ⁽۲) ينظر: «محالس ثعلب» [ص/۸۳].
 ومُراد المؤلف مِن الشاهد ـ في إنشاد ثعلب _. الاستدلال به على أن الدهر هو الرمان: الليل والمهار لا غير ذلك.

 ⁽٣) البيت لأبي ذُورب الهذائي في الديوان الهُذَالِين المُراكا.

وَلَوْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ أَيَّامًا ؛ فَهُوَ عَلَىٰ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ؛ لِأَنَّهُ اِسْمُ جَمْعٍ ذُكِرَ مُنْكَرًا فَتَنَاوَلَ أَقَلَّ الْجَمْعِ وَهُوَ الثَّلَاثِ.

البيال الم

تاريخ شعبانَ سَنةَ تسع وستّينَ ومائةٍ: لوْ قالَ: للهِ عَلَيَّ صومٌ عُمْرٍ، أوْ صومُ العُمرِ، ولا نيَّةَ لَهُ، فإنَّ قولَه: «عُمْر»، على يومٍ واحدٍ.

ثمَّ قَالَ: وقالَ في كتاب «الأَيْمَان»، إملاء رواية بِشْرِ بنِ الوليدِ في تاريخ صفر: إذا حَلَفَ لا يكلِّمُه عُمْرًا، فهوَ على مِثْلِ الحِينِ ستَّةُ أَشهُر، إلا أَنْ يَنْوِيَ أَكْثَرَ أَوْ أَقَلَ ؛ فلهُ نيَّتُه، ولوْ قالَ: عُمْري، أوْ عُمْرك ؛ فهوَ إلىٰ موتِ الَّذي أَضافَه إليْهِ "".

وإنَّما ذكرْتُ هذه المسائلَ تكثيرًا للفوائِدِ، وإنْ لَمْ يذُكرُها صاحبٌ «الهداية».

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يُكَلِّمُهُ أَيَّامًا؛ فَهُوَ عَلَىٰ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ)، هذا لفُظُ القُدُوريَّ في «مختصره»(٢)، وهو روايةُ «الجامع الكبير»(٣)، وذكرَ فيهِ أنَّه بالاتَّفاقِ، وذكرَ في كتابِ «الأَيْمَان»(٤): أنَّهُ علىٰ عشَرةِ أيَّامٍ عندَه كما في المُعَرَّفِ.

قالَ الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيّ»: «والمذْكورُ في «الجامع» أصحُّ، وذلكَ لأنَّهُ ذكرَ الأيامَ بالتَّنكيرِ، ولا دلالةَ فيهِ على الجنسِ والعهدِ، فيقَعُ على أقلِّ الجمْع وهوَ الثَّلاثةُ»(٥).

قالَ في «شرح الطَّحَاوِيّ»: «لو حَلَفَ لا يكلِّمُه يومًا؛ يقَعُ على طلوعِ الشَّمسِ إلى غروبِها إذا حَلَفَ قبلَ الطُّلوعِ ، وإنْ كانَ حَلَفَ بعدَ الطُّلوعِ ؛ يقَعُ على يوم كاملٍ إلى الوقتِ الَّذي حَلَفَ مِن الغدِ ، ويدْخلُ الليلُ فيهِ ، ولو حَلَفَ لا يكلِّمُه اليومَ ؛

⁽١) ينظر: (الأجناس؛ للناطفي [١/٣٥٦].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١٢].

⁽٣) ينظر: «الجامع الكبير» لمحمد بن الحسن [ص/٦٠].

⁽٤) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمسوط» [٢/٥٠/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٥) ينظر: اشرح محتصر الطحاوي؛ للأسبِيجَابيُّ [ق/٤٠٩].

ولو حَلَف لَا يُكلُّمُهُ الأَيَّامَ ، فَهُو على غَشَرةِ آيَّامٍ عَنْدَ أَبِي حَنِيفَة ﷺ وَإِنْ -وَقَالَا: عَلَىٰ آيَّامِ الأُسْبُوحِ .

ولية البيان اليه

وَقَعَ عَلَىٰ بِقَيَّةِ اليَّومِ.

ولؤ حَلَفَ لا يكلَّمه يومينِ، دخلَ فيهِ الليلُ، سواءٌ حَلَفَ قبلَ الطُّلُوعِ أَوُّ بعذه، وما عَرفْت مِن الحوابِ في اليومِ، فكذلكَ الجوابُ في الليلِ، ولوْ حَلَفَ لا يكلَّمه شهرًا؛ وقَعَ علىٰ ثلاثينَ يومًا، ولو حَلَفَ لا يكلَّمُه الشَّهرَ؛ وقَعَ [١٨٤/٤، علىٰ بقيَّةِ الشَّهرِ؟ (قَعَ [١٨٤/٤،

قولُه: (وإِنْ حلَفَ لا يُكَلَّمُهُ الآيَّام؛ فَهُوَ عَلَىٰ عَشَرَةِ أَيَّامٍ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً. وقالًا: عَلَىٰ آيَامِ الأُسْبُوعِ)، هذا لفظ القُدُورِيِّ (٢)، وكذلِكَ إذا حَلَفَ لا يكلمُه الشُّهورَ، أو الجُمَعَ، أو السُّنينَ.

والأصلُ هُنا: أنَّ حرَّف التَّعريف إذا دخلَتْ في اسمِ الجَمْعِ ؛ ينصرفُ إلىٰ القضى ما ينطَلَقُ عليه اسمُ الجمّع عند أبي حنيمة ، وهوَ العشرة ؛ لأنَّ النَّاسَ يقولونَ في العُرْف: ثلاثة أيّامٍ ، وأربعة أيمٍ ، إلىٰ عشرةِ أيّامٍ ، ثمَّ بعدَ ذلكَ يقولونَ احدَ عشرَ يومًا ، وماثة يومٍ ، والف يومٍ ، فلمّا كانتِ العشرةُ أقْصَى ما منتَهِي إليه لفْطُ الجَمْع ؛ كانتُ هيَ المرادة ؛ لأنَّ اللّامَ للجنسِ ،

بخلاف ما إذا حلف بقوله: إنْ تزرّجُتُ النّساءَ؛ حيثُ يقَعُ اليمينُ على الواحدة؛ لتعَذّرِ صرّفه إلى الجميع، فإنْ عنى الجميع، قيل: لا يُصَدَّقُ؛ لأنّه خلافُ الظاهِر، وقيل: يُصَدّقُ؛ لأنّه نوى حقيقة كلامِه، وقدْ عُرِفَ في الشروح الجامع».

 ⁽١) ينطر: «شرح مختصر الطحاوي» للأشبيجابي [ق/٩٠٤].

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/۲۱۲].

ولو حَلَفَ لا يُكَلَّمُهُ الشهورُ فَهُوَ عَلَىٰ عَثَرَةِ أَشُهُم عَنْدَهُ وَعَنْدَهُمَا عَلَىٰ النَّيْ عَشَرَ الشهر عَنْدَهُ وَعَنْدَهُمَا عَلَىٰ النَّيْ عَشَرَ شَهْرًا ؛ لأن اللَّامَ للمَعْهُودِ وهو ما ذكرناه ؛ لأنه يَدُورُ حَلَيْهَا وله أَنَّهُ جَمْعٌ مُعَرَّفٌ فَيَنْصَرِفُ إِلَىٰ أَقْصَىٰ مَا يُذْكَرُ بِلَقْظِ الْجَمْعِ وَذَلِكَ عَشَرَهُ ، وَكَذَا الْحَوَابُ مُعَرِّفٌ فِي الْجَمْعِ وَالسَّنِينَ وَعِنْدَهُمَا يَنْصَرِفُ إِلَىٰ الْقُمْرِ ؛ لِأَنَّهُ لَا مَعْهُود دُونَهُ.

وَمَنْ قَالَ لِعَبْدِهِ: إِنْ خَدَمْتَنِي أَيَّامًا كَثِيرِةً؛ فَأَنْتَ حُرٌّ فَالْأَيَّامُ الْكَثِيرَةُ مِنْدَ

وأصلُ أبي يوسُف (١) ومحمد على: أنه يُنظر إنْ كان ثَمَّةَ معهودٌ ؛ ينضرفُ إليه ، وإلّا ينصرفُ إلى جَميعِ العُمرِ ، وفي (الأيّام) المعهودُ في عُرْفِ الناسِ: أيامُ الأسبوعِ ، فكانتِ الجمُعةُ هيَ المرادة ، وفي (الشّهورِ) المعْهودُ: شهورُ السَّنة ، وكانتِ السَّنة هي المرادة ، ولا معهودَ في الجُمّعِ والسنينَ ، فانصرَفَ يمينُه إلى جميعِ العُمرِ .

ولو قالَ: جُمَعًا، أو قالَ: سنينَ بالتَّنكيرِ ؛ يقَعُ على ثلاثةٍ مِن ذلِكَ بالاتَّفاقِ، ولو قالَ: أوَّل يومٍ مِن آخِرِ هذا الشَّهرِ ؛ يقَعُ على السَّادسَ عشَرَ مِنَ الشَّهرِ ؛ لأنه أوَّل يومٍ مِن آخِرِ الشَّهرِ ، ولوْ قالَ: آخرُ يومٍ مِنْ أوَّلِ هذا الشَّهرِ ؛ يقَعُ على الخامسَ عشَرَ من الشهر ؛ لأنَّه آخرُ يومٍ مِنْ أوَّلِ الشَّهرِ ؛ يقعُ على الخامسَ عشَرَ من الشهر ؛ لأنَّه آخرُ يومٍ مِنْ أوَّلِ الشَّهرِ (٢). نقلَه في ﴿الأَجناسِ ﴾ عَن ﴿نوادر ابن شُجَاعِ ﴾.

قولُه [١٠٨/١]: (الِأَنَّهُ يَدُورُ عَلَيْهَا)، أَيْ: لأنَّ الشُّهورَ تَدورُ على اثنَيْ عَشَرَ، وكانَ القياسُ أنْ يقولَ: الأنَّها تدورُ عليْهِ، لكنْ أوَّلَ المذكورَ في الأوَّل، والإفرادَ في الثَّاني، فافهَم.

قُولُه: (وَمَنْ قَالَ لِعَبْدِهِ: إِنْ خَدَمْتَنِي أَيَّامًا كَثِيرَةً؛ فَأَنْتَ خُرِّ)، وهذِه مسألةً «الجامع الصغير»(٣)،

⁽١) وقع بالأصل: «أبي حنيفة»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«ع»، و«ر».

⁽٢) ينظر: «الأجناس» للناطفي [١/٥٥/١].

 ⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٦].

أَبِي حَنِيفَة عِلَيْهِ عَشَرَةُ أَيَّامٍ؛ لِأَنَّهُ أَكْثَرُ مَا يَتَنَاوَلُهُ إِسْمُ الْأَيَّامِ وَقَالَا: سَبْعَةُ أَيَّامٍ؛ لِأَنَّ مَا زَادَ عَلَيْهَا تَكْرَارٌ.

وَلَوْ كَانَ الْيَمِينُ بِالْفَارِسِيَّةِ يَنْصَرِفُ إِلَىٰ سَبْعَةِ أَيَّامٍ؛ لِأَنَّهُ يُذْكَرُ فِيهَا بِلَفْظِ الْفَرْدِ دُونَ الْجَمْعِ.

🚗 غابة النبان 🌯

قَالَ أَبُو حَنيفةً: أَكثرُ [١/٥١٨٥/٤] الأيَّام عَشرةٌ (١٠).

وقالًا: سبعةٌ؛ لأنَّ أيّامَ الأُسبوعِ سبعةٌ، ومَا زادَ عليْها تكْرارٌ، فتكونُ الأيّامُ الكثيرةُ سبعةً.

ولأَبِي حنيفةَ ﷺ: أنَّ أكثرَ عددٍ يُضافُ إلى الأَيَّامِ عشرةً ، فَبَعْدَ ذلكَ لا يُسَمَّىٰ أَيَّامًا ، يقالُ: ثلاثةُ أيَّامٍ إلى عشَرةِ أيَّامٍ ، ثمَّ يُتُرَكُ ذِكْرُ الأَيَّامِ ، فَيُقالُ: أحدَ عشَرَ يومًا ، ومائةُ يومٍ ، وألفُ يومٍ .

قالَ الصدُّرُ الشَّهيدُ في الشرح الجامع الصغير»: «مِنَ المتأخِّرينَ مَن قالَ: هذا الاختلافُ يجِيءُ بِلِسانِهم، أمَّا بِلِسانِنا: يَنصرفُ إلى أيّامِ الجمُّعةِ بِلا خلافٍ»(٢).

وعلَّلَ صاحبُ االهداية ، بقولِه: (الأَنَّهُ يُذْكَرُ بِلَفْظِ الفَرْدِ دُونَ الجَمْعِ) ، وفي التَّعليلِ نظرٌ ؛ الأنَّ لفُظَ الفرْدِ بالفارسي لا يخْلو مِن أحدِ الأمرَيْنِ: إمَّا أَنْ يُفْهَمَ منهُ معْنى الجَمْع أَمْ لا ؟ فإنْ فُهِمَ ؛ يَنبغي أَنْ يكونَ العربيُّ والفارسيُّ سواءً ، وإنْ لَمْ يُفْهَم ؛ ينبغي ألَّ يكونَ العربيُّ والفارسيُّ سواءً ، وإنْ لَمْ يُفْهَم ؛ ينبغي ألَّا يكونَ الأسبوعُ مُرادًا أيضًا.

واللهُ ﷺ أُعلَمُ بالصُّوابِ، وإليْه المرجعُ والمآبُ.

⁽١) قال السرخسي: وأبو حنيفة ـ ﷺ ـ يقول: الألف واللام للكثرة فكأنه قال أياما كثيرة، وأكثر ما يتناوله اسم الأيام مقرونا بالعدد العشرة؛ لأنه يقال بعده أحد عشر يوما وكذلك في الشهور والسنين فينصرف يمينه إلى العشرة مما سمئ. ينظر: «المبسوط» للسرخسي [٩/١٧]، «شرح مختصر الطحاوي» للجصاص [٣٩/٧].

⁽٢) ينظر: فشرح الجامع الصغيرة للصدر الشهيد [ص/٣٦١].

بَابُ اليَمِينِ فِي العِنْقِ وَالطَّلَاقِ

وَمَنْ قَالَ لِامْرَأْتِهِ: إِذَا وَلَدْتِ وَلَدًا ؛ فَأَنْتِ طَالِقٌ ، فَوَلَدَتْ وَلَدًا مَيْتًا ؛ طَلُقتْ

بَابُ اليَمِينِ فِي العِتْقِ^(١) وَالطَّلَاقِ

قدَّمَ هَذَا البَابَ عَلَىٰ غَيرِه؛ لكثرةِ وقوعِه في حَلِفِ النَّاسِ، فكَانَ بيانُه أهمَّ باعتِبارِ الكثرةِ.

قولُه: (وَمَنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: إِذَا وَلَدْتِ وَلَدًا؛ فَأَنْتِ طَالِقٌ، فَوَلَدَتْ وَلَدًا مَيْتًا؛ طَلُقَتْ)، وهذه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(٢) المُعادة،

قالَ: وكذلِكَ الأَمَةُ تَعْتِقُ به إذا عَلَقَ عِثْقَها به، وذلِكَ لأنَّ شرْطَ الطَّلاقِ أوِ العَتاق: ولادةُ الولَدِ، وقدْ وُجِدَ الشَّرطُ؛ لأنَّ الولدَ الميتَ ولَدٌ حقيقةٌ وشرعًا.

أمَّا حقيقةً: فظاهرٌ ،

وأَمَّا شرعًا: فلأنَّ المرأة تنقَضِي عدتُها به، وتصيرُ [بِه] (٣) نُفَساءَ، وتَصيرُ اللهُ أَمَّ ولدٍ، أَلَا تَرىٰ أَنَّه يَخْيا في الآخرةِ، وتُرْجَىٰ شفاعتُه ؛ بدليلِ ما روىٰ أبو عُبيدٍ (١) في حديثِ النبيِّ ﷺ في السِّفْطِ: «يَظَلُّ مُحْبَنْطِيًا علىٰ بَابِ الجَنَّة» (٥٠).

 ⁽١) وقع بالأصل: «بالعتق»، والمثبت من: «ف»، و«م»، و«ع»، و«ر».

⁽٢) ينطر: ١١لجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبيرة [ص /٢٦٦].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ف) و و (م) و الغ (م) و الراء .

⁽٤) ينظر: الغريب الحديث، الأبي عُبيد [١/٠١١].

 ⁽٥) هذا شَطْر حديث أحرجه: ابن حبان في «المجروحين» [١١١/٢]، وممّام الرازي في «العوائد»
 (رقم/١٤٦٣)، والطبراني في «المعجم الكبر» [٤١٦/١٩]، وعيرهم من طريق: بهر بن حكيم
 عن أبيه عن جده رهيه،

وكذا إِذَا قَالَ لأَمَتِهِ إِذَا وَلَدَتِ وَلَدًا فَأَنْتِ حُرَّةٌ؛ لِأَنَّ الْمَوْجُودَ مَوْلُودٌ فَيَكُونُ وَلَدًا حَقِيقَةٌ وَيُسَمَّىٰ بِهِ فِي الْعُرْفِ وَيُعْتَبَرُ وَلَدًا فِي الشَّرْعِ حَتَّىٰ تَنْقَضِيَ بِهِ الْعِدَّةُ وَالدَّمُ بُعْدَهُ نِفَاسٌ وَأُمَّهُ أَمْ وَلَدٍ لَهُ فَتَحَقَّقَ الشَّرْطُ وَهُوَ وِلَادَةُ الْوَلَدِ.

ولو قال إذَا وَلَدْتِ وَلَدًا فَهُوَ حُرٌّ، فَوَلَدَتْ وَلَدًا مَيِّنًا، ثُمَّ آخَرَ حَيَّا؛ عَتَقَ الحَيُّ وَحْدَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ وَقَالًا: لَا يَعْتِقُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا ؛ لِأَنَّ الشَّرْطَ قَدُ

والمُحْبَنْطِي: يُرْوَىٰ بغيرِ همْزٍ وبِهَمْزٍ ، فعلَىٰ الأوَّلِ معْناهُ: المُتَغَضَّبُ المُسْتَبْطِئُ للشَّيءِ (١) ، وعلى الثَّاني معْناهُ: العَظيمُ التطُّن المُنْتَفِحُ ، يعْني: يغْضَبُ وينتفِخُ بَطْنُه مِن الغضب حتَّىٰ يدْخُلَ أَبْوَاهُ الْجِنَّةَ .

قَالَ الْحَاكُمُ فِي «الْكَافِي» [١/٥٨٥/١]: «إِدَا قَالَ لَهَا: إِذَا وَلَدَتِ وَلَدًا: فَأَنْتِ طَالُقُ، فَأَسقَطَتْ سِقْطًا قَدِ استبانَ بعضُ خَلْقه ؛ طَلُقَتْ ، أَلَا ترى أَنَّ العَدَّةَ تَنقَضِي بِمِثْلِه وَتَصِيرُ الْأَمَةُ بِمِثْلِه أُمَّ ولدٍ ، فإِنْ لَمْ يَسْتَبِنْ خَلْقُه ؛ لَمْ يقعْ بِه طلاقٌ ، ولا تَنقضِي بِهِ عَلَّقَ ، ولا تَنقضِي به عَدَّة ، ولَمْ تَصِرْ به (٢) أُمَّ ولدٍ » (٣) . إلى هنا لفظُ الحاكمِ ، كَتَبْتُه بِعَيْنِه للتبرُّكِ .

قُولُه: (إِذَا قَالَ: إِذَا وَلَدْتِ وَلَدًا فَهُوَ حُرٌّ، فَوَلَدَتْ وَلَدًا مَيِّتًا، ثُمَّ آخَرَ حَيًّا؛ عَتَقَ الحَيُّ وَحُدَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ.

وَقَالَا: لَا يَعْتِقُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا)(١) ، وهذه مِن مسائِلِ

قال ابن حبان: «هذا حديث منكر لا أصل له مِن حديث بهز بن حكيم».

 ⁽١) وقيل، هو المُمْتَنِعُ امْتِناعَ طَلَبٍ، لا امْتِناعَ إِباءٍ، ينظر، «النهايه في عريب الحديث» لامن الأثير
 (١) ٣٣١/ مادة: حبط].

⁽٣) وقع بالأصل: اليها، والمثبت من: الف؛، والم»، والغ»، والر».

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٦٥] هي باب الطلاق.

 ⁽٤) ينظر: «نبيس الحقائق» [١٤١/٣]، «الغرة المبيغة في تحقيق بعض مسائل الإمام أبي حبيفة» [ص/١٩٦]، «البحر لرائق» [ص/١٩٦]، «البحر لرائق» [٣٧١/٤]، «البحر لرائق» [٣٧١/٤]، «البحر لرائق»

تَحَقِّقَ بِوِلَادَةِ الْمَيَّتِ عَلَى مَا بَيْنَا فَتَنْحَلُّ الْيَمِينُ لَا إِلَىٰ جَزَاءٍ } لِأَنَّ الْمَيْتَ لَيْسَ بِمَحَلُّ لِلْحُرِّيَّةِ وَهِيَ الْجَزَاءُ وَلِأَبِي حَنِيفَة هِ أَنَّ مُطْلَقَ إِسْمِ الْوَلَدِ تَقَيَّدَ بِوَصْفِ بِمَحَلُّ لِلْحُرِّيَّةِ وَهِيَ الْجَزَاءُ وَلِأَبِي حَنِيفَة هِ أَنَّ مُطْلَقَ إِسْمِ الْوَلَدِ تَقَيَّدَ بِوَصْفِ الْحَيَاةِ } لِأَنَّةُ [١٨٥٠/و] قَصَدَ إِثْبَاتَ الْحُرِّيَّةِ جَزَاءًا ، وَهِيَ قُوَّةً حُكْمِيَّةٌ تَظْهَرُ فِي دَفْعِ الْحَيَاةِ } لِأَنَّةُ إِهُمَارُوا قَصَدَ إِثْبَاتَ الْحُرِّيَّةِ جَزَاءًا ، وَهِيَ قُوَّةً حُكْمِيَّةً تَظْهَرُ فِي دَفْعِ لَنَحْيَاةٍ } لِأَنَّةً وَلَا تَتَبُتُ فِي الْمَيَّتِ فَتَقَيَّدَ بِوَصْفِ الْحَيَاةِ فَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ إِذَا قَالَ إِذَا

«الجامع الصغير» (1) المعادة .

لهما: أنَّ شَرَّطَ الحرِّيَّةِ ولادةُ الولَدِ، وقدْ تحقَّقَتِ الولادةُ ، لكنَّ الولدَ الميْتَ لَمَّا لَمْ يكنْ محلًا للحُرِّيَّةِ ؛ انحلَّتِ اليمينُ ، لا إلىٰ جزاء ، كما إذا قالَ لعبْدِه: إذا دخلت الدارَ فأنت حُرَّ ، فباعَه ، فدخلَ الدَّارُ ؛ تنحلُّ اليمينُ لا إلىٰ جزاء ، حتَى إذا اشتراهُ فدخلَ الدَّارَ ؛ لا يَعْتِقُ ، وكذا إذا قالَ لا مْرأَتِه: إنْ دخلْتِ الدارَ فأنتِ طالقٌ ، فأبانَها وانقضَتْ [١/٩٠٠، و] عدَّتُها ، ثمَّ دخلتِ الدَّارَ ؛ تنحلُ اليمينُ لا إلىٰ جزاء ، حتى إذا تزوَّجها ثمَّ دخلتِ الدَّارَ ؛ تنحلُ اليمينُ لا إلىٰ جزاء ،

ولأبي حَنيفة هِ إَنْ الولد _ وإنْ لَمْ يكُن مؤصوفًا بالحياةِ إفصاحًا _ موصوفٌ بها دلالة ، وكأنّه قالَ: إذا ولدتِ ولدًا حيًّا فهو حُرُّ ؛ لأنَّ الحرية عبارة عن قوة حُكْمِيةٍ تَثَبّت في المحل ، بحيثُ تدفّعُ تسَلُّطَ الغيرِ عليه ، والمبتُ ليسَ بأهلِ للقوّةِ الحُكْميَّةِ المذكورةِ ، فكانتِ الحياةُ شرْطًا في الولدِ لهذا المعنى ؛ لأنَّ الحرّبَّةُ مِن أوصافِ الحيُّ ؛ فيَعْتِق الولدُ الثاني ؛ لأنَّه هوَ الحيُّ .

بخلافِ ما إذا قالَ لامْراْتِه: إذا ولدتِ ولدًا فأنتِ طالقٌ ، أوْ قالَ لأَمَته: إذا ولدتِ ولدًا فأنتِ طالقٌ ، أوْ قالَ لأَمَته: إذا ولدتِ ولدًا فأنتِ حُرَّةٌ ، فولدَتْ ولدًا ميتًا؛ يقَع الطَّلاقُ والعتقُ ؛ لأنَّ ولادةَ الولدِ ثَمَّةَ شَرْطُ الطلاقِ أوِ العتقِ ، وكلَّ واحدٍ منهُما مُشْتَغْنٍ عَن حياةِ الولَدِ ، فلَمْ تكُنْ حياتُه شرطًا ، وهذا مغنى قولِه: (بِخِلَافِ جَزَاءِ الطَّلَاقِ وَحُرِّيَّةِ الأُمَّ).

⁽١) ينظر: ١٥لجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٦٦].

وَلَدْتِ وَلَدًا حَيًّا بِخِلَافِ جَزَاءِ الطَّلَاقِ وَحُرِّيَّةِ الأم ؛ لأنه لَا يَصْلُحُ مُقَيِّدًا.

وَإِذَا قَالَ: أَوَّلُ عَبْدٍ أَشْتَرِيهِ فَهُوَ حُرٌّ، فَاشْتَرَىٰ عَبْدًا؛ عَتَقَ؛ لأنَّ الأَوَّلَ اسمُّ لسابِقِ فرْدٍ.

🚓 غاية البيان ڇڪــــ

قولُه: (الْأَنَّةُ لَا يَصْلُحُ مُقَيِّدًا)، أي: الأنَّ جُزْءَ الطَّلاقِ وحريَّةَ الأُمَّ لا يصلُحُ مُقَيِّدًا [١/١٨٦/١] للحياةِ؛ الاستغنائِهِما عن حياةِ الولدِ، ولهذا إذا وَصَفَ الولدَ بالموتِ صريحًا، وعلَّقَ الطلاقَ وحريةَ الأُمَّ به، وقالَ: إذا ولدتِ ولدًا ميتًا فأنتِ طالقٌ، أوْ قالَ: فأنتِ حُرَّة؛ كانَ صحيحًا.

قولُه: (وَإِذَا قَالَ: أَوَّلُ عَبْدٍ أَشْتَرِيهِ فَهُوَ حُرِّ، فَاشْتَرَىٰ عَبْدًا؛ عَتَقَ)، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(١) المعادة.

والأصلُ: أنَّ الأوَّلَ اسمٌ لفردٍ سابقٍ لا يُشاركُه غيرُه فيهِ، فالَّذي اشْتراهُ فردٌ سابقٌ؛ فيَغْتِقُ، أمَّا إذا اشْترى عبدَيْنِ بصفقةٍ، ثمَّ اشترى عبدًا آخَر؛ لا يَعْتِق أحدٌ منهم؛ لأنَّ التَّفردَ لَمْ يُوجدْ في العبديْنِ، والسبْقَ لَمْ يُوجَد في العبدِ.

وإنْ قالَ: أوَّلُ عَبْدٍ أَسْتريهِ وحْدَه فهوَ حُرِّ ؛ عَتَقَ الثالثُ ، وهيَ مسألةُ «الجامع الكبير» (١) ؛ لأنَّ اليمينَ تناولَتِ الأوَّلَ الموصوفَ بصفةِ التَّوحُّدِ ، والثالثُ هوَ الأوَّل المتوحِّد في الشّراءِ ، بخلافِ ما إذا قالَ: أوَّلُ عَبْدٍ أَسْتريهِ واحدًا ، فاشْترى عبدَيْنِ ، ثمَّ اَخَرَ ؛ لا يَعْتِق أحدٌ منهُم . ذكرَها العَتَّابِيُّ في «شرح الجامع الكبير» ؛ لا يعدامِ الأوَّلِيَّة ؛ لأنَّ العبدَيْنِ ليْسا بفَرْدٍ ، والعبدَ ليسَ بسابقٍ .

والفرْقُ بينَ قوْلِه: وحْدَه وبينَ قولِه: واحدًا. أنَّ الواحدَ يقْتضي الانفِرادَ في الذَّاتِ، ووحْدَه يقْتضي الانفِرادَ في الذَّاتِ، ووحْدَه يقْتضي الانفِرادَ في الفعْلِ المقْرونِ بِه، أَلَا تَرَىٰ أَنَّه لَوْ قَالَ: في

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٧].

 ⁽١) ينظر: ١١ الجامع الكبير ١٥ لمحمد بن الحسن [ص/٥١].

فَإِنْ اِشْتَرَىٰ عَبْدَيْنِ مَمَّا ثُمَّ آخَر لَمْ يُعْتَقْ أَحَدُ مِنْهُمْ ؛ لِانْعِدَامِ النَّفَوَّدِ فِي الْأَوَّلِينَ وَالسَّبْقُ فِي النَّالِثِ فَانْعَدَمَتْ الْأَوَّلِيَّةُ .

وَإِنْ كَانَ قَالَ أَوَّلُ عَبْدٍ أَشْتَرِبِهِ وَحْدَهُ فَهُوَ حُرٌّ غُنِقَ النَّالِثُ؛ لِأَنَّهُ بُرَادُ بِهِ التَّهَرُّدُ فِي حَالَةِ الشِّرَاءِ؛ لِأَنَّ وحْدَة لِلْحَالِ لُغَةٌ وَالنَّالِثُ سَابِقٌ فِي هَذَا الْوَصْفِ.

وَإِنْ قَالَ: آخِرُ عَبْدٍ أَشْتَرِيهِ فَهُوَ حُرٌّ ، فَاشْتَرَىٰ عَبْدًا وَمَاتَ ؛ لَمْ يَعْتَقُ ؛ لأنَّ الآخَرَ فَرُدُّ لاحِتُّ ولَا سابِقٌ لَهُ فلا يكونُ لاحِقًا ·

الدَّارِ رَجُلٌ واحدٌ؛ كانَ صادقًا إذا كَانَ معهُ صبِيٍّ أوِ الْمرأةُ ، بِخلافِ ما إِذا قالَ: في الدَّارِ رَجُلٌ وحْدَه؛ كانَ كاذِبًا إذا كانَ معَهُ صبِيٍّ أوِ الْمرأةُ .

أمَّ إذا اشْترى [١٨٦/٤] عبدًا، ثمَّ عبدًا، ثمَّ ماتَ؛ عَتَقَ الثّاني؛ لأنَّه مؤصوفٌ بالآخِرِيَّة؛ لأنَّ الآخِرَ اسمٌ لفرْدٍ لاحقٍ لا يُشاركُه غيرُه فيهِ، والثّاني بهدِه الصَّفةِ، فيَعْتِق، لكنْ يَعْتِقُ عندَ أبي حنيفة مِن يومِ اشْتراهُ، حتى يُعْتَبرَ مِن جَميعِ المالِ إذا كانَ الشّراءُ وَقْتَ الصَّحةِ، وعندَهُما: يَعْتِقُ يومَ ماتَ المؤلى، حتى يُعْتَبر مِن المئلُث.

وجْهُ قولِهِما: أنَّ شَرْطَ الحريَّةِ كُونُ العبدِ آخِرًا [١٠٩/١]، ولا يتحقَّق الآخِريَّة الآخِريَّة إلا بعدَمِ شراءِ غيرِه، فصارَ كأنَّهُ قالَ: إنْ لَمْ أَشْتَرِ عليْكَ عَبْدًا آخَرَ فأنتَ حُرُّ، فلوْ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع لكبير؛ [ص/٢٦٧].

وَلَوْ اِشْتَرَىٰ عَبْدًا ثُمَّ عَبْدًا ثُمَّ مَاتَ عُنِقَ الْآخَرِ؛ لِأَنَّهُ فَرْدٌ لَاحِقٌ فَاتَّصِفَ نَالِآخِرِيَّة ، وَيُغْتَقُ يَوْمَ اِشْتَرَاهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة ﷺ عَنِّىٰ يُغْتَبَرَ مِنْ جَمِيعِ الْمَالِ

وَقَالَا: يُعْتَقُ يَوْمَ مَاتَ حَتَىٰ يُعْتَبَرَ مِنَ الثَّلُثِ؛ لِأَنَّ الْآخِرِيَّة لَا تَغْبُتُ إِلَّا بِمَدَمِ شِرَاءِ غَيْرِهِ بَعْدَهُ وَذَلِكَ يَتَحَقَّقُ بِالْمَوْتِ فَكَانَ الشَّرْطُ مُتَحَقِّقًا عِنْدَ الْمَوْتِ فَكَانَ الشَّرْطُ مُتَحَقِّقًا عِنْدَ الْمَوْتِ فَكَانَ الشَّرْطُ مُتَحَقِّقًا عِنْدَ الْمَوْتِ فَيَانَ الشَّرَاءِ فَيَنْهِ وَلِأَبِي حَنِيفَة هِ أَنَّ الْمَوْتَ مُعَرَّفٌ فَأَمَّا اِتِّصَافَةُ بَالِآخِرِيَّة مِنْ وَقُتِ الشَّرَاءِ فَيَثَبُتُ مستندا وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ: تَعْلِيقُ الطَّلُقَاتِ الثَّلَاثِ بِهِ وَفَائِدَتُهُ لَا الشَّرَاءِ فَيَثَبُتُ مستندا وَعَلَىٰ هَذَا الْخِلَافِ: تَعْلِيقُ الطَّلُقَاتِ الثَّلَاثِ بِهِ وَفَائِدَتُهُ لَا لَهُ وَالْمِلَاثُونِ فِي جَرَيَانِ الْإِرْثِ وَعَدَمِهِ ،

قالَ: هكذا؛ لا يَعْتِقُ الثّاني ما دامَ المؤلِّى حيًّا ؛ لأنَّ اليأسَ عنِ الشِّراءِ لا يتحقَّقُ إلَّا بالموتِ، وإنَّما يَعْتِق قُبَيْلَ الموتِ بِلا فصْلِ، فكذا هُنا.

وَجُهُ قُولِ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ بِالمُوتِ عُرِفَ أَنَّ العَبَدَ الثَّانِيَ هُوَ آخِرُ عَبِدٍ الشَّرَاءُ ؛ لَوجُودِ شُرْطِ الْعَتْقِ مِن ذَلِكَ الزَّمَانِ ، الشِّراءُ ؛ لُوجُودِ شُرْطِ الْعَتْقِ مِن ذَلِكَ الزَّمَانِ ، بِخلافِ مَا قَاسَا عَلَيه ؛ لأَنَّ ثَمَّة جُعِلَ شُرْطُ الْعَتْقِ عَدَمَ الشَّرَاءِ ، وعَدَمُه لا يَتَحَقَّقُ إلا بِالمُوتِ ، فَلِذَا اقتصرَ عَلَى المُوتِ .

وفي مسألتِنا: جُعِلَ شرْطُ العتقِ كونَ العبدِ آخرًا، وقد تبيَّنَ الآخِرية بموتِ المؤلى؛ لاحتِمالِ المؤلى مِنْ وقْتِ الشِّراءِ، إلَّا أَنَّا ما كنّا نحْكُمُ بأنَّه آخِرٌ قبلَ موتِ المؤلى؛ لاحتِمالِ أَنْ يشتَرِيَ آخَرَ، فبالموتِ تحقَّقَ أَنَّ الثّانيَ هوَ الآخِرُ، كما إذا قالَ لامرأتِه: إنْ حِصْتِ فأنتِ طالقٌ، فرأتِ الدمَ؛ لا يُحْكَمُ بأنَّها طالقٌ؛ لاحتِمالِ الانقطاعِ، فإذا رأتْ ثلاثةَ أيّامٍ؛ فحينئذٍ يُحْكَمُ بأنَّها طَلُقَتْ مِن أوَّلِ ما رأتْ، لزوالِ الاحتمالِ.

💨 شاية البيان 🤧

تَطْلُقُ فِي آخِرِ حِياةِ الزُّوجِ، ويصيرُ الزُّوجُ فارًّا، فَتَرِثُ الْمرأةُ.

قُولُه: (وَفَائِدَتُهُ)، أي: فائدةُ هذا [١/١٨٧/١] الخِلاف.

قُولُه: (وَمَنْ قَالَ: كُلُّ عَبْدٍ بَشَّرَنِي بِوِلَادَةِ فُلَانَةً؛ فَهُوَ حُرَّ، فَبَشَّرَهُ ثَلَاثَةٌ مُتَفَرِّقِينَ؛ عَتَقَ الأَوَّلُ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(١) المعادة.

يغني: بشَّره واحدٌ بعدَ واحدٍ، وإنَّما يَعْتِقُ الأوَّلُ لا غيرُ؛ لأنَّ البشارةَ يُرَادُ بِها خبرٌ سارٌّ ليسَ عندَ المُخْبَرِ عِلْمُه، والخبرُ بهذِه الصفةِ حصَلَ مِنَ الأوَّلِ دونَ غيرِه؛ فيَعْتِقُ الأوَّلُ خاصَّة؛ لوجودِ شرْطِ الحرِّيَّةِ فيهِ، ولهذا يُكْرَمُ الأولُ بالعطيَّةِ خاصَّة في العُرْفِ.

قَالَ فَحْرُ الْإِسْلامِ (١): رُوِيَ أَنَّ النَّبِيَّ وَاللَّهِ مَنَّ بابنِ مَسْعُودٍ ﴿ وَهُ يَقِراً وَهُ يَقُرأُ الْقُرْآنَ غَضًا كَمَا أُنْزِلَ ، فَلْيَقْرَأُ بِقِرَاءَةِ ابْنِ أُمِّ القرآنَ ، فقالَ: «مَنْ أَحَبَ أَنْ يَقْرَأُ القُرْآنَ غَضًا كَمَا أُنْزِلَ ، فَلْيَقْرَأُ بِقِرَاءَةِ ابْنِ أُمِّ عَبْدٍ » (٣). فابتذرَ إليه أبو بكرٍ وعُمَرُ للبِشَارةِ ، فسبَقَ أبو بكرٍ ، ثمَّ اتَّبَعَه عُمَر ، فكانَ ابنُ مَسْعُودٍ متَىٰ ذكرَه قالَ: «بشَّرنِي به أبو بكرٍ ، وأخبرني به عُمَرُ » (١).

بِخلافِ ما إذا بشَّرُوهُ معًا ؛ حيثُ يَعْتِق الجميعُ ؛ لتحقُّقِ الشَّرطِ مِن جميعِهِم ، أَلَا تَرئ إلى قولِه تعالى: ﴿ فَبَشَّرْنَكُ بِغُلَيْمِ حَلِيمِ ﴾ [الصادت: ١٠١] . كيفَ حقَّقَ البِشَارةَ

⁽١) ينظر: «الحامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٨].

⁽٢) ينظر: قشرح الجامع الصغير) للبزدوي [ق/١٦٨].

 ⁽٣) أحرجه: أحمد في «مسنده» [٧/١]، وابن عاجه في افتتاح الكتاب في الإيمال وقصائل الصحابة والعدم/ فضل عبد الله بن مسعود ﷺ [رقم/١٣٨]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/٢٠٦]. وأبو يعلى في «مسده» [رقم/٥٠٥]، وعبرهم من حديث: عبد الله بن مسعود ﷺ.

 ⁽٤) لَمْ نَقِف على هذه الزيادة في هذا الحديث، وقد ذكرها: السَّرَخْسِيُّ في «المبسوط» [١٧٤/٦]،
 والكاساني في الهدائع الصنائع» [٥٥/٣].

وَمَنْ قَالَ كُلُّ عَبْدٍ بَشْرَنِي بِولَاهَةِ فَلَانةِ فَهُو حُرَّ قَبِشْرَهُ لَلالةٌ مُتَطَرِّقِينَ ضَعَلَ الْأَوْلُ ﴾ لِأَنَّ الْبِشَارَةَ اِسْمَ لِخَبْرٍ يُغَيِّرُ بِشْرَةَ الْوجْهِ وَيُشْتَرَطُ كُوْنَهُ سَارًا فِي الْعُرْف وَمَذَا إِنَّمَا يَتَحَقَّقُ مِنْ الْأَوَّلِ،

وَإِنْ بَشَّرُوهُ مَمَّا عَنَقُوا ؛ لِأَنَّهَا تَحَقَّفَتْ مِنْ الْكُلِّ.

وَلَوْ قَالَ: إِنِ اشْتَرَيْتُ قُلانًا ؛ فَهُو خُرٌ ، فَاشْتَرَاهُ يِنُوي بِه كَفَّارة يَمينه ؛ لَمْ يُنجَزّهِ ؛ل

-﴿ هَالِهُ الْبِيالِ ﴾ •

مِنَ الجميعِ؟

قَالَ الحاكمُ: «وإنْ قالَ: عنيْتُ واحدًا؛ لَمْ يُديِّنْ في القضاء، وأَمَّا فيما بينه وبينَ اللهِ ﷺ؛ في القضاء، ويُمْسِك البقية » (١٠).

يِقَالُ: بَشَرْتُه _ بالتَّخفيف _ بَشْرًا وبَشَارة ، بفَتْح البه ، وبشَّرْتُه تَبْشيرًا ،

أمَّا البِشَارة - بكسر الباء -: فهي بمعنى البُشرى ، اسم لمَا بُشْرَ به ، ثم البِشارة في اللغة تكونُ بالخيرِ والشرِّ جَميعً ، إلّا أنَّ في العُرْفِ تُسْتَعْملُ فيما يسُرُّ ويَنْفِي الحُزْنَ ، فعَنْ هذا قالَ صاحبُ «الهداية»: (ويُشْتَرَطُّ كَوْنُهُ سَارًا فِي العُرْفِ) -

والتِشَرَةُ: ظاهِرُ الجلدِ، يُقالُ: عِنَانٌ مُبْشَر؛ إذ أُخْرِجَ ظاهرُ جِلْدِه، ومِن ذلك قولُهمْ: باشَر الرَّجُلُ المرأةَ؛ إذا أَلْصَقَ بَشَرتَه بِبَشْرتِها.

قولُه: (وَلَوْ قَالَ: إِنِ اشْتَرِيْتُ فَلانَا ؛ فَهُو خُرٌّ ، فَاشْتَرَاهُ يَنُوي بِهِ كَفَارَة يمينه ؛ لَمْ يُجْزِهِ) ، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(٢) المعادة ، ذكرها في «المبسوط» [٢/١٨٠/٤] في بابِ العنْقِ في (١/١١٠/١) الظُّهارِ ،

⁽١) ينظر: ﴿ لَكَافِي اللَّحَاكُمِ السَّهِيدِ [ق/٩٠].

 ⁽۲) ينظر: (لجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير) إص/۲۹۸ .

لِأَنَّ الشَّرْطَ قِرَانُ النَّيَّةِ بِعِلَّةِ العِنْقِ، وَهُوَ اليَمِينُ، فَأَمَّا الشَّرَاءُ: فَشَرْطُهُ.

وَإِنِ اشْتَرَىٰ أَبَاهُ يَنْوِي عَنْ كَفَّارَةِ يَمِينِهِ؛ أَجْزَأَهُ عِنْدَنَا؛ خِلَافًا لَزُّوَ وَالشَّافِعِي هُلِثَا لَهُمَا أَنَّ الشِّرَاءَ شَرْطُ الْعِنْقِ فَأَمَّا الْعِلَّةُ هِيَ الْفَرَابَةُ وَهَذَا؛ لِأَنَّ الشَّرَاءَ إِثْبَاتُ الْمِلْكِ وَالْإِعْتَاقُ إِزَالَتَهُ وَبَيْنَهُمَا مُنَافَاةٌ.

😤 غاية البيان 🤧

يعني قال: إن اشتريْتُ فلانًا؛ فهوَ حُرُّ، ثمَّ اشْتراهُ ناوِيًّا عَن كَفَّارةِ يَميِه؛ لَمْ يُجْزِه عنِ الْكَفَّارةِ ، وذلكَ لأنَّ عِثْقَ العبدِ وجَبَ عليْهِ بقولِ كانَ منهُ ، فليسَ لَه بعدَ ذلكَ أنْ يضرفه إلى غيرِه ، حتَّى إذا قالَ: هو حُرُّ يومَ أشْتَرِيه ، وعنى به أنْ يقَعَ عمًا عليْه مِنَ العتقِ ، ثمَّ اشْتراهُ ؛ أَجْزَأُه ؛ لاقتِرانِ نيَّةِ الكَفَّارةِ بالإغتاقِ الَّذي هوَ علَّة العِنقِ .

بحِلافِ الصُّورةِ الأُولَىٰ؛ حيث لَمْ تقْتَرِن نيةُ الكفارة بعلَّة العتق، بل اقترنَثُ بشرْطِ العتق، وليسَ للشَّرطِ أثرٌ في إيجابِ العتقِ؛ لأنَّ العتقَ ثبَتَ بقولِ سابقٍ، وهوَ قولُه: فهو حُرُّ، فصارَ كأنَّه قالَ: عبدِي حُرُّ، ثمَّ نَوىٰ عَن كَفَّارةِ يَمينِه؛ لا يجوزُ، فكذا هذا.

قولُه: (لِأَنَّ الشَّرُطَ قِرَانُ النَّيَّةِ بِعِلَّةِ العِنْقِ، وَهُوَ اليَمِينُ، فَأَمَّا الشِّرَاءُ: فَشَرْطُهُ)، أي: لأنَّ شرْطَ إجزاءِ العتقِ عَن كفَّارةِ اليَمينِ: قِرانُ النَّيَّةِ باليمينِ الَّتي هيَ علَّة العِتقِ؛ لاقْتِرانِها بالشِّراءِ الَّذي هوَ شرْطُ العِتقِ؛ لأنَّ شرْطَ العتقِ لا أثرَ لهُ في إيجابِ العتق، وإنَّما الأثرُ للإعتاقِ الَّذي هو العلَّة،

قولُه: (وَإِنِ اشْتَرَىٰ أَبَاهُ يَنْوِي عَنْ كَفَّارَةِ يَمِينِهِ؛ أَجْزَأَهُ عِنْدَنَا)، وهذه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(١) المعادة، ذكرَها محمَّدٌ في «الأصل»(٢) في باب العِتق في الظَّهارِ،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه الناقع الكبير» [ص/٢٦٨].

 ⁽٢) ينظر ' قالأصل/ المعروف بالمبسوط» [٥/١٨/ طبعه، وزرة الأوقاف القطرية].

وَلَنَا: أَنَّ شِرَاءَ الْقَرِيبِ إِعْتَاقٌ ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «لَنْ يَجْزِيَ وَلَدُ وَالِده إلا أَنْ يَجْزِيَ وَلَدُ وَالِده إلا أَنْ يَجِدَهُ مَمْلُوكًا فَيَشْتَرِيهِ فَيَعْتِقُهُ ﴾ جَعَلَ نَفْسَ الشِّرَاءِ إعْتَاقًا ؛ لأنَّهُ لا يُشْتَرَطُ غَيْرُهُ وصارَ [١٨٥/٤] نَظِيرَ قَوْلِهِ سَقضاهُ فَأَرْوَاهُ .

📲 کابة البہان 🤧

اعلَمْ: أنّه إذا اشترى أباهُ، أوْ أخاهُ ناوِيًا عَن كفَّارةِ اليَمينِ، أوِ الظّهارِ، أوِ الظّهارِ، أوِ الظّهارِ، أو الظّهارِ، يُجْزِئُه، وهوَ قولُ أبي حَنيفةَ الأوّلُ وزُفَرَ وَالشَّافِعِيُّ ﴿ اللّهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ أَبُوهُ، أوْ تُصدِّقَ بِهِ وزُفَرَ وَالشَّافِعِيُّ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُولِ اللهُ ا

وجْهُ القياسِ: أنَّ القَرابَةَ المتقدِّمةَ هيَ علَّهُ العتنِ لا الشَّراءِ، فإنَّ الشِّراءَ شرَّطُ العِتقِ، وإنَّما اقترنَتِ النِّيةُ بالشَّراءِ الَّذي هوَ الشَّرطُ لا بالعلَّةِ، فصارَ كعِتْقِه بيمينٍ متقدِّمةِ.

بيانُه: أنَّ الواجبَ عليْه [١/٨٨/د/م] التَّحريرُ، والشِّراءُ ليسَ بتحْريرِ؛ لمُنافاةِ بينَهُما؛ لأنَّ الشِّراءَ استِجْلابُ المِلْكِ، والتَّحريرَ إزالةُ المِلْكِ.

والدَّليلُ على أنَّ استِحْقاقَ العتقِ بالقَرابةِ: أنَّ أحدَ الشَّريكَيْنِ إذا ادَّعَىٰ نسبَه ؛ يَضْمَنُ لشَريكِه نصيبَه فيهِ ، كما لوْ أعتَقَه ،

وحُجَّتُنا: ظاهرُ النَّصِّ، وهوَ قولُه تعالىٰ: ﴿ فَتَحَرِيرُ رَقَبَةِ ﴾ [النساء ٩٣]. وقولُه اللهُ اللهُ عُرابيِّ، حيثُ سألَه عنِ الإهْلاكِ بالوقاعِ: «أَعْتِقْ رَقَبَةً» (٣).

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحس الماوردي [٤٧٦،١٠]، و«انتنبيه في الفقه الشافعي» لأبي اسحاق الشيرازي [ص/١٨٧].

⁽٢) بنفر: (المبسوط) للسَّرَخْسِيِّ [٧/٧].

 ⁽٣) هدا جُزْء من حديث أحرجه: المحاري هي كتاب الأدب/ باب التبسم والصحك [رقم/٥٧٣٧].
 وغيره من حديث: أبي هريرة ﷺ.

المال المال الم

بيانَه: أنَّ التَّحريرَ جَعْلُ الشَّخصِ المرْقوقِ^(۱) حرًّا، كالتَبْيِيضِ والتَّسويدِ، فإنَّهما عبارتانِ عَن حَعْلِ المحلِّ أبيضَ أوْ أسودَ، وقدْ وُجِدَ التَّحريرُ مَفْرونَ بِالنَّبَةِ عمَّا عليه؛ فجازَ عنْهُ.

أمَّا وجودُ السُّيَّةِ: فَظَاهِرٌ .

وأَمَّا كُونُ الشِّراءِ تَحريرًا أَوْ إِعتاقًا: فلِمَا رَوَىٰ أَصحابُنا ﴿ فَيَ ﴿ الْعَبْسُوطُ ﴾ وغيره: عَنِ النَّبِيِّ ﷺ فَالَ: ﴿ لَنْ يَجْزِيَ وَلَدٌ وَالِدَهُ ؛ إِلَّا أَنْ يَجِدَهُ مَمْلُوكًا فَيَشْتَرِيَهُ فَيُعْتِقَهُ ﴾ (٣) ، أَيْ: بِالشُّراءِ .

بيانُه: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ جَعَلَ الولدَ مُعْتِقًا لوالدِه بِالشَّراءِ، فيكونُ الشَّراءُ المُّراءُ إعْتَاقً لا مَحَالَةً ؛ لأنَّ العتقَ المبتدأَ لَمْ يُوجدُ بِالاتِّفاقِ، فلَمَّ اشْتراهُ عَتَقَ، وكلامُ الرَّسولِ يجبُ صيانتُه عنِ الإلْغاءِ، فلوْ لَمْ يكُنِ الشِّراءُ إعْتَاقًا لزمَ الإلْغاءُ، ومشْهُ وارِدٌ في كلامِ العربِ، كما في قولِهم: سَقاهُ فأرْوَاه، أي: بالسَّقْي.

يُؤَيِّدُه: مَا رَوَىٰ صَاحِبُ «السَنَن»: بإسنادِه إلىٰ سَمُرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ الله عَنْ مَلَكَ ذَا رَحِمٍ مَحْرَمٍ؛ فَهُوَ حُرِّ »(").

بيانُه: أنَّه هِ جَعَلَ الحريةَ جزاءَ المِلْكِ، والشراءُ علةُ المِلْكِ، فكأنَّهُ قالَ: مَن اشْترى [١٠١٠/١] قريبَه؛ فهوَ حُرٌّ. فيكونُ الشِّراءُ تَحريرًا وإعْتاقًا، وقدِ اقترنتِ النيَّةُ به، فجازَ عمّا عليه.

وهذا بِخلافِ ما إِذَا ورِثَ أَبَاهُ، يَنْوِي بَهُ الكُفَّارَةَ؛ حَيثُ لَا يُجْزِئُه؛ لأَنَّ

 ⁽١) وقع بالأصل: «الموفوف»، والمثبت من: «ف»، وقام»، وقاع»، و «ر».

⁽٢) مضئ تحريجه،

⁽٣) مضئ تحريجه،

المبراكَ يدخلُ في مِلْكِ الوارثِ بدُونِ صُنْعِه وَاختيارِه، والتَّكفيرُ يتأدَّىٰ بالتَّحريرِ الَّذي هوَ صُنْعُه، وفي الأسبابِ السَّابقةِ _ أَعْني: الهبةَ، والصدقةَ، والوصيةَ _ يحصلُ [٤/٨٨/٤] صُنْعُه، وهوَ القبولُ.

لا يقالُ: صَرْفُ منفعةِ الكفَّارةِ إلى الأبِ لا يجوزُ ، كما في الطَّعامِ والكسُّوةِ ، فينبغي ألَّا يجوزَ صَرْفُ منفعةِ كفارةِ التَّحريرِ إليَّه .

لِأَنَّا نَقُولُ في المقيسِ عليه: لا يجوزُ صَرْفُه إلىٰ عبْدِه، وفي المقيس؛ يجوزُ، فكذا هُنا، فظهَرَ الفرْقُ.

قولُه: (وَلَوِ اشْتَرَىٰ أُمَّ وَلَدِهِ ؛ لَمْ يُجْزِه) ، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير»(١) المعادةِ .

قالوا: معْنى المسألةِ أَن يسْتَولدَ أَمَةَ الغيرِ بِالنَّكاحِ ، ثمَّ يقولُ لَها: إنِ اشتريتُكِ فأنتِ حُرَّةٌ عَن كَفَّارةِ يَميني ، ثمَّ اشْتراها ؛ فإنها تَعْتِقُ ، لكِن لا يُجْزِئُ عن كفَّارةِ النَمينِ . النَمينِ .

أَمَّا العَتُّى: فلِوجودِ الشَّرطِ المذْكورِ في اليَمينِ السَّابقةِ ، وهوَ الشَّراءُ . وأَمَّا عدَمُ الإجْزاءِ عَن كفّارةِ اليَمينِ: فلأنَّها لَمَّا استَحقَّتِ العتقَ بالإسْتِيلَاد (٢)

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٨].

⁽۲) وقع بالأصل: «بالاستيلا». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«ع»، و«را».

بِجِهَةٍ أَخْرَىٰ فَلَمْ تَخْتَلُّ الْإِضَافَةُ إِلَىٰ الْيَمِينِ وقد قَارَنَتُهُ النَّبَّةُ .

وَمَنْ قَالَ: إِنْ تَسَرَّبُتُ جَارِيَةً ؛ فَهِيَ خُرَّةٌ ، فَتَسَرَّىٰ جَارِيَةٌ كَانَتْ فِي مِلْكِهِ ؛ عَتَقَتْ ؛ لِأَنَّ الْيَمِينَ إِنْعَقَدَتْ فِي حَقِّهَا لِمُصَادَفَتِهَا الْمِلْكَ وَهَذَا ؛ لِأَنَّ الْجَارِيَةَ مُنْكَرَةٌ فِي هَذَا الشَّرْطِ فَتَنَاوَلَ كُلُّ جَارِيَةٍ عَلَىٰ الْإِنْفِرَادِ ،

لقولِه ﷺ: «أَعْتَقَهَا وَلَدُهَا»(١) لم يكن كُلُ العتقِ مُضافًا إلى الشِّراء؛ لأنَّ الإسْتِيلَادَ علَّةُ العتقِ مِن وجهٍ ، والواجبُ عليْه عَن كفَّارةِ اليَمينِ تَحريرٌ كامِلٌ ، لا تَحريرٌ مِن وجْهِ دونَ وجْهِ .

بِخلافِ مَا إِذَا قَالَ لَأَمَةِ الغيرِ: إِنِ اسْتريتُكِ فَأَنتِ حُرَّةٌ عَن كَفَّارةِ يَميني، فَاشْتراها؛ حيثُ تَغْتِقُ، ويُجْزِئُ عَن كَفَّارةِ اليَمينِ؛ لأنَّ حرِّيَّتها انضافتْ إلى الشَّراءِ فحسبُ، فحصَلَ التَّحريرُ الكامِلُ، وبِخلافِ ما إذا اشْترى ذَا رَحِم مَحْرَم ناوِيًا للكفَّارةِ؛ فعانَ التَّحريرَ مُضافٌ إلى الشَّراء، فكانَ الشَّراءُ للكفَّارةِ؛ لأنَّ التَّحريرَ مُضافٌ إلى الشَّراء، فكانَ الشَّراءُ إعْتاقًا لا القرابةُ، فَوُجِدَ التَّحريرُ الكاملُ بالشَّراءِ.

قولُه: (فَلَمْ تَخْتَلَ الإِضَافَةُ إِلَى اليَمِينِ)، أي: إضافةُ الحرِّيَّةِ إلى اليَمينِ لَمْ تَخْتَلَّ؛ لعدم استحقق القِنَّةِ الحرِّيةَ،

قولُه: (قَارَنَتْهُ النِّيَّةُ)، أي: قارنَتِ الشِّراءَ نيةُ الكَفَّارةِ.

قولُه: (وَمَنْ قَالَ: إِنْ تَسَرَّيْتُ جَارِيَةً؛ فَهِيَ حُرَّةٌ، فَتَسَرَّىٰ جَارِيَةً كَنَتْ فِي مِلْكِهِ؛ عَتَقَتْ)، وهذِه مِن مَسائِل «الجامع الصغير»(٢) المُعادةِ.

قَالَ أَبِو حَنيفةَ في «الجامع الصغير»: «إِنْ تَسَرَّئ جريةً كانتُ في مِنْكِه يومَ

⁽۱) مصئ تخریجه،

 ⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٨].

وَإِنْ اِشْتَرَىٰ جَارِيَةً فَتُسَرَّاهَا لَمْ تُغْتَقُ، خِلَافًا لَوُفَرَ ﷺ فَإِنَّهُ يَقُولُ التَّسَرِّي لَا يَصِحُ إِلَّا فِي الْمِلْكِ فَكَانَ ذِكْرُهُ ذِكْرَ الْمِلْكُ فَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنْ لَا يَصِحُ إِلَّا فِي الْمِلْكِ فَكَانَ ذِكْرُهُ ذِكْرَ الْمِلْكُ فَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنْ لَا يَصِحُ إِلَّا فِي الْمِلْكِ فَكَانَ ذِكْرُهُ فِكُرُ الْمِلْكُ فَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنْ مَا يَسَالُهُ فَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ لِأَجْنَبِيَّةٍ إِنْ عَلَيْهِ إِنْ اللّهِ اللّهِ فَعَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّ

وقالَ زُفَر: تَعْتِنُ فِي الحالتيْنِ.

وجْهُ قولِه: أنَّ التَسَرِّيَ تَصَرُّفٌ لا صحَّةَ لَه إلّا في المِلْكِ ، فكانَ ذِكْرُ التَّسَرِّي ذِكْرًا للمِلْكِ ، فكأنَّه قالَ: إنْ ملكُتُ جاريةً فتسَرَّيْتُها؛ فهيَ حُرَّةٌ ، كما إذا قالَ لأجنبيَّةٍ: إنْ طلَّقتُكِ فعبْدي حُرِّ ؛ يكونُ النَّكاحُ مذْكورًا دلالةً ؛ لأنَّ الطَّلاقَ تَصَرُّفُ لا يصحُّ بدونِ سابقةِ النَّكاحِ ، فكأنَّه قالَ: إنْ نكحتُكِ فطلقتُكِ ؛ فعبْدي حُرِّ .

ولَنا: أَنَّ إِيجَابَ العَتْقِ لَمْ يَكُنْ مُضَافًا إِلَىٰ المِلْكِ، ولَمْ يَكُنْ في المِلْكِ؛ لأَنَّ التَّسَرِّيَ عَندَ أَبِي حَنيفةً ومحمَّد: عبارةٌ عنْ أَنْ يُبُوِّئُها بِيُتًا ويُحَصِّنَها، وإنْ لَمْ يطْلَبْ ولدَها.

وعندَ أبي يوسُف: لا يكونُ تسَرِّيًّا إلَّا بطلَبِ الولدِ معَ هذا.

والمرادُ مِن طلَبِ الولدِ: أَلَّا يعْزِلَ ماءَه ، ولو لَمْ يفْعلْ بِها شيئًا مِن هذا ، ولكنُ وَطِئَ خادمةً (٢) فعلِقَتْ منْهُ لَمَ تَعْتِقْ ؛ لأَنَّه لَمْ يَنَسَرَّها ، وكلُّ ذلكَ مِن التَّبُوِئَة والتَّحصينِ ، وطلبُ الولدِ ليسَ بعبارةٍ عنِ المِلْكِ ، ولكن المِلْك ثبَتَ بمُقتضَى صحَّةِ التَّسَرِّي ، والثابثُ إلى المَقْتِضاءِ ثابتٌ ضرورةً ، والثابثُ بالضَّرورةِ ينقذَّرُ بقَدْرِ الضَّرورةِ ، فلَمْ يظهرِ المِلْكُ في حقِّ صحَّةِ الجزاء _ وهوَ الحرِّيةُ _ فلَمْ يصحَّ اليَمينُ في حقِّ الجزاء _ وهوَ الحرِّيةُ _ فلَمْ يصحَّ اليَمينُ في حقِّ المَشْتَراةِ ،

 ⁽١) ينظر: (الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٨].

 ⁽٢) وقع بالأصل: «خدمه» والمثبت من: «ف» و والم» و العام و الرام.

طَلَّقْتُكِ فَعَبْدِي حُرُّ يَصِيرُ التَّزَوُّجُ مَذْكُورًا وَلَنَا: أَنَّ الْمِلْكَ يَصِيرُ مَذْكُورًا ضَرُورة صِحَّةِ التَّسَرِّي وَهُوَ شَرْطُ فِيتَقُدَرْ بِقَدْرِهِ فَلَا يُظْهِرُ فِي حَقَّ صِحَّةِ الْجَزَاءِ وَهُوِ الحرِّيَّةُ وَفِي مَسْأَلَةِ الطَّلَاقِ

وكذلك المسألة المَقِيسُ عليْها، حيثُ ثبتَ مِلْكُ النّكاحِ ضرورة صحّةِ الشّرطِ الَّذي هو الطّلاقُ، فلا يتعدَّىٰ إلى صحّةِ الجزاءِ، حتَّىٰ لوْ قالَ لأجنبيَّةِ: إنْ طلقتُكِ فانتِ طالقٌ ثلاثًا، فنكحَها ثمَّ طَلَقها واحدة ؛ لا يفعُ الثّلاثُ؛ لأنَّ مِلْك النّكاحِ ثبتَ اقتضاءً ضرورة صحّةِ الشّرطِ، فلَمْ يظهرْ في حقِّ صحّةِ الجزاءِ، فكان نظيرَ مسألتِنا، أمَّا العتقُ فيما ذكر، فإنَّما صحَّ لِثبوتِ المِلْكِ في العبدِ في الحالِ، فصحَّ تعليقُ عِتْقِه بَشَرُطٍ سَبُوجَدُ.

فَإِنْ قُلْتَ: إِنَّ زُفَر لا يقولُ بالاقتِضاءِ، ولهذا إذا قالَ [١/١٨٩/٤]: أُعتِقْ عبدَكَ عنِّي بالفي، فأُعتَق؛ يقعُ العتقُ عن المأمورِ عندَه، لا عنِ الآمِرِ، والمسألةُ مشْهورةٌ، فكيفَ قالَ هُنا بالاقتضاءِ؟

قُلْتُ: هو يَقُولُ هُنا بِالدّلالةِ، لا بِالاقتِضاءِ، وفرْقُ [ما] (١) بينَهُما: أنَّ الاقتِضاءَ يُحْتاجُ فيهِ إلى التَّفكُرِ، بخلافِ الدّلالةِ، فإنَّ الثَّابِتَ بِها يُفْهِمُ مِنَ اللَّفظِ بِلا تفكُّرِ، ولِهذا إذا قيلَ: عندَ فُلانٍ شُرِّيَّة، يُفْهَمُ منهُ في أوَّلِ الوهْلةِ: أنَّ عندَه جاريةً ممدوكةٌ، فلا يَرِدُ عليهِ السُّؤالُ، ولئِنْ ورَدَ؛ فذاكَ أَمْرٌ يتعلَّقُ به لا بِنا، فنحنُ ما التَّرَمْنا خلاصَه إذا أُلجِئَ إلى الوَرْطةِ (١)!

قولُه: (وَهُوَ شَرْطٌ)، أي: التسَرِّي شَرْطٌ، (فَيَتْقَدَرُ بِقَدْرِهِ)، أي: يتقدَّرُ المِلْكُ بقَدْرِ الضَّرورةِ، دكرَ الضَّميرَ الراجعَ إلى الضَّرورةِ بالتَّذكيرِ؛ على تأويلِ الاضطِرارِ. قولُه: (وَفِي مَسْأَلَةِ الطَّلَاقِ)، أرادَ بها: ما إذا فالَ لأجنبيّةٍ: إنْ طلقتُكِ فعبْدي

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و «م»، و الغ»، و الراء -

 ⁽٣) وقع بالأصل: «الوطء»، والمثبث من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

إِنَّمَا بَظْهَرُ فِي حَقَّ الشَّوْطِ دُونَ الْجَزَاءِ حَتَّىٰ لَوْ قَالَ لَهَا إِنَّ طَلَّقْتُكِ فَأَنْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا فَتَزَوَّجَهَا وَطَلَّقَهَا وَاحِدَةً لَا تُطَلَّقُ ثلاثًا فَهَذِهِ وِزَانُ مَشْأَلَتِنَا.

وَمَنْ قَالَ: كُلُّ مَمْلُوكٍ لِي حُرٌّ؛ يَغْتِقُ عَبِيدُهُ، وَمُدَبَّرُوهُ، وَأُمَّهَاتُ أَوْلَادِهِ؛ إِرُجُود الْإِضَافَةِ الْمُطْلَقَةِ فِي هَؤُلَاءِ إِذْ الْمِلْك ثَابِتٌ فِيهِمْ رَقَبَةٌ وَيَدًا.

حُرِّ، (إِنَّمَا يَظْهَرُ فِي حَقِّ الشَّرْطِ)، أي: يظهرُ مِلْكُ النَّكاحِ في حقِّ الطَّلاقِ الَّذي هوَ شرْطٌ، لا في حقِّ الجزاءِ، وقد مَرَّ بيانُه.

قولُه: (فَهَذِهِ وِزَانُ مَسْأَلَتِنَا)، أي: هذِه المسألةُ، وهيَ قولُه: (إنْ طَلَّقْتُكِ فَآثْتِ طَالِقٌ ثَلَاثًا، فَتَزَوَّجَهَا وَطَلَّقَهَا؛ لَا تَطْلُقُ ثَلَاثًا). نظيرُ مَسألتِن، وهي قولُه: (إنْ تَسَرَّيْتُ جَارِيَةً؛ فَهِيَ حُرَّةً)؛ لأنَّ في كلِّ منهُما لَمْ يظهرِ المِلْكُ الثّابتُ ضَرورةً في حتَّ صحَّةِ الجزاءِ.

ونظيرُ مسألةِ زُفَر: _ وهي قولُه لأجنبيّة: إنْ طلقتُكِ فعبْدي حُرُّ _ ما إذا قالَ: إنْ تسرَّيْتُ جاريةً؛ فعبْدي حُرُّ، فاشتراها فتسرَّاها؛ يَعْتِقُ العبدُ، كما إذا تزوَّجَها فطلَّقها يَعْتِقُ العبدُ، لِمَا أنَّ المِلْكَ قائمٌ في العبدِ في الحالِ في الصّورتيْنِ جميعًا.

فالحاصل: أنَّ المِلْكَ وقعَ شرْطًا للشَّرطِ الَّذي هوَ الطَّلاقُ، أوِ التَّسَرِّي، فلا يكونُ شرْطُ الشَّرطِ شرطًا للجزاءِ، فافهَمْ.

قولُه: (وَمَنْ قَالَ: كُلُّ مَمْلُوكِ لِي حُرِّ؛ يَعْتِقُ عَبِيدُهُ، وَمُدَبَّرُوهُ، وَأُمَّهَاتُ أَوْلَادِهِ). وهٰنِه مِن مسائِل «الجامع الصغير» (١) المعادة [١/،٩٠٤م]، إذا قالَ: كلُّ ممْلوكِ لي حُرِّ؛ يَعْتِقُ العبيدُ، والإماءُ، والمدَبَّرُونَ، وأمهاتُ الأولادِ، إلا المُكَاتَبِينَ والمشْتَركَ بيْنَه وبينَ غيرِه، وإنْ نواهُم عَتَقُوا أيضًا، كذا في «الشامل» في قشم «المبسوط»، ومُعْتَقُ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٦].

وَلَا يُعْتَقُ مَكَاتِبُوهُ إِلَّا أَنَّ يَنْوِيَهُمْ؛ لِأَنَّ الْمِلْكَ غَيْرُ ثَابِتٍ يَدًا، وَلِهَذَا لَا يَمْلِكُ إِكْسَابَهُ وَلَا يَحِلُّ لَهُ وَطْءُ الْمُكَاتَبَةِ؛ بِخِلَافِ أُمِّ الْوَلَدِ

البعضِ لا يَعْتِق إلا بالنّيةِ ، كذا في «شروح (١) الجامع الصغير».

وَإِنْ نَوَىٰ الرِجَالَ دُونَ النساءِ؛ يُصَدَّقُ فيما بينَه وبينَ اللهِ تَعَالَىٰ ، ولا يُصَدَّقُ قضاءً ؛ لأنَّ لفُظَ الجمَّعِ على صيغةِ التَّذكيرِ يَتَنَاوَلُ الذُّكُورَ والإناثَ جميعًا ؛ بدليل ظواهِرِ القُرآنِ .

وإنَّ قالَ: لَمْ أَنْوِ المَدَبَّرِينَ؛ لَمْ يُدَيَّنْ في القضاءِ خاصةً علىٰ روايةِ كتابِ «العَتَاق»(۲).

أمَّا على رواية كتابِ «الأَيْمَان» (٣): فلا يُصَدَّقُ ديانةً وقضاءً [٢١١/١]، وذلكَ لأنَّه أَضافَ العتقَ إلى ممْلوكِ مُطْنقِ.

والمِلْكُ في المدَبَّرِينَ، وأمَّهاتِ الأوْلادِ مُطْلَقٌ كاملٌ، ولهذا يحِلُّ استِخْدامُهم وكَسْبُهم واستمْتاعُ المُدَبَّرةِ وأُمَّ الولدِ، ولا يحلُّ الاستمْتاعُ إلا بالمِلْكِ المُطْلَقِ، ويجبُ على المولى صدقةُ الفطرِ لأجْلِهِم، فلَمَّا كانَ المِلْثُ فيهِم مُطلقًا كاملاً ، ويجبُ على المولى صدقةُ الفطرِ لأجْلِهِم، فلَمَّا كانَ المِلْثُ فيهِم مُطلقًا كاملاً ، دخلوا تحتَ مُطْلَق قولِه: (كُلُّ مَمْلُوكِ). يخلافِ المُكَاتبِ ؛ فإنَّ المِلْكَ فيهِ ناقصٌ، والرِّقُ كاملٌ ، ولهذا لا يمْلِكُ المولى استخدامَه وكَسْبَه، ولا يجبُ عليهِ صدقةُ الفطرِ لأجْلِه، ولا يحلُ له وطْءُ المُكَاتبةِ ، فكان المُكَاتبُ مَملوكًا مِن وجْهِ دونَ وجهٍ ؛ لأنَّ المولى مالكُ له رقبةً لا يدًا ، فلَمْ يدخُلْ تحتَ مُطْلَق الكلامِ كلمختلعةِ لا يتناولُها مُطْلَق قولِه: (كُلُّ امْرَأَةٍ لِي طَالِقٌ).

ومُعْتَقُ البعض مُكَاتَبٌ عندَ أبي حنيفة ، إلَّا إذا نوى المُكَاتَبَ ومُعْتَقَ البعضِ حيثُ تصحُّ نيَّتُه ؛ لأنَّه شدَّدَ الأمْرَ على نفسِه .

⁽١) وقع بالأصل: (شرح)، والعثبت من: الف١)، و (م)، و (غ١)، و ((غ١)، و ((م).

 ⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٥/٧٦/ طبعه: ورارة الأوقف القطرية].

 ⁽٣) ينظر: قالأصل/ المعروف بالمسوط» [٢/٣٣٨/ طبعة: ورارة الأوقاف القطرية].

والمدَّبُّرُةِ فَاخْتَلَّتِ الإِضَافَةُ فلا بدُّ منَ النَّيَّةِ.

وَمَنْ قَالَ لِنِسْوَةٍ لَهُ: هَذِهِ طَالِقٌ أَوْ هَذِهِ وَهَذِهِ ؛ طَلُقَتِ الأَخِيرَةُ، وَلَهُ الخِيَارُ مِي الأُولَنِيْنِ؛ لأَن أُو لِإِثْبَاتِ أَحَدِ الْمَذْكُورِيْنِ وَقَدْ أَدْخَلَهَا بَيْنَ الْأُولَيَيْنِ

قولُه: (فَاخْتَلَّتِ الإِضَافَةُ)، أي: إضافةُ المِلْكِ إلى المُكَاتَب.

قولُه: (وَمَنْ قَالَ لِيسْوَةِ لَهُ: هَذِهِ طَائِقٌ أَوْ هَذِهِ وَهَذِهِ ؛ طَلَقْتِ الأَخِيرَةُ، وَلَهُ الخِبَارُ فِي الأُولَبَيْنِ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير» المُعادة، ذكرَها محمَّدٌ في البابِ الطَّويلِ مِن كتاب «الطلاق»(١)، وذلِكَ لأنَّ كلمة: «أَوْ» لأحدِ الشَّيئَيْنِ، وقد دخلَتْ بين الأُولَى والثَّانية، فاقتضَتْ [١٠،١٥١٤/م] طلاق إحداهُما غيرَ عيْن، وله الخيارُ في تغيين إحداهُما، ثمَّ لَمَّا قالَ: وهذِه في المرَّةِ الثَّالَةِ، بحرفِ الواوِ؛ طلَقَتِ الأخيرة وإحدى الأُولَيَيْنِ في الطَّلاقِ، فتكونُ الأَخيرة والمعْطوفِ عليه، وقد جمَعَ بينَ المُعطوفِ والمعْطوفِ عليه، وقد جمَعَ بينَ الأخيرة وإحدى الأُولَيَيْنِ في الطَّلاقِ، فتكونُ الأَخيرة طالقًا بِلا شكَّ ؛ لعدَمِ دُخولِ كلمةِ الشَّكُ فيها، وإنَّما الشَّكُ في إحدى الأُولَيَيْنِ، فلَه الخيارُ في التَّعيينِ يُوقِعُه كلم أيهما شاءً، فصارَ كأنَّه قالَ: إحداكُما طالقٌ وهذِه، وكذا الحُكمُ فيما إذا قالَ: على أيهما شاءً، فصارَ كأنَّه قالَ: إحداكُما طالقٌ وهذِه، وكذا الحُكمُ فيما إذا قالَ: هذا حُرِّ أَو عَدَا وهذا ؛ عَتَقَ الأخيرُ بلا شكَّ، ولَه الخيارُ في تعينِ (١) أحدِ الأَولَيْنِ.

فَإِنْ قُلْتَ: [لِمَ] (٣) لا يكونُ الشَّكُ في النَّالثةِ أَيضًا ؛ لأنَّ الواوَ لِلجَمْعِ ، وقدْ جمعَ الثالثةَ معَ الثَّانيةِ ، وفي الثَّانيةِ شكْ ، فينبَغي أن يقعَ الشَّكُ في الثَّالثةِ ، ولهذا قلَ زُفَرُ والفَرَّاءُ: لا يقعُ في الحالِ شيءٌ ، ويُخَيَّرُ بينَ أَن يُوقِعَ على الأُولَىٰ ، أو على الأُخْرتَيْن ، كما إذا قالَ: هذِه طالقٌ ، أو هاتانِ . ذكر قولَهما في «الجامع العَتَّابِيُّ» (٤).

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٤/١١٥/ طبعة: وزارة الأوقف القطرية].

⁽۲) وقع بالأصل: «تعين» - والمثبت من: «ف» ، و«م» ، و«ع» ، و«ر» .

⁽٣) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ف» : و«م» : و«غ» : و«ر»

 ⁽١) لعله يعني به: ﴿ حَامِع _ أَوْجُوامِع _ رَفَقَهُ ﴿ رَفِقُ بِـ : ﴿ الْفَتَاوِئُ الْعُتَابِيةِ ﴾ ﴿ لأبي نصر: أحمد بن
 محمد العتابي ، المخارى ، المحمي ، المتوفى ' سنة ٥٨٦هـ ، وهو كتاب كبير في أربع مجلدات . _

ثُمَّ عَطَفَ الثَّالِئَةَ عَلَىٰ المُطَلَّقَةِ لِأَنَّ العَطْفَ لِلمُشَارَكَةِ فِي الحُكْمِ؛ فَيخْتَصُّ بِمَحلّهِ فَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ أَحَدَيْكُمَا طَالِق وَهَذِهِ ·

وَكَذَا إِذَا قَالَ لِعَبِيدِهِ هَذَا خُرُّ أَوْ هَذَا وَهَذَا عُتِقَ الْأَخِيرُ وَلَهُ الْخِيَارُ فِي الْأُولَيَيْنِ لِمَا بَيِّنًا، والله أعلم.

قُلْتُ: نَعُمُ إِنَّهَا للجَمْعِ، لكَنَّهُ ذَكَرَ النَّالَّنَةَ بَعَدَ وقوعِ الطَّلَاقِ عَلَىٰ إِخْدَىٰ الأُولَيَيْنِ، الأُولَيَيْنِ غَيْرَ عَيْنٍ، فاقتضَتِ الجَمْعَ بِينَ طلاقِ الثَّالِثَةِ وبِينَ طَلاقِ إِخْدَىٰ الأُولَيَيْنِ، فصارَتِ الثالثة مُرادة بإيجاب الطَّلاقِ، وكذا العبدُ الثَّالثُ، فكأنَّه قالَ: إِخْدَاكُمَا طَالتٌ وهذِه، أَوْ أُحَدُكُما حُرُّ وهذا (۱).

قالَ المحاكمُ الشَّهيدُ في «الكافي»: «إذا قالَ: أنتِ طالقٌ ثلاثًا وفلانة أوْ فلانة ، فالأُولَى طالقٌ ، والحيارُ في الأُخْرَيَيْن » (٦) .

قولُه: (لِأَنَّ العَطْفَ لِلمُشَارَكَةِ فِي الحُكْمِ؛ فَيَخْتَصُّ بِمَحَدِّهِ)، أَيْ: يختصُّ العطفُ بمحلِّ الحُكْمِ، المُطلَّقة مِن إحْدى الأُولَتَيْنِ، فكانتِ الثَّالثةُ طالقًا؛ لأنَّ الواوَ تَقتضِي الإشراكَ في الحُكْمِ، والحكمُ هنا هو الطَّلاقُ.

ونظيرُ هذا: ما ذكرَه في كتابِ «الإقرار» (٣): لوْ قالَ: لِفلانِ عَلَيَّ أَلفُ، أَوْ لِفلانٍ وَفلانٍ عَلَيَّ أَلفُ، أَوْ لِفلانٍ وفلانٍ ؛ كَانَ نصفُ الألفِ للثّالثِ، والنصفُ الآخر إنْ شاءَ المقِرُّ جعلَه للأوَّلِ، وإنْ شاءَ جعلَه للثاني (٤).

[واللهُ أعلَّم]^(ه).

⁼ ينظر: الكشف الظنون، لحاجي خليفة [١/٥٦٩].

 ⁽١) وقع بالأصل: «إحداكما حُرٌّ وهذه». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٢) ينظر: (الكافي) للحكم الشهيد [ق/٦٩] في باب الطلاق.

 ⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٨/٠٧٠/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٤) ذَكَرُ العثابِيُّ أيضًا: مسألة الإقرار في «جامعه» في باب ليمين يقَع بالواحد أو بالاثنين، كذا حاء في حاشية: الفاء و ((غ)) ، و ((م)) .

 ⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الف٤، والغ٤،

بَابُ

اليَمِينِ فِي البَيْعِ وَالشِّرَاءِ وَالتَّزَوُّجِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

ا ١٩١٨] وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبِيعُ ، أَوْ لَا يَشْتَرِي ، أَوْ لَا يُؤَاجِرُ ، فَوَكَّلَ مَنْ فَعَلَ وَكِلْ مَنْ فَعَلَ وَلِكَ مَنْ فَعَلَ وَلِكَ مَنْ فَعَلَ وَلِكَ مَنْ فَعَلَ وَلِكَ ، لَمْ يَحْنَفُ ؛ لِأَنَّ الْعَقْدَ وُجِدَ مِنَ الْعَاقِدِ حَتَّىٰ كَانَتِ الْحُقُوقُ عَلَيْهِ ، ولك ، لمَا يَدِ مَنْ الْعَاقِدِ حَتَّىٰ كَانَتِ الْحُقُوقُ عَلَيْهِ ،

بَابُ

اليَمِينِ فِي البَيْعِ وَالشِّرَاءِ وَالتَّزَوُّجِ وَغَيْرِ ذَلِكَ

أَيْ: مِن الطلاقِ والعَتَاقِ والضرْبِ، كما إذا قالَ: لا يُطَلِّقُ، ولا [١٩١/٠]، بُغْنِقُ، ولا يضْرَبُ [٦٦٢/١]، فأمَرَ غيرَه بذلِك، وسيجِيءُ بيانُه إن شاءَ الله.

قبلَ: لَمَّا كانتِ التَّصرفاتُ في الأَيْمَانِ في هذِه الأشْياءِ أكثرَ وقوعًا بالنِّسبةِ إلى البِمينِ في الحجِّ اللهِ البِمينِ في الحجِّ .

قُولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَبِيعُ ، أَوْ لَا يَشْتَرِي ، أَوْ لَا يُؤَاجِرُ ، فَوَكَّلَ مَنْ فَعَلَ ذَلِكَ ؛ لَمْ يَحْنَتْ) ، وهذِه مسألة القُدُّوريِّ^(۱).

والأصلُ هُنا: أنَّ الفعلَ إِذَا كَانَ تَتَعَلَّقُ حَقَوقُهُ بِالْمِبَاشِرِ، لا بِجَعْلِ فِعْلِ الْمَامُورِ كَفَعْلِ الآمِرِ، كما إذا حَلَفَ لا يَبِيعُ ولا يَشْتري، أوْ لا يُؤَاجِرُ ولا يسْتأجِرُ، أوْ لا يُقاسِمُ، فأمَرَ بِهِ غيرَه ففعلَ ؟ لا يَحْنَثُ ؟ لأنَّ شرْطَ الحِنْث - وهوَ عَقْدُ الحالفِ على هذِه الأشْباءِ - لَمْ يُوجِدُ منهُ ، وإنَّما وُجِدَ مِن المأمورِ ، ولَمْ يُجْعَلْ فِعْلُه كَفِعْلِ الآمِرِ ؟ فَنَ الحقوقَ تتعلَّقُ بالمأمورِ خاصَّةً ؛ ولِهذا يَحْنَثُ المأمورُ في فِعْلِ هذِه الأشباءِ ؛ إذا كانَ الحالِفُ ممنْ لا يَلي ذلِكَ بنفسِه ، كلقاضي والسُّلطانِ ونخوِهما ، فَحينَنذِ يَحْنَثُ أَيضًا بِفِعْلِ المَامُورِ ، أَوْ نوى الحالفُ ألَّا يأمُرَ غيرَه ؛

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري﴾ [ص/٢١٢].

وَلِهَذَا لَوْ كَانَ الْعَاقِدُ هُوَ الْحَالِفُ يَحْنَثُ فِي يَمِينِهِ ، فَلَمْ يُوجَدْ مَا هُوَ الشَّرْطُ وَهُوَ الْعَقْدُ مِنَ الْآمِرِ وَإِنَّمَا الثَّابِتُ لَهُ حُكْمُ الْعَقْدِ إِلَّا أَنْ يَنْوِيَ ذَلِكَ ؛ لِأَنَّ فِيهِ تَشْدِيدًا ،

فَحيننْذِ يَحْنَثُ أَيضًا بِفِعْلِ الوَكيلِ؛ لَّأَنَّ فِيهِ تَشْدُّيدًا وتغليظًا على نفْسِه.

وإذا كانَ لا تتعلَّقُ الحقوقُ بالمباشِرِ بَل بالآمِرِ ، أَوْ لَمْ يَكُنْ لَه حقوقٌ ؛ فَحيننذِ يَكُونُ فِعُلُ المأمورِ كَفِعُلِ الآمِر ، كالنَّكاحِ ، والطَّلاقِ ، والكِتابةِ ، والضَّرْبِ ، والذَبْحِ ، والقَّلْل ، والهِبةِ ، والصَّدقةِ ، والكَسْوةِ ، وقضاءِ الدَّيْنِ ، والاقتضاءِ ، والخُصومةِ ، والشَّركةِ ، بأَنْ حَلَفَ لا يُشارِكُ فلانًا ، فأمَرَ غيرَه فعَقَد معَ فلانٍ عَقْدَ الشَّركةِ نِيابةً عنهُ ، ويحنَثُ الآمِرُ بفِعْلِ المأمورِ في هذِه الصَّورِ .

وفي الصَّلْحِ رِوايتانِ: إذا حَلَفَ لا يُصالِحُ مَعَ فُلانِ ، فوكَّلَ رجُلًا بالصَّلحِ مَعَه ؛ لا يَحْنَثُ ، هذِه روايةُ «الأمالي» ، وجعَل في «السَّيَر الكبير» (١) الصلحَ عن دمِ العمدِ كالنُّكاحِ .

قالَ الحاكمُ الشَّهيدُ في «الكافي»: «وإنْ حَلَفَ ليضربنَّ عبدَه، أَوْ ليَخِيطَنَّ ثُوبَه، أَوْ لَيَخِيطَنَّ ثُوبَه، أَوْ لَيَئِنِينَ دارَه، فأَمَرَ غيرَه؛ بَرَّ في يمينِه، إلّا أَنْ يعنِيَ أَنْ يبْنِيَها بيده، ولو حَلَفَ على حُرِّ ليضربنَّه، فأَمَرَ غيرَه فضَربَه لَمْ يَبَر حتَّى يضْربَه بيَدِه (٢)، وليسَ هذا كالعبدِ [١/١٩١٤ /م]، وأمَّا السُّلطانُ أَو القاضي إذا قالَ: لأضربنَّه، فأمَرَ غيرَه فضربَه؛ بَرَّ، إلَّا أَن يَنْوِيَ بيدِه فَيُدَيَّنُ في القضاءِ (٣).

وقالَ في «نوادر هشام»: إذا زوَّجَه غيرُه امرأةً بغيرِ إذْنِ الحالفِ، ثمَّ إنَّ الحالفِ، ثمَّ إنَّ الحالفُ أجازَه قالَ محمَّدٌ: لا يَحْنَثُ، وفي مسائِلِ أهلِ البصرةِ، فيما كتبوا إلى

⁽١) ينظر: «السَّيْر الكَّبِير/ مع شرّح السرخسي، لمحمد بن الحسن [٢/٥٥].

⁽٢) لأنه يمْلِك الضربّ، فانتقَل فِعْلُ الصرب إليه. كذا جاء في حاشية: «ف»، و«غ»، و«م».

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٠].

أَوْ بَكُونَ الْحَالِفُ ذَا سُلْطَانٍ لَا يَتَوَلَّىٰ الْعَقْدَ بِنَفْسِهِ ؛ لِأَنَّهُ بَمْنَعُ نَفْسَهُ عَمَّا يَعْتَادُهُ.

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَتَزَوَّجُ ، أَوْ لَا يُطَلِّقُ ، أَوْ لَا يَعْنِقُ ، فَوَكَّلَ بِذَلِكَ حَنَثَ ؛ لِأَنَّ الْوَكِيلَ فِي هَذَا سَفِيرٌ وَمُعَبِّرٌ ، وَلِهَذَا لَا يُضِيفُهُ إِلَىٰ نَفْسِهِ بَلْ إِلَىٰ الْآمِرِ ، وَخُفُوقُ

محمَّدِ بنِ الحسَنِ: إِذَا حَلَفَ لا أَتزوَّجُ ، فوكَّلَ وَكيلًا بالنَّكَاحِ ؛ أَنَّه لا يَحْنَثُ ، وهُو خلافُ الأصْلِ . كذا ذكر النَّاطِفِيُّ في ﴿الأَجِنَاسِ»(١).

قولُه: (الْأَنَّةُ يَمْنَعُ نَفْسَهُ عَمَّا يَعْتَادُهُ)، أيْ: الْأَنَّ ذَا سُلطَانٍ كَالْقَاضِي وَنحوه، إذَا مَنَعَ نَفْسَه عَنَ الفعلِ؛ يمنعُها عمَّا هُو عادةٌ لَه في ذلِك الفعلِ، فإذا حَلَفَ الآيبِيعُ ولا يشيري، فكأنَّه قالَ: الآ آمُرُ بالبيعِ والآ آمُرُ بالشَّراءِ، بدلالةِ الحالِ، فيحنَثُ في يمينِهِ بِفِعْلِ المَّمُودِ.

وسلطانُ (٢) كلِّ شيءٍ: حِدَّتُه وسَطُوتُه، ومنه اشتِقاقُ السُّلطانِ - كذا قال ابنُ دُرَيْد (٢).

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَتَزَوَّجُ، أَوْ لَا يُطَلِّقُ، أَوْ لَا يَعْتِنُ، فَوَكَّلَ بِذَلِكَ؛ حَنِثَ)، وهذا لفْظُ القُدُّوريِّ في «مختصره» (١٠)، وإنَّما حَنِثَ بفِعْلِ الوَكيلِ؛ لأنَّ حُقوقَ العقدِ راجعةٌ إلى الموكِّلِ، ولهذا يُضِيفُ العقدَ إلى الموكِّلِ لا إلى نفْسِه، وإنَّما الوكيلُ سَفِيرٌ، فكنَ لسانُ الوكيلِ كلِسانِ الموكِّلِ، فكأنَّ الموكَّلُ فعَلَه بنفْسِه،

وإنْ قالَ: عنيْتُ (١٦١٢/١ ألَّا أفعلَ بنفْسِي؛ صُدُّقَ ديانةً؛ لأنَّه نوى شيئًا بحْتَملُه لفْظُه، فصحَّتْ نيَّتُه، واللهُ تَعالَىٰ عالمُ الغيبِ والشَّهادةِ، يعْلَمُ مِن ضميرِه ما

⁽١) ينظر: «الأجداس» للناطفي [١/٣٦٤].

⁽٢) إشارة إلى قول صاحب «الهداية»: «أَوْ يَكُونَ الحايِفُ ذَا سُلُطانِ» ينظر: « لهداية ا للمَرْغِيناني [٢٣٣/٢].

⁽٣) ينظر: ٩جمهرة اللغة٩ لابن دريد [٢/٣٦/].

⁽٤) ينظر: المختصر القدرية [ص/٢١٣].

الْعَقْدِ تَوْجِعُ إِلَىٰ الْآمِرِ لَا إِلَيْهِ،

وَلَوْ قَالَ: عَنَيْتُ أَلَّا أَتَكَلَّمَ بِهِ لَمْ يُديّن فِي الْقَضَاءِ خَاصَّةً وَسَنُشِيرُ إِلَىٰ الْمَعْنَىٰ فِي الْقَضَاءِ خَاصَّةً وَسَنُشِيرُ إِلَىٰ الْمَعْنَىٰ فِي الْفَرْقِ إِنْ شَاءَ اللهُ.

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَضْرِبُ عَبْدَهُ ، أَوْ لَا يَذْبَحُ شَاتَه ، فَأَمَرَ غَيْرَهُ فَفَعَلَ يَحْنَثُ فِي يَمِينِهِ ؛ لِأَنَّ الْمَالِكَ لَهُ وِلَايَةُ ضَرْبِ عَبْدِهِ وَذَبْحِ شَاتِهِ ، فَيَمْلِكُ تَوْلِيَةَ غَيْرِهِ ، ثُمَّ يَمِينِهِ ؛ لِأَنَّ الْمَالِكَ لَهُ وِلَايَةُ ضَرْبِ عَبْدِهِ وَذَبْحِ شَاتِهِ ، فَيَمْلِكُ تَوْلِيَةَ غَيْرِهِ ، ثُمَّ مَنْفَعَتُهُ رَاجِعَةٌ إِلَى الْآمِرِ ، فَيَجْعَلُ هُو مُبَاشِرًا إِذْ لَا حُقُوقَ لَهُ تَرْجِعُ إِلَى الْمَأْمُورِ . مَنْفَعَتُهُ رَاجِعَةٌ إِلَى الْمَأْمُورِ .

لا يعْلَمُه غيرُه ، ولا يُصَدَّقُ قضاءً ؛ لاَّنَّه خلافُ الظَّاهرِ وإنْ كانَ مُحْتملًا .

قُولُه: (إِلَيْهِ)، أي: إلى الوكيلِ بِه، أي: بلَفْظِ التَّزوُّجِ والطلاقِ والعَتَاقِ.

قولُه: (وَسَنُشِيرُ إِلَى المَعْنَىٰ فِي الفَرْقِ)، أرادَ بِه قولَه في المَثْنِ: (وَوَجْهُ الفَرْقِ: أَنَّ الطَّلَاقِ عَلَيْهَا)، إلىٰ آخِرِ الفَرْقِ: أَنَّ الطَّلَاقِ عَلَيْهَا)، إلىٰ آخِرِ ما قالَ.

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَضْرِبُ عَبْدَهُ، أَوْ لَا يَذْبَحُ شَاتَه، فَأَمَرَ غَيْرَهُ فَفَعَلَ ، يَحْنَثُ فِي يَمِينِهِ) ، وهذه مِن مَسائِل «الجامع الصغير» (المعادة ، وذلِكَ لأنَّ الفعلَ يُسْبُ إلى الآمِر ، وليسَ فيه حُقوقٌ تتعلَّقُ بالمأمور ، ومنفعتُه تعودُ إلى الآمِر يُسْبُ إلى الآمِر ، وليسَ فيه حُقوقٌ تتعلَّقُ بالمأمور ، ومنفعتُه تعودُ إلى الآمِر المولى ، فكانَ فِعْلُ المأمور كَفِعْلِ الآمِر ، ولوْ قالَ: عنيْتُ اللَّ أفعَلَ بنفسي ؛ صُدِّقَ قضاءً وديانةً ، بخلافِ النَّكاحِ والطَّلاقِ والعَتَاقِ ؛ فإنَّه إذا عنى ألَّا يفْعلَ بنفسِه ؛ لا يُصَدَّقُ قضاءً .

والفرقُ: أنَّ في تلكَ الصّورةِ ادَّعَىٰ خلافَ الظَّاهرِ؛ لأنَّ هذِه الأشياءَ أُمورٌ شرعيَّةٌ يظهرُ آثَرُها في المحلِّ، فالأمرُّ بها كالتَّكلُّمِ بِها سواءً، فإذا نوىٰ التكلمَ بها

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٤].

وَلُوْ قَالَ عَنَيْتُ أَلَّا أَتَوَلَّى ذَلِكَ بِنَفْسِي دِينَ فِي الْقَضَاءِ بِخِلَافِ مَا تَقَدَّمُ مِنَ السَّلَاقِ وَغَيْرِهِ، وَوَجْهُ الْفَرْقِ أَنَّ الطَّلَاقَ لَيْسَ إِلَّا تَكَلَّمُ بِكَلَامٍ يُفْضِي إِلَىٰ وُفُوعِ السَّلَاقِ عَلَيْهَا، وَالْأَفْرُ بِذَلِكَ مِثْلُ التَّكَلَّمِ بِهِ، وَاللَّفْظُ يَنْنَظِمُهُمَا، فَإِذَا نَوَىٰ السَّلَاقِ عَلَيْهَا، وَالأَمْرُ بِذَلِكَ مِثْلُ التَّكَلَّمِ بِهِ، وَاللَّفْظُ يَنْنَظِمُهُمَا، فَإِذَا نَوَىٰ السَّكَلَّمِ بِهِ فَقَدْ نَوَىٰ الْخُصُوصَ فِي الْعَامِ فَيَدِينُ دِيَانَةً لَا قَضَاءً.

أَمَّا الضَّرْبُ وَالذَّبْحُ فِعْلٌ حِشِّيٌّ يُعْرَفُ بِأَثَوِهِ وَالنَّسْبَةُ إِلَىٰ الْآمِرِ بِالتَّسْبِيبِ مَجَازٌ ، فَإِذَا نَوَىٰ الْفِعْلَ بِنَفْسِهِ فَقَدْ نَوَىٰ الْحَقِيقَةَ فَيُصَدَّقُ دِيَانَةً وَقَضَاءً.

خَاصَّةً ؛ كَانَ مُدَّعِيًّا خَلَافَ الظَّاهِرِ ؛ لأَنَّه نوى الْخَصوصَ مِنَ الْعُمومِ ، فَلَمْ يُصَدَّقُ قصاءً.

بِخلافِ ضَرْبِ العبدِ وذَبْحِ الشَّاةِ ، فإنَّه أَمْرٌ حِسِّىً يُعْرَفُ بأثرِه ، ولا يحتاجُ فيه إلى الأمرِ حتى يكونَ ضرْبًا أَوْ ذَبْحًا ، فإنَّه إذا ضرَبَ عبْدَ الغيْر ، أَوْ ذَبَحَ شاةَ الغيْر ؛ يُسَمَّىٰ ذلك ضرْبًا أَوْ ذَبْحًا وإنْ وقَعَ بغيرِ أَمْرٍ ، وإنَّما نسبةُ الفعلِ إلى الآمِرِ بِسبيلِ لِسبيلِ التُسْبِبِ مجازًا ، فإذا نوى ألَّا يفْعلَ ذلكَ بنفْسِه ؛ صُدِّقَ قضاءً ؛ لأنَّه نوى حقيقةً كلامِه .

قالَ الفقيهُ أبو اللَّيثِ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الجامعِ الصغيرِ ﴾: ولا خلافَ في هذِه المسألةِ، إلَّا أنه رُوِيَ في الكتابِ عَن أبي يوسُف ومحمَّدٍ خاصَّة ، ولَمْ يُرُّوَ عن أبي حَنيفةَ خلافُ هذا. أرادَ بالكتابِ: ﴿ الجامعِ الصغيرِ ﴾ .

قُولُه: (أَلَّا(١) أَتَوَلَّىٰ ذَلِكَ) ، أي: ضَرْبَ العبدِ أَوْ ذَبْحَ الشَّاةِ .

قولُه: (يَنْنَظِمُهُمَا)، أي: اللَّفظُ ينتَظِمُ المتكلِّمَ (') بذلِكَ والآمِرَ بذلِك. أيْ: بالطَّلاقِ والعَتَاقِ والنُّكاحِ.

 ⁽١) وقع بالأصل: قالا إن»، والمئبت من: «ف»، و «غ»، و «ر»، و «م».

⁽٢) وقع بالأصل: «التكلم»، والمثبت من: (ف)، و (غ)، و (ر٤، و (م٠٠)

ومَنْ حَلَفَ لا بَصْرِبُ وَلَدَهُ، فَأَمَرَ إِنْسَانًا فَضَرَبَهُ وَلَمْ يَخْنَتْ فِي يَمِينِهِ ا لِأَنَّ مَنْهَةَ ضَرُّبِ الْوَلَدِ عَائِدَةٌ إِلَيْهِ وَهُوَ التَّأَدُّبُ وَالتَّثَقَّفُ، فَلَمْ يُنْسَبُ فِعْلَهُ إِلَىٰ الْآمِرِ بِخِلَافِ الْأَمْرِ بِضَرْبِ الْعَبْدِ ؛ لِأَنَّ مَنْفَعَةَ الإثنيقارِ بِأَمْرِهِ عَائِدَةٌ إِلَى الآمِرِ ؛ فَيَنْضَافُ الْفِعْلُ إِلَيْهِ.

🤧 غاية البيان 🤧

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَضْرِبُ وَلَدَهُ، فَأَمَرَ إِنْسَانًا فَضَرَبَهُ؛ لَمْ يَحْنَتْ فِي يَجِيبُ)، وهذِه المسألةُ مَذْكورةٌ في بعضِ نُسَخ «الجامع الصغير»(١) دونَ البعضِ.

وإنّما لَمْ يَحْنَثِ الحالفُ بضَرْبِ المأمورِ؛ لأنّ منفعة الضَّربِ تتعلَّقُ بالولدِ؛ لأنّ المقْصودَ مِن ضَرْبِه أن يتأدّب، ويشلُكَ الطَّريقة المستَحْسنة، ويخترَ السِّيرَ الصَّالحة، ويُجانِبَ الأفعالَ المشتَقْبحة، ويثرُك الهوَى والشَّهوة، فذلِك منفعة خالصة للولدِ، وإنْ كانَ فيه منفعة للوالِدِ أيضًا ضِمْنًا، فلَمْ يُجْعَنْ ضَرْبُ المأمورِ كَضَرْبِ الآمِرِ.

يِخلافِ ضَرْبِ العبدِ؛ فإنَّ منفعتَه ترجِعُ إلى المولى، فإنَّ المقصودَ منهُ: أن يـقادَ إلى المولى ويأْتَمِرَ بأوَامِرِه ولا يخالفه، فكانَ ضَرْبُ المأمورِ كَضَرْبِ المولى، فحَنِثَ بضَرْبِ المأمورِ،

بِقَالُ إِنْ ١٩٧٨م]: ثُقَّفْتُ الرَمْحَ فَتَثَقَّفَ (٢)، أي: سَوَّيْتُه فاستَوى.

⁽١) ومنها النسخة التي طبع عليها الكتاب: «النجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص ٢٧٤]، وكدا هي مُثبتة في جملة مِن النَّسَخ الخَطِّية، ولَمْ برَها في مظانَّها مِن شرَّح فخر الإسلام لبزدوِيَ عنى «الجامع الصغير» [ق ١٨٧ ـ ١٨٧ / ب _ أ/ مخطوط مكتبة أحمد لثالث ـ تركيا/ (رقم النحفظ: ٧٢٧)]، وهو عمدة المؤلف في النقل عن «النجامع الصغير»، وقد نبَّهْنا على ذلك في مقلعة التحقيق، وذكرنا بعض دلائله.

 ⁽٣) إشارة إلىٰ قول صاحب «الهداية»: «الأنَّ مَنْفَعَة ضَرْبِ الوَلَدِ عائِدَةٌ إلَيْهِ، وَهُوَ التَّأَدُّبُ والتَّنْقُفُ»
 ينطر: «الهداية» للمَرْغِيناني [٣٣٤/٢].

ومنَ قَالَ لِغَيْرِهِ: إِنَّ بِغَتْ لِكَ هذا النَّوْبِ فَاغْرِأَتُهُ طَالِقٌ، فَدَسَّ المَحْلُوفُ عَلَيْهِ نَوْنَهُ فِي ثِيَابِ الْحَالِف، فَبَاعَهُ وَلَمْ يَعْلَمُ } لَمْ يَحْتُ }

قولُه: (ومنَ قال لِغيَرهِ: إنْ بِغَتْ لك هذا النَّوْبِ فامْراْتُهُ طالقٌ، فدسُّ المحَلُّوفُ حَلَيْهِ فَوْبهُ فِي ثِيابِ الحالفِ، فباعهُ ولمَّ يعْلمُ؛ لمَّ يحَنثُ)، وهذِه مِن خواصُّ مسائِل «الجامع الصغير»(١)،

والأصلُ في معرفةِ ذلك: أن يُعْرَفَ أنَّ اللامَ ١٥٠١/١١ قد تكونُ لِلتَّمليكِ، كقولِهم: المالُ لزَيْدِ، وقد تكونُ لِلتَّعليلِ، وهو المُنْبِئُ عنِ المعْنى الباعثِ على الفعلِ، كقولِهم: المالُ لزَيْدِ، فعلْتُ هذا الأَمْرَ لابْتِغاءِ مَرْضاتِك، أي: لأَجْلِ ابتِغاءِ مَرْضاتِك، فلمَّا كانَ مُشتركًا يجبُ صَرْفَه إلى أحدِ الوجهَيْن؛ لوجودِ المرجِّحِ، أو لتعَذَّرِ صَرْفِه إلى الآخرِ،

والأصلُ الآخرُ: أنَّ تَصحيحَ الكلامِ معَ مُراعاةِ نَظْمِ الكلامِ أَوْلَىٰ مِن تَصحيحِه مع تغيَّر نِظَامِه .

والأصلُ الآخَرُ: أنَّ كلَّ فِعْلِ تجْرِي فيه الوكالةُ قدْ يفْعلُه الفاعلُ تارةٌ لنفسِه، والأصلُ الآخَرُ: أنَّ كلَّ فِعْلِ تجْرِي فيه الوكالةُ ؛ لا يعْملُه لغيْرِه، فيتعيَّنُ اللامُ فيهِ للمِلْكِ.

فإذا عرَفْنا هذا فنقولُ: إذا قالَ لِغيرِه: إنْ سَعْتُ لَكَ هَذَا النَّوبَ فَامْرَأَتُه طَالَقٌ، فَدَسَّ المحلوفُ عليْه ثوبَه في ثيابِ الحالفِ فباعَه ولَمْ يعلمْ؛ لم يَخْتَث؛ لأنَّ المعْنى: إنْ بعْتُ لأَجْلِكَ هذا النَّوبَ؛ لأَنَّا لوْ جعلْناهُ لِلتَّمليكِ يتغيَّر نَظْمُ الكلامِ؛ لأنَّ اللامَ حينئذِ تصيرُ صلةً للنَّوبِ، والصِّلةُ لا تتقدَّمُ على المؤصولِ، فلا بُدَّ مِن التَّقدير فيهِ؛ بأنْ يقالَ معْنهُ: إنْ بعْتُ ثوبًا لَك.

وقدْ مَرَّ أَنَّ تصحيحَ الكلامِ معَ مُراعاةِ نَظْمِ الكلامِ أَوْلَىٰ مِن تَصحيحِه معَ

⁽١) ينطر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٨ ـ ٢٦٩].

🚓 غاية البيان

تَغْيِيرِه ، فَقُلْنَا: مَغْنَاهُ إِنْ بَعْتُ لأَجْلِكَ ثُوبًا ؛ لئَلَّا يَتَغَيَّرَ النظْمُ ، ولَمْ يُوجِدِ البيعُ لأَجْلِ المحلوفِ عليّه ؛ لعدمِ أمْرِه ، فلَمْ يَخْنَثْ ·

أمَّا إذا قالَ: إنْ بعْتُ ثوبًا لَك ؛ يَحْنَث ، سواءٌ باعَه بأمْرِه أَوْ بغيرِ أَمْرِه ؛ لأنَّ اللّامَ ذُكِرَتْ عَقِيبَ النَّوبِ ، فكانَتْ لِلتَّمليكِ ، فكانَ شرْطُ الحنثِ: بيْعُ ثوبٍ مملوكِ لفلانٍ ، لا البيع لأجْلِه ، وقد وُجِدَ بَيْعُ الثوبِ المملوكِ لفلانٍ ، سواءٌ وُجِدَ الأَمْرُ أَوْ لَمْ يُوجِدُ.

وكذا الحُكْمُ في كلِّ فِعْلِ تجْرِي فيهِ الوكالة ؛ إذا قَدَّمَ اللامَ على العينِ يكونُ للتَّعليلِ، وإنْ أخَّرَ يكونُ للتَّمليكِ، مِثْل قولِه: إنْ خِطْتُ لكَ قَميصًا، أوْ قمصيًا لكَ، أوْ إنْ صُغْتُ لكَ حُلِيًّا، أوْ حُلِيًّا لك [١٩٣/٤/م]، أو إنِ اشتريتُ لَك جاريةً، أوْ جاريةً لك، أوْ إنْ استريتُ لك حاريةً الله دارًا، أوْ دارًا لك، أوْ إنْ بنيتُ لك دارًا، أوْ دارًا لك، أوْ إنْ بنيتُ لك دارًا، أوْ دارًا لك.

وبعِفْلِه لَوْ قَالَ _ فيما لا تَجْرِي فيه الوكالةُ _: إِنْ ضربْتُ لِكَ عبدًا ، أَوْ إِنْ ضَربْتُ عبدًا لِكَ ، أَوْ إِنْ مَسِسْتُ (١) لِكَ ثوبًا ، أَوْ مَسِسْتُ (١) ثوبًا لِك ، أَوْ إِنْ أَكَلْتُ لَكَ طعامًا ، أَوْ أَكَلْتُ طعامًا لَك ، أَوْ لاحلْتُ لك دارًا ، أَوْ دخلْتُ دارًا لَك ، أَوْ إِنْ أَكَلْتُ لَك طعامًا ، أَوْ أَكَلْتُ طعامًا لَك ، أوْ شربْتُ شرابًا ، أَوْ شربْتُ شرابًا لَك ؛ يَخْنَث ، سواءٌ قدَّمَ اللامَ أَوْ أَخَرَ ، وسواءٌ فَعِلَ بالمرو، أَوْ بغيرِ أَمْرِه ؛ لأَنَّ هذِه الأَشياء لا تَجْرِي فيها الوكالةُ ؛ إِذْ ليسَ لهذِه الأَشياء عُهدةٌ يرجعُ بها المأمورُ على الآمْرِ ، فيكون اللامُ للمِلْكِ ، إذا لَمْ يكُنْ له نبَّه ؛ لأَنَّه نوى ما يحتملُه كلامُه .

⁽١) وقع بالأصل: «مسيت» والعثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽۲) وقع بالأصل: «مسيت»، والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

إِذْ الْبَيْعُ يَجْرِي فِيهِ النّيَابَةُ وَلَمْ تُوجَدُ بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: إِنْ بِعْتُ قَوْبًا لَكَ حَيْثُ إِذْ الْبَيْعُ يَجْرِي فِيهِ النّيَابَةُ وَلَمْ تُوجَدُ بِخِلَافِ مَا إِذَا قَالَ: إِنْ بِعْتُ قَوْبًا لَكَ حَيْثُ يَخْتُ إِذَا بَاعَ ثَوْبًا مَمْلُوكًا لَهُ ، سَوَاءٌ (١٨٦١هـ) كَانَ بِأَمْرِهِ أَوْ بِغَيْرِ أَمْرِهِ ، عَلِمَ بِذَلِكَ يَخْتُ إِذَا بَاعَ ثَوْبًا مَمْلُوكًا لَهُ ، سَوَاءٌ (١٨٦١هـ) كَانَ بِأَمْرِهِ أَوْ بِغَيْرِ أَمْرِهِ ، عَلِمَ بِذَلِكَ يَخْتُ إِذَا بَاعَ ثَوْبًا مَمْلُوكًا لَهُ ، سَوَاءٌ (١٨٦١هـ) كَانَ بِأَمْرِهِ أَوْ بِغَيْرِ أَمْرِهِ ، عَلِمَ بِذَلِكَ أَوْ لَمْ يَعْلَمُ ، لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ فَيَقْتَضِي الإَنْ يَكُونَ مَمْلُوكًا لَهُ ،

🍪 غاية السبان 🤧

قَالَ الشَّيخُ أَبُو المُعِينَ النَّسَفِيُّ ﴿ فِي ﴿ شُرِحِ الْجَامِعِ الْكَبِيرِ ﴾ : وكِلَا الفَصلَيْنِ فِي القياسِ سُواءٌ ، لكن الأغْلَب أَنَّه إذا قَدَّمَ قُولَه : ﴿ لَك ﴾ في فِعْلِ يَجْرِي فيه التَّوكيلُ ؛ يُرَادُ بِه الفعلُ لأَجْلِه ، وهي لامُ التَّعليلِ ، وإذا أُخَرَ : يُرَادُ بِه لامُ التَّمليكِ ، وفي فِعْلٍ لا يَجْرِي فيه التَّوكيلُ : الأغلَبُ أَنَّ المرادَ لامُ التَّمليكِ ، سُواءٌ قَدَّمَ أَوْ أَخْرِي الْبابُ على ما عليْه أغلَبُ كلام النَّاسِ .

قولُه: (فَدَسَّ المَحْلُوفُ عَلَيْهِ)، يقالُ: دسَّ الشيءَ في الشَّيءِ، أي: أخْفاهُ فيهِ، يَدُسُّه بالضَّمِّ دَسًّا،

قولُه: (لِأَنَّ حَرْفَ اللَّامِ دَخَلَ [٢١٠٢/١ عَلَى البَيْعِ؛ فَيَقْتَضِي اخْتِصَاصَهُ بِهِ)، يغني: أنَّ اللّامَ لَمَّا كانتْ مَفْرُونَةً بالبَيْعِ، والبَيْعُ مِنَ الأَفْعَالِ الَّتِي تُمْلَكُ بالعقدِ؛ اقتضَتْ أن يكونَ البيعُ مُختصًّا بالمحْلوفِ عليه، بأنْ يقعَ فِعْنُ البيعِ للمحْلوفِ عليه، ووقوعُه لَه: بأنْ يَبِيعَه بأمْرِ المحْلوفِ عليْه، ولم يُوجِدِ البيعُ بأمْرِه، فلا يَحْنَثُ.

بخلافِ ما إذا قالَ: ثوبًا لَك؛ حيثُ يَحْنَثُ إذا باعَه بأَمْرِه، أَوْ بغيرِ أَمْرِه، ولا يُشْتَرطُ العِلْمُ بذلِك؛ لأنَّ اللَّامَ لَمَّا قُرِنَتْ بالعينِ، وكانتْ أقربَ إلى العينِ مِنَ الفعلِ؛ اقتضَتِ اخْتصاصَ العينِ بالمحْلوفِ عيثه، والاختصاصُ بأنْ يكونَ العينُ مِلْكًا للمحْلوفِ عليْه.

قُولُه: (وَنَظِيرُهُ)، أيْ: بظيرُ البيعِ: الصِّيَاغة والخِياطة، وقد مَرَّ نظائرُه.

وَنَظِيرُهُ الصَّيَاغَةُ وَالْخِيَاطَةُ وَكُلُّ مَا يَجْرِي فِيهِ النِّيَابَةُ ، بِحِلَافِ الْأَكُلِ وَالشُّرْبِ وَضَرْبِ الْعُلَامِ ، لِأَنَّهُ لَا يَحْتَمِلُ النِّيَابَةَ فَلَا يَفْتَرِقُ الحَّكُمْ فِيهِ في الوَحْهَيْن .

وَلَوْ قَالَ: هَذَا العَبْدُ حُرِّ إِنْ بِعْتُه، فَبَاعَهُ عَلَىٰ أَنَّهُ بِالخِيَارِ؛ عَثَقَ؛ لِوُجُودِ الشَّرْطِ وَهُوَ الْبَيْعُ، وَالْمِلْكُ فِيهِ قَائِمٌ، فَيَنْزِلُ الْجَزَاءُ.

قولُه: (فَلَا يَفْتَرِقُ^(۱) الحُكُمُ فِيهِ فِي الوَجْهَيْنِ)، أَيْ: لا يَفْتَرِقُ^(۲) حُكْمُ الحِنْثِ فِيما لا تَجْرِي فيه النِّيابة ، كالأكلِ والشَّربِ وضَرْبِ الغُلامِ ، بلْ يَحْنَثُ إِذَا فعَلَه ، سواءٌ كانَ بأمْرِه أَوْ بغيرِ أَمْرِه في الوجهينِ · أَعْني: فيما [١٩٣/٤] إذا قدَّمَ اللامَ أَوْ أَخَرَ.

قولُه: (وَمَنْ قَالَ: هَذَا العَبْدُ خُرِّ إِنْ بِعْتُه، قَبَاعَهُ عَلَىٰ أَنَّهُ بِالخِيَارِ؛ عَتَقَ)، وهذِه مِن خواصٌّ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيهِ: «محمَّدٌ عَن يعْقُوبَ عَن أَبِي حَنيفَةً ﷺ: في رَجُلِ قَالَ: عَبْدي هذا حُرُّ إِنَّ بعْنُه ، فباعَه على أنَّ البائعَ بالخبارِ ثلاثةَ أيّامٍ ، قَالَ: يَعْتِقُ ، وكذلِكَ لؤ قَالَ: عَبْدي هذا حُرُّ إِنِ اشتريتُه ، فاشتراهُ على أنَّه بالخيارِ . قَالَ: يَعْتِقٍ » (٣) .

أَمَّا العتقُ في الفصل الأوَّلِ: فلأنَّ شَرْطَ الحِنْثِ _ وهوَ البيعُ _ قد وُجِدَ حالَ قيامِ المِلْكِ في العبدِ ؛ لأنَّ خيارَ البائعِ بمنَعُ زو لَ المَبِيعِ عنْ مِلْكِه ، فنزلَ الجزاءُ، وهُو الحرِّيَّةُ ،

وأَمَّا فِي الفصلِ الثَّاني: فكذلِك؛ لأنَّ شرْطَ الحِنْثِ قَدْ وُجِدَ، والمِلْكُ قائمٌ

⁽١) وقع بالأصل: «يعتقر». والمثبت من: «ف»، و«غ»، و «ر»، و «م».

 ⁽٢) وقع بالأصل: اليفتقرال، والمثبت من: الفا) والغال، والرا)، والمال.

⁽٣) ينظر: ١١ الجامع الصغير/ مع شرحه الدفع الكبير، [ص/٢٦٩].

وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ الْمُشْتَرِي: إِنِ اشْتَرَيْتُهُ فَهُوَ خُرٌ فَاشْتَرَاهُ عَلَىٰ أَنَّهُ بِالْجِيَارِ بُعْنَقُ أَيْضًا؛ لِأَنَّ الشَّرْطَ قَدْ تَحَقَّقَ وَهُوَ الشَّرَاهُ، وَالْمِلْكُ قَائِمٌ فِيهِ، وَهَذَا عَلَىٰ أَصْلِهِمَا ظَاهِرٌ وَكَذَا عَلَىٰ أَصْلِهِ؛ لِأَنَّ هَذَا الْعِثْقُ بِتَعْلِيقِهِ، وَالْمُعَلَّقُ كَالْمُنْجَزِ، وَلَوْ نَجَزَ الْعِثْقَ يَنْبُتُ الْمِلْكُ سَابِقًا عَلَيْهِ فَكَذَا هَذَا.

للمُشتَرِي في المشترَئ، فينزلُ الجزاءُ، هذا في قولِهم جَميعًا، لكِن على أَصْلِ أَبِي يُولِهم جَميعًا، لكِن على أَصْلِ أَبِي يوسُف ومحمَّدٍ: ظاهرٌ؛ لأنَّ خيارَ المشتَرِي لا يمنَعُ ثبوتَ المِلْكِ لِلمُشتَرِي عندَهُما.

أمَّا عندَ أَبِي حَنيفةُ ﴿ إِنَّ عَانَ وَإِنْ كَانَ يَمنعُ ثبوتَ الْمِلْكِ لِلمُشتري، لكِن المعلَّق بالشَّرطِ كالمنجَّزِ عندَ وُجودِه، ولوْ نجَّزَ المشتري العتقَ في هذِه الصّورةِ؛ ينفسخُ الخيارُ ويثبتُ المِلْكُ سابقًا على التَّنْجِيزِ، فكذا في تعليقِ العتقِ بالشَّراءِ إذا وُجِدَ الشَّراءُ يكونُ كأنَّه نَجَّزَ العتق حالة الشِّراءِ.

بخلاف قولِه: إنْ ملكُتُكَ فأنت حُرٌّ ، فاشْتراهُ على أنَّه بالخيارِ ؛ لا يَعْتِقُ ؛ لأنَّ المشتريَ بالخيارِ لَمْ يمُلكُه عندَ أبي شرْطَ الحِنْثِ _ وهُو المِلْكُ _ لم يُوجَدْ ؛ لأنَّ المشتريَ بالخيارِ لَمْ يمُلكُه عندَ أبي حنيفة هَذه ، فلَمْ ينزلِ الجزاءُ ، وبِخلافِ ما إذا اشْترئ ذا رَحِمٍ مَحْرَمٍ منهُ بالخيارِ ؛ حيثُ لا يَعْتِقُ على قولِ أبي حنيفة ؛ لعدَمِ المِلْكِ ؛ لأنَّ الخيارَ مِنَ المشتري مانِعُ لتملُّكِه ،

قُولُه: (وَمَنْ قَالَ: إِنْ لَمْ أَبِعْ هَذَا العَبْدَ، أَوْ هَذِهِ الأَمَةَ، فَامْرَأَتُهُ كَذَا، فَأَعْتَقَ أَوْ دَبَرَ؛ طَلَقَتِ امْرَأَتُهُ)، وهذِه مِن خواصًّ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيهِ: «محمَّد عَن يعْفوبَ، عَن أَبِي حنيفةَ ﴿ فَي رَجُلٍ قَالَ: إِنْ

🚓 غاية البيال 🥞

لَمْ أَبِعْ هذا العبدَ فامرأتُه طالقٌ ثلاثًا ، فأعتَقَه أَوْ دَبَّرَهُ . قالَ: امرأتُه طالقٌ ثلاثًا ، وقالَ: و وكذلك في الجاريةِ يُعْتِقها أَوْ يُدَبِّرُها»(١) ، والمسألةُ بحالِها .

أمًّا في الفصلِ الأوَّلِ: وهوَ ما إذا قالَ: إنْ لَمْ أَبِعْ هذا العبدَ، فإنّما طَلُقَتِ المرأةُ ؛ لأنّه جعَلَ شرْطَ الحِنْثِ عدمَ البيْعِ، وقدْ تَحقَّقَ العدمُ [١/١٩١٤/م] بالإعْتاقِ والتَّدْبِيرِ [١/١١٤/١]، فصارَ العبدُ بحالٍ لا يحْتملُ البيع، فحنِثَ في يَمينِه ؛ لتحقُّقِ الشَّرطِ، كما إذا ماتَ الحالِفُ، أوْ ماتَ العبدُ قبلَ البيعِ.

فَإِنْ قُلْتَ: سَلَّمْنا أَنَّ احْتِمالَ البيعِ لَمْ يَبْقَ بالإعْتاقِ، ولكن لَا نُسَلِّمُ أَنَّه لَمْ يَبْقَ بالتَّذْبِيرِ ؛ لأنَّه لا يجوزُ فشخُ التَّذْبِيرِ بقضاءِ القاضي، ويجوزُ بَيْعُه بعدَ ذلِكَ.

قُلْتُ: ذاكَ مؤهومٌ فلا يُغْتَبُرُ، ولأنَّ جوازَ البيعِ إنَّما يكونُ بعدَ فسْخِ التَّدْبِيرِ لا قَبْلَه، وقَبْلَ الفَسخِ هُو مُدَبَّرٌ لا يَجوزُ بَيْعُه، فلَمَّا لَمْ يحتملِ البيع حيننذِ ؛ وُجِدَ الشَّرطُ فنزلَ الجزاءُ، ثمَّ إذا حصَلَ الفسخُ بعدَ ذلِكَ ؛ لا يرتفعُ الطلاقُ الواقِعُ ؛ لأنَّهُ لا قَيْلُولةَ فيهِ.

وَأَمَّا فِي الفصلِ الثّاني: وهُو ما إذا قالَ: إنْ لَمْ أَبِعْ هَذِهِ الجارِيةَ ؛ فإنَّما طَلُقَتِ المرأةُ لتحقُّقِ الشَّرطِ أيضًا ؛ لأنَّ كوْنَها محلًّا للبيعِ قدْ فاتَ بالإغتاقِ والتَّدْبِيرِ .

لا يقال: لَا نُسَلِّمُ أَنَّ محلَّ البيعِ فاتَ ، إذْ مِنَ الجائِزِ أَنْ ترتدَّ الجاريةُ فتَلْحقَ بدارِ الحربِ ، فتُسْبَئ فتُملك فتُبَاع .

لِأَنَّا نَقُولُ: ذَاكَ مُوْهُومٌ فلا نَعْتَبُرُه ، أَوْ نَقُولُ: إِنَّ الحَالَفَ عَقَدَ يَمِينَه على المِلْكِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّالَالَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّلَّا اللَّهُ الللَّا اللَّاللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الل

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٦٩].

لِأَنَّ الشَّرْطَ قَدْ تَحَقَّقَ وَهُوَ عَدَمُ الْبَيْعِ لِفَوَاتِ محلَّيَّةِ البِيْعِ -

وَإِذَا قَالَتِ المَرْأَةُ لِزَوْجِهَا: تَزَوَّجْتَ عَلَيٍّ ، فَقَالَ: كُلُّ امْرِأَةٍ لِي طَالَقٌ ثلاثًا ؛ طَلُقَتُ هَذِهِ الَّتِي حَلَّفَتْهُ فِي القَضَاءِ .

البيان البيان الم

البيع بالإغتاقِ والنَّدْبِيرِ ، فقَد تحقَّقَ إذَنْ شَرْطُ الحِنْثِ ؛ فنزلَ الجزاءُ ·

قُولُهُ: (لِفَوَاتِ مَحَلَّيَّةِ البَيْعِ)، أي: بالإعْتاقِ والتَّدْبِيرِ.

قولُه: (وَإِذَا قَالَتِ المَرْأَةُ لِزَوْجِهَا: تَزَوَّجْتَ عَلَيَّ، فَقَالَ: كُلُّ امْرَأَةِ لِي طَالَقْ ثَلَاثًا ؛ طَلُقَتْ هَذِهِ الَّتِي حَلَّفَتْهُ فِي القَضَاءِ)، وهذه مِن خواصٌ «الجامع الصغير»(١٠٠.

قالوا في «شُروح الجامع الصغير»: وعَن أبي يوسُف أنَّه قالَ: لا تَطْلُق هذِه. ومالَ كثيرٌ منهُم إلى هذا القولِ؛ لأنَّ الزَّوجَ أخرَجَ الكلامَ جوابًا لكلامِ المرَّأةِ، فينطبِقُ الجوابُ على السَّوَالِ، فكأنَّه قالَ: كلُّ امرأَةٍ لي غيركِ تزوَّجْتُها فهي طالقٌ ثلاثًا، والاستثناءُ قد يكونُ دلالةً كما يكونُ إفصاحًا، فتكونُ المُحَلِّفةُ مُسْتثناةً مِن عمومِ اللَّفظِ دلالةً، فينصرِفُ الطَّلاقُ إلى غيرِها، ولأنَّ غرَضَ الزَّوجِ بهذا الكلامِ إرْضاؤُها لا إيحاشُها، وإرضاؤُها بطلاقِ ضَرَّتِها، لا بطلاقِ نَفْسِها.

[١/٤٠٩٤/٤] وجُهُ ظاهِر الرّوايةِ: أنَّ العبرةَ لِعمومِ اللَّفظِ لا لخصوصِ السَّببِ، ولأَنَّه زادَ على قَدْرِ الجوابِ، فيُعْتبرُ مبتَدِنَّ لا مُجِيبًا؛ لأَنَّه لوْ أرادَ الجوابَ؛ لكفَىٰ انْ يقولَ: إنْ فعنْتُ ذلكَ فهي طالقٌ ثلاثًا، فلَمَّا لَمْ يقْتصِرْ على ذلكَ جُعِلَ مبتدِنًا؛ تحرُّزًا عنْ إلْغاءِ الزِّيادةِ.

ولا نُسَلِّمُ أَنَّ غَرَضَ الزَّوجِ يتعيَّنُ في إِرْضائِها جزمًا؛ لأَنَّ غَرَضَه كما يحتملُ إِرضاءَها يحتمِلُ إيحاشَها أَبضاً؛ لاعتراضِها على الزَّوجِ في الأَمْرِ الَّذي أحلَّه الشّارعُ، فلا يُلْغَى عمومُ اللَّفظِ بالاحتِمالِ، ولوْ نوَىٰ غيرَ المحَلَّفةِ يُصَدَّقُ ديانةً؛

⁽١) ينظر: ١الجمع الصغير / مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٧٥ ـ ٢٧٦].

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ رَهِ أَنَّهَا لَا تُطَلَّقُ؛ لِأَنَّهُ أخرجه جوابا فينطبق عَلَيْهِ؛ وَلِأَنَّهُ أخرجه جوابا فينطبق عَلَيْهِ؛ وَلِأَنَّ عَرَضُهُ إِرْضَاؤُهَا وَهُوَ بِطَلَاقِ غَيْرِهَا فَيَنَقَيَّدُ بِهِ.

وَوَخْهُ الظَّهِرِ عُمُومُ الْكَلامِ ، وَقَدْ زَادَ عَلَىٰ حَرْفِ الْجَوَابِ فَيُجْعَلُ مُبْتِدِنَّا وَقَدْ يَكُونُ غَرَضُهُ إِيحَاشَهَا حِينَ اعْتَرَضَتْ عَلَيْهِ فِيمَا أَحَلَّهُ الشَّرْعُ وَمَعَ النَّرَذُهِ لا يَصْلُحُ مُقَيِّدًا وَلَوْ نَوَىٰ غَيْرِهَا يُصَدَّقُ دِيَانَةً لَا قَضَاءً ؛ لِأَنَّهُ تَخْصِيصُ الْعَامِ .

لأنَّه مُخْتَمَنُ كَلامِه؛ لأنَّ العامَّ بحتْمَلُ الخَصوصَ، ولكن لا يُصَدَّقُ قضاءً؛ لأنَّه خلافُ الظَّاهِرِ،

قولُه: (وَهُوَ بِطَلَاقِ غَيْرِهَا)، أي: إرضاؤُها يخصُلُ بطلاقِ غيرِ المُحَلِّفةِ، (فَيَتَفَيَّدُ)، أي: يتَقَيَّدُ إرضاؤُها به، أي: بطلاقِ غيرِها.

قولُه: (اغْتَرَضَتْ عَلَيْهِ)، أي: اعترضَتْ على الزَّوجِ (فِيمَا أَحَلَّهُ الشَّرْعُ). أي: في الشَّيءِ الَّذي أَحَلَّه الشَّرعُ، وهوَ التَّروَّجُ.

قولُه: (وَمَعَ التَّرَدُّدِ لَا يَصْلُحُ مُقَيِّدًا(١))، أيْ: معَ تردُّدِ الغرضِ في الإيحاشِ والإرْضاءِ؛ لا يصْلحُ الغرضُ مقيِّدًا بإرضائِها بِطلاقِ غَيرِها.

والله الله المَّوابِ ، وإليه المرجعُ والمآبُ.

@ 400 00 00 00

 ⁽١) قال العيبي في «المناية» [٢٢٩/٦]: «لكسر الياء أي مقيدًا لإرضائها بطلاق عيرها، وقيل أي بعموم اللفظ لأجل الاحتمال المذكور».

بَابُ النِمِينِ فِي الحجّ والصّوْم والصّلاةِ

وَمَنْ قَالَ وَهُو فِي الكَعْبَةِ أَوْ فِي غَيْرِهَا: عليَّ المشْيُّ إلى بيْتِ الله، أَوْ إلى الكَعْبَةِ؛ فَعَلَيْهِ حِجَّةٌ، أَوْ عُمْرَةٌ مَاشِيًا

بَابُ اليَمِينِ فِي الْحَبَّ وَالصَّوْمِ وَالصَّلَاةِ --- السَّمِينِ عِنْ الْحَبْدِ

قدَّمَ هذا البابَ على بابِ اللَّبْسِ لِفضيلةِ العِبادةِ ، وأخَّرَ عنِ البابِ المتقدَّمِ ؛ لقنَّةِ وقوع اليمينِ [٢١٤/١ع] بالحجِّ والصَّومِ والصَّلاةِ .

قولُه: (وَمَنْ قَالَ وَهُوَ فِي الكَعْبَةِ أَوْ فِي غَيْرِهَا: عَلَيَّ المَشْيُ إِلَىٰ بَيْتِ الله ، أَوْ إِلَىٰ الكَعْبَةِ ؛ فَعَلَيْهِ حِجَّةٌ ، أَوْ عُمْرَةٌ مَاشِيًا).

وقالَ محمَّدٌ في «الجامع الصغير»: «محمَّدٌ عَن يعْقوبَ، عَن أبي حَنيفةً: في الرَّجُلِ يقولُ وهُو في الكعْبةِ: عَلَيَّ المشْيُ إلىٰ بيْتِ اللهِ، أَوْ إلىٰ الكعبةِ، قالَ: يلزمُه إلمَّا حجَّةٌ، أَوْ عُمرةٌ ﴾ (١)،

وقولُه: "وهو في الكعبة". من خواص "الجامع الصغير"، وإنّما قَيّد يقولِه: "في الكعبة"؛ لأنّ إيجاب الحجّة أو العُمرة لَمّا ثبت بقولِه: "عَلَيّ المشيّ إلى بيتِ الله، أوْ إلى الكعبة مجازًا بطريق إطْلاق اسمِ السّبِ على المُسَبّبِ؛ صار كونُه في الكعبة وفي بقْعة أخرى سواءً، وذاكَ لأنّ المشي إلى البيت سبب للوصول إلى الحجّ أوْ إلى العمرة في الجملة، فيصيرُ كأنّه قالَ: عَلَيّ حجّةٌ، أوْ عمرةٌ، فإذا قالَ ذلكَ لرمَه، فكذا إذا قالَ: عَلَيّ المشيّ إلى بيتِ الله.

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧].

🚱 غادة السان

ثمَّ إذا أرادَ الحجَّ ؛ يُحْرِمُ مِنَ إ ١٩٥/٥/١ الحَرَمِ ، ويخْرِجُ إلى عرفات ماشياً ، فإنْ رَكِبَ ؛ يلزمُه شاةً ، وإذا أرادَ العمرة يخْرِجُ إلى التَّنعيم ولحوه ، ويُحْرِمُ بالعمرة مِن تَمَّةَ ؛ لأنَّ إخْرامَ المكِّيِّ للعُمرةِ خارجُ الحَرمِ ، ولَمْ يدكر محمَّدٌ أنَّهُ بخرِجُ إلى التَّنعيم ماشِيًا أوْ راكبًا ،

وقد اختلف المشايخ فيه: قالَ بعضُهُم: جازَ لَه أَنْ يركَبَ وَقْتَ الرَّوَاحِ إلى التَّنعيمِ؛ لأنَّ الرَّواحَ إليهِ ليسَ بمشي إلى بيتِ اللهِ، وإنَّما المشيُ إليهِ وَقْتَ الرُّجوعِ التَّنعيمِ؛ لأنَّ الرَّواحَ إليْهِ ليسَ بمشي إلى بيتِ اللهِ، وإنَّما المشيُ إليهِ وَقْتَ الرُّجوعِ وقالَ بعضُهُم: يمْشِي وَقْتَ الرَّوَاحِ أيضًا؛ لأنَّ الرَّوَاحَ إليْه للإحْرامِ، فكال مَشْيًا إلى بيتِ اللهِ (۱).

اعلم: أنَّ إيجابَ الحجَّةِ ، أو العُمرةِ بلفَّظِ المشي إلى البيتِ ، أوْ إلى الكعبةِ . ليسَ بقرْبةٍ واجبةٍ ، ولا مقصودةٍ في الأصلِ ، لأنَّ المشي أمْرُ مُباحٌ ليسَ بقرْبةٍ واجبةٍ ، ولا مقصودةٍ في الأصلِ ، لأنَّ المقصود مِن المَشْي شيءٌ آخرُ لا نفْسُ المَشْي ، فكانَ القياسُ أنْ يَبْطُلُ النَّدرُ بِه ، ولِهذا لوْ قالَ: للهِ عَلَيَّ المَشْيُ إلى بيتِ المقدسِ ، أوْ إلى المدينة ؛ لا يلزمُه شيءٌ ، ولوْ قالَ: عَلَيَّ المَشْيُ إلى بيتِ اللهِ ، وهو ينُوي مسجدًا مِن مساجِدِ اللهِ سِوى المسجدِ الحرام ؛ لَمْ يلرمْه شيءٌ ، والمسألةُ في «مختصر الكافي» للحاكم الشَّهيد (٢٠) .

ولؤ قال: عليه السَّفرُ إلى مكَّة ، أو الذَّهابُ إليْها ، أو الركوبُ إليْها ؛ لَمْ ينزمُه شيءٌ ، وهي والمشي في القياس سواءٌ ، إلَّا أَنَّه أُخِذَ في المَشْي بالاستِحْسانِ ؛ لأَدَّ أَخِذَ في المَشْي بالاستِحْسانِ ؛ لأَدَّ أَبِمانَ النَّاسِ عيه ، والقياسُ في معارَضة الإجمعِ متروكٌ ، فصارَ تقديرُ الكلامِ : للهِ عَلَيَّ حجَّةٌ أَوْ عمرةٌ ماشيا ، أوْ للهِ عَلَيَّ أَنْ أُحْرِمَ بحجَّةٍ ، [أوْ عمرة] (٢) ماشيا .

⁽١) ينظر: «العناية شرح الهداية» [١٨١/٥] ، «الساية شرح الهداية» [٢٣٠/٦] .

 ⁽٢) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١١٧].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف» و «م» و «غ» و «و».

الله الساد الم

والدَّليلُ على هذا التَّقديرِ: أنَّ حقيقةَ المَشْي لَمْ تُهْدَرْ، ولهذا قالوا: إذا ركِبَ بِلزِمُه دَمِّ، وإنَّما لَمْ تُهْدَرْ؛ لأنَّ المَشْيَ لَه فضْلُ قُرْبةٍ؛ بدليلِ ما رَوى أصحابُنا في كَيْهِم _ كَفَخْرِ الإسلام وغيرِه _: عَن رَسولِ اللهِ ﷺ أنَّه قالَ: «مَنْ حَجَّ مَاشِيًا؛ فلهُ بِكُلِّ خُطُوةٍ حَسَنَةً مِنْ حَسَنَاتِ الحَرَمِ»، قِيلَ: وَمَا حَسَنَاتُ الحَرَمِ؟ قَالَ: «وَاحِدَةٌ بِمُنْجِمِاتَةِ» (١).

ثمَّ اعلَمُ : أنَّ مسائِلَ هذا الفصلِ على ثلاثةِ أَوْجُهِ: في وجُهِ: يلزمُه إمَّا حجَّةٌ ، أَوْ عَمرةٌ في قولِهم جَميعًا ، وفي وجهِ: لا يلزمُه شيءٌ بالاتّفاقِ ، وفي وجْهِ: اخْتلَفوا فيهِ .

أمَّا الوجهُ الَّذي يلزمُه بالاتَّفاقِ: فهوَ ما إذا قالَ: للهِ عَلَيَّ المَشْيُ إلىٰ بيتِ اللهِ، أَوْ عَلَيَّ المَشْيُ إلىٰ الكعبةِ ، أَوْ عَلَيَّ المَشْيُ إلىٰ مكَّةَ ، وفي روايةِ «النوادر»: إلىٰ بَكَّةَ ، وكلُّ ذلك [٤/١٩٥/٤م] مُتعارفٌ ،

وأَمَّا الوجهُ الَّذي لا يلزمُه شيءٌ بالاتَّفاقِ: فهو ما إذا قالَ: للهِ عَلَيَّ الخروجُ إلىٰ بيتِ اللهِ، وكذا إذا ذكرَ لفُظَ السَّعْيِ، أو السَّفرِ، أو الذَّهابِ، أوِ الرُّكوبِ، أوِ الإثيانِ؛ لعدَّمِ العُرْف.

وأَمَّا الوجهُ الَّذي اخْتلَفوا فيهِ: فهوَ ما إذا قالَ: للهِ عَلَيَّ المَشْيُ إلى الحرمِ، أَوْ إلى الحرمِ، أَوْ إلى الحرمِ، أَوْ إلى الحرمِ، أَوْ إلى الحرامِ. قالَ أَبو [٢١٥،١] حَنيفةَ: لا يلزمُه شيءٌ، وقالَ صاحِباهُ: يلرمُه إلى المسجِدِ الحرامِ. قالَ أَبو [٢١٥،١] حَنيفةَ: لا يلزمُه شيءٌ، وقالَ صاحِباهُ: يلرمُه إلى المَّا حجَّةٌ، أَوْ عمرةٌ.

وجْهُ قولِهِما: أنَّ الحرمَ أوِ المسجدَ الحرامَ يشْملُ كلُّ واحدٍ منهُما البيتَ، فإذا ذكَرَ البيتَ وحْدَه؛ يلزمُه، فكذا إذا ذكرَ ما يشْملُه.

⁽١) مضئ تخريحه،

وَإِنْ شَاءَ رَكِبَ ، وَأَهْرَاقَ دُمَّا.

وَفِي الْفِيَاسِ لَا يَلْزَمُهُ شَيْءٌ ؛ لِأَنَّهُ التَزَمَ مَا لَبْسَ بِقُرْبَةِ وَاجِبَةِ ، وَلَا مَقْصُودَةِ فِي الأَصْلِ وَمَذْهَنْنَا مَأْنُورٌ عَنْ عَلِيْ ﴿ إِنَّهُ التَزَمَ مَا لَبْسَ يَعَارَفُوا إِيجَابَ الْحَجِّ

ووجْه قولِ أبي حنيفة ﷺ: أنَّ في لفظِ المَشْيِ لِيسَ ما يُنْبِئُ عنِ الحجِّ ، أو العُمرةِ ، إلَّا أنَّ في النَّذرِ بالمَشْيِ إلى بيْتِ اللهِ ، أوْ إلى الكعبةِ ، أوْ إلى مكَّة ثبَتَ اللهُ كُمُّ بالإجْماعِ خارِجًا عنِ القياسِ ، فبقِيَ الباقي على أصْلِ القِياسِ ؛ لعدَمِ العُرْفِ ، ولهذا لَو قالَ: للهِ عَلَيَّ المَشْيُ إلى الصَّفا ، أوْ إلى المرْوةِ ، أوْ إلى بابِ بني شيئة ، لا يلزمُه شيءٌ بالاتّفاقِ ،

قولُه: (وَإِنْ شَاءَ رَكِبَ، وَأَرَاقَ دَمَّا)، وذلِكَ لِمَا قالَ محمَّدٌ في «الأصل»(١): «بَلَغَنا عَن علِيَّ بِنِ أَبِي طَالَبٍ ﴿ أَنَّهُ قَالَ: مَن جَعَلَ علىٰ نفسِه الحجَّ ماشيًا؛ حجَّ ورَكِبَ وذَبَحَ شَاةً لِركوبِهِ ١٤٠٤.

قولُه: (التَزَمَ مَا لَيْسَ بِقُرْبَةٍ وَاجِبَةٍ، وَلَا مَقْصُودَةٍ فِي الأَصْلِ)، أرادَ به المَشْيَ، وإنَّما هو في الأصلِ أمْرٌ مُباحٌ لَيسَ فيهِ معْنى القُرْبةِ، وإنَّما كونُه قُرْبةً باعْتِبارِ العارِضِ مِن حبثُ إنَّه سببٌ لِلوصولِ إلى أَداءِ العِبدةِ، فلَمْ يكُنْ مَقصودًا في الأصلِ، فلَمَّا لَمْ تكُنِ القُرْبةُ مَقْصودةً في المَشْي؛ كانَ يَنبغي ألَّا يُلْتَزمَ بالنَّذرِ، كالطَّهارةِ لا تلزمُ بالنَّذرِ؛ لأنَّها لِيستْ بقُرْبةٍ مقصودةٍ، لكنْ تُركَ القياسُ، فوجَتَ كالطَّهارةِ لا تلزمُ بالنَّذرِ؛ لأنَّها لِيستْ بقُرْبةٍ مقصودةٍ، لكنْ تُركَ القياسُ، فوجَتَ إلَّا عُمرةً ؛ استِحْسانًا بالعُرْفِ،

⁽١) يبطر: ١١الأصل/ المعروف بالمسوط» لمحمد بن الحس الشيباني [١٨١/٣].

 ⁽٣) قال الزبلعي العريب، وروئ البيهقي في المعرفة» (يعني: المعرفة السن والآثار» [٢٠٨/١٤])
 مِن طريق الشافعي (في الأُمِّ) [٢١/٨]) عن ابن عُنيَّة عن سعيد بن أبي عروبة عن قنادة عن الخسن عن علي الرجل يخلف عليه المشي، قال: اليمشي، فإنَّ عحزَ رَكِب، وأهدَى بدَهَا، ينظر: النصب الراية اللزينعي [٣٠٥/٣].

وَالْعُمُرَةِ بِهَذَا اللَّفُظِ فَصَارَ كَمَا إِذَا قَالَ عَلَيٌّ زِيَارَةُ الْبَيْتِ مَاشِيًّا فَيَلْزَمُهُ مَاشِيًّا، وَإِنْ شَاءَ رَكِبَ وَأَهْرَاقَ(١) دَمَّا وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ فِي المَنَاسِكِ،

وَلَوْ قَالَ: عَلَيَّ الْخُرُوجُ إِ١/١٨٧ أَوِ الذِّهَابُ إِلَىٰ بَيْتِ اللهِ تَعَالَىٰ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّ الْتِزَامَ الْحَجِّ أَوِ الْعُمُرَةِ بِهَذَا اللَّفْظِ غَيْرُ مُتَعَارَفٍ ،

وَلَوْ قَالَ: عَلَيَّ الْمَشْيُ إِلَىٰ الْحَرَمِ أَوْ إِلَىٰ الصَّفَا وَالْمَرْوَةِ فَلَا شَيْءَ عَلَيْهِ، وَهَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ ﴿ فَي قَوْلِهِ: عَلَيَّ الْمَشْيِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ هَا مَ مُكَالًا اللهُ الْمَشْيِ إِلَىٰ الْحَرَمِ حَجَّةً أَوْ عُمْرَةً.

وَلَوْ قَالَ: إِلَىٰ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الْإِخْتِلَافِ لَهُمَا ؛ أَنَّ الْحَرَمَ شَامِلٌ عَلَىٰ الْبَيْتِ وَكَذَا الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ ، فَصَارَ ذِكْرُهُ كَذِكْرِهِ ، بِخِلَافِ الصَّفَا وَالمَرْوَةِ ؛ لِأَنَّهُمَا مُنْفَصِلَانِ عَنْهُ ، وَلَهُ أَنَّ الْبَرَامَ الْإِحْرَامِ بِهَذِهِ الْعِبَارَةِ غَيْرُ مُتَعَارَفٍ وَلَا يُمْكِنُ إِيجَابُهُ بِاعْتِبَارِ حَقِيقَةِ اللَّفْظِ فَامْتَنَعَ أَصْلًا .

قولُه: (وَقَدُ (٢) ذَكَرْنَاهُ فِي المَنَاسِكِ) ، أَيْ: قُبَيْلَ كتابِ التَّكاح .

قُولُه: (فَصَارَ ذِكْرُهُ كَذِكْرِهِ)، أيْ: ذِكْرُ كلِّ واحدٍ مِنَ الحَرمِ، أوِ المسجِدِ الحرام؛ كذِكْرِ البيتِ.

قولُه: (بِخِلَافِ الصَّفَا وَالمَرْوَةِ ؛ لِأَنَّهُمَا مُنْفَصِلَانِ عَنْهُ) ، أَيْ: عنِ البيتِ ، يعْني: أَنَّهما ليْسا بشامِلَيْنِ على البيتِ ، بَل هُما مُنفصِلانِ عَنهُ ، فلَمْ يكُنْ ذِكْرُهما كذِكْرِه .

قولُه: (وَلَا يُمْكِنُ إِيجَابُهُ بِاعْتِبَارِ حَقِيقَةِ اللَّفْظِ)، أَيْ: لا يُمْكِنُ إِيجابُ التِزامِ الإحْرامِ باعتِبارِ حَقيقةِ لفْظِ المَشْي؛ لأنَّ النَّفظَ لَمْ [١٩١/و/م] يوضَعْ عليه، والعُرْفُ

⁽١) فِي الْأَصْل: «خ: وأراق» زبي الحاشية: «وأهراق» وصحح عَلَيْهِ وَهُو نمثيب.

⁽۲) وقع بالأصل: ﴿وَمَا ﴾، والمثبت من: ﴿فَ ﴾ ، و﴿غَ ﴾ ، و﴿ر ﴾ ، و ﴿م ٩ ·

وَمَنْ قَالَ: عَبْدِي خُرِّ إِنْ لَمْ أَخُجَّ العَامَ. فَقَالَ: حَجَجْتُ، وَشَهِدَ شَاهِدَانِ أَنَّهُ ضَحَّى العَامَ بِالكُوفَةِ ؛ لَمْ يَعْتِقْ عَبْدُهُ ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ هِنَا .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ ﷺ: يَعْتِقُ؛ لِأَنَّ هَذِهِ شِهَادَةٌ قَامَتْ عَلَىٰ أَمْرٍ مَعْلُومٍ وَهُوَ التَّفْحِيَةُ، وَمِنْ ضَرَوُرَتِهِ انْتِفَاءُ الْحَجِّ فَيَتَحَقَّقُ الشَّوْطُ.

— 💸 غاية البيان

أيضًا مُنتَفِ في قولِه: للهِ عَلَيَّ المَشْيُ إلى الحَرمِ، أَوْ إلى المسجِدِ الحرامِ، فلَمَّا انتَفَتِ الدّلالةُ على الإيجابِ حقيقةً وعُرْفًا؛ امتنَعَ الإيجابُ أصلًا.

قولُه: (وَمَنْ قَالَ: عَبْدِي حُرٌّ إِنْ لَمْ أَحُجَّ العَامَ، فَقَالَ: حَجَجْتُ، وَشَهِدَ شَاهِدَانِ أَنَّهُ ضَحَّى العَامَ بِالكُوفَةِ؛ لَمْ يَعْتِقْ عَبْدُهُ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ

الكنام

وَقَالَ مُحَمَّدٌ: يَعْتِقُ)، وهذه مِن الخواصِّ(١).

قالَ صاحبُ «المختلف» _ بعدَما ذكرَ قولَ أَبِي يوسُفَ معَ أَبِي حنيفةَ _: «لَمْ يَذْكُرُ في «الجامع الصغير» قولَ أَبِي يوسُف» (٢) ، والفقيهُ أَبُو اللَّيثِ أَيضًا لَمْ يذْكُرُ قولَ أَبِي يوسُف» (٢) ، والفقيهُ أَبُو اللَّيثِ أَيضًا لَمْ يذْكُرُ قولَ أَبِي يوسُف في «شرْح الجامع الصغير» .

وجّه قولِ محمّد هي: أنَّ الشَّهادةَ على الإثباتِ تُقْبَلُ، وهذِه شهادةً على الإثباتِ تُقْبَلُ، وهذِه شهادةً على الإثباتِ تُقْبَلُ، وإنَّما قُلناهُ لأنَّهما شَهِدا بإثباتِ تضْحيتِه هذا العامَ بالكوفة ؛ فيكونُ إثباتًا لفُظًا، ومِن ضرورةِ تضحيتِه هذا العامَ بالكوفة ؛ يلزمُ عدمُ حَجَّه هدا العامَ ؛ فيعْتِقُ العبدُ ؛ لتحقُّقِ الشَّرطِ، وهوَ عدمُ الحجِّ، ولأنَّ هذِه الشَّهادةَ يلزمُ منها ثبوتُ العتقِ، فكانتِ الشَّهادةُ على الإثباتِ معنى، فتُقْبَلُ شهادتُهما ؛ لقِيامِهما على الإثباتِ لفظًا ومعنى، ولأنَّ الشَّهادةَ على الإثباتِ معنى النَّفي إنَّما لا تُقْبَلُ لوقوعِها عَن غيرِ عِلْمٍ ، الإثباتِ لفظًا ومعنى، ولأنَّ الشَّهادةَ على النَّفي إنَّما لا تُقْبَلُ لوقوعِها عَن غيرِ عِلْمٍ ،

⁽١) يعني: حواص مسائل «الجامع الصغير» ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧١]

⁽٣) ينظر: المختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [٣/١/٣].

وَلَهُمَا: أَنَّهَا قَامَتْ عَلَىٰ النَّفْي؛ لِأَنَّ الْمَفْصُودَ مِنْهَا نَفْيُ الْحَجِّ لَا إِثْبَاتُ النَّفْجِيَةِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَحُجَّ الْعَامَ، غَايَةُ النَّفْجِيَةِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَحُجَّ الْعَامَ، غَايَةُ النَّفْيِ وَنَفْيِ النَّامِ إِذَا شَهِدُوا أَنَّهُ لَمْ يَحُجَّ الْعَامَ، غَايَةُ الْأَمْرِ أَن هَذَا النَّفْيِّ مِمَّا يُحِيطُ عِلَمَ الشَّاهِدِ بِهِ، وَلَكِنَّهُ لَا يُمَيِّزُ بَيْنَ نَفْي وَنَفْي النَّاهِدِ بِهِ، وَلَكِنَّهُ لَا يُمَيِّزُ بَيْنَ نَفْي وَنَفْي تَبْسِيرًا.

كما إذا شَهِدا أنَّه لَمْ يحجَّ هذه السَّنَة ، حيثُ لا تُقْبَلُ الشَّهادةُ بالاتِّفاقِ ؛ لأنَّه لا يُدْرَى أنَّهما شَهِدا عن عِلْمٍ ، أمْ بَنَيَا الأمْرَ على ظهرِ العدَمِ.

أمَّا إذا وقعَتِ الشَّهادةُ عَن عِلْمٍ، والشيءُ مما يُعْلَمُ ويُحَاطُ^(١)، تُقْبَلُ الشَّهادةُ عَلى النفْيِ، وفيما نحنُ فيهِ كذلِكَ؛ لأنَّ التَّضحيةَ لَمَّا ثبتَتْ بالكوفةِ السَّنَةَ؛ انتفَىٰ الحجُّ هذِه [١/١٥/١٤] السَّنَةَ ضرورةً.

يدلُّ على هذا: ما ذكَرَه في «السِّيَر الكَبير»: «شاهدانِ شَهِدا عَلَىٰ رَجُلِ: أَنَّا سَمِعْناهُ يَقُولُ: المسيحُ ابنُ اللهِ ، ولَمْ يَقُلْ قولُ النَّصارَىٰ ، فبانَتْ منهُ امْراَتُه ، والرَّجُلُ يقولُ: إنَّما وصَلْتُ بِه قول النَّصارىٰ _ يغني قُلْتُ: المسيحُ ابنُ اللهِ قولُ النَّصارَىٰ _ . قالَ: إنَّ الشَّهادةَ مقْبولةٌ ؛ لأنَّ ذلِكَ ممّا يُحَاطُ بِه ويُعْلَمُ » (٢) .

ولهُما: أنَّ الشَّهادةَ على النَّفْي ليستْ بمقْبولة ؛ لأنَّه لا عِلْمَ للشَّاهدِ بذلِك ، وهذِه شهادةٌ على النَّفْي في الحقيقةِ ، فلا [١٩٦/٤] تُقْبَلُ ، وإنَّم قُلناهُ ؛ لأنَّ إثباتَ العتقِ إنَّما يكونُ إذا تحقَّقَ عدمُ الحجِّ ، وإلَّا فلا ؛ فتكونُ شهادةً على النَّفْي .

ولَيْنَ قَالَ: الشَّهَادةُ على التَّضحيةِ، وهيَ إثباتٌ، فمِنْ ضروراتِها يلزمُ عدمُ الحجِّ ضِمْنًا، والضَّمْنِيَّاتُ لا تُعَلَّلُ.

قُلنا: الشَّهادةُ عدى الإثباتِ إنَّما تُقْبَلُ إذا كانَ ممَّا يدْخلُ تحتَ القَضاءِ،

⁽١) وقع بالأصل. «ويحتاط». والمثنت من. «ف»، و «ع»، و «ر»، و «م».

⁽٢) ينظر: «السِّيَر الكَبِير/ مع شرّح السرخسي، لمحمد بن الحس [٥/٢٠].

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَصُومُ ، فَنَوَى الصَّوْمَ وَصَامَ سَاعَةً ، ثُمَّ أَفْطَرَ مِنْ يَوْمِهِ ؛ حَنِثَ ؛ لِوجُودِ الشَّرْطِ إِذِ الصَّوْمُ هُوَ الْإِمْسَاكُ عَنِ الْمُفْطِرَاتِ عَلَىٰ قَصْدِ التَّقَرُّبِ .

والتّضحية لا تدخُلُ تحت القضاء، فلا تُقْبَلُ الشَّهادة عليْها، وذاكَ لأنَّه لا مُطالِبَ لها مِن جهة العِباد، فلا تدخلُ تحت القضاء؛ لأنّها إنْ كانتْ تطوَّعًا؛ فظاهرٌ، وإنْ كانتْ واجبة ؛ فالقاضي لا يُجْبِرُ عليْها، فثبَتَ عدمُ المطالبة، فلَمَّا انتفَتِ الشَّهادة كانتْ واجبة ؛ فالقاضي لا يُجْبِرُ عليْها، فثبَتَ عدمُ المطالبة على نفي الحجِّ لا تُقْبَلُ ؛ على التَّضحية ؛ ثبتَ أنَّها قامتْ على نفي الحجِّ ، والشّهادة على نفي الحجِّ لا تُقْبَلُ ؛ لما قُلنا، فبعد ذلك لا يُفْرَقُ بينَ نفي ونفي ؛ بأنْ يقالَ: تُقْبَلُ فيما إذا كانَ النَّفيُ مما يعْلَمُ ويُحَاطُ ، بلْ لا تُقْبَلُ في كلِّ النَّفي تيسيرًا ودفعًا للحرّج عنِ النَّاسِ .

ولهذا إذا ادَّعَىٰ رَجُلٌ على رَجُلِ أَنَّه غَصَبَهُ ، أَوْ جَرَحَه يومَ كَذَا ، فَشَهِدَ شَاهِدَانِ: أَنَّ هذا الرَّجُلَ في ذلِكَ اليومِ كَانَ في مكانِ كذا وكذا ؛ لا تُقْبَلُ شهادتُهما ؛ لأنَّ مقصودَهما أنَّه لَمْ بَجْرَحْ ولَمْ يَغْصِبُ (١) ، ومسألةُ «السَّيَر»(١) قامَتِ الشهادةُ فيها على أمْرِ ثابتٍ مُعايَنٍ ، وهو السكوتُ عَفِيبَ قولِه: «المسيحُ ابنُ اللهِ» ، فلا تَرِدُ علينا نقْضًا .

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَصُومُ ، فَنَوَىٰ الصَّوْمَ وَصَامَ سَاعَةً ، ثُمَّ أَفْطَرَ مِنْ يَوْمِهِ ؛ حَنِثَ) ، وهذِه مِن مسائِل «الجامع الصغير» (٣) المعادة ، وإنَّما حَنِثَ بصومِ ساعةٍ ؛ لوجودٍ حَقيقةِ الصَّومِ الَّذي هو شرَّطُ الحِنْثِ ؛ لأنَّ الصَّومَ هوَ الإمْساكُ عنِ المَفْطِراتِ الثَّلاثِ معَ النَّيَّةِ في وقْتِه ، وقدْ وُجِدَ ذلكَ ، فإذا انتقضَ الصومُ مِن بعْدُ ؛

 ⁽١) مسألةُ العَصْب والجَرِّح: مذكورة في «شرَّح الجامع الصغير» لأبي الليث على . كذا جاء في حشية:
 (ف) و ((غ)) و ((غ)) .

⁽٢) ينظر: «السُّير الكبير/ مع شرَّح السرخسي، لمحمد بن الحسن [٥/ ٢٢].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٧٧٥].

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَصُومُ بَوْمًا أَوْ صَوْمًا وَصَامَ سَاعَةً ثُمَّ أَفْطَرَ لَا يَخْنَفُ؛ لِأَنَّهُ بُرَادُ بِهِ الصَّوْمُ النَّامُ الْمُعْتَبَرُ شَرْعًا وَذَلِكَ بِإِنْهَائِهِ إِلَىٰ آخِرِ الْبَوْمِ، وَالْيَوْمُ صَرِيحٌ فِي تَقْدِيرِ الْمُدَّةِ بِهِ ا

وَلَوْ حَلَفَ لَا يُصَلِّي، فَقَامَ وَرَكَعَ؛ لَمْ يَخْنَتْ، وَإِنْ سَجَدَ مَعَ ذَلِكَ ثُمَّ قَطَعَ؛ حَنِثَ.

الم ينتَقِضِ الحِنْثُ ؛ لأنَّ الحِنْثَ لا يكونُ غيرَ حِنْثٍ.

بِخلافِ ما إِذا قالَ: لا يصومُ يومًا، وهيَ مَسْأَلَةُ اللَّاصِلِ» (')؛ حيثُ لا يَحْنَثُ ما لَمْ يَصُمْ مِنْ أُوَّلِ النَّهَارِ إلى آخِره؛ لأنَّه وَقَّتَ، فما لَمْ يُوجَدُ صومُ ذلِكَ الوقْتِ؛ لا يَحْنَثُ، وفيما نحنُ فيهِ لَمْ يُوقِّتُ، فوقَعَ عَلى القليلِ والكثيرِ، وكذا إذا قالَ: لا أصومُ صومًا؛ لا يَحْنَثُ ما لَمْ يَصُمْ يومًا كاملًا، وهيَ مَسْأَلَةُ ((شرح الطَّحَاوِيِّ» (')؛ لأَنَّه يُرَادُ به الصومُ المعْتَبرُ شرعًا وعُرْفًا، وذلكَ بصوْمٍ يومٍ [١٩٧/٤] كاملِ.

قُولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يُصَلِّي، فَقَامَ وَرَكَعَ؛ لَمْ يَخْنَثْ، وَإِنْ سَجَدَ مَعَ ذَلِكَ ثُمَّ قَطَعَ؛ حَنِثَ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير» (٣) المعادة، ذَكَرَ فيهِ القياسَ والاستِحْسانَ في «الأصل» فقالَ: لا يَحْنَثُ حتَّىٰ يصلِّيَ ركعةً وسجدةً استِحْسانًا، والقياسُ فيهِ: أَنْ يَحْنَثَ،

وجْهُ القياسِ: الاعتِبارُ بالصَّوم، فإنَّ في الصَّومِ يَحْنَثُ بمجرَّدِ الشُّروعِ، فكانَ بنبغي أن يكونَ هُنا كذلِكَ، أَلَا ترئ أَنَّ النَّاظِرَ إليهِ يُسَمِّيه مُصَلِّيًا حينَ افْتتَحَ الصَّلاةَ.

ورَجْهُ الاستِحْسانِ: ما قالوا في «شروح الجامع الصغير»: أنَّ الصَّلاةَ تَشْتَمِلُ

⁽١) ينظر: ١١الأصل/ المعروف بالمسوطة [٧/٥٥٦ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

 ⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَبي [ق/٤١٠].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٥]

وَالْقِيَاسُ أَنْ يَخْنَتَ بَالِافْتِتَحِ ؛ اغْتِبَارًا بِالشُّرُوعِ فِي الصَّومِ ، وَجْهُ الْإَسْتِخْسَانِ : أَنَّ الصَّلَاةَ عِبَارَةٌ عَنِ الْأَرْكَانِ الْمُخْتَلِفَةِ فَمَا لَمْ يَأْتِ بِجَمِيعِهَا لَا السَّمِّى صَلَاةً ، بِخِلَافِ الصَّوْمِ ؛ لِأَنَّهُ رُكُنٌ وَاحِدٌ وَهُوَ الْإِمْسَاكُ وَيَتَكَرَّرُ فِي الْجُزْءِ النَّانِي .

غاية لبيان ﴿

على أفعالٍ مُختلفةٍ مِنَ التَّكبيرِ، والقيامِ، والرِّكوعِ، والسُّجودِ، فما لَمْ يأْتِ بَجَمِيعِها؛ لَمْ يَحْنَث، بِخلافِ الصَّومِ؛ فإنَّه عبارةٌ عنِ الإمْساكِ، فإذا وُجِدَ مجرَّدُ الإمْساكِ؛ حَنِثَ (١).

قالَ الفقية: لا فرْقَ بينَهُما في الحاصِلِ؛ لأنَّ (١٦١٦/١) في الصَّومِ إِذَ صامَ ساعةً، فبَعْدَه يتكرَّرُ مِن جنسِ ما مَضى، وإذا صلَّى ركعةً، فبَعْدَه يتكرَّرُ مِن جِنسِ ما مَضى، فصارَ صومُ ساعةٍ بِمنزلةِ صلاةِ ركعةٍ ، بخلافِ ما إِذَ حَلَفَ لا يُصَلِّي صلاةً؛ لا يَحْنَثُ ما لَمْ يُصَلِّ ركْعتيسِ؛ لأنَّه يُرَادُ بلصَّلاةِ في العُرْفِ: الصَّلاةُ المعتبرةُ شرْعًا، وأَدْنى ذلِك ركْعتانِ؛ لورُودِ النَّهي عنِ البُّتَيْرَاءِ.

وممّا يدلُّ على أنَّ الصَّلاةَ لا تكونُ أقلَّ مِن ركعَتينِ، لكِن يَكونُ مُصلِّا بركعةٍ؛ قولُه تَعالى: ﴿ وَإِذَا كُنتَ فِيهِمْ فَأَقَمْتَ لَهُمُ ٱلصَّلَوٰةَ ﴾ [النسه: ١٠٢]. فسمَّىٰ الركعتينِ صلاةً، ثمَّ قالَ: ﴿ وَإِتَأْتِ طَآبِهَ أُ أَخْرَىٰ لَمْ يُصَلُّواْ فَلْيُصَلُّواْ مَعَكَ ﴾ [النسه: ١٠٢]، فسمَّا أُولُ مَعَكَ ﴾ [النسه: ١٠٢]، فسمَّاهُمُ مُصَلِّينَ بِركعةٍ واحدةٍ.

قُلْتُ: لَقَائِلِ أَنْ يَقُولَ: يَنْبَغِي أَلَّا يَخْنَثَ بِمجرَّدِ إِنْيَانِ الرَّكَعَتَيْنِ ؛ مَا لَمْ يَأْتِ بِالقَعْدةِ ؛ لأَنَّ الصَّلاةَ لا تكونُ مُعْتَبرةً بدونِ القَعْدةِ شُرْعًا.

قَالَ في «التحفة»: «ولو حَلَفَ لا يُصلِّي الظُّهرَ ؛ لا يَحْنَتُ ما لَمْ يقْعدِ القعدةَ

 ⁽١) وقع بالأصل: «حيث»، والمثبت من: «ف»، و (م»، و «غ»، و «ر»

وَلَوْ حَلَفَ لَا يُصَلِّي صَلَاةً لَا يَخْنَتُ مَا لَمْ يُصَلِّ رَكْعَتَيْنِ؛ لِأَنَّهُ يُرَادُ بِهِ الصَّلَاةَ الْمُعْتَبَرَةُ شَرْعًا وَأَفَلُهَا رَكْعَتَانِ لِلنَّهِي عَنِ الْبُثْبُرَاءِ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

الآخرة ؛ لأنَّ صلاة الظُّهرِ مقدَّرةٌ بالأربع "(١)،

رَجُلٌ قَالَ لَعَبْدِهِ: إِنْ صَلَّيْتُ رَكِعَةٌ فَأَنْتَ حُرٌّ، فَصَلَّىٰ رَكِعَةٌ، ثُمَّ تَكَلَّمَ؛ لا يَغْنِقُ، ولوْ صَلَّىٰ رَكْعَتِينِ عَتَقَ بِالرَّكِعَةِ الأُولَىٰ. كذا في «خلاصة الفتاويٰ»؛ لأنَّه في [الصُّورَةِ] الأُولَىٰ لَمْ يُصَلِّ رَكِعَةً؛ لأنَّها بُتَيْرَاءُ، بِخِلافِ [١/١٩٧/٤] الثَّانيةِ.

قولُه: (لِلنَّهْيِ عَنِ البُّنَّيْرَاءِ).

قالَ صاحبُ «المغرب»: «البُتَيْراءُ: تَصغيرُ البَتْرَاءِ، تأنيث الأَبْتَرِ، وهوَ في الأصلِ: المقطوعُ الذَّنبِ، ثمَّ جُعِلَ عبارةً عنِ النَّاقصِ»(٢).

واللهُ ١ أُعلَمُ بِالصُّوابِ.

⁽١) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٣٢٧/٢].

 ⁽٢) ينظر المغرب في ترتيب المعرب للمُطَرَّرِي [١٦/٥ مادة: بتر].

بَابُ اليَمينِ فِي لُبِّسِ الثِّيابِ وَالْحُلِيِّ وَغَيْرِ ذَلِكَ

وَمَنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: إِنْ لَبِسْتُ مِنْ غَزْلِكِ فَهُوَ هَدْيٌ ، فَاشْتَرَىٰ [٤/١٨٧] قُطْنَا فَغَزَلَتْهُ وَنَسَجَهُ فَلَبِسَهُ فَهُوَ هَدْيٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ وقَالًا: لَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يَهْدِيَ حَنِيفَةَ ﷺ وَقَالًا: لَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يَهْدِيَ حَنَيفَةً عَنْ لَا تُعْزِلَهُ مِنْ قُطُنِ مَلَكَهُ يَوْمَ حَلَفَ .

و غاية البيان 💝

بَابُ اليَمينِ فِي لُبُسِ النِّيابِ وَالْحُلِيِّ وَغَيْرِ ذَلِكَ - يحصه -

قدَّمَ بابَ اللَّبْسِ على بابِ القتلِ والضرْبِ؛ لكثرةِ وجودِه ، أَوْ لكونِه مشروعًا ، بخلافِ قَتَلِ فلانٍ وضَرْبِه ·

قولُه: (وَمَنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: إِنْ لَبِسْتِ مِنْ غَزْلِكِ فَهُوَ هَدْيٌ، فَاشْتَرَىٰ تُطْلَا فَعُرَلَتُهُ، وَنَسَجَهُ، فَلَبِسَهُ؛ فَهُوَ هَدْيٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ وَنَسَجَهُ ، فَلَبِسَهُ؛ فَهُوَ هَدْيٌ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ وَاللَّهُ مَا لَكُ اللَّهِ عَنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ وَاللَّهُ مَا لَكُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُولُولُلَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللّ

وَقَالًا: لَيْسَ عَلَيْهِ أَنْ يُهْدِيَ حَتَّىٰ تَغْزِلَهُ مِنْ قُطْنٍ مَلَكَهُ يَوْمَ حَلَفَ)، وهذه مِن خواصٌ «الجامع الصغير»(١).

لهما: أن اليمينَ لا تَصِحُّ إلا في المِلْكِ ، أَوْ مَضَافًا إلى سببِ المِلْكِ ، والغَزْلُ واللَّبْسُ ليْسَا مِن أسبابِ المِلْكِ ، فلا يَصِحُّ اليمينُ في حقَّ القُطْنِ المشترى بعدَ الحلفِ ، وهذا هو القياسُ .

ولأبي حنيفة : أن العادة الفاشية بينَ الناسِ: أن المرأة تَغْزِلُ منِ قُطْنِ زَوْجِها إِلَّا نَادِرًا ، ومبنَى الأَيْمانِ على العُرْفِ والعادةِ ، فَتَكُونُ اليمينُ مُقَيَّدةً بالعادةِ ، فكأنه قال: إنْ لَبِسْتُ مِن غَزْلِكِ من قُطْنٍ أَمْلِكُه ، فلو قال هكذا ؛ يَتَنَاولُ القُطْنَ الحادِثَ،

 ⁽١) بنظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧١].

وَمَعْنَى الْهَدْيِ النَّصَدُّفُ بِهِ بِمَكَّةَ ؛ لِأَنَّهُ اسْمٌ لِمَا يُهُدَىٰ إِلَيْهَا ، لَهُمَا أَنَّ النَّدُرَ إِنَّهُ النَّهُ الْمُ لِمَا يُهُدَىٰ إِلَيْهَا ، لَهُمَا أَنَّ النَّبُسَ وَغَزُٰ لِ إِنَّ اللَّبُسَ وَغَزُٰ لِ الْمَرْأَةِ لِيسا مِن أَسِبابِ مِلْكُهُ وَلَهُ أَنَّ غِزِلَ الْمَرْأَةِ عَادَةً يَكُونُ مِنْ قُطْنِ الزَّوْجِ ، وَلَهُ أَنَّ غِزِلَ الْمَرْأَةِ عَادَةً يَكُونُ مِنْ قُطْنِ الزَّوْجِ ، وَلَهُ أَنَّ عِزِلَ الْمَرْأَةِ عَادَةً يَكُونُ مِنْ قُطْنِ الزَّوْجِ ، وَلَهُ اللَّهُ عَزِلَتُ مِنْ قُطْنِ الزَّوْجِ ، وَلَهُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ عَرَلُكُ مِنْ قُطْنِ اللَّهُ عَرَلُكُ مِنْ قُطْنِ اللَّهُ عَرَلُكُ مِنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللللْهُ اللَّهُ عَلَى اللللْهُ اللَّهُ عَلَى الللللْهُ اللَّهُ عَلَى الللْهُ اللَّهُ عَلَى اللللْهُ اللللْهُ اللللْهُ اللللللْهُ اللَّهُ الللللْهُ الللللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللْهُ اللللللْهُ الللللْهُ الللْهُ الللْهُ اللللْهُ اللَّهُ اللللْهُ الللللْهُ الللْهُ اللللللْهُ الللْهُ الللللللْهُ الللللْهُ الللللْهُ اللللللْهُ الللللللللّهُ الللللللّهُ الللللللللّهُ الللللللللّهُ اللللللّهُ اللللللللللللّهُ الللللللّهُ اللللللّهُ الللللللّهُ اللللللللّهُ الل

﴿﴾ غابة البيار ﴿﴾

مكدا هذاء

ولا نُسَلَّمُ أَن الغزلَ ليس مِن أسبابِ المِلْكِ، أَلَا تَرَىٰ أَن مَن غَصَبَ قُطْنَ إِسَانٍ وغَزَلِه يَتَمَلَّكُهُ بالضمانِ، ولهذا يَخْنَثُ بلُبْسِ القُطْنِ المغْزولِ المملوكِ يومَ الدرِ، معَ أَن القطنَ المملوكَ له يومَ النذرِ ليس بمذكورٍ وَقْتَ اليمينِ، لكنَّه أُرِيدَ ذلك بدلالةِ العادةِ، فكذا في المشترئ، فكانت الإضافة إلى غَزْلِه إضافة إلى مِلْكِه عدةً.

قولُه: (وَذَلِكَ سَبَبٌ لَمِلْكه)، أي ١٩٨/٤/م]: العَزْلُ سببٌ لَمِلْكِ الزوجِ. قولُه: (وَلِهَذَا يَحْنَثُ)، إيضاحٌ لقولِه: (وَذَلِكَ سَبَبٌ لِمِلْكِهِ)، وقد اندَرَج بيانُه فيما ذَكَرْنا.

⁽١) أي: في كتاب الحج. كذا جاء ني حاشية: (ف»، والغ؛، والم».

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَلْبَسُ حَلْيًا ، فَلَبِسَ خَاتَمَ فِضَةٍ ؛ لَمْ يَحْنَثْ ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ بُحُلِيٍّ عُرْفًا وَلَا شَرْعًا حَتَّىٰ أُبِيحَ اسْتِعْمَالُهُ لِلرِّجَالِ وَالنَّخَتُّمُ بِهِ لِقَصْدِ الْخَتْمِ .

وَإِنْ كَانَ مِنْ ذَهَبٍ حَنَثَ ؛ لِأَنَّهُ خُلُيٌّ ؛ وَلِهَذَا لَا يَحِلُّ اسْتِعْمَالُهُ لِلرِّجَالِ.

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَلْبَسُ حَلْيًا ، فَلَبِسَ خَاتَمَ فِضَّةٍ ، لَمْ يَحْنَثُ) ، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» (١) المعادةِ ، وإنما لَمْ يَحْنَثْ بخاتَمِ الفضَّةِ ؛ لأنه ليس مِن الحَلْيِ ، بدلالةِ حِلَّ استعمالِه للرجالِ ، فلو كان حَلْيًا ؛ حَرُّمَ عليهم كما يَحْرُمُ سائرُ الحَلْيِ ، بخلافِ السَّوَارِ ، والخَلْخَالِ ، والقِلَادةِ ، والقُرْطِ (٢) ؛ فإنه يَحْنَثُ بِلُبْسِ كلَّ الحَلْيِ ، بخلافِ السَّوَارِ ، والخَلْخَالِ ، والقِلَادةِ ، والقُرْطِ (٢) ؛ فإنه يَحْنَثُ بِلُبْسِ كلَّ واحدٍ منها ، وإنْ كان فضَّة ؛ لأنه لا يجلُّ استعمالُه للرجالِ ، فكان حَلْيًا .

قال فخرُ الإسلام البَرُدُويُّ في «شرح الجامع الصغير»: «وإنْ كان الخاتمُ مما يَلْبِسُهُ النساءُ؛ يَجِبُ أَنْ يَحْنَكَ كذلك. قال بعضُهم: وقيل: لا عِبْرةَ بالعادةِ ، بل لا يَحْنَثُ »(٣). إلى هنا لفْظُه ﷺ.

وأراد بقولِه: «مما يَلْبِسُهُ النساءُ»: أن يَكُونَ خاتَمُ الفَضَّةِ على هيئَةِ خاتَمِ النساءِ؛ بأنْ يَكُونَ عليه فَصَّ، قالوا في «شروح الجامع الصغير»: وإنْ كان الخاتَمُ مِن ذهبِ يَحْنَثُ؛ لأنه حَلْيٌ؛ لأنه يَحْرُمُ للرِّجالِ لُئِسُه.

الحَلْيُ في اللَّغةِ: كل ما لُبِسَ مِن ذهبٍ ، أَوْ فَضَّةٍ ، أَوْ جوهرٍ . كذا قال صاحبُ «الجمهرة» (١) ، لكن لَمْ نَقُل بأن خاتَمَ الفَضَّةِ حَلْيٌ ؛ لَعُرُفِ الناسِ ، وإطلاقِ الشرعِ للرِّجالِ .

 ⁽١) يتظر: قالجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير * [ص/٢٧١].

 ⁽٢) القُرْط _ بضم القاف، وسكون الراء _: نَوْع مِن حُلِيُّ الأُذُن. ينظر: «النهاية في غريب الحديث!
 لابن الأثير [٤/٤] مادة: قرط].

⁽٣) ينظر: قشرح الجامع الصغير؛ للبزدوي [ق/١٧١].

⁽٤) ينظر: الجمهرة اللغة؛ لأبن دريد [١/٧٧٥].

وَلَوْ لَبِسَ عِفْدَ لُؤْلُوْ خَبْرَ مُرَصَّعِ؛ لَا يَحْنَثُ صَدَّ أَبِي حَنَيْفَة ﴿ وَقَالَا: بِخَنْ ؛ لِإِنَّهُ حُلِيٍّ حَقِيقَةً حَتَّىٰ سُمِّي بِهِ فِي الْقُرْآنِ، وَلَهُ أَنَّهُ لَا يَتَحَلَّىٰ بِهِ عُرْفًا

قولُه: (وَلَوْ لَبِسَ حِفْدَ لُوْلُوْ غَيْرَ مُرَصَّعِ ؛ لا يَحْنَثْ عِنْدَ أَبِي حَنِفَة اللهِ . وَقَالَا: يَحْنَثُ) (١) ، وهذه من مسائل «الجامع الصغير» المعادةِ .

وصورتُها فيه: «وإنْ حَلَفَ لا يَلْبَسُ حَلْيًا ، فلَسِس لؤلؤًا . قالا: يَحْنَثُ ، إلا أن يَكُونَ مَعَه ذَهَبٌ ؛ فَيَحْنَثُ . قال محمَّدٌ: وكذلك العَضَّةُ .

وقال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ: اللؤلؤُ حَلْيٌ » (٣).

لهما: قولُه تعالى: ﴿ وَتَشَنَّخُرِجُونَ حِلْيَةً تُلْبَسُونَهَا ﴾ [ماطر ١٢].

بيانُه: أن المسْتَخْرَج مِن البحرِ هو اللؤلؤُ غيرَ مُرَصَّعٍ، وقد سَمَّاه اللهُ تعالىٰ حِلْيةً، فيحنَثُ في يمينِه ؛ لأنه لَبِس حَلْيًا.

والحَلْيُ _ بفتْحِ الحاءِ وسكونِ اللامِ _: بمعنَىٰ الحِلْيةِ ، بكشرِ اللامِ ، وجَمْعُ الحَلْيةِ : حَلَىٰ الحَلْيِ : حُلِيُّ ، بضمَّ الحاءِ ، وكشرِ اللَّامِ ، وتشديدِ الياءِ ، وجمْعُ الحِلْيةِ : حِلَىٰ بالكشرِ والقصْرِ ، وقد جاء [١٩٨٨ط م] ضَمُّ الحاءِ في قليلِ الاستعمالِ ، كما جاء في لحَيْ ، جمْعٌ : لِحْيةِ بضَمَّ اللَّامِ أيضًا .

ولأبي حنيفة: أن التحلِّيَ باللؤلؤِ لَمْ يَجْرِ في عُرْفِ الناسِ إلا مُرَصَّعً، فلا يُعْتَبِرُ اللؤلؤُ وحْدَه حَلْيًا، فلا يَحْنَتُ بِلُبْسِه، وهذا لأنَّ مبنَى الأَيْمانِ على العُرْفِ، لا على ألفاظِ القرآنِ، أَلَا تَرَىٰ أنه لو حَلَفَ لا يجْلِسُ في السراجِ، فجَلَس في

 ⁽۱) والفتوئ على قولهما - ينظر: «العناية شرح الهداية» [١٩١/٥] ، «البياية شرح الهداية» [٢٤٠/٦] ،
 «الجوهرة النيرة على محتصر العدوري» [٢٠٨/٢] ، «فتح القدير» [١٩١/٥] ، «النهر العائق»
 [١١٣/٣] .

⁽۲) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧١ ـ ٢٧٢].

إِلَّا مُرَصَّعًا، وَمَنْنَىٰ الْأَيْمَانِ عَلَىٰ الْغُرْفِ، وَقِيلَ: هَذَا اخْتِلَافُ عَصْرٍ وَزْمَانٍ وَيُفْتِىٰ بِقَوْلِهِمَا ؛ لِأَنَّ النحلي بِهِ عَلَىٰ الإنْفِرَادِ مُعْتَادٌ.

الشمس؛ لا يَحْنَثُ، وإنَّ كان قال اللهُ تعالىٰ: ﴿ وَجَعَلَ ٱلشَّمْسَ سِرَاجًا ﴾ [موح ١٦].

بُوَيِّدُه: ما قال اللهُ تعالىٰ في أوَّلِ الآيةِ: ﴿ وَمِن كُلِّ تَأْكُلُونَ لَخْمَا طَرِيًا ﴾ [عام ١٠]. فالذي حَلَفَ ألَّا يَأْكُلُ لحمًا ، إذا أكَل لحْمَ السمكِ ؛ لا يَخْنَثُ ؛ لعادةِ الناس ، وإنْ سُمِّيَ في القرآنِ لحْمَا ، فكذا في اللؤلؤِ .

على أنَّا نَقُولُ: إن الله تعالى سَمَّاه: حِلْية مجازًا، باعتبارِ المآلِ.

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُ فِي «شرح الجامع الصغير»: «وقبل على قباسِ قولِه: لا بأسَ بأنْ يُلْبَسَ الغِلمانُ اللؤلؤَ ، وكذلك الرِّجالُ ، وقاس أبو حنيفة : اللؤلؤَ بالذهبِ والفضَّةِ ؛ لأنه لا يَكُونُ حَلْيًا إلا بصيغةٍ تُصاغُ ، فكذا اللؤلؤُ لا يَكُونُ حَلْيًا إلا بالترصيعِ (١) .

قال الصدرُ الشهيدُ: «فعلى هذا إذا علَقتِ المرأةُ في عنْفِها شيئًا مِن الذهبِ غيرَ مَصُوعُ (٢) ؛ لَمْ يَحْنَثُ »(٣) .

قال صاحبُ (المختلف) [٢٦١٧/١]: «قيل هذا اختلافُ زمانِ كان لا يُتَحَلَّىٰ به في زمانِه وحْدَه، وفي زمانِهما كان يُتَحَلَّىٰ به وحْدَه»(٤٠).

وقال الفقيةُ أبو الليثِ: كلُّ واحدٍ منهم قال على عادةِ زمانِه.

وقال صاحبُ «الهداية»: (يُفْتَى بِقَوْلِهِما) ، واعتبر عادة زمامَنِنا ·

⁽١) ينظر: قشرح الجامع الصغيرة للبزدوي [ق/١٦٤]،

 ⁽٣) وقع بالأصل: المُرَسِّع، والمثبت من: الف، والع»، والرا، والما.

⁽٣) ينظر " فشرح الجامع الصغيرة للصدر الشهيد [ص/٣٦٧] ،

 ⁽٤) ينظر: المختلف الرواية الأبي البيث السمرقندي [١١٤١/٣].

وَمَنْ حَلَفَ لا يَنَامُ عَلَىٰ فِراشٍ ، فَمَامَ وَفَوْقَهُ قِرامٌ ؛ حَنِثَ ؛ لِأَنَّهُ تَبَعَّ لِلْفِرَاشِ مَيْعَدُّ نَائِمًا عَلَيْهِ ِ

وَإِنْ جَعَلَ فَوْقَهُ فِرَاشًا آخَرَ فَنَامَ عَلَيْهِ لَا يَحْنَثُ؛ لِأَنَّ مِثْلُ الشَّيْءِ لَا يَكُونُ تَبَىَّ لَهُ، فَقَطَعَ النَّسْبَةَ عَنِ الْأَوَّلِ.

والتَّرْصِيعُ: التركيبُ، يُقالُ: تَاجٌ مُرَصَّعٌ بالجواهرِ. كذا ذكّره الجَوْهَريُّ^(۱) وغيرُه.

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَنَامُ عَلَىٰ فِرَاشِ، فَنَامَ وَفَوْقَهُ قِرَامٌ؛ حَبِثَ)، وهذه من مسائلِ القُدُورِيِّ^(۲) إلى آخرِ البابِ، ذكر مسألةَ النومِ على الفراشِ بعدَ لُبْسِ الحَلْيِ؛ لأنَّ كُلَّا منهما من أسبابِ التنعُّم.

اعلم أن الأصلَ هنا: أن الشيءَ إذا كان فوقَ شيءٍ ، فإنْ كان الأعلى يَصْلُحُ أن يَكُونَ أصلًا بنفسِه ؛ يُضافُ الجلوسُ والنومُ إليه ، لا إلى الذي تَحْتَهُ ، وإنْ كان الأعلَىٰ تَبْعًا [٤/_(٣)و/م] ؛ يُضَافُ إلىٰ ما تَحْتَهُ .

فَبَغْدَ ذَلَكَ نَقُولُ: إذا حَلَفَ لا يَنَامُ على فراشٍ، فَجَعَل فوقَ الفراشِ قِرامًا، فنام على القِرامِ؛ يَحْنَثُ؛ لأن القِرامَ يُشْتَعْملُ تَبَعًا للفراشِ، فيُعَدُّ السائمُ عليه نائمًا على الفراشِ.

أمَّا إذا جُعِلَ على الفِراشِ المحلوفِ عليه فراشٌ آخَرُ ، فنام على الفراشِ الْأَعلَى الذي ليس بمحلوفِ عليه ؛ لا يَحْنَثُ ؛ لأن الأعلَى مِثْلُ للأسفلِ (٤) ، فلا يَكُونُ نَبْعًا له ، فيَقْطَع الأعلَى نسبةَ النومِ إلى الأسفلِ ، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ عن

 ⁽١) ينظر: اللصحاح في النعة اللَّحَوْمَري [١٣١٩/٣] مادة: رضع].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢١٢].

 ⁽٣) سقطت هذه اللوحة من الترقيم الداخلي، وأثبت في اللوحة التي تليها.

 ⁽٤) وقع بالأصل و ((ر): المثل الأسفل»، والمثبت من: ((ف))، والغاء و (م).

عابة الببار

أصحابِنا، وهي روايةُ «الجامع الكبير»(١).

قال صاحبُ «المختلف»(٢): قالَ أبو يوسفَ في «الأمالي»: يَحْنَثُ ؟ لأنَّه نامَ عليهما جميعًا ، ويُقَالُ في العُرْفِ أيضًا: نامَ علي فِراشَيْنِ ·

وارادَ بقولِه: (لَا يَنَامُ عَلَىٰ فِرَاشٍ)، أي: علىٰ فراشٍ مُعيَّنٍ ، بدليلٍ قولِه: (وَإِنْ جُمِلَ فَوْقَهُ فِرَاشُ آخَرُ ، فَنَامَ عَلَيْهِ ؛ لَا يَحْنَثُ)، فلوْ كانَ المرادُ منهُ مُنَكَّرًا ؛ لحَنِثَ ؛ لأنَّه نامَ علىٰ فراشٍ .

القِرامُ: السِّرُ الرَّقيقُ، كذا في «الجمهرة»(٢).

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَىٰ الأَرْضِ، فَجَلَسَ عَلَىٰ بِسَاطِ، أَوْ حصيرٍ، لَجْنَتْ)، وذلك لأنَّ البِساطَ أو الحصيرَ أَصْلُ بنفسِه، فلا يَكُونُ تابِعًا للأرضِ، فيقْطَعُ البِساطُ أو الحصيرُ نسبةَ الجلوسِ عن الأرضِ.

ولهذا لا يُسَمَّى الجالسُ على البساطِ أو الحصيرِ: جالسًا على الأرضِ عُرْفًا، ألا تَرَى أنهم يَقُولُون: الجُلِس على الحصيرِ، ولا تَجْلِسُ على الأرضِ، بخلافِ ما إذا جمَعَ ثيابَةُ فجلَس على ذَيْلِه ؛ حيثُ يَحْنَثُ ؛ لأنه يُعَدُّ جالسًا على الأرضِ، ولا يُجْعَلُ الذيلُ حاجِزًا ؛ لكونِه تابعًا للجالسِ.

قُولُه: (حَالَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ الأَرْضِ لِباسُهُ)، أي: صار لباسُ الحالف (حَائِلًا)،

⁽١) ينظر: ١١لجامع الكبيرة لمحمد بن الحس [ص/١٢ - ١٤].

⁽٣) ينظر: فمحلف الرواية، لأبي الليث السعرقندي [١١٦٤/٣].

⁽٣) ينظر: اجمهرة اللغة، لابن دريد [٧٩٢/٢].

إِنَّهُ تَبَعُّ لَهُ فَلَا يُعْتَبُرُ حَائِلًا.

وَلَوْ حَلَفَ لَا يَجُلسُ عَلَىٰ سَرِيرِ ، فَجلس على سريرِ فَوْقَهُ بساطٌ ، أَوْ حصيرٌ ؛ حَنَفَ ؛ لِأَنَّهُ يُعَدُّ جَالِسًا عَلَيْهِ ، وَالْجُلُوسُ عَلَىٰ السَّرِيرِ فِي الْعَادَةِ جَعَلَ كَذَلِكَ بِخِلَافِ مَا إِذَا جَعَلَ فَوْقَهُ سَرِيرًا آخَرَ ؛ لِأَنَّهُ مِثْلُ الْأَوَّلِ فَفَطَعَ النَّسْبَةَ عَنْهُ .

اي: حاجِزًا بينَ الحالفِ وبينَ الأرضِ.

قُولُه: (لِأَنَّهُ تَبَعٌ لَهُ)، أي: لأن لباسَ الحالفِ تَبَعٌ للحالفِ.

قولُه: (وَلَوْ حَلَفَ لَا يَجْلِسُ عَلَىٰ سَرِيرٍ، فَجَلَسَ علىٰ سَرِيرٍ فَوْقَهُ بِسَاطٌ، أَوْ حَصِيرٌ ؛ حَنِثَ)، وذاك لأنَّ الجالسَ على بِساطٍ فوقَ السريرِ يُسَمَّىٰ جالسًا [؛ ﴿مَا] على السريرِ، أَلَا تَرَىٰ أَنهم يَقُولُونَ؛ جلسَ الأميرُ على السريرِ، وإنْ كان فوقَ السريرِ بِساطٌ ؛ فَيَعُدُّونَه تَابِعًا للسريرِ.

بخلافِ البساطِ على الأرضِ؛ حيثُ لا يَعُدُّون الجالسَ على البساطِ جالسًا على البساطِ جالسًا على الأرضِ، بخلافِ ما إذا جُعِلَ على السريرِ المحلوفِ عليه سريرٌ آخَرُ، فجَلَس على الأعلَى مِثْلُ الأسفلِ، فلا يَكُونُ تابعًا للأسفلِ. على الأعلَى مِثْلُ الأسفلِ، فلا يَكُونُ تابعًا للأسفلِ.

وفرَّقَ أبو يوسفَ بينَ هذا ، وبينَ ما إذا نام على فراشين بالعُرْفِ ؛ لأنه يُقالُ: نام على فراشين بالعُرْفِ ؛ لأنه يُقالُ: نام على فراشيْن ، ولا يُقالُ: جسَ على سريرَيْن ، إنْ كان أحدُهما فوقَ الآخرِ ، وكذلك الحُكْمُ في الدكَّادِ أو السطحِ ؛ إذا بسطَ عليه (١١٧/١ط] بِساطًا ، فجلس عليه ؛ بَخْنَتُ .

فإذا بننى دُكَّانًا فوقَ ذلك الدُّكَّنِ المحلوفِ عليه ، أَوْ جَعَل سَطْحًا آخرَ فوقَ ذلك السَطحِ المحلوفِ عليه ، وجلس على الأعلَى ؛ لا يَحْنَثُ ؛ لأَن الأعلَى يَقْطَعُ النسبة عن الأسفلِ ، أَلَا تَرَىٰ أَن الصلاة على سطحِ الإصطل والكنيفِ مكروهة ، ولو بنى على ذلك سطحًا آخر ؛ لَمْ يُكْرَهُ عليه الصلاة ، كدا قال الشيخُ أبو المُعِين

النَّسَفِيُّ في اشرح الجامع ١٠.

قال الحاكمُ الشهيدُ ﴿ فِي الكافي »: «وإنْ حَلَفَ لا يمْشِي على الأرصِ ، فَمَشَى عليها مَعْلِي أَوْ خُفُ ؛ حَنِث ، وإنْ حَلَفَ على بِساطِ ؛ لَمْ يَحْتَثْ ، وإنْ مشّى على طِهْرِ أحجارٍ ؛ حَنِث ؛ لأنه مِن الأرضِ » (١) ،

والله 🍇 أعلمُ وأحكمُ.

6 (00 co) 0

⁽١) ينظر: «الكافي؛ للحاكم الشهيد [ق/١١٨]،

بَابُ اليَمِينِ فِي الصَّرْبِ وَالقَتْلِ وَغَيْرِهِ

وَمَنْ قَالَ: إِنْ ضَرَبْتُك فَعَبْدِي خُرٌّ فَمَاتَ فَضَرَبَهُ؛ فَهُوَ على الحَيَاةِ؛

بَابُ اليَمِينِ فِي الضَّرْبِ وَالقَتْلِ وَغَيْرِهِ ----

قولُه: (وَمَنْ قَالَ: إِنْ ضَرَبْتُك فَعَبْدِي حُرٌّ؛ فَهُوَ عَلَىٰ الحَيَاةِ)، وهذه من خواصًّ مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفة هذا في رَجُنِ قال لأخرَ: إِنْ غَسَلْتُك فعبدِي حُرٌ، فغَسَله بعدَما مات؛ يَحْنَثُ، هذا على الحياةِ والمماتِ، ولو قال: إِنْ ضربْتُك فعبدِي حُرٌ، فهذا على الحياةِ، وكذلك الكشوةُ والكلامُ والدخولُ، (۱).

أمَّا الغَسْلُ: فإنما لا يَخْتَصُّ بحالةِ الحياةِ؛ لأنه يَتَحَقَّقُ بصورتِه ومعناه في المبِّتِ؛ لأن صورتَهُ: هي إسالةُ الماءِ على العينِ، وهي تَحْصُلُ في الميِّتِ، كما تَحْصُلُ في الميِّتِ، كما تَحْصُلُ في الحيِّ، ومعناه: التطهيرُ (١٩٩/٤/٤) وإزالةُ الدَّرنِ، وذلك يَتَحَقَّقُ في الميِّتِ. الميِّتِ.

وأمَّا الضربُ: فلأنَّ حقيقَتُهُ استعمالُ آلةِ التأديبِ في المحلِّ الصالحِ له ، والتأديبُ لا يُتصَوَّرُ في الميِّتِ ، ولأنَّ المرادَ بالضربِ: الإِيلامُ والإيجاعُ ، والميِّتُ لا يتألَّمُ ، فلا يُسَمَّى ضَرْنَه ضرْبًا ، ولا يَلْزَمُ على هذا عذابُ القبر ؛ فإن اللهَ تعلى قادرٌ على أنْ يَخْلُقَ فيه حياةً بقَدْرِ ما يُحِسُّ بالألمِ ، وليس للعبدِ تلك القُدرةُ .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٣].

لِأَنَّ الضَّرْبَ اسْمٌ لِفِعْلٍ مُؤْلِمٍ يَتَّصِلُ بِالْبَدَنِ وَالْإِيلَامِ لَا يَتَحَقَّقُ فِي الْمَيَّتِ،

وأَمَّا الكسوةُ: فعبارةٌ عن تمليكِ الثوبِ في لغةِ العربِ، والميِّتُ ليس بأهْلِ للتمليكِ، أَلَا تَرَى إلى قولِه تعالى: ﴿أَوْكِسُونَهُمْرَ﴾ [المائدة: ٨٩]، فلو أنه كسا عشرةَ أمواتٍ عن كفَّارةِ يمينِه ؛ لَمْ يُجْزِه ؛ لعدمِ التمليكِ،

يُؤَيِّدُه: أن الرَّجُلَ لو قال: كَسَوْتُك هذا الثوبَ؛ يصيرُ هِبةً .

قال الفقية أبو الليث: لو كانت يمينُه بالفارسيَّةِ؛ يَنْبَغِي أَنْ يَحْنَفَ؛ لأَنْ هذا اللفظَ بالفارسيَّةِ يُرَادُ به اللَّبْسُ، ولا يُرَادُ به التمليكُ.

وأَمَّا الكلامُ: فلأنه وُضِعَ في غيرِ موضعِه ، فلا يُعْتَبَرُ ، كما إذا كلَّم فلانًا وهو غائبٌ ؛ لا يَخْنَثُ ، ولأن المقصود مِن الكلامِ: الإفهامُ ، والميَّتُ ليس بأهلِ الفهمِ ، ألا تَرَىٰ إلى قولِه تعالى: ﴿ إِنَّكَ لَا نُسْمِعُ ٱلْمَوْتَى ﴾ [السل: ٨٠] ، وإلى قولِه تعالى: ﴿ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعِ مِن فِي ٱلْقُبُورِ ﴾ [طر: ٢٢] ،

فَإِنْ قُلْتَ: جاء في الخبرِ: أَنَّ النَّبِيُّ عَلَى قال يوم بدر: «قَدْ وَجَدْنَا مَا وَعَدَنَا رَبُّنَا حَقًا، فَهَلْ وَجَدْنُم مَا وَعَدَ رَبُّكُمْ حَقًا؟»، فقيل: يَا رَسُولَ اللهِ، إِنَّهُمْ يَسْمَعُونَ؟! قَالَ: «نَعَمْ، يَسْمَعُونَ كَمَا تَسْمَعُونَ»(١).

قُلنا: إنَّما أراد [به] (٢) أنهم يَعْلَمُونَ أن الذي قلتُ لهم حقٌّ . وأمَّا الدُّخولُ: فلأنه يُرَادُ به الزيارةُ ، أَلَا تَرَئ أنه لا يُقَالُ: دخَل على دابَّةٍ أَوْ

 ⁽١) أخرجه: الطبراني في «المعجم الكبير» [٧] رقم /٦٧١٥]، وعنه أبو بعيم في «معرفة الصحابة)
 [١٤٤٤/٣] ، من طريق عَبْدِ اللهِ نَنِ سِيدانَ، عَنْ أَبِيهِ ﷺ، به
 قال الهيثمي: «رواه الطبرائي، وعبدُ الله بن سيدان مجهول».

قلما: وأصل الحديث «صحيح البخاري» دون هذا اللفظ. ينظر: «مجمع الروائد» للهيشمي [٩١/٦]، و«فتح الباري» لاين حجر [٣٠٣/٧].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

وَحَلَ عَلَىٰ حَالَعُوا ، فَلَمَّا لَمْ يَكُنِ الدَّحُولُ عَلَىٰ شيءِ دَخُولًا عَلَيه _ إذا لَمْ يَكُنْ مِن أهلِ البِمينِ _ لَمْ يَحْنَثُ في يَمينِه ؛ لا يَدُّخُلُ عَلَىٰ فلانِ إذا دَخَلَ عَلَيه بعدَ الموتِ ، وهذا لأنَّ زيارةَ [١/٨١٨] عَيْنِ الميَّتِ لا تَكُونُ ؛ لأن المَزُورَ : قَبْرُه لا عَيْنُه ، أَلَا تَرَىٰ إلىٰ قولِه [١/٩٩١ه/م] ﷺ : «كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ القُبُودِ ، أَلَا فَزُورُوهَا» (١).

قَالَ فِي «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «الأصلُ في هذا: أن كلَّ فِعْلِ يُلِذُّ ويُؤْلِم، ويَغُمُّ ويَشُرُّ؛ يَقَعُ على الحياةِ دونَ المماتِ؛ كالضربِ، والشَّمِ، والجِماعِ، واللَّبْسِ والكَسُوةِ، والدخولِ عليه»(٢).

فَإِنْ قُلْتَ: يَرِدُ على ما ذكرْتَ قَبْلَ هذا _ أن المرادَ بالضربِ: الإيلامُ _: قولُه تعالىٰ: ﴿ وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْنَا فَأَضْرِبِ يِهِ وَلَا تَحَنَثَ ﴾ [ص: ٤٤].

والضَّغْثُ في اللَّغةِ: ما جمَعْتَه بكَفِّكَ مِن نباتِ الأرضِ فانتَزَعْتَه . قال الشاعرُ ("): وَجَمَّعْتُ ضِعْنَا مِن خَلَىٰ مُتَطَيَّبِ

كذا قالَ صاحبُ «الجمهرة» (٤)، وبِهذا القَدْرِ لا يَحصْلُ الإِيلامُ. ورُوِيَ أيضًا في التفسيرِ: هوَ الحُزْمةُ الصغيرةُ مِن حَشِيشٍ أَوْ رَبْحانٍ.

⁽۱) أخرجه: مسلم في "صحيحه" في كتاب لجنائز/ باب استئذان النبي على ربه في زيارة قر أمه [رقم/٩٧٧]، وأحمد في "مسده" [٣٦١/٥]، والترمذي في كتاب الجائز، باب ما حاء في الرخصة في زيارة القور [رقم/٤٥٠]، والنسائي في "سننه" في كتاب الأشربة/ باب الإذل في شيء منها [رقم/٢٥٦]، وغيرهم من حديث: بريدة بن الحصيب الأسلمي في به نحوه. قال الترمذي: "حديث بريدة حديث حسن صحيح».

^{111 (1)}

 ⁽٣) هو غير منسوب في: ﴿حمهرة اللعة ﴾ لابن دريد [٤٣٥/١].
 ومُراد العؤلّف مِن الشاهد: الاستدلال له على أن الصّغثُ: ما جمَعْتَه بكَمَّك مِن لبات الأرض.

⁽٤) ينظر: (جمهرة اللغة) لابن دريد [١/٥/١].

-﴿﴿ غَايِةِ الْبِيَانِ ﴾﴾-

قُلْتُ: قد رُوِيَ عن ابنِ عبَّاسٍ: «أَن الحُزْمةَ قُبْضةٌ مِن الشجَرِ»(١).

فعلَىٰ هذا: لا يَتَحَقَّقُ نَفْيُ الإِيلامِ أصلًا في ضَرْبِ أيوبَ امراْتَهُ، فلا يَرِدُ علينا، وقد رُوِيَ في «الكشَّاف»(٢): عَنِ النَّبِيُّ عَلَيْ: أنه أتىٰ بِمُخْدَج (٣) قد خَبْتَ بأَمَة (٤). فقال: «خُذُوا عِثْكَالاً (٥) فِيهِ مِثَةُ شِمْرَاخ (٢) فَاضْرِبُوهُ بِهَا ضَرْبَةً (٤)، ولنَّنْ تحقَّقَ عدمُ الإيلامِ في ضَرْبِ أيوبَ، فنقولُ: ذاك ثبَتَ رخصةً في حقه خاصَّة ؛ عيث حلَّل اللهُ يمينَه بأهونِ شيء ؛ لرضاهُ عن امرأتِه ، وحُسْنِ خدمَتِه إيَّاه ، وكلامُنا في العزيمة ، فلا يُقاسُ ـ على ما ثنت رخصةً بخلافِ القياسِ ـ غيرُه .

قال في «الشامل» في قسم «المبسوط»: حَلَفَ ليضربنَّه مئةَ سَوْطٍ ، فجَمَع مئةً

(١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأشبيجابيُّ [ق/٤١٣].

(۲) يتظر: «الكشاف» للزمخشري [٤٨/٤].

(٣) أي: ماقِص الخَلْق. يقال: أَخُدَجَتِ النَّاقَةُ ؛ إذا جاءَتْ بولدها ناقِص الْحَلْق. سظر: «مختار الصحاح»
 لزين الدين الرازي [ص/٨٨/ مادة: خدج].

(؛) بِقَالَ: خَبُّتْ فَلَانٌ بِفَلَاتَةً ؛ إذَا زُنِّي بِهَا. كَذَا فِي «الديوان». كذا جاء في حاشية. «غ»، و«م».

(٥) العِثْكَالُ: بكشر العين وفتّحها، ويقال: عُثْكُولُ بضم العين، ولا يُطْلَق إلا على شِمْراخ المحل ما دام
 رطبًه، ينظر: «المصباح المنير» للفيومي [٢/٢٩ ٣/ مادة، عثكل].

(١) الشَّمْرَائِحُ وَالشَّمْرُوخُ: هو العِثْكال الذي عليه البُسْر ، أَوْ هو غُضْنُ دقيق رَخُصٌ ينبُت في أعلَىٰ النُّصْن الغليظ . والجمع: شَمارِيخ ، ينظر: «لسان العرب» لابن منظور [٣١/٣/ مادة شمرح] ، و«المعجم الوسيط» [١٠٢٤/١] .

(٧) أحرجه: ابن ماجه في كتاب الحدود/ باب الكبير والمريض بجب عنيه الحد [رقم/٢٥٧٤]،
 والسائي في «السنن الكبرئ» في كتاب الرجم/ الضرير في الخلقة يصيب الحدود [وقم/٢٠٠٩]،
 وأحمد في «المسد» [٢٢٢/٥]، والبيهةي في «السس الكبرئ» [رقم/١٦٧٨٦]، من حديث سَعْدُ
 بُنَّ عُبَادَةَ إِلَيْنَ به نحوه.

قال ابن حجر: «إسناده حسن، لكن اختُلِف في وَصْله وإرساله». ينظر: «بلوغ المرام» لابن حجر [ص/٣٤٠] وَمَنْ يُعَذَّبُ فِي الْقَبْرِ، تُوضَعُ فِيهِ الحَيَاةُ فِي قَوْلِ الْعَامَّةِ، وَكَذَلِكَ الْكُسُوَةُ وَلَاّنَهُ يُرَادُ بِهِ التَّمْلِيكُ عِنْدَ الْإِطْلَاقِ، وِمِنْهُ الْكُسُوَةُ فِي الْكَفَّارَةِ وَهُوَ مِنْ الْمَيْتِ لَا المَهُ اللهِ اللهِ التَّمْلِيكُ إِلَّا أَنْ يَنْوِيَ بِهِ السَّنْرَ، وَقِيلَ: بِالْفَارِسِيَّةِ يَنْصَرِفُ إِلَى اللَّبْسِ.

قَالَ: وَكَذَا الْكَلَامُ وَالدُّخُولُ؛ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنَ الْكَلَامِ الْإِفْهَامَ وَالْمَوْتُ يُنَافِيهِ، وَالْمُرَادُ مِنَ الدُّخُولِ عَلَيْهِ زِيَارَتَهُ، وَبَعْدَ الْمَوْتِ يُزَارُ قَبْرُهُ لَا هُوَ.

وَلَوْ قَالَ إِنْ غَسَّلْتُكَ فَعَبْدِي حُرِّ فَغَسَّلَهُ بَعْدَ مَا مَاتَ يَحْنَثُ؛ لِأَنَّ الْغُسْلَ هُوَ الْإِسْالَةُ وَمَعْنَاهُ التَّطْهِيرُ وَيَتَحَقَّقُ ذَلِكَ فِي الْمَيِّتِ.

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَضْرِبُ امْرَأَتَهُ ، فَمَدَّ شَعْرَهَا ، أَوْ خَنَقَهَا ، أَوْ عَضَّهَا ؛ حَنِثَ ؛

سُوْطٍ وضربَه مرَّةً، إِنْ أَصَابِ كُلَّه جَسَلَه؛ لا يَخْنَثُ، وإِلَّا يَحْنَثُ، واستدلَّ بالآيةِ المذكورةِ٠

قولُه: (وَمَنْ يُعَذَّبُ فِي القَبْرِ، تُوضَعُ فِيهِ الحيَاةُ فِي قَوْلِ العَامَّةِ)، جوابُ سؤالٍ مُقَدَّرٍ، اندرَج بيانُه فيما قرَّرْنا.

احتَرز بقولِه: (فِي قَوْلِ العَامَّةِ)، عن قولِ الكَرَّامِيَّةِ (١)، والصَّالِحيَّةِ (٢)؛ فإنَّهم لا يَشْتَرِطُونَ الحياةَ شرْطُ لتعذيبِ الميِّتِ، وقد عُرِف في كُتُبِ الكلامِ.

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَضْرِبُ امْرَأَتَهُ، فَمَدَّ شَعْرَهَا، أَوْ خَنَقَهَا، أَوْ عَضَّهَا؛ حَنِثَ)، وهذِه مِن مسائِلِ «الجامع الصغير»(٣) [٢٠٠٠/٤] المعادة، وكذلِكَ إذا

 ⁽١) الكُرّاميّة: هم أصحاب أبي عبد الله محمد بن كُرّام، المشهور بابن كُرّام. وقد تقدم التعريف بهم.

 ⁽٦) الصالحية: هم أتباع صالح بن عُمَر الصالحِيُّ، ومِن مذهبهم: حور وجود العِنْم، وانقدرة، والإرادة،
والسمع و لبصر في الميت! ينظر: «المس والنحل» لشهرستاني [١٤٥/١]، و«أنكار الأفكار في
أصول الدين» للآمدي [٥/٦٤].

وحاء في حاشية: ﴿عِ﴾ ، وا(م) . هم قوم يُنسبون إلى أبي الحسين الصالحِيِّ

⁽٣) ينظر: «الحامع الصعير/ مع شرحه لنافع الكبير» [ص/٢٧٣].

لِأَنَّهُ اسْمٌ لِفِعْلٍ مُؤْلِمٍ، وَقَدْ تَحَقَّقَ الْإِبلَامُ، وَفِيلَ: لَا يَخْنَثُ فِي حَالِ الْمُلَاعَبَةِ؛ لِأَنَّهُ يُسَمَّىٰ مُمَازَحَةً لَا ضَرْبًا.

褩 غاية البيان 🤧

قَرَصَها، أَوْ وَجَأَما (١) . ذكرَه في «الأصل» (١) .

وقال بعضُ مشايِخنا: يَنْبَغِي أَلَّا يَحْنَثَ؛ لأنه لا يُتَعارَفُ ضرْبًا، فأجابوا وقالُوا: إن الضربَ اسمُّ لفِعْلٍ مُؤْلمٍ بَتَّصِلُ أثَرُه بالمضروبِ، فيُؤْلمُ قلبَه فيَحْنَثُ؛ لوجودِه في هذه الأشياءِ.

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ في «شرح الجامع الصغير»: «هذا إذا كان في الغضبِ، فأَمَّا إذا كان بيلاعِبُها، فضربَها برأسِه خطأ منه، فأصاب أنفَها فأدْماهُ وآلمَها؛ لَمْ يَحْنَتْ؛ لأن هذا لا يُعَدُّ ضرْبًا»(").

ونقَلَ في «التتمَّةِ» و«الفتاوئ الصغرئ»: «عن الفقيهِ أبي الليثِ أنه قال: هذا في العربيَّةِ ، أمَّا إذا كانت بالفارسيَّةِ؛ لا يَخْنَثُ» (٤). يعني: بشدِّ الشَّعْرِ والخنُقِ والعَضِّ.

ونقَل في الخلاصة الفتاوئ» عن «المنتُقَىٰ»: «إذا حَلَفَ لا يَضْرِبُ فلانًا، فنفَضَ ثوبَه، فأصاب وجهَه، أوْ رَماه بحَجَرٍ، أوْ نُشَّابةٍ (٥٠)، فأصاب وجهَه، أوْ رَماه بحَجَرٍ، أوْ نُشَّابةٍ (٥٠)، فأصابه؛ لا يَحْنَثُ (١٠).

 ⁽١) يقال: وجَأْتُه بالسكين؛ أي: ضربتُه. كذا جاء في حاشية ' ((غ))، و((م)).

 ⁽٢) ينظر: ﴿الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٢/١٥٣/ طبعة: وزررة الأوقاف القطرية].

⁽٣) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/١٦٩].

^(؛) ينظر: التتمة الفتاوئ، للصدر الشهيد [ق٦٦].

 ⁽٥) النُشَابُ: هي السِّهام، الواحدة: نُشَابَةٌ، ينظر: «الصحاح في اللعة» للْجَوْهَري [٢٢٤/١ مادة: نشب].

 ⁽٦) وَلُو حَلْفَ أَنْ لَا يَضْرَبُ فَلَانَا فَإِنهُ بَحَثُ فِي أَرْبَعَةُ أَحْوَالَ:
 أحدها: إذا ضربه بِالْيَدِ. وَالنَّانِي: بالخشب وَتَحُوهُ وَالثَّالِث: بِالرجلِ. وَالرَّابِع: بِالرَّأْسِ بِلَا حَلَافَ.
 ينظر: قالنتف في الفتاوئ» للسغدي [٤١٣/١].

ومَنْ قَالَ: إِنْ لَمْ أَقْتُلْ فَلَانَا فَامْرِأَتُهُ طَالَقٌ، وَفُلانٌ مَبَتُ، وهُوَ عَالِمٌ به ؛ خَتْ؛ لِأَنَّهُ عَقَدَ يَمِينَهُ عَلَىٰ حَيَاةٍ يُخْدِثُ اللهُ فِيهِ وَهُوَ مُتَصَوَّرٌ فَيَنْعَقِدُ ثُمَّ يَخْنَث لِلمَجْزِ الْعَادِيُّ،

المان الم

قُولُه: (وَمَنْ قَالَ: إِنْ لَمْ أَقْتُلْ فُلَانًا فَامْرَأَتُهُ طَالِقٌ ، وَفُلانٌ مَبَتْ ، وهُو عالمٌ به ؛ حَبِثَ) ، وهذه من مسائل «الجامع الصغير»(١) المعادةِ .

اعلم: أنه إذا حَلَفَ على قتْلِ فلانٍ ، وهو عالمٌ بموتِ فلانٍ ؛ يَنْعَفِدُ يمينُه ؛ لتصوَّرِ البِرِّ ؛ لأنه إذا حَلَفَ وهو عالمٌ بموتِه ، (عَقَدَ يَمِينَهُ عَلَىٰ حَيَاةٍ يُحْدِثُهَا اللهُ تَعَالَىٰ) ، وهي [١/٨/١ فا مُمْكِنةٌ بالنظرِ إلى قُدرةِ اللهِ تعالىٰ ؛ لكنَّهُ يَحْنَثُ في الحالِ ، ويَجِبُ عليه الكفَّارةُ ؛ لعَجْزِه عادةً عن قَتْلِه ، بخلافِ ما إذا لَمْ يَعْلَمْ بموتِه ؛ حيثُ لا يَنْعَقِدُ يَمِينُه ولا يَحْنَثُ ؛ لأنه انصرَف اليمينُ إلى الحياةِ القائمةِ فيه ، وهي منعدِمةٌ ، فلمْ يُتصَوَّرِ البِرِّ ، فلمَّا لَمْ يُتصور البِرُّ ؛ لَمْ يُتصور الجِنْثُ .

وعندَ أبي يوسفَ: يَحْنَثُ، كما قال في مسألةِ الكُوزِ؛ لأن تصَوُّرَ البِرَّ ليس بشرْطٍ عندَه، وقد مَرَّ تقريرُ ذلك في مسألةِ الكُوزِ في بابِ: اليمينِ [في]^(۱) الأكْلِ والشرب.

قولُه: (وَهُوَ عَالِمٌ بِهِ)، أي: بموتِ فلانِ، وهي جمعة حاليَّة، (وَهُوَ مُنَصَوَّرٌ)، أي: إحداثُ الحياةِ في فلانٍ مُتَصَوَّرٌ.

قُولُه: (لِلعَجْزِ العَادِيِّ)، هو منسوبٌ إلى العادةِ.

والأصلُ: أن الاسمَ الَّذِي في آخرِه تاءُ التأنيثِ إذا نُسِبَ ؛ تُحْذَفُ منه التاءُ ، كما يُقَالُ: في [٢٠٠/٤] بَصْرةٍ بصْرِيُّ ، وفي كوفةٍ كُوفيُّ ، وقد عُرْفَ في موضِعِه .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبرة [ص/٢٧٣].

⁽۲) ما بین المعقوفتین: زیادة من: «ف»، و «م»، و «ع»، و «ر».

وَإِنْ لَمْ يَعْلَمْ بِهِ لَا يَحْنَفْ؛ لِأَنَّهُ عَقَدَ يَمِينَهُ عَلَىٰ حَيَاةٍ كَانَتْ فِيهِ، فَلَا يُتَصَوَّرُ فَيَصِيرُ قِيَاسٌ مَسْأَلَةِ الْكُورِ عَلَىٰ الإِخْتِلَاف وَلَيْسَ فِي تِلْكَ المَسْأَلَةِ يَتَصَوَّرُ فَيَصِيرُ قِيَاسٌ مَسْأَلَةِ الْكُورِ عَلَىٰ الإِخْتِلَاف وَلَيْسَ فِي تِلْكَ المَسْأَلَةِ تَفْصِيلُ العِلْمِ هُوَ الصَّحِيحُ،

قولُه (وَلَيْسَ فِي تِلْكَ المَسْأَلَةِ تَفْصِيلُ العِدْمِ) ، أي: في مسألةِ الكُوزِ ، وهي ما إذا قال: إنْ لَمْ أَشْرَبِ الماءَ الذي في هذا الكُوزِ اليومَ ؛ فامرأتُه طالقٌ ، وليس في الكُوزِ ماءٌ ؛ لَمْ يَحْنَثُ ، سواءٌ علِم عدمَ الماءِ في الكوزِ ، أوْ لَمْ يَعْلَمْ ، بخلافِ قَتْلِ فلانِ ؛ فإنه إذا علِمَ سمويّه ؛ يَحْنَثُ ، وإذا لَمْ يَعْلَمْ ؛ لَمْ يَحْنَثُ ، والفرقُ قد حقّقناه فلانِ ؛ فإنه إذا علِمَ سمويّه ؛ يَحْنَثُ ، وإذا لَمْ يَعْلَمْ ؛ لَمْ يَحْنَثُ ، والفرقُ قد حقّقناه

في مسألةِ الكُوزِ.

قولُه: (هُوَ الصَّحِيحُ)، احترازٌ عن قولِ مشايخِ العراقِ؛ فإنَّهُم قالوا في مسألةِ الكوزِ: هذا إذا لَمْ يَعْلَمْ، أي؛ عدمُ الحِنْثِ عندَ أبي حنيفة ومحمدٍ فيما إذا لَمْ يَعْلَمْ بعدمِ الماءِ في الكُوزِ، فأمَّا إذا عَلِم؛ فيَجِبُ أَل يَصِحَّ يَمينُه فيحْنَثَ، نقَلَ قولَهم فخرُ الإسلام البَرْدُويُّ في «شرح الجامع الصغير» (١).

[واللهُ أعلمُ]^(۲).

(c)

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/١٦٩].

⁽٣) ما بين المعقوفتين؛ زيادة من: «ف».

بَابُ اليَمِينِ فِي تَقَاضِي الدَّرَاهِم

وَمَنْ حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ دَيْنَهُ إِلَىٰ قَرِيبٍ؛ فَهُوَ مَا دُونَ الشَّهْرِ، وَإِنْ قَالَ: إلَىٰ بَعِيدٍ؛ فَهُوَ أَكُنُو الشَّهْرُ وَمَا زَادَ عَلَيْهِ يُعَدُّ قَرِيبًا، وَالشَّهُرُ وَمَا زَادَ عَلَيْهِ يُعَدُّ بَعِيدًا؛ وَالشَّهُرُ وَمَا زَادَ عَلَيْهِ يُعَدُّ بَعِيدًا؛ وَلِهَذَا يُقَال عِنْدَ بُعْدِ الْعَهْدِ مَا لَقِيتُكَ مُنْذُ شَهْرٍ.

🖇 غاية البيان 🤧 ـــــــ

بَابُ اليَمِينِ فِي تَقَاضِي الدَّرَاهِمِ

أَخَّر هذا البابَ؛ لكونِ الدراهمِ مِن الوسائلِ لا المقاصدِ، وتخصيصُ الدراهمِ بالذِّكْرِ دونَ الدنانيرِ؛ لكثرةِ استعمالِها بينَ الناسِ.

وتقَاضِي الدَّيْنِ: بمعنىٰ استقضائِه، وهو طلبُ قضائِه، فلَمَّا كان التقاضي سببًا لقضاءِ الدَّيْنِ وقَبْضِه؛ ترُجَمَ البابَ به.

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ دَيْنَهُ إِلَىٰ قَرِيبٍ؛ فَهُوَ مَا دُونَ الشَّهْرِ، وَإِنْ قَالَ: إِلَىٰ بَعِيدٍ؛ فَهُوَ مَا دُونَ الشَّهْرِ)، وهذا لفْظُ القُدُّورِيِّ في «مختصره»(١٠).

قالَ الشَّافعيُّ: لا حَدَّ لذلِكَ (٢) ، كذا في «شرح الأَقْطَع» (٣) ، وهذا فيما إذا لمُّ يَنُو،

أمَّا إذا نوئ: فهو على ما نوى، بدليلِ ما ذَكَره في «الأجناس»، قال: لو حَلَفُ وقال: واللهِ لا أكلِّمك قريبًا؛ فهو على أقلَّ مِن شهرٍ بيومٍ، ثم قال: قال

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١٣].

 ⁽٢) ينظر: «المهذب في فقه الإمام الشافعي الشافعي» للشيراري (١١٢/٣)، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي (١٣٨/٨).

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر القدوري؛ للأقطع [٢/ق/٢٨٥].

وَمَنْ حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ فُلَانًا دَيْنَهُ اليَوْمَ نَقَضَاهُ ، ثُمَّ وَجَدَ فُلَانٌ بَعْضَهَا زُيُوفًا ، أَوْ نَبَهْرَجَةً ، أَوْ مُسْتَحَقَّةً ؛ لَمْ يَحْنَثِ الحَالِفُ ؛ لِأَنَّ الزِّيَافَةَ عَيْبٌ وَالْعَيْبُ

أبو حنيفةً: إنْ نوى أكثرَ مِن شهرٍ ، يُدَيَّنُ في القضاءِ. نقَلَه عن كتابِ **«الأيمان»** إملاءَ روايةِ أبي سليمانَ^(١).

وقال في «الفتاوئ» الوَلْوَالِحِيُّ: «لو قال: لأُعْطِينَّ حقَّك عاجلًا ، وهو يَنْوِي وقتًا ؛ فهو على ما نوَى وإنْ نوَى سنةً ؛ لأنَّ الدنيا كلَّها قريبٌ عاجلٌ »(٢).

ثم إذا لَمْ يَكُنْ له نيَّةٌ ؛ يُرَادُ بالقريبِ: ما دونَ الشهرِ ، وبالبعيدِ: يُرَادُ شهرٌ فما فوقَه ، بناءً على استعمالِ الناسِ [٢٠٠/٤] ؛ لأنهم يَعُدُّون ما دونَ الشهرِ قريبًا ، ولهذا يَجْعَلُون في المعاملاتِ أدنَى الآجالِ شهرًا .

فإن قبل: ما من زمانٍ إلا وهو قريبٌ بالإضافةِ إلى ما هو فوقه، ويعيدٌ بالإضافةِ إلى ما هو دونَه، فلَمْ يَدُلَّ دليلٌ على إرادةِ البعضِ دونَ البعضِ.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّم عدمَ الدلالةِ ، وكيف يُقالُ ذلك والعُرْفُ دليلٌ عليه ؟ ويَجِبُ في الأيمانِ أن يُخْمَلَ اللفظُ على ما يُعْرَفُ في العُرْفِ ، ولا تُعْتَبَرُ الإضافةُ ؛ لأمه [١/١١/٥] حينئذِ يَلْزَمُ الجمْعُ بينَ المتنافِيَيْن ، وذاك فسدٌ .

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَيَقْضِبَنَّ فُلَانًا دَيْنَهُ اليَوْمَ فَقَضَاهُ، ثُمَّ وَجَدَ فُلَانٌ بَعْضَهَا زُيُوفًا (٣)، أَوْ نَبَهْرَجَةً (٤)، أَوْ مُشْتَحَقَّةً ؛ لَمْ يَحْنَثِ الحَالِفُ)، وهذا لفْظُ القُدُوريِّ

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [١/٥٥/١].

⁽٢) ينظر: «العتاوَىٰ الوَلُوالِجيَّة» [٢١٤/٢].

 ⁽٣) الزَّيْفُ مِن وصْفِ اللَّراهم ، يقال : زافَتْ عليه دَراهِمُه ؛ أي: صارتْ مَرْدُودة ؛ لغِشُ فيها ، يقال : راف الدَّرهمُ يَريفُ زُيُوفاً ورُيُوفة ، ينظر : «لسان العرب» لابن منظور [٩/٤٢/ مادة : زيف] .

 ⁽٤) اللَّنَهْرَجَةُ: الدرهمُ الزَّيْف الرديء، وهو فارسِيٌّ مُعرَّب، وقبل: الدرهمُ البَهْرَجُ: الذي فِضَتُه ردِينَة،
 وكلُّ رديء مِن الدَّراهِم وغيرها: بَهْرَجٌّ، ينظر: «لسان العرب» لابن منظور [٢١٧/٢/ مادة: بهرح]، على الدَّراهِم وغيرها: بَهْرَجٌّ، ينظر: «لسان العرب» لابن منظور

لَا يُعْدِمُ الْجِنْسَ

ح∯ غاية البيان إ

ی امختصره!! ،

وتمامُه فيه: الوإنَّ وجَدَها رصاصًا، أوْ سَتُّوقَةً (١) عَنِيثُ وذلك لأن الرَّبْفَ والنَّبَهُرَجة مِن جنسِ الدراهم، ولهذا يَجُوزُ اخْدُهما في ثمَنِ الصَّرْف، قَبَيرُ في البِمينِ بهما، سواءٌ حلَف على القبض، أوْ على الدفع، وكذلك قبْضُ الدراهم المسْنَحَقَّةِ صحيحٌ، ولهذا لو أجاز المالكُ جاز، ولو ضمِن له الدفع جاز، فبَعْدَ ذلك إذا رُدَّ الزَّيْفُ، أو النَّبَهُرَجُ ، أو اسْتُرِدَّ المسْتَحَقُّ ؛ انتقضَ [القبضُ] (١) في حقَّ خُكُم يَقْبَلُ الانتقاض، والبِرُّ لا يَقْبَلُ الانتقاض (١).

ألا ترى أنَّ مؤلَى المكاتبِ إذا رَدَّ بدلَ الكتابةِ بسبَبِ أنَّه زَيْفٌ، أوْ نَبَهْرَجٌ، أو الشُرِدَّ البدلُ بالاستِحْقاقِ؛ لا يَنْتقِضُ العتقُ، فكذا هنا، بخلاف ما إذا كانتِ الدراهمُ المقضِيَّةُ رصاصاً أوْ سَتُّوقَةً ؛ حيث يَحْنَثُ إذا خرَج اليوم، ولمْ يَسْتَبِدلِ العبادَ في اليوم؛ لأن القضاءَ لَمْ يَقَعْ بها ؛ لأنها ليست مِن جنسِ الدراهم، ولهذا لا يَجُوزُ أَخْذُها في ثمنِ الصَّرْفِ، ولهذا لو وجَدَ مولَى المُكاتبِ بدلَ الكتابةِ رصاصاً أوْ سَتُّوقَةً ؛ لا يَعْتِقُ المُكاتبُ كذا قال الشيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ وغيرُه في السرح الجامع الكبير».

والزَّيْفُ: ما زَيَّفه بيتُ المالِ ، ولكن يَرُوجُ فيما بينَ التُّجَّارِ .

وقالتعريفات الفقهية اللبركتي [ص/٢٢٥].

⁽١) السُّتُوقَةُ: ما غلَبَ غِشُّه مِن الدُّراهم، أوْ هي ما يَعْلِبُ عِشُّهُ عَلَىٰ فِضَّتِه، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/٢١٣].

⁽٣) ها بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و «م»، و «غ»، و «ر».

 ⁽٤) ينظر: «تحقة الفقهاء» (٣/٣)، (١٤٩/٣)، «بدائع الصنائع» (٢٧/٦)، «الاختيار» (٤/٤٥٣)،
 (٤) ينظر: «تحقة الفقهاء» (٣٥٤/٤)، «بدائع الصنائع» (٣٥٤/٤)،

وَلِهَذَا لَوْ تَجَوَّرَ بِهِ ؛ صَارَ مُسْتَوْفِيًا فَوُجِدَ شَرْطُ الْبِرِّ ، وَقَبْضُ الْمُسْتَحَقَّةِ صَحِيحٌ ، وَلَا يَرْتَفِعُ بِرَدِّهِ الْبِرِّ الْمُتَحَقَّقِ،

وَإِنْ وَجَدَهَا رَصَاصًا أَوْ سُتُوقَةً حَنَثَ؛ لِأَنَّهُمَا لَبْسَا مِنْ جِنْسِ الدَّرَاهِمِ حَتَّىٰ لَا يَجُوزَ التَّجَوزُ بِهِمَا فِي الصَّرْفِ وَالسَلَمِ.

وَإِنْ بَاعَهُ بِهَا عَبْدًا وَقَبَضَهُ ؛ بَرَّ فِي يَمِينِهِ ؛ لِأَنَّ قَضَاءَ الدَّيْنِ طَرِيقَهُ الْمُقَاصَّةِ ،

والنَّبَهْرَجُ: مَا بَهْرَجِهِ التُّجَّارُ لَغِشٌّ فيه ، وهو أَرْدَأُ مِن الزَّيْفِ.

والسَّتُوقَةُ: فارسيَّةٌ مُعَرَّبةٌ ، ومعناها: ثلاثُ طاقاتِ^(١) ؛ لأنها صُفْرٌ [؛ ٢٠١٠ م] مُمَوَّهةٌ مِن الجانبَيْنِ بالفضَّةِ .

قولُه: (وَلِهَذَا لَوْ تَجَوَّزَ بِهِ؛ صَارَ مُسْتَوْفِيًا)، أي: تَجَوَّزَ الدائنُ بأخْذِ الزَّيْفِ أو النَّبَهْرَجِ. يَعْنِي: إذا تسامَح بقَبْضِه؛ يَكُونُ مستوفِيًا حقَّه.

يُقَالُ: زَافَتْ عليه دراهمُه، أي: صارت مردودةً لغِشِّ فيها، وقد زُيِّفَتْ، أي: رُدَّتْ، ودرهمٌ زَيْفٌ وزَائِفٌ، ودراهمُ زُبُوفٌ وَزُيَّفٌ، وقياسُ مصدرِه: الزُّيُوفُ، فَا الزِّيافَةُ: فَمِنْ لغةِ الفقهاءِ، كذا قال صاحبُ «المغرب»(٢).

قولُه: (وَإِنْ بَاعَهُ بِهَا عَبْدًا وَقَبَضَهُ ؛ بَرَّ فِي يَمِينِهِ)، أي: باع الحالفُ المدبودُ ربَّ الدَّيْنِ، بالدراهم التي هي لرَبِّ الدَّيْنِ علىٰ الحالفِ عبدًا.

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حنيفةً: في الرَّجُّلِ يَقُولُ: إِنَّ لَمْ أَقْضِ دراهمَك التي لك؟ فعبدِي حُرُّ ، فيَبِيعَه بها عبدًا ، ثم

 ⁽١) الطاق الأعلى والأسفل: فِضة، والأوسط: نُحاس. ينظر الالمسوط؛ للسرخسِيّ [١٥/١٨]، والتح
 القديرة لابن الهمام [٣٣٣/٧].

⁽٢) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٢/٣٧٦/ مادة: ريف].

وفذ نَحَفَّفْتْ بِمُجَرَّدِ الْبَيْعِ

الله البيال ال

بَهْضَهُ، قال: قد قضّاه وقد بَرَّ، وإنْ وهبَها له لَمْ يَبَرَّهُ(١)، وذلك لأن قضاءَ الدَّيْنِ بالمَفَاصَّةِ، وقد حصلَتِ المَقَاصَّةُ؛ فيَخْصُلُ القضاءُ، فيَبَرُّ في يمينِه.

بيانُه: أن حقَّ ربِّ الدَّيْنِ في الدَّيْنِ لا في العيْنِ، والقضاءُ لا يَتَحَقَّقُ في نفْسِ الدَّيْنِ ؛ لأنه وصْفُ ثابتٌ في الذَّيْنِ ولكن ما يَقْبِضُهُ (٢) ربُّ الدَّيْنِ مِن العينِ يَصِيرُ مضمونًا عليه ؛ لأنه فبَضَه على وجْهِ التملُّكِ لنفْسِه ، فكان دَيْنًا عليه للمديونِ ، ولِرَبِّ الدَّيْنِ على المديونِ ، ولِرَبِّ الدَّيْنِ على المديونِ ، ولِرَبِّ الدَّيْنِ على المديونِ ، فالتقى الدَّيْنان قِصاصًا .

وهذا معنَى قولِ أصحابِنا: الديونُ تُقْضَى بأمثالِها لا بأعيانِها، ثم قضاءُ الدَّيْنِ بِخُصُلُ بمجرَّدِ البيعِ، قبَضَ الدائنُ العبدَ أَوْ لَمْ يَقْبض ، ولكنْ قَيْدُ القبضِ في روايةِ الجامع الصغير ا: وقَعَ ليتأكَّدَ البيعُ بالقبضِ ؛ لأنَّ المبيعَ (٣) إذا هلَك قبلَ القبضِ ؛ ينْفَسِخُ البيعُ ، لكن لا يَرْتَفِعُ البِرُّ ؛ لأنه لا يَقْبَلُ الانتقاض ، هذا الذي قُلنا في البيعِ الصحيح .

أمًّا في البيع الفاسد: إذا قبَض العبد، فإنْ كان في قيمَتِه وفاءٌ بالحقَّ ؛ [٢١٩/١] بَرَّ ، وإلا حَنِث ؛ لأنه مضمونٌ بالقيمة ، إلى هذا أشار الوَلْوَالِجِيُّ في "فتاواه" (٤).

قال محمَّدٌ: وإنْ وهبَها له؛ لَمْ يَبَرُّ؛ أي: وإنْ وهَب الدائنُ دراهمَ الدَّيْنِ للمديونِ؛ لَمْ يَبَرُّ؛ لأن شرْطَ البِرِّ: القضاءُ، ولَمْ يُوجدْ؛ لعدمِ المقاصَّةِ، ولأن القضاءَ فعْلُ الدائنِ بالإبراءِ، فلا يَكُونُ القضاءَ فِعْلُ الدائنِ بالإبراءِ، فلا يَكُونُ فِعْلُ الدائنِ بالإبراءِ، فلا يَكُونُ فِعْلُ الدائنِ .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير ١]ص ٢٧٤].

⁽٢) وقع بالأصل: (يقتصيه)، والمثنث من، «ف»، والما،، والعال، والرا،،

⁽٣) وقع بالأصل: «البيع»، والمثبت س. «ف»، و«م»، و«ع»، و«ر».

⁽t) ينظر: قالفتاؤئ الوَلْوالِجيَّة» [٢١٣/٢].

🍕 غاية البيان 🗫

قال بعضُهم في «شرحه» ناقلًا عن «الفوائد الظهيرية»: إذا لَمْ يَبَرَّ ؛ لَمْ يَخْنَتْ أَيضًا عندَهما ؛ لفواتِ المحلوفِ عليه ، وهو الدَّيْنُ ، وفَواتُ اليمينِ عندَهما جهةً في بطَّلانِ اليمينِ على ما عُرِفَ في مسألةِ (١) الكُوزِ .

ولنا فيه نظرٌ؛ لأنه حينَتْذِ يَلْزَمُ ارتفاعُ النقيضَيْن، وهو فاسدٌ بمَرَّةِ؛ لأنَّ البِرَّ نقيضُ الحِنْثِ، فَمِنْ وجودِ أحدِهما؛ يَلْزَمُ ارتفاعُ الآخَرِ، ومِ ارتفاعِ أحدِهما؛ يَلْرَمُ وجودُ الآخَرِ، فلا يَجُوزُ أنْ يرتَفِعَا جميعًا.

وفي مسألةِ الكُورِ لا يَخْلُو: إمَّا أَنْ يَكُونَ اليمينُ مؤقَّتةً بذِكْرِ اليومِ ، أَوْ مُطْلَقةً عن ذِكْرِه ، فإنْ كانتُ مُؤَقَّتةً ؛ لا يَحْنَتُ عندَهما ، سواءٌ كان فيه الماءُ فأُهْرِيقَ قَبْلَ الليل ، أَوْ لَمْ يُكُنْ فيه ماءٌ أصلًا .

ولا يُقَالُ: إنه لا يَحْنَثُ ولا يَبَرُّ ، وإنْ كانت مُطْلقةً : فإن لَمْ يَكُنْ فيه ماءٌ أصلاً ؛ لم يَحْنَثُ عندَهما ، كما إذا ذكر اليوم ؛ لعدم تصُوَّرِ البِرَّ ، وإنْ كان فيه ماءٌ فأُهْرِيقَ قَبْلَ الليلِ ؛ حَنِث بالاتِّفاقِ ؛ لأن البِرَّ وجب عليه في الحالِ ، فبفَوَاتِ المحلوفِ عليه حَنِث ، وقد مَرَّ تقريرُ ذلك .

وصاحبُ «الهداية» بيَّنَ مسألةَ «الجامع الصغير»، ولهذا أشار [إليه] '' بقولِه ' (وَكَأَنَّهُ شَرَطَ القَبْضَ؛ لِيَتَقَرَّرَ بِهِ). وفي «الجامع الصغير» لَمْ يَذْكُرِ اليومَ، ثم لَمَّا حصلتِ الهبةُ ؛ فات البِرُّ الواجبُ عليه بقضاءِ الدَّيْنِ في الحالِ ؛ فيَحْنَثُ لا محالةً .

بخلافِ ما إذا ذكر اليوم؛ بأنْ قال: ليَقْضِيَنَ دينَه اليوم، كما في مسألةِ القُدُوريِّ، ولَمْ يَذْكُرْ فيها الهبة، ومعَ هذا إذا وهَب الدائنُ الدَّيْنَ في اليومِ؛

 ⁽١) وقع بالأصل: «مثلة». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ف»، و«م»، و«غ»، و«ر»،

وَكَأَنَّهُ شَرَطَ القَبْضَ لِيَتَقَرَّرَ بِهِ وَإِنْ وَهَبِهَا لَهُ يَعْنِي: الدَّيْنَ لَمْ يَبَرَّ لِعَدَمِ الْمُفَاصَّةِ ؛ لِأَنَ الْقَضَاء فَعَلَهُ ، وَالْهِبَةُ إِسْقَاطٌ مِنْ صَاحِبِ الدَّيْنِ .

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَقْبِضُ دَيْنَهُ دِرْهَمًا دُونَ دِرْهَمٍ، فَقَبَضَ بَعْضَهُ؛ لَمْ يَحْمَتُ

لا يَحْنَثُ (') ، وهي مذكورةٌ في الخلاصة الفتاوئ، وغيرِها ؛ لأنَّ البِرَّ يَجِبُ عليه في الجزءِ الأحيرِ مِن اليومِ ، وعندَ ذلك فاتَ المحلوفُ عليه ، كما في مسألةِ الكوزِ إذا ذُكْرَ اليومُ فأُهْرِيقَ الماءُ قَبْلَ الليلِ ؛ لَمْ يَحْنَثْ عندَهما ، ولكن لا يُقَالُ: لَمْ يَبَرَّ ، فافْهَمْه حتى تخلُصَ عن وَرُّطةِ التقليدِ .

أَلَا تَرَىٰ إِلَىٰ مَا قَالَ [٢٠٠٧٤/٩] الكَرْخِيُّ في «مختصره»: «ولو كان الطالبُ حَلَفَ ليأخُذَنَّ مَالَه ، أَوْ ليقبِضَنَّه ، أَوْ ليسْتَوفِيَنَّه ، ولَمْ يُؤَقِّت ، فأبْرَأه مِن المالِ ، أَوْ وهبه له ؛ حَنِث في يمينه ؛ لأن الهبة والبراءة ليست بأخْذِ ولا قبض ولا استيفاء ، ولو كان وقَّتَ وقتًا فقال: اليومَ أَوْ إلىٰ كذا وكذا ، فأبْرَأَه قبْلَ ذلك ، أَوْ وهبه له ؛ لَمْ يَخْنَتْ عندَ أبي حنيفة ومحمَّدِ إذا جاوز ذلك الوقت ، ويَحْنَثُ عندَ أبي يوسفَ (٢٠) . إلىٰ هنا لفظُ الكَرْخِيُّ (٢) .

قولُه: (وَكَأَنَّهُ شَرَطَ القَبْضَ لِيَتَقَرَّرَ بِهِ) ، أي: كأنَّ محمَّدًا (٤) ﴿ شَرَطَ القبضَ في قولِه: «وقبضَه لَيَتَقرَّرَ البيعُ بالقبضِ» ·

قُولُه: (وَإِنَّ وَهَنَهَا [لَهُ] (٥))، أي: وهَب دراهمَ الدَّيْنِ للمديونِ،

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَقْبِضُ دَيْنَةً دِرْهَمًا دُونَ دِرْهَمٍ، فَقَبَضَ بَعْضَهُ ؛ لَمْ يَحْنَثُ)،

 ⁽١) ينظر: «البحر الرائق» [٣٩٧/٤] ، «مجلة الأحكام العدلية» [ص/١٦٧] .

 ⁽٢) وقع بالأصل: «عند أبي حيفة»، والمثبت من: (ف»، و(م)، و(اغ»، و(ر).

⁽٣) ينظر: الشرح محتصر الكرخى اللقدوري [ق٣١٣].

⁽٤) وقع بالأصل: المحمد، والمثبت من: الفاء والاماا، والعااء والراأ،

 ⁽a) ما بين المعقوضين: زيادة من: «ف» ، والم» والع» والراء.

حَتَّىٰ يَقْبِضَ جَمِيعَهُ ؛ لِأَنَّ الشَّرْطَ قَبْضُ الكُلِّ لَكِنَّهُ بِوَصْفِ التَّفَرُّقِ أَلَا تَرَىٰ أَنَّهُ أَضَافَ الْقَبْضَ إِلَىٰ دَيْنٍ مُعَرَّفٍ [١٨٨/٤] مُضَافٍ إِلَيْهِ فَبَنْصَرِفُ إِلَىٰ كُلِّهِ فَلَا يَحْنَثُ إِلَّا بِهِ إِلَّا بِهِ.

🚓 غاية البيان 🤗

وهذا لفْظُ القُدُوريُّ في «مختصره»(١).

قال في «الجامع الكبير»: إذا كان لرجُلِ على رَجُلِ مئة درهم، فقال: عبدي حُرِّ إِنْ أَخَذْتُها منك اليومَ درهمًا دونَ درهم، فأخَذ منها خمسة، ولَمْ يَأْخُذُ ما بقِي حَتَى غابتِ الشمس؛ لَمْ يَحْنَتْ؛ لأن شَرْطَ حِنْثِه: أَخْذُ كلِّ المئةِ على التفريقِ، فكأنه قال: إِنْ أَخَذْتُ لمئة متفرِّقة، فلو قال هكذا؛ لا يَحْنَتُ ما لَمْ يُوجَدْ قبض الكُلِّ بصفةِ التفريقِ [٢٠٠٨،]، فأمَّا إذا أَخَذَ الكلَّ مجتمعًا، أو (٢) فبض البعض متفرِّقًا؛ لَمْ يَحْنَتْ؛ لانعدامِ شرْطِ الحِنْثِ،

ولو قال: إنْ أخذْتُ منها اليومَ منك درهمًا دونَ درهمٍ ، فأخَذ خمسةَ دراهمَ ، ولَمْ يَأْخُذُ ما بقِيَ حتَّى غابتِ الشمسُ ؛ حَنِث ؛ لأن شرْط الجِنْثِ أُخْذُ بعضِ المئةِ مُتفرِّقًا ؛ لأن كمة: «مِن»(٣) للتبعيضِ ، وقد وُجِدَ شرْطُ الجِنْثِ ؛ فيحْنَثُ .

قولُه: (لِأَنَّ الشَّرْطَ قَبْضُ الكُلِّ)، أي: لأن شرَّطَ الحِنْثِ قَبْضُ كلِّ الدَّيْنِ مُتَفَرِّقً.

قولُه: (أَلَا تَرَىٰ)، إيضاحٌ لكونِ الشرطِ قَبْضَ الكُلِّ؛ لأنه أضاف القبض إلى دَيْنِ مُعَرَّفٍ؛ حيثُ قال: لا يَقْبِضُ دَيْنِه.

قُولُه: (فَلَا يَحْنَثُ إِلَّا بِهِ)، أي: بالشرطِ المذكورِ، وهو قَبْضُ الكُلِّ مُتَفَرِّقًا.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٢١٣].

⁽٢) وقع بالأصل: «و»، والمثبت من: «ف»، و«م»، والغ»، و «ر».

فَإِنْ قَبَضَ دَيْنَهُ فِي وَزَنَيْنَ لَمْ بَسَلَاعُلْ بَيْنَهُما إِلَّا بِعملِ الوزْد؛ لَمْ يَحْثُ وَلَيْسَ فَلِكَ بِتَفْرِيقٍ؛ لِأَنَّهُ قَدْ يَتَعَذَّرُ قَبْضُ الْكُلِّ دَفْعَةً وَاحِدَةً فَيصير هَذَا الْقَدْرُ مُسْتَنْتَى عَنْهُ،

وَمَنْ قَالَ: إِنْ كَانَ لِي إِلَّا مِئَةُ دِرْهَمٍ، فَامْرَأَتُهُ طَالِقٌ، فَلَمْ يَمْلِكَ إِلَّا

قولُه: (فَإِنْ قَبَضَ دَبْنَهُ فِي وَزَيْنَ لَمْ يَتَشَاعَلْ بَيْنَهُمَا إِلَّا بِعَمَلِ الوَرْنِ؛ لَمْ يَخْنَتْ)، هذا الذي [٢٠٠٠٢/١] ذكره القُدُوريُّ(١) استحسانًا، والقباسُ: أن يَخْنَتْ. كذا ذكرَ الشيخُ أبو المُعِينِ النَّسَفِيُّ في «شرح الجامع الكبير»، وذاك لأن شرْطَ الحنثِ قبْضُ الكُلِّ مُتَقرَّقًا، وقد حصَلَ ذلك؛ لأنه لَمَّا وزَن خمسين فدفَعها إليه، ثم وزَن خمسين أُخرى فدَفَعها إليه، حصَل قَبْضُ الكُلِّ بصفةِ التفريقِ لا محالة، ولكنَّه لا يَخْنَثُ في الاستحسانِ؛ لأن النسَ يَعُدُّون هذا قبْضَ الجملةِ دفعةً واحدةً، والمعنى الجامعُ الموجِبُ للاتُحادِ وهو يقولون: قبضَ فلانَّ حقَّه دفعةً واحدةً، والمعنى الجامعُ الموجِبُ للاتُحادِ وهو المحلِقُ من التفرُّقِ مما لا يُمْكِنُ الامتناعُ عنه، فيُجْعَلُ مُسْتَثَنَى عن اليمينِ بدلالةِ الحالِ؛ لأنَّ قصْدَ كلِّ حالفٍ مِن يمينِه: البِرُّ لا الحِنْثُ، ولهذا لو حَلَفَ لا بدلالةِ الحالِ؛ لأنَّ قصْدَ كلِّ حالفٍ مِن يمينِه: البِرُّ لا الحِنْثُ، ولهذا لو حَلَفَ لا يَشْكُنُ هذه الدارَ، وهو لابِسُه (٢)، فأخَذ في النَوْعِ؛ كان زمانُ النَّقلَةِ مُسْتَثَنَى، ولو حَلَفَ لا يَسْكُنُ هذه الدارَ، وهو ساكنُه، فأخَذ في النَقْلَةِ ؛ كان زمانُ النَّقَلَةِ مُسْتَثْنَى،

وأوضَح محمدٌ المسألة بالعددِيّاتِ؛ فقال: أَلَا تَرَىٰ أَنَ الدَّيْنَ لُو كَنَ شَيئًا عدديًّا، فَجَعَلَ بِعُدُّ عشرةٌ عشرةٌ، أَوْ مئةٌ مئةٌ ، ويَدْفَعُها إليه؛ لا يَحْنَثُ ، ويُعْتَبرُ قابضًا جملةٌ ، والمعنى: كونُ الامتناع عنه غيرُ مُمْكِنِ -

قُولُه: (وَمَنْ قَالَ: إِنْ كَانَ لِي إِلَّا مِئَةً دِرْهَم، فَامْرَأَتُهُ طَالِقٌ، فَلَمْ يَمْلِكُ إِلَّا

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢١٣].

 ⁽٢) وقع بالأصل: «وهو لا ليسم» ، والمثبت من: «ف» ، و«م» ، والغ» ، و«را» .

خَمْسِبنَ دِرْهَمًا؛ لَمْ يَحْنَثُ؛ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْهُ عُرْفًا نَفْيُ مَا زَادَ عَلَىٰ الْمانة. وَلِأَنَّ اسْتِثْنَاءَ الْمِاتَةِ اسْتِثْنَاؤُهَا رِجَمِيعِ أَجْزَائِهَا.

وَكُذَا لَوْ قَالَ غَيْرُ مِائَةٍ أَوْ سِوَىٰ مِائَةٍ ؛ لِأَنَّ كُلَّ ذَلِكَ أَدَاةُ الإسْتِفْنَاءِ.

خَمْسِينَ دِرْهَمًا؛ لَمْ يَحْنَتْ)، وهذه مِن خُواصُّ «الجامع الصغير» (()، ودلك لأن شَرْطَ الحِنْثِ مِلْكُ ما زاد على المئة، فلَمْ يُوجَدِ الشرطُ فيما دونَ المئة، فلا يَحْنَثُ، ولأنه استثناء المئة، فيَكُونُ مُسْتَثْنِيًا للخمسينَ ضرورةً؛ لأن استثناء الا يَحْنَثُ، ولأنه استثناء والخمسون مِن أجزائِها.

وكذا إذا قال: سوئ مئة ، أوْ غيرِ مئة ، لأنَّ كُلَّا منهما يؤدِّي معنى: ﴿إلا ، فَكَانَ حُكْمُهُما حُكْمَ: ﴿إِلَّا ﴾ .

 $\left[$ والله أعلم $ight]^{(\gamma)}.$

⊚√~~ ~~/~@

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٧٥].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف».

مستائل مُنَفَرِقَهُ

وَإِذَا حَلَفَ لَا يَفْعَلُ كَذَا تَرَكَهُ أَبَدًا؛ لِأَنَّهُ نَفْيُ الْفِعْلِ مُطْلَقًا فَعَمَّ الإمْتِنَاعُ ضَرُّورَةً عُمُومَ النَّفْي.

حۇڭ غايدالېيان كې⊸

مَسَائِلُ مُتَفَرِّفَةُ

أي: هذه المسائلُ قد جرَتْ عادةُ المصَنَّقِينِ أَنْ يَذْكُرُوا مَا شَذَّ مِن المسائلِ في كلِّ كتابٍ في آخِرِ أبوابِه استدراكًا له؛ فلذلك قال صاحبُ «الهداية»: (مَساثِلُ مُتَفَرِّقَةٌ)،

قولُه: (وَإِذَا حَلَفَ لَا يَفْعَلُ كَذَا؛ تَرَكَهُ أَبَدًا)، وهذا [٣/٣/٤] لَفْظُ القُدُوريُّ ني «مختصره».

وتمامُه فيه: «وإنَّ حَلَفَ (١) ليفعلنَّ كذا، ففَعَله مرَّةً واحدةً ؛ بَرَّ في بمينِه ١٠٠٠.

أمَّا في الصورةِ الأُوْلَى: فإنما لَزِمه التركُ أبدًا؛ لأنه نفَى فِعْلَ ذلك الشيءِ مطلقًا، ولَمْ يُقَيِّدُه بشيءِ دونَ شيءٍ، فيَعُمُّ الامتناعُ عنه ضرورةً؛ عمَلًا بإطلاقِ [اللفظ] (٣)، ولأن النكرةَ إذا وقعَتْ في موضعِ النفيِّ؛ تعُمُّ ضرورةً، وهنا قد وقعَتْ فتعُمُّ؛ لأن كلَّ فِعْلِ يَذُلُّ على مصدرٍ نكرةٍ.

أمَّا دلالتُّه على المصدر: فظاهرٌ ؛ لدلالتِه على الحَدَثِ.

وأَمَّا دلالتُه على النكِرةِ: فيكَونِها هي الأصلُ [١٠٠١٠٤]، وإنما المُعَرَّفةُ بِعارضٍ، ثم عمومُ النكرةِ في موضعِ النفيِّ في مِثْلِ قولِك: ما رأيتُ رَجُلًا؛ ضرورةَ أنك نفَيْتَ الرؤيةَ عمَّنْ يَتَنَاوَلُهُ اسمُ رَجُلٍ شائعٌ في الجنسِ، ولا ذلك إلا بعمومِ

⁽١) وقع بالأصل: (فإن فعل»، والمشت س «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّورية [ص/٢١٢].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف»، و «م»، و «غ»، و «ر».

وَإِنْ حَلَفَ لَيَفْعَلَنَّ كَذَا فَفَعَلَهُ مَرَّةً بَرَّ فِي يَمِينِهِ ؛ لِأَنَّ الْمُلْتَزَمَ فِعُلْ وَاحِدٌ غَيْرُ عَيْنِ إِذِ الْمُقَامُ مَقَامُ الإِثْبَاتِ فَيَبَرَّ بِأَيِّ فِعْلِ فَعَلَهُ ، وَإِنَّمَا يَخْنَثُ بِوُقُوعِ الْيَأْسِ عَنْهُ وَذَلِكَ بِمَوْتِهِ أَوْ بِفَوْتِ مَحِلِّ الْفِعْلِ .

嚢 غاية البيال

النفي جميع الوجالي.

ولهذا لو قُلْتَ: ما رأيتُ رَجُلًا إلا زيدًا و(١) بَكْرًا وخالدًا؛ صحَّ الاستثناءُ، فلولا العمومُ؛ لَمْ يَصِحَّ الاستثناءُ، فلَمَّا ثبَتَ العمومُ في نفْيِ الفعلِ في مِثْلِ قولِه: لا يَزْنِي، أَوْ لا يَشْرِبُ، أَوْ لا يَسْرِقُ؛ تركه أبدًا، فإذا فعلَ بوجْهِ مِن الوجوهِ في وَقْتِ مِن الأوقاتِ؛ حَنِث.

وليس كذلك إذا حَلَفَ على الإثباتِ مثلَ قولِه: ليصلِّينَ ، أوْ ليصُومَنَ ، أوْ ليصُومَنَ ، أوْ ليحُجَّنَ ، أوْ ليتصدَّقَنَ ، أوْ ليتصدَّقَنَ ، فإنه إذا وُجِدَ منه فِعْلُ ذلك الشيء مرَّة واحدة ، بَرَّ في يمينه ؛ لأن النكرة في موضع الإثباتِ لا تَعُمُّ ، فيُجْتَرَأُ بأَدْنَى ما يَنْطَلِقُ عليه اسمُ المحلوفِ عليه ، سواءٌ فعلَه مختارًا ، أوْ مُكْرَهًا ، أوْ ناسيًا ، أوْ بطريقِ الوكالةِ ، وهذا معنى قوله: (فَيَيَرُّ بِأَيِّ فِعْلِ فَعَلَهُ) ؛ لكنَّه يَحْنَثُ بالياسِ عن الفعلِ ، والياسُ إمَّا بموتِه ، أوْ بقوْتِ المحلوفِ عليه ، وهو محلُّ الفعلِ ، كما إذا حَلَفَ لأكلَنَّ هذا الرغيفَ ، أوْ لآتينَ البصرة ، فما دامَ الحالفُ والمحلوفُ عليه قائمَيْن ؛ لا يَحْنَثُ لتصوَّرِ البِرَ ، وهو الفعلُ مرَّة في العُمرِ ، فإذا هلَك أحدُهما ؛ حَنِث لتَرْكِ البِرَّ . كذا قال صاحبُ الفعلُ مرَّة في العُمرِ ، فإذا هلَك أحدُهما ؛ حَنِث لتَرْكِ البِرَّ . كذا قال صاحبُ النحقة » (١) م ويَجِبُ عليه الكفّارة ، ويُوصِي بها إذا كان الهالكُ هو الحالفُ . «التحقة » (١) م ويَجِبُ عليه الكفّارة ، ويُوصِي بها إذا كان الهالكُ هو الحالفُ .

ومعنى قولِه: (لَا يَفْعَلُ كَذَا تَرَكَهُ أَبَدًا) ، فيما إذا كانتِ اليمينُ مُطْلقةً ، أمَّا إذا كانت مُؤَقَّتةً بزمانِ كاليومِ والشهرِ ؛ يَتوَقَّتُ يمينُه بذلك الزمانِ ، فَبَعْد ذلك تَنْحَلُّ ،

 ⁽١) وقع بالأصل: «أَرْ»، والمئبت من: (ف)، و(غ»، و((ر))، و((م)).

⁽٢) ينظر: «تحقة العقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٢٩١/٢].

ولا يَلْزَمُهُ تَرُكُ الفعلِ بعدَ ذلك (١٤/٤٠١٥) الزمانِ.

وأَمَّا النوقيتُ في الإثباتِ: كقولِه: واللهِ لآكُلُنَّ هذا الرغيفَ اليومَ؛ فإنه لا يَخْنَتُ ما دام الحالفُ والمحلوفُ عليه قائمَيْن واليومُ باقٍ، أمَّا إذا مضَى اليومُ؛ يَخْنَتُ ما دام الحالفُ والمحلوفُ عليه قائمَيْن واليومُ باقٍ، أمَّا إذا مضَى اليومُ؛ يَخْنَتُ، وإنْ كان قائمَيْن؛ لفوَاتِ البِرِّ؛ لفوَاتِ الوقتِ المُعِيَّنِ، وأمَّا إذا هلَك الحالفُ قبلَ مُضِيِّ اليوم؛ لا يَحْنَتُ بالاتّفاقِ.

وإنْ هلَك المحلوفُ عليه _ وهو الرغيفُ _ قَبْلَ مُضِيِّ اليومِ؛ أَجَمَعُوا أَنه لا يَخْنَثُ في الحالِ، فإذا مضَى اليومُ؛ اختَلفوا:

قال أبو حنيفةَ ومحمدٌ: لا يَحْنَثُ في يمينِه.

وقال أبو يوسفَ: يَحْنَتُ وتَجِبُ الكَفَّارةُ؛ لأن تَصَوُّرَ البِرِّ ليس بشَرْطٍ عنده؛ خلافً لهما، والباقي يُعْلَمُ في كُتُب أصحابِنا المتقدِّمين [إنْ شاء الله تعالى](١).

قولُه: (وَإِذَا حَلَّفَ الوَالِي رَجُلًا؛ لِيُعْلِمَنَّهُ مَكَانَ كُلِّ دَاعِرٍ دَخَلَ البَلَدَ؛ فَهَذَا عَلَىٰ حَالِ وِلَايَتِهِ)، هذا لفظ القُدُوريِّ في «مختصره» (٢).

والأصلُ: أن المُطْلَقَ لا يتَقَيَّدُ إلا بدليلٍ، وهذ تقيَّد بحالِ الولايةِ ؛ بدليلِ غرضِ الوالي ؛ لأنَّ مقصودَه دَفْعُ شَرِّ الدَّاعِرِ الذي رُفِعَ خَبَرُه إلى الوالي ، أوْ دَفْعُ شَرِّ غيرٍ ذلك الدَّاعِرِ ؛ لأنَّه إذا زُحِرَ وأُدِّبَ ؛ يَنْزَجِرُ غيرُه ، ودَفْعُ شَرِّهِ وغيرِه بالزجْرِ شَرِّ غيرٍ ذلك الدَّاعِرِ ؛ لأنَّه إذا زُحِرَ وأُدِّبَ ؛ يَنْزَجِرُ غيرُه ، ودَفْعُ شَرِّهِ وغيرِه بالزجْرِ لا يَكُونُ إلا في حالِ ولايَتِه ، فيتقيَّدُ اليمينُ بتلك الحالِ ، حتَّى إذا عرَفه الحالفُ ، ولم يَرْفَعْ خبَره إلى الوالي حتَّى عُزِل ؛ حَنِث ، ولَمْ يُعْتَبرِ الرفعُ بعدَ العَزْلِ ، ولو لَمْ ولمَ مُرْفَعْ خبَره إلى الوالي حتَّى عُزِل ؛ حَنِث ، ولَمْ يُعْتَبرِ الرفعُ بعدَ العَزْلِ ، ولو لَمْ

 ⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف» ، و«م» ، و«غ» ، وهر» .

⁽٢) ينظر: العختصر القُنُوري؛ [ص/٢١١].

لِأَنَّ المَقْصُودَ مِنْهُ دَفْعُ شَرَّهِ أَوْ شَرَّ غَيْرِهِ بِزَجْرِهِ فَلَا يُقَيَّدُ فَائِدَتُهُ بَعْدَ زَوَالِ سَلْطَنَتِهِ ، وَالزَّوَالُ بِالْمَوْتِ وَكَذَا بِالْعَزْلِ فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ ·

وَمَنْ حَلَفَ لَيَهَبَنَّ عَبْدَهُ لِفُلَانٍ ، فَوَهَبَهُ وَلَمْ يَقْبَلْ بَرَّ فِي يَمِينِهِ ؛ خِلَافًا لِزُقَرَ هُمْ يَقْبَلُ بَوْ يَعْتَبِرُهُ بِالْبَيْعِ ؛ لِأَنَّهُ تَمْلِيكُ مِثْلِهِ وَلَنَا: أَنَّهُ عَقْدُ تَبَرُّعٍ فَيَتِمُّ بِالْمُتَبَرِّعِ ، فَإِنَّهُ يَعْتَبِرُهُ بِالْمُتَبَرِّعِ ،

يَعْرِفْ حالَ ولايةِ الوالي، فلَمَّا عُزِلَ عرَفَ، لا يَحْنَثُ بتَرْكِ الرفعِ، وهذا ظاهرُّ الروايةِ عن أصحابِنا، وهي روايةُ «الزيادات».

ورُوِيَ عن أبي يوسفَ: أنه يَجِبُ الرفعُ إليه بعدَ العَزْلِ؛ لأنه مفيدٌ في الجملةِ، وعنه: يَبْطُلُ الرفعُ بعَزْلِه لا بموتِه، وكذلك السلطانُ إذا حَلَفَ رجُلًا: ألّا يخرُجَ مِن الكُورةِ(١) إلا بإذْنِه؛ فهو على ولايَتِه. ذكره في «الزيادات».

[١٦٦١/١] والدَّاعِرُ _ بالدالِ والعينِ المهمَلتين _: الخبيثُ المفْسِدُ مِن الناسِ ، وجمْعُه: دُعَّارٌ ، مِن الدَّعَرِ ، وهو الفسادُ ، يُقَالُ: دَعِرَ العُودُ يَدْعَرُ دَعَرًا _ بكسرِ العينِ منَ الماضي ، وفتْحِها مِن المضارعِ _ إذا فسَدَ . كذا في «الجمهرة» (٢) .

قولُه: (الْأَنَّ المَقْصُودَ مِنْهُ)، أي: مِن الإعلامِ (دَفْعُ شَرَّهِ) أي [٢٠٤/٤]: شَرُّ الدَّاعِرِ (أَوْ شَرَّ غَيْرِهِ)، أي: غيرِ الدَّاعِرِ. يَعْنِي: أن الواليَ إذا ضرَب الدَّاعِرَ وأُدَّبَه وزَّجَرَه ؛ يَنزَجِرُ _ مَن كانت نيتُه الدَّعَرَ _ عنه.

قُولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَيَهَبَنَّ عَبْدَهُ لِفُلَانِ، فَوَهَبَهُ وَلَمْ يَقْبَلْ؛ بَرَّ فِي يَمِينِهِ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير»(٣) المعادةِ.

 ⁽١) الكُورَةُ بالضّمُ ..: المدينةُ والصّفْعُ ، جمعُها: كُور ، ينظر: «تاج العروس» للزّبيدي [٦٢/٧] مادة:
 كور] .

⁽٢) ينظر: فجمهرة اللغة، لابن دريد [٢/٢٦].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٥].

﴿ فايلا البيان ﴿ ﴾

وقال زُفرُ: يَحْنَتُ ، وهو القياسُ ، وإنما يَبَرُّ إذا رُجِدَ الفبولُ في روايةٍ ·

وفي رواية أخرى عنه: إذا رُجِدَ القبولُ والقبضُ. ذكّر الروايتَيْن في «شرح الجامع الكبير» لأبي المُعِينِ النّسَفِيِّ.

له: أن الهبة تصرفُ على نفسِه بإزالة مِنْكِه ، وعلى الموهوبِ له بإثباتِ المِلْكِ له ، ولهذا لا يَثْبُتُ له المِلْكُ ما لَمْ يَقْبَلْ ، فبدونِ القبولِ لا يَكُونُ هبة ، كالإيجابِ في البيع ؛ فإنه تَصَرُّفُ على نفسِه _ بإزالةِ المِلْكِ _ وعلى المشترِي ، فما لَمْ يُوجَدِ القبول ؛ لا يَكُونُ بيْعًا ، فكذا هنا ، ثم لا يُشْتَرطُ القبضُ في روايةٍ ؛ لأنه لثبوتِ الحُكْم لا لانعقادِ السببِ ، والحالفُ حَلَفَ على السببِ .

وفي روايةٍ: يُشْتَرطُ القبضُ ؛ لأن السببَ بلا حُكْمٍ غيرُ مُعْتَبرِ شرعًا.

وجهُ قولِ الصحيح البُخَارِيِّ) وهو الاستحسانُ _: ما رُوِيَ في «الصحيح البُخَارِيِّ) وغيرِه: مُشْنَدًا إلى ابن عَبَّاسٍ عَبَّاسٍ عَن الصَّعْبِ بْنِ جَثَّامَةُ اللَّيْفِيِّ، أَنَّهُ أَهْدَىٰ لِرَسُولِ الله عَلِيَّةِ حِمَارًا وَحْشِبًا، وَهُوَ بِالأَبْوَاءِ، أَوْ بِوَدَّانَ، فَرَدَّهُ (') عَلَيْهِ، فَلَمَّا رَأَىٰ [مَا] (') في وَجْهِهِ، قَالَ: «إِنَّا لَمْ نَرْدُدْهُ عَلَيْكَ إِلَّا أَنَّا حُرُمٌ » ('').

وجهُ الاستدلالِ: أن ابنَ عبَّاسِ أطْلَق اسمَ الإهداءِ بدونِ القَبُولِ.

ورُوِيَ فِي «السنن»: مُسْنَدًا إلى ابْنِ عَبَّاسٍ أيضًا أنه قال: «يَا زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ،

⁽١) وقع بالأصل: «فرد». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽۲) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في أبواب الإحصار وجزاء الصيد/ باب إذا أهدئ للمحرم حمارًا وحشيًا حيًا لم
يقبل [رقم/١٧٢٩] ، ومسدم في كناب الحج/ باب تحريم الصيد للمحرم [رقم/١١٩٣] ، وغيرهما
من حديث: ابن عباس الله ...

جيًا. ماية السان الجيا

هَلْ عَلِمْتَ أَنَّ رَسُولَ الله ﷺ أُهْدِيَ إِلَيْهِ عُضْوُ^(١) صَيْدٍ فَلَمْ يَقْتِلُهُ ، وَقَالَ: «إِنَّا خُوْمٌ» ، قَالَ: نَعَمْ» (٣) .

فَنَبَتَ بهذا: أن الهبة عبارةٌ عن مجرَّدِ إيجابِ المِلْكِ في اللَّغةِ؛ لأن الهبة والهدية بمعنى واحدٍ، ولأنه حَلَفَ على فِعْلِ نفسِه، لا على فِعْلِ غيرِه، فلا يُشْتَرطُ القبولُ في اليمينِ، وإنما يُشْتَرطُ القبولُ لثبوتِ المِلْكِ، لا لانعقادِ السبب، والبِرُّ متعلَّقُ بمباشَرةِ السبب، وقد حصل ذلك، ولهذا يُقالُ: وهبَ لفلانِ فلَمْ يَقْبَلُ متعلَّقُ بمباشَرةِ السبب، وقد حصل ذلك، ولهذا يُقالُ: وهبَ لفلانِ فلَمْ يَقْبَلُ السبب، وقد حصل ذلك، يعمّا ما لَمْ يُوجِدِ القبولُ، فلا يُوجَدُ السببُ إلا بإيجابِ وقبولٍ.

ولهذا قال أصحابنا هِ : لو قال لغيرِه: وهبْتُ لك هذا العبدَ؛ فلَمْ تَقْبَلْ، وقال المُقِرُّ له: لا بل قبِلْتُه؛ كان القولُ قولَ المُقِرِّ؛ لأنه ما أقرَّ إلا بالهبة، وإيجابُه بدونِ القبولِ: هبةٌ، فلَمْ يَصِرُ بالإقرارِ بالهبةِ مُقِرَّا بالقولِ.

بخلافِ ما لو قال: بِعْتُ منك هذا العبدَ؛ فلَمْ تَقْبلُ، وقال المُقَرُّ له: قبِلْتُ، كان القولُ قولَ المُقَرِّ له؛ لأنه أقرَّ بإيجابٍ يُسَمَّى بيعاً، وذلك باتصالِ القَبُولِ، فصر بالإقرارِ بالبيعِ مُقِرًّا بالقبولِ، ولأنَّ الهبة اصطناعُ معروفٍ، واكتسابُ الصَّيتِ بإظهارِ السماحةِ والجُودِ، ويَحْصُلُ ذلك بلا قَبُولِ؛ لإتيانِه بأقْصَى ما في وُسْعِه مِن البَذْلِ والسَّخَاوةِ، وليست كالبيع؛ فإنه اعتياضٌ مِن الجانبَيْنِ، فلا بُدَّ مِن القبولِ، والصدقةُ، والنَّحْلَى (٢)، والإعارةُ بمنزلة الهبة، وكذه الإباحةُ [٢١١١١٤]، والوصيةُ،

⁽١) عي السن ١٤ العَضُد ١٤٠

⁽٢) أَحْرِجِه. أَبُو دَاوِد فِي كِتَابِ المِنَاسِكُ/ بِابِ لِحَمِ الصِيد بِلْمَحْرِمِ [رقم/١٨٥]، والسائي في «سننه» في كتاب مناسك الحج/ باب ما لا يجور للمُخْرِم أكَّله مِن الصيد [رقم/٢٨٢]، وأن حبان في «صحيحه» [رقم/٣٩٦٨]، وعيرهم من حديث: ابن عباس الله .

⁽٣) وقع بالأصل (التحلي)، والمثبت من: (ف)، و(غ)، و(ار)، و(ام).

وَالِهَذَا يُفَالُ: وَهَبَ وَلَمْ يَقْبَلُ؛ وَلِأَنَّ الْمَقْصُودَ إِظْهَارُ السَّمَاحَةِ، وَذَلِك يَتِمُّ بِهِ. أَمَّا الْبَيْعُ مُعَاوَضَةً فَاقْتَضَىٰ الْفِعْلُ مِنَ الْجَانَبَيْنِ.

وَمَنْ حَلَفَ لَا يَشُمُّ رَيْحَانًا، فَشَمَّ وَرُدًا، أَوْ يَاسَمِينَا لَا يَخْنَفُ؛ لِأَنَّهُ السُمُّ لِمَا لَا سَاقَ لَهُ، وَلَهُمَا سَاقٌ.

البيال البيال الم

والإقرارُ ، والاستخدامُ ؛ لا يُشْتَرط فيها القبول مِن الآخر. ذكره العَتَّابِيُّ في «شرح الجامع الكبير».

قُولُه: (وَذَلِكَ يَتِمُّ بِهِ) ، أي: إظهارُ السماحةِ يَتِمُّ بالحالفِ الواهب.

قولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَشُمُّ رَيْحَانًا، فَشَمَّ وَرُدًا، أَوْ ياسَمِينًا، لَا يَحْمَثُ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» (١) المعادةِ.

قال الفقيةُ أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير»: روى هشامٌ عن محمَّدٍ: أنه قال: كلُّ ما [كانَ](١) أخضرَ فهُوَ رَيْحانٌ، مِثْنُ الآسِ والشَّاهُسُفْرُمِ(٧) ونحوِ ذلك،

والنَّخْلَىٰ ما كَبْشُرَىٰ مَـ: الْعَطِيَّةُ ، ينظر: «تاج العروس» للزَّبيدي (٧٢١/١٥ ، مدة: محل] .

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٥].

⁽٢) الأَسُّ: شَجَرٌ عَطِرُ الرائحة ، الواحدة: آسّة ينظر: «المصباح المبير» للقيومي [١ /٢٩/ مادة: عوس].

⁽٣) ينظر: ١٢٣/قي، للحاكم الشهيد [ق/١٢٣].

⁽٤) وقع بالأصل: «وما»، والمثبت من: «ف»، و«غ»، و«ر»، و«م».

 ⁽٥) ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرَّزي [١/١٥٣/ مادة: روح].

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة س: «ف» ، و«م» ، و«غ» ، والر».

 ⁽٧) هكدا ضبَطه في النُّسَخ وصبطه عي «القاموس» هكذا: «شاهَسْمَرَم»، وهكذا ضبَطه في «اللسان» — ______

وَمَنْ حَلَفَ لَا بَشْتَرِي بَنَفْسَجًا ، وَلَا نِيَّةَ لَهُ ؛ فَهُوَ عَلَىٰ دُهْنِهِ ؛ اعْتِبَارًا لِلْعُرْفِ ؛ عابد ببيار ،

وما سوئ ذلك فىيس برَيْحانٍ.

وعلَّلَ فخرُ الإسلامِ في «شرح الجامع الصغير» بقولِه: «لأن الريحانَ اسمٌ لِمَا لا يَقُومُ على ساقٍ مِن البُقولِ ، مما له رائحةٌ طَيِّبةٌ ، وهو موضوعٌ لذلك لغةً »(١) ، وقلَّده الصدرُ [٤/ه ٢٠٠٠م] الشهيدُ (٢) وصاحبُ «الهداية» ، ثم قالا: والياسمينُ والوردُ لهما ساقٌ .

ولنا فيه نظرٌ؛ لأنه لَمْ يَنْبُتْ في قوانينِ اللَّغةِ الريحانُ بهذا التفسيرِ أصلًا، ولَيْنُ صحَّ ما قالوا؛ كان يَنْبَغِي ألَّا يَحْنَتُ بالآسِ؛ لأن له ساقًا، وليس مِن البقولِ أيضًا، وقد نصَّ الحاكمُ على أنه يَحْنَثُ (٣).

وقال الجَوْهَرِيُّ: «الريحانُ: نَبْتُ معروفٌ، وأَمَّا قولُه تعالىٰ: ﴿ وَلَـٰهُمُ ذُو الْعَصْفِ وَالرَّيْحَانُ ﴾ [الرحس: ١٢]. فالعَصْفُ: ساقُ الزرْعِ ، والريحانُ: ورَقُه » (٤٠). كذا في «الصحاح».

وقال بعضُ أهلِ اللُّغةِ: كلُّ ما طاب رِيحُه مِن النباتِ فهو رَيْحانٌ.

قُولُه: (وَمَنْ حَلَفَ لَا يَشْتَرِي بَنَفْسَجًا، وَلَا نِيَّةَ لَهُ؛ فَهُوَ عَلَىٰ دُهْبِهِ)، وهذه

وغيره ولكن وقع هناك بفتح الهاء دون كشرها.

والشَّاهُتُهُوْمُ: كَلَمَة فارسية دَخلَتْ في كلام العرب، وتعني: سُلَطان الرَّياجِين، وهو ننات يُنُبه الرَّيْحانِ الذي يُزْرَعُ في البيوتِ، وله رائحة عَظِرة ينظر: «لسان العرب» لابن منظور [٢٢٨/١٣/ مادة: شهسفرم]، و«الجامع لمفردات الأذرية والأعذية» لابن البيطار [٦٥/٣].

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/١٧٠].

 ⁽٢) ينظر «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/٣٧٠].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٣].

 ⁽٤) ينظر: «الصحاح في اللغة» للْجَوْهَري [١/٣٧١/ مادة: روح].

وَلِهَدَا يُسَمَّىٰ بَائِعُهُ بَائِعُ الْبَنَفْسَجِ وَالشَّرَاءُ يُبْتَنَىٰ عَلَيْهِ، وَقِيلَ: فِي عُرْفِنَا يَقَعُ عَلَىٰ الْوَرَقِ٠

وَإِنْ حَلَفَ عَلَىٰ الْوَرْدِ فَالْيَمِينُ عَلَىٰ الْوَرَقِ؛ لِأَنَّهُ حَقِيقَةٌ فِيهِ، وَالْغُرْفُ مُقَرِّرٌ زَّهُ، وَفِي الْبَنْفَسَجِ قَاضٍ عَلَيْهِ، وَاللهُ أَعْلَمُ.

مِن مسائلِ «الجامع الصغير»^(١) المعادةِ، وذاكُ لأنَّ الأَيْمانَ محمولةٌ على معاني كلام الناسِ، وفي عُرْفِهم إذا ذكَروا البَنَفْسَجَ: يُرَادُ به دُهْنُه، لا ورَقُه.

قال الفقية أبو الليثِ: هذا عندَ أهلِ العراقِ، فأمَّا في بلادِنا: فلا يقَع على الدُّهْنِ إلا أَنْ يَنْوِيَ، ولو حَلَفَ لا يَشْتِري الوردَ؛ فهو على ورَقِ الوردِ، فإذا اشترى دُهْنَه لا يَحْنَثُ لا يَشْتِري الوردَ؛ فهو على ورَقِ الوردِ، فإذا اشترى دُهْنَه لا يَحْنَثُ ؛ لأن في العُرْفِ لا يُسَمَّى دُهْنَه ورْدًا، والجِنَّاءُ يقَعُ على الورَقِ، لا على الدهْنِ كالورْدِ.

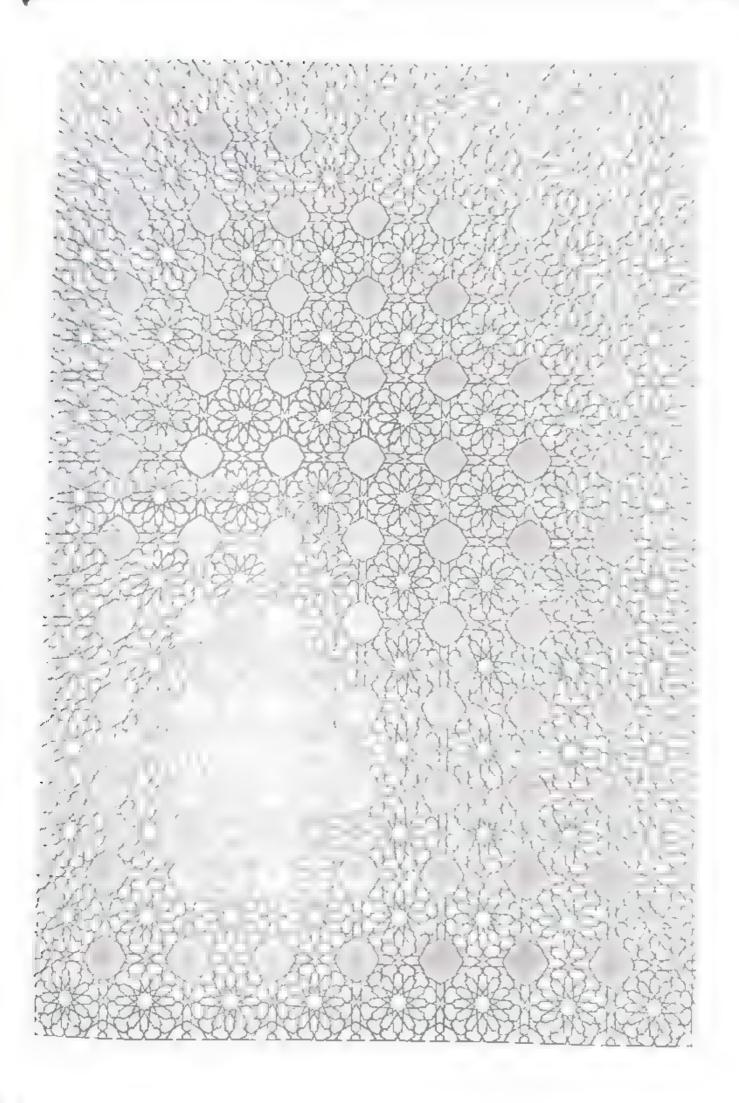
قولُه: (عَلَيْهِ)، أي: على البيعِ.

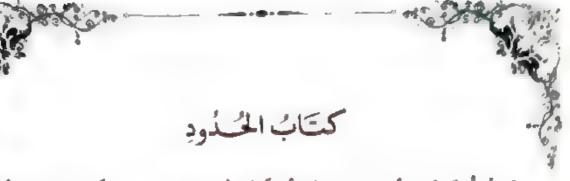
قولُه: (لِأَنَّهُ حَقِيقَةٌ فِيهِ)، أي: لأن الوردَ حقيقةٌ في الورقِ، (وَالْعُرْفُ مُقَرِّرٌ لَهُ)، أي: العُرْفُ أيضًا مُقرِّرٌ لوقوعِ الحقيقةِ، أوْ لكونِ الحقيقةِ مُرادةٌ، وليس كذلك البَنَفْسَجُ؛ فإن العُرْفَ غلَبَ حقيقتَهُ، حيثُ أُرِيدَ به دُهْنُه، لا وَرَقُه.

وكانَ القياسُ أَن يُرَادَ بِه الورقُ ، كما في الورْدِ؛ لكنَّهمُ استحْسَنُوا وأرادوا بِه الدهْنَ؛ لمكانِ غلَبةِ العُرْفِ ، فأمَّا في بلادِنا؛ فلا فرْقَ بينَ الوردِ والبَنَفْسَجِ ، فكِلاهُما يَقَعُ على الورقِ ، لا على الدُّهْنِ إلا بالنيَّةِ .

والله على أعلَمُ بالصُّوابِ، وإليه المرْجعُ والمآبُ.

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٥].





الْحَدُّ لُغَةً هُوَ الْمَنْعُ، وِمِنْهُ الْحَدَّادُ لِلْبَوَّابِ، وَفِي الشَّرِيعَةِ هُوَ الْغُفُوبَةُ الْمُفَدَّرَةُ حَقًّا لِلَّهِ تَعَالَىٰ ؛ حَتَّىٰ لَا يُسَمَّىٰ الْقِصَاصُ حَدًّا ؛ لِمَا أَنَّهُ حَقَّ الْعَبْدِ، وَلَا التَغرِيرُ [١٨٨٨] لِعَدَمِ التَّقْدِيرِ، وَالْمَقْصِدُ الْأَصْلِيُّ مِنْ شَرْعِهِ الإنْزِجَارُ عَمَّا

كِتَّابُ الْحُسُدُّودِ

لَمَّا فَرَغَ عَنِ الأَيمانِ وكفَّارتِها التي هي دائرةٌ بينَ العبادةِ والعقوبةِ: شرَع في بيانِ العقوباتِ المحضةِ، وهي الحدودُ.

وأصلُ الحَدِّ في اللَّغةِ: المنعُ ، يقالُ: حدِّنِي عن كذا وكذا ؛ إذا منعَنِي [عنه] (١) ، وبه سُمِّيَ السجَّانُ حَدَّادًا ؛ لمنَعِه (٢) ، كأنَّه يَمْنَعُ مِن الحركةِ ، قالَ الشاعرُ (٣): يَقُولُ لِي السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ يَقُولُ لِي السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ يَقُولُ لِي السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ يَقُولُ لِي السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ يَقُولُ لِي السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ يَقُولُ لِي السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ الخمرَ اللهِ عَلَى السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ عَلَى السَّجْنِ اللهِ عَلَى السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ عَلَى السَّجْنِ اللهِ عَلَى السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ عَلَى السَّجْنِ لَا تَجْزَعُ فَمَا بِكَ مِنْ بَاسِ عَلَى السَّجْنِ اللهِ عَلَى السَّجْنِ اللهِ عَلَى السَّجْنِ اللهِ عَلَى السَّجْنِ اللهِ عَلَى السَّعْنِ اللهِ اللهِ عَلَى السَّعْنِ اللهِ اللهُ عَلَى السَّعْنِ اللهُ عَلَى السَّعْنِ اللهُ عَلَى السَّعْنِ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى الللهُ اللهُ الله

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن) : و((م)) : و ((غ)) : و ((ر)) -

 ⁽۲) هكذا ضبطه بتحريك النون في: «عَ»: «لمنَعِه»، والأصل فيه: سكون على المصدر، مِن منَعَ بمُنع منعًا، أمّا تحريك النون: فهو بمعنى الباس والقوة، كما يقولون: فلانٌ في عِزَّ ومَنَعَة. ينظر: «تاح العروس» للزَّبيدي [٢٠/١٦] مادة: منع].

 ⁽٣) البيثُ لقيس بن الخطيم في «ديوانه» [ص/٢٣٤].
 ومُراد المؤلف مِن الشاهد: الاستدلال به عنى أن السّجّان يُسَمَّى حَدَّادًا.

⁽٤) البيتُ في «ديوانَ الأَعْشَى» [ص/٦٩] ومُراد المؤلِّف مِن الشاهد، الاستدلال به على أن الحمّاز يأتي في اللعة بمعلى الحدّاد؛ لأنه يحسِل الخمرُ عنده،

يَتَضَرَّرُ بِهِ الْعِبَادُ، وَالطُّهْرَةُ لَيْسَتْ بِأَصْلِيَّةٍ فِيهِ بِدَلِيلِ شَرْعُهُ فِي حَقِّ الْكَافِرِ قَالَ: الزَّنَا يَثْبُتُ بِالبَيِّنَةِ وَالإِقْرَارِ، وَالْمُرَادُ ثُبُوتُهُ عِنْدَ الْإِمَامِ؛ لِأَنَّ الْبَيْنَةَ

فَقُمْنَا وَلَمَّا يَصِحْ دِيكُنَا ﴿ إِلَّىٰ جَوْنَا وَأَنَا عَنْا مَنْا مَا وَاللَّا عَنْهَا ، وَعَلَمُ اللَّذِي يَحُدُّه عن المُعاوَدةِ ، أي: يَمْنَعُهُ عنها ، ويَمْنَعُ غيرَه أيضًا ، كذا قال صاحبُ «الجمهرة» (١) .

ويُسَمَّىٰ المُعَرِّفُ للشيءِ حَدًّا؛ لأنه يَمْنَعُ الخارجَ عن الحدودِ عن الدخولِ فيه.

وهو في الشريعةِ: عبارةٌ عن عقوبةٍ مُقَدَّرةٍ تُسْتَوْفَىٰ لحقِّ اللهِ تعالىٰ، فخرَج القِصاصُ؛ لأنه حقُّ العبدِ؛ بدلالةِ جوازِ العفْوِ والإعْتِياضِ، وخرَج التعزيرُ أيضًا؛ لأنه ليس بمُقَدَّرٍ، وهذا ما عليه عامَّةُ أصحابِنا.

وقال صدرُ الإسلامِ البَرْدُويُّ في «مبسوطه»: والقِصَاصُ يُسَمَّىٰ أيضًا حَدًّا، فحدودُ الشرعِ موانعُ قبلَ الوقوعِ، وزوَاجِرُ بعْدَه، أعني: عن الفعلِ المنهيِّ عنه. قولُه: (وَالطُّهْرَةُ لَيْسَتْ بِأَصْلِيَّةٍ فِيهِ).

الطُّهْرَةُ: بمعنى الطُّهْرِ، وهو خلافُ الدَّنسِ، وأر د بها: الطُّهْرَ عن الذنوبِ. يعني: أنه ليس بشرُطِ أصليِّ في وجوبِ الحَدِّ، ولهذا يَجِبُ الحَدُّ على الذِّمِيِّ إِدَّ زِيْ، ولا يَطْهُرُ الذِّمِيُّ عن الذنبِ بإجراءِ الحَدِّ عليه.

فَعُلِمَ أَنْ المقصودَ مِن شَرْعِ الحَدِّ: الانزجارُ ، لا الطُّهْرةُ .

قُولُه: (الزِّنَا يَثْبُتُ بِالبَيِّنَةِ وَالإِقْرَارِ)، هذا لفْظ القُدُورِيِّ في «مختصره»(").

 ⁽١) الجَوْنَةُ _ بفتْح الجيم _: هي الحابِيّة، وهي وعاء كبير مِن الطّين، يُوضَع فيه الماء أو الربت
ونحوهما. ينظر: «المعجم الوسيط» [٢١٣/١]، و«معجم لعة الفقهاء» [ص/١٩١].

⁽٢) ينظر: الحمهرة اللغة الابن دريد [٩٥/١].

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُوري؛ [ص/١٩٥].

دَلِيلٌ ظَاهِرٌ وَكَذَا الْإِقْرَارُ ؛ لِأَنَّ الصَّدْقَ فِيهِ مُرَّجَحٌ لَا سِبَّمَا فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِثْبُوتِهِ مَضَرَّةٌ وَمَعَرَّةٌ ، وَالْوُصُولُ إِلَى الْعِلْمِ الْقَطْعِيِّ مُتَعَذَّرٌ فَيُكْتَفَى بِالظَّاهِرِ ·

قالَ صاحبُ «الهداية»: (وَالمُّرَادُ: ثُبُوتُهُ عِنْدَ الإِمامِ). وإنَّما قالَ ذلكَ؛ لأنَّ ثوتَ الزِّنا في الواقع لا يقِفُ إلى وجودِ البَيِّنَةِ، أو الإقرارِ؛ لأنَّ الزِّنَا هو الوطْهُ الحرامُ الخالي عن مِلْثِ النُّكَاحِ، ومِلْكِ الرقبةِ، وعنْ شُبْهِتِهِما.

والوطء وهو (١) إيلاجُ الذَّكرِ في فرْجِ المرأةِ _: أَمْرٌ حِسِّيٌ يُوجَدُ ، وإنْ لَمْ وَالْحِدِ البَيِّنَةُ أَو الإقرارُ ، وقدْ يُوجَدانِ ولا يُوجدُ الزِّنا في الواقع ؛ لاحتِمالِ الكذبِ في البَيِّنَةِ ، أو الإقرارِ ، فحصَلَ الانفكاكُ بينَ الزِّنا وبينَهما وجودًا وعدَمًا ، إلا أنَّ القاضيَ مأْمورٌ بالحُكْمِ بما ثبَتَ عندَه مِنَ الظاهرِ ، فلأجْلِ هذا شرَطَ ثبوتَه عندَ الإمامِ بِالبَيِّنَةِ ، أو الإقرارِ ،

أَمَّا البَيِّنَةُ: فدليلٌ ظاهرٌ ؛ لأنَّ اللهَ تعالى قالَ: ﴿فَٱسْتَشْهِدُواْ عَلَيْهِنَّ أَرْبِعَـةً مِنصَاءً ﴾ [النساء: ١٥] .

وأَمَّا [١/٠٠٠هـ] الإقرارُ: فالصدقُ فيه راجحٌ على الكذبِ؛ لوقوعِه على نفْسِه بما فيه مَضَرَّةٌ، فكان دليلًا ظاهرًا؛ فوجَب العملُ به، وقد قَبِلَ النبيُّ ﷺ إقرارَ ماعزَ وإقرارَ الغامديَّةِ، ولا خلافَ لأحدِ فيه،

قولُه: (مَضَرَّةٌ)، أي: ضررٌ ظاهرٌ، يَتَّصِلُّ بِبَدِنِ المُقِرِّ مِن إجراءِ الحَدِّ عليه، وكذا لَحاقُ العارِ بانتسابِه إلى الزِّنا، والعَارُ أشدُّ مِن النَّارِ كما قِيلَ^(٢):

النَّارُ لا العَارُ، فَكُنْ سنيِّدًا ﴿ فَنَرَّ مِنْ العَارِ إِلَى النَّارِ

 ⁽١) وقع بالأصل: «هو»، والمئت من «ن»، و«غ»، و«ر»، و«م».

 ⁽٣) القائل: هو لَبْث بن نَصْر بن سيار. ينظر: «التمثيل والمحاصرة» للثعالبي [ص/٣٣٢].
 ومُراد المؤلّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن العار عند العرب أشد مِن النّار.

قَالَ: فَالبَيْنَةُ أَنْ يَشْهَدَ أَرْبَعَةٌ مِنَ الشَّهُودِ عَلَى رَجُلِ وَامْرَأَةِ بِالزَّمَا ؛ لِقَوْلِهِ تَعَلَى: ﴿ فَأَسْتَشْهِدُواْ عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةَ مِنكَّرٍ ﴾ [نساء: ١٥] وَقَالَ اللهُ تَعَالَى: ﴿ فَرُ لَرَ يَاْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ ﴾ [انسور: ٤] وَقَالَ هِ لِلَّذِي قَذَفَ امْرَأَتَهُ: «اثْتِ بِأَرْبَعَةٍ يَشْهَدُونَ عَلَى صِدْقِ مَقَالَتِكَ » ؛ وَلِأَنَّ فِي اشْتِرَاطِ الْأَرْبَعَةِ تَحْقِيقَ مَعْنَى السَّشْرِ ،

والمَعَرَّةُ: المَسَاءَةُ . كذا في «الديوان»(١) .

فَلَمَّا كَانَ فِي الْإِقْرَارِ ضَرَرٌ ومساءةٌ علىٰ نفْسِه ؛ كَانَ دَلَيلًا ظَاهِرًا عَلَىٰ صِدْقِه فَقُبِلَ .

قولُه: (قَالَ: فَالْبَيِّنَةُ أَنْ يَشْهَدَ أَرْبَعَةٌ مِنَ الشَّهُودِ عَلَى رَجْلٍ وامْرَأَةِ بِالزِّنَا)، أي: قالَ القُدُّورِيُّ في «مختصره».

وتمامُه فيهِ: «فيسألُهم الإمامُ عنِ الزِّنَا: ما هوَ؟ وكيفَ هوَ؟ وأينَ زتَى ؟ ومتَى زنَى ؟ وبمَنْ زنَى ؟»(٢).

وقَالَ النَّبِيُّ ﷺ لِهِلَالِ بْنِ أُمَيَّةَ: ﴿ اِيْتِنِي بِأَرْبَعَة يَشْهَدُونَ عَلَىٰ صِدْقِ مَقَالَتِك، وَإِلَّا فَحَدٌّ فِي ظَهْرِكَ (٣) ﴾ (٤) ، ولأنَّ [٢٢٢/١] في اشتراطِ الأربع تحقيقَ السُثْرِ المندوبِ إليه ، قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿ مَنْ سَتَرَ عَلَىٰ مُسْلِمٍ ؛ سَتَرَهُ اللهُ فِي الدُّنْيَا

⁽١) ينظر: «ديوان الأدب» للفارابي [٣/٥].

 ⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/٥٩٥].

 ⁽٣) بعني: إبت بأربعة يشهدون، وإن لَمْ تأتِ بها؛ فجزاؤك حَدَّ في ظَهْرك، كذا حاء في حاشية: اغا،
 ولام،

⁽٤) مضئ تخريجه بتحوه،

س فايد البيال ﴿

والآنجزةِ»(١)، رواه الترمذيُّ في «جامعه»، بإسنادِه إلى أبي هُريْرَةَ ﷺ، عَنِ النَّبِيُّ ﴿

لا يُقَالُ: اشتراطُ الأربعِ لا لمعنى السثرِ؛ بل لأن الزِّنا يَخْصُلُ بينَ اثنينِ، وعلىٰ كلِّ واحدِ منهما يَشْهَدُ اثنانِ.

لِأَنَّا نَقُولُ: شهادةُ الاثنبنِ لَمَّا جازَتْ على الرَّجُنِ؛ جازَتْ على المرأةِ؛ لوحودِ العدالةِ، فلا حاجة على هذا إلى اشتراطِ شاهدَيْنِ آخرَيْنِ، فَعُلِمَ: أن المعنى هو السترُ، لكن يُشْتَرطُ شهادةُ أربعةِ أحرارٍ عدولٍ مسلمين، ولا يُقْبَلُ شهادةُ الرجالِ مع النساءِ، ولا كتابُ القاضِي إلى القاضِي، ولا الشهادةُ على الشهادةِ.

وأَمَّا السؤالُ عن الأشياءِ الخمسةِ فنقولُ: أمَّا السؤالُ عن حقيقةِ الزِّنَا إلى السؤالُ عن حقيقةِ الزِّنَا أَمَّا السؤالُ عن حقيقةِ الزِّنَا، فإنه احترازٌ عن وطْء حرام، لكنه ليس بزنا، فإنه قد يَشْتَبِهُ على الشاهدِ ذلك، كوطْء الحائضِ، والنُّفَسَاء والأَمةِ المَجُوسِيَّةِ، والأَمةِ المشتَركةِ، والأَمةِ التي هي أختُه مِن الرَّضاعِ، فإنَّ كلَّ ذلك حرامٌ وليس بزنا.

ويَجُوزُ أَن يَكُونَ احترازًا عن فِعْلِ ما دونَ الفرجِ ، فإنه يُسَمَّىٰ: زَنَا مجازًا ، لكن ليس فيه الحَدُّ . قال النبيُّ ﷺ: «العَيْنَانِ تَزْنِيانِ ، وَزِنَاهُمَا النَّظَرُ ، وَالْيَدَانِ

⁽۱) أحرجه: مسلم في "صحيحه" في كتاب الدكر والدعاء والنوبة والاستغفار / باب فضّ الاحتماع على ثلاوة القرآن وعلى الدكر [رفم/٢٦٩]، والترمذي في كتاب الحدود عن رَسُولِ اللهِ ﷺ /باب ما جاء في الستر على المسلم [رقم/٢٦٥]، وابن ماجه في كتاب الحدود / باب الستر على العؤمن ودفع الحدود بالشبهات [رقم/٢٥٤]، وعيرهم من حديث: أبي هُرَيْرَةً ﷺ به نحوه، وهو عند مسلم والترمذي في سياق أتم،

 ⁽٢) وقع بالأصل: «فنقول: بقونه». والمثبت من: «ن»، و«غ»، والر»، و«م».
 والقائل: هو صحب «الهدية»، وعبارته «وإذا شَهِدُوا سَأَلَهُمْ الإِمامُ عَن الزّنا: ما هُوَ؟ وَكَيْفَ هُوَ؟
 وَأَيْنَ رَبَىٰ؟ وَمَتَىٰ زَبَىٰ؟ وَمِمَنْ رَبَىٰ؟». ينظر: «الهداية» لممَرْغِيباني [٢/٩٣٣].

عبدالباد المَشْيُ، وَالطَّشُ، وَالرِّجُلَانِ تَزْنِيانِ، وَزِنَاهُمَا الْمَشْيُ، وَالْفَرْجُ يُصَدِّقُ قَلِكَ، أَوْ يُكَذِّبُهُ اللهِ اللهِ الشهودَ تُسَمِّي مُقدِّماتِ الزِّنَا: زِنَا، ويَجِبُ الاحترازُ عن مِثْلِ ذَلَكَ بِالسَوْالِ.

وأُمَّا السؤالُ عن الكيفيَّةِ: فإنه احترازٌ عن مُمَاسَّةِ أُحدِ الفَرْجَيْن الآخرَ ، ويَجُوزُ أن يُخْتَرَزَ به عن الوطء بالإكراهِ ؛ لأنَّ وطَّءَ المُكْرَهِ لا يُوجِبُ الحَدَّ.

وأَمَّا السؤالُ عن المكانِ بقولِه: (أَيْنَ زَنَىٰ؟)؛ فإنه احترازٌ عن الزِّنَا في دارِ الحربِ؛ لأنَّ المسلمَ إذا زنَىٰ في دارِ الحربِ ثمَّ خرَج إليْنا، لا يُحَدُّ؛ لأنَّه لَمْ يَكُنْ للإمام يدُّ عليه عندَ وجوبِ الحَدُّ.

وأَمَّا السؤالُ عن الزمانِ بقولِه: (مَتَىٰ زَنَىٰ؟)؛ فإنه احترازٌ عن زنًا مُتقدمٍ، والشهودُ إذا شهِدوا بذلك لا تُقْبَلُ، ويَجُوزُ أن يَكُونَ احترازًا عن وطْءِ الصبيِّ والمجنونِ؛ لأن فِعْلَهُما لا يُوصَفُ بالحرمةِ،

وأَمَّا السؤالُ عن المَزْنِيَّةِ بقولِه: (بِمَنْ زَنَىٰ؟)؛ فإنه احترازٌ عن الوطَّءِ الواقعِ في محلِّ يَكُون للواطِئِ فيه شُبهٌ لا يَعْرِفُها الواطئُ ولا الشهودُ، كجاريةِ الابنِ، ويَجُوزُ أَنْ تَكُونَ الموطؤةُ امرأةَ الواطئِ، أَوْ جاريتَه، ولا يَعْلَمُهَا الشهودُ.

فإذا بَيَّنَ الشهودُ هذه الأشياءَ وقالوا: رَأَيْنَاهَا وَطِئَها في فرْجِها ، كَالمِيلِ^(٢) في المُكْخُلَةِ ، والرَّشَاءِ^(٣) في البِئْرِ ، عُدِّلُوا سِرًّا وعلانيةً ؛ طلبًا للدَّرْءِ ، قال عَظَا:

أخرجه: البُخارِيُّ في كتاب الاستئذان/ بات رنا بحوارج دون الفرج [رقم/٥٨٩]، ومسلم في كتاب القدر/ باب قُدَّر على ابن دم حظه مِن ابن وعيره [رقم/٢٦٥٧]، وأحمد في «مسنده»
 [٣٤٣/٢] وغيرهم من حديث: أبي هريرة ﷺ به نحوه، وهذا لفط أحمد.

⁽٣) مضى أن العِيل: هو ما يُجعَلُ به الكحُّلُ في العينِ ، وهو المُلْمُولُ.

⁽٣) الرَّشَاءُ: هو حَبْلُ الدَّلُوِ. وحمَّعُه: أرشيةٌ. ينظر: «المعرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [ص/١٨٩]

﴿ اللَّهُ اللَّهُ عَنِ المُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾ (١) ، رواه التَّزْمِذِيُّ في «جامعه» ، مسْندًا إلى عائشةَ عَلَيْهِ ، عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ .

بخلاف سائرِ الحقوقِ عندَ أبي حَنِيفَةَ ؛ حيثُ يَكُنَفِي بظاهرِ العدالةِ ؛ لقوله هـ. «المُسْلِمُونَ عُدُولٌ [٤/٧٠٧ط/م] ، بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ» (٣). إلا إذا طعَنَ الخَصْمُ ؛ فحيننذِ يَسْأَلُ القاضي عنِ الشهودِ عندَه أيضًا .

وصورة تعديلِ السِّرِّ: أَنْ يَبْعَثَ القاضي أسماءَ الشهودِ إلى المعدِّلِ، بكتابِ
فيه أسماؤُهم، وأنسابُهم، وحِلاهُم^(٣)، ومحالُهم، وسُوقُهم، حتَّى يَعْرِفَ المعدُّلُ
ذلك، فيَكْتُبُ تحتَ اسمِ مَن كان عدلًا: عدْلٌ جائزُ الشهادةِ، ومَنْ لَمْ يَكُنْ عدْلًا؛
فلا يَكْتُبُ تَحْتَهُ شيئًا، أَوْ يكْتَبُ: اللهُ يَعْلَمُ.

[١٦٣٣/ وصورة تعديل العَلانِيةِ: أَن يَجْمَعَ بِينَ المعدِّلِ والشاهدِ، فيَقولُ (٤)

(١) تمائه: افَإِنْ كَانَ لَهُ مَخْرَجٌ؛ فَخَلُوا سَبِيلَهُ، فَإِنَّ الإِمامَ أَنَّ بُخُطِئَ فِي العَفُو؛ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يُخْطِئَ فِي العَفُوبِ؛ خَيْرٌ مِنْ أَنْ يُخْطِئَ فِي العَفُوبِ؛ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ عَلَى عَلَى عَلَى عَلَى عَلَى عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى العَلْمُ عَلَى اللهُ عَلَى ا

قال الترمذيُّ: «حديثُ عائشةَ لا نَعرفُه مرفوعًا إلا من حديثِ محمَّدِ بنِ ربيعةَ ، عن يريدَ ابنِ زيادٍ الدمشقيُّ ، عن الزَّهريُّ ، عن عروةَ ، عن عائشةَ ، عن ﷺ ، ورُواه: وكيعٌ ، عن يزيدَ ابنِ زيادٍ نحوَه ، ولَمْ يَرْفَعْهُ ، وروايةً وكيعِ أصحُّ ، أي: أن الوحة الموقوفَ أصحُّ .

وقال ابنُ حجرٍ. «في أسنادِه بريدُ بنُ زيادٍ الدمشقيُّ، وهو صعيفٌ. قال فيه البُخارِيُّ: «منكر الحديث». وقال النسائي: «متروك». ورواه وكيع عنه موقوفًا، وهو أصح، قاله الترمدي». ينظر: التلخيص الحبير» لابن حجر [٢٧٤١/٦].

(٢) مضي تخريجه.

(٣) جِلاهم، جِمْعُ حِلْئَ _ بالكسر والصم _، وحِلْيةُ الإسدر. صِفتُه وما يُرَىٰ منه مِن لؤن وغيرِه.
 ينظر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرَّزِي [٢٢٢/١].

(٤) وقع بالأصل: «فنقول»، والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«ر»، و«م».

وَهُوَ مَنْدُوبٌ إِلَيْهِ، وَالْإِضَاعَةُ ضَدُّهُ.

وَإِذَا شَهِدُوا يَسْأَلُهُمْ الْإِمَامِ عَنِ الزِّنَا مَا هُوَ ؟ وَكَيْفَ هُوَ ؟ وَأَيْنَ زَنَى ؟ وَمِنَ الْمُزَنِيَّةِ ؛ وَعَنْ الْمُزَنِيَّةِ ؛ وَعَنْ الْمُزَنِيَّةِ ؛ وَعَنْ الْمُزَنِيَّةِ ؛ وَعَنْ الْمُزَنِيَّةِ ؛ وَلِأَنَّ النَّبِيِّ هِلَا الشَّهْسَرَ مَاعِزًا عَنِ الْكَيْفِيَّةِ ، وَعَنْ الْمُزَنِيَّةِ ؛ وَلِأَنَّ النَّبِيِّ هِلَا الشَّهْرَةُ وَلِأَنَّ اللَّهُ عَسَاهُ غَيْرَ الْفِعْلِ فِي الْفُرْجِ عَنَاهُ ، أَوْ زَنَى فِي دَارِ الْحَرْبِ أَوْ فِي الْمُتَقَادِمِ مِنَ الزَّمَانِ أَوْ كَانَتْ لَهُ شُبُهَةٌ لَا يَعْرِفُهَا هُوَ وَلَا الشَّهُودُ لَوَ الشَّهُودُ وَلَا السَّهُودُ وَلَا الشَّهُ وَلَا السَّهُ فَي وَلَا السَّهُودُ وَلَا السَّهُ وَلَا السَّهُ وَلَوْلَا السَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا السَّهُ وَلَوْلَا السَّهُ وَلَا السَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا السَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَلَا السَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَا السَّهُ وَلَا اللَّهُ وَلَا اللَّهُ الْهُ لِلللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ لَا لَا لَهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ الْهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ الْهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ الْهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ الللَّهُ اللْهُ اللْهُ اللْهُ اللَّهُ اللَّهُ

قَالَ فِي: «الأَصْلِ»: يَحْبِشُهُ حَتَّىٰ يَسْأَلَ عَنِ الشَّهُودِ لِلاتِّهَامِ بِالْجِنَايَةِ ، وَقَدْ

المُعدِّلُ: هذا هو الذي عدَّلتُه ، وسيجِيءُ ذلك في كتابِ الشهادةِ إِنْ شاء اللهُ تعالىٰ ، فإذا عُدِّلُوا ؛ حُكِمَ بشهادتِهم رَجْمًا كان مُوجبُ الزِّنا ، أَوْ جَلْدًا ، هذا إِذا لَمْ يَعْرِفِ القاضي عدالةَ الشهودِ ، أمَّا إِذا عرَفها ؛ يَحُدُّ بلا تعديلِ .

قولُه: (ضِدُّهُ) ، أي: ضدُّ السَّتْرِ ،

قولُه: (أَوْ كَانَتْ لَهُ شُبْهَةٌ) ، أي: للواطِئِ.

قُولُه: (وَطِئَهَا فِي فَرْجِهَا)، جوابُ: (مَا هُوَ).

وقولُه: (كَالمِيلِ فِي المُكْحُلَّة)، جوابُّ: (كَيْفَ هُوَ).

قولُه: (قَالَ فِي «الأَصْلِ»: يَحْبِسُهْ حَتَّىٰ يَسْأَلَ عَنِ الشُّهُودِ)، أي: قال في

حَيْنَ رَسُولُ اللهِ رَجُلًا بِالتُّهْمَةِ بِحِلَافِ الدُّيُونِ حَيْثُ لَا يُخبسُ فيهَا قَتْلَ ظُهُور

و: الأصل النه و وصَفَ الشهودُ الأشياءَ المذكورةَ مِن ماهيةِ الرَّن وكيهيَّنه، ونحوِ درن؛ يَخْبِسُ القاضي المشهودَ عليه بالزَّنا إلى أنْ يَشْأَلَ عن عدالة الشهود؛ لأنه رَبِّهمُّ، وقد حَبَس رسولُ الله ﷺ مُتَّهمًا.

وقد رَوَى صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى مَعْمَرِ، عَنْ بَهْزِ نْنِ حَكَيْمٍ، عَنْ أَبُهْزِ نْنِ حَكَيْمٍ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدَّهِ: «أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ حَبَسَ رَجُلًا فِي تُهْمَةٍ»(*).

بخلافِ الديونِ، فإن الحبِّسَ فيها بعد العدالةِ، وإنما يُحبِّسُ قبلَ "تعديلِ الشهودِ؛ لتَّلَّا يَقُوتَ بالهربِ، وأَخْذُ الكفيلِ ليس بمشروع في بابِ الحدودِ؛ لأنه احتياطٌ فيما بناؤُه على الدَّرْء، فلو لَمْ يُحبَسُ؛ ربما يَقُوتُ الحقُّ أصلاً، بخلافِ الديونِ، فإنَّ أَخْذَ الكفيلِ فيها مشروعٌ، فلا يَقوتُ الحقُّ، فلا حاجة إلى الحبسِ قبلَ عدالةِ الشهودِ.

ولا يُقَالُ: حَبْسُه أيضًا احتياطٌ؛ لأنه للتعزيرِ عليه ىكونِه مُتَّهَمًا بارتكابِ الفاحشةِ، لا للاحتياطِ.

⁽١) ينظر: ١٥ الأصل/ المعروف بالمبسوط» (١٦/١٠ / طبعة: وزارة الأوقاف القطرية [.

⁽۱) أخرجه: أبو داود في كتاب الأقصية / باب في لحبس في الدَّيْن وغيره رقم / ٣٦٣] ، والمرمدي في كتاب الديات عَنْ رَسُول اللهِ ﷺ / باب ما حاء في الحبس في التهمة [رقم / ١٤١٧] ، والنسائي في السنته في كتاب قطع السارى / باب امتحان السارق بالضرب والحس [رقم / ٤٨٧٦] ، والحاكم في المستدرك [٤٨٧٦] وعيرهم من طريق: معمر عن بَهْر بن حكيم عن أبيه عن جده الله به راد الترمذي في حره: النَّمَّ حلَّى عَنْهُ ، وعند السائي: النُمَّ حَلَّى سَبِيلَهُ الله .

قال الترمذي: «حديث بهز عن أبيه عن جده؛ حليث حسن»،

وقال الحاكم: «حديث صحيح الإسباد، ولَمْ يُخرجاه، وينظر: «البدر المبير» لابن الملقن [٧٢٦/٨]، و«التلخيص الحبير» لابن حجر [٢٨٢١/٦]

 ⁽٣) وقع بالأصل: «بعد». والمثبت من: «٥»، و«م»، و«غ»، و «ر».

الْعَدَالَةِ وَسَيَأْتِيكَ الفَرْقُ إِنْ شَاءَ اللهُ.

قَالَ: وَالْإِقْرَارُ: أَنْ يُقِرَّ البَالِغُ العَاقِلُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بِالزِّنَا فِي أَرْبَعَةِ مَجَالِسَ مِنْ مَجَالِسِ المُقِرِّ، كُلَّمَا أَقَرَّ رَدَّهُ القَاضِي،

والم البيان الم

قُولُه: (وَسَيَأْتِيكَ الفَرْقُ) ، هذه حَوَالةٌ غيرُ رائجةٍ (١) ، ونحنُ بيَّنَّاه آنفًا .

قُولُه: (قَالَ: وَالإِقْرَارُ: أَنْ يُقِرَّ البَالِغُ العَاقِلُ عَلَىٰ نَفْسِهِ بِالزِّنَا فِي أَرْبَعَةِ مَجالِسَ مِنْ ٤،٨٠٨هـ/م] مَجَالِسِ المُقِرِّ، كُلَّمَا أَقَرَّ رَدَّهُ القَاضِي)، أي: قال القُدُودِيُّ في «مختصره»(١٠).

واعتبارُ البلوغِ والعقلِ: لأنَّ كلامَ الصبيِّ والمجنونِ ليس بصحيحٍ .

أمَّا اشتراطُ الْإِقرارِ أُرْبِعَ مرَّاتٍ في أُربِعةِ مجالسَ من مجالسِ المقرِّ؛ فهو مذهيُّنا^(٣).

وقال ابنُ أبي ليلى: يُقامُ الحَدُّ بالإقرارِ أربعَ مرَّاتٍ، وإنْ كان في مجلسٍ واحدٍ؛ اعتبارًا بالشهادةِ؛ لأنَّ الإقرارَ أحدُ حُجَّتَيِ الزَّنَا.

وقالَ الشَّافعيُّ: يُحَدُّ بالإقرارِ مرَّةً واحدةً (١)، وهو قولُ مالكِ ﷺ (٥)، وقولُ الحمدَ (١) وقولُ الحمدَ (١)

 ⁽١) وقع بالأصل: ((رابحة)، والمثبت من: ((ذ))، و((م))، و((غ))، و((ر)).

⁽٣) ينظر: لامختصر القُدُوري؛ [ص/١٩٥].

 ⁽٣) ينظر: «التجريد» للقدوري [١٩٥/١١]، «الإيضاح» للكرماني [ق/١٩٥]، «المبسوط»
 للسرخسي [٩١/٩].

⁽٤) ينظر: «التحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٢٠٦/١٣]، و«الوسيط في المذهب» لأبي حمد الغزالي [٢/٦].

 ⁽٥) ينظر: «التاج والإكليل لمختصر خليل» للمواق (٣٩٤/٨)، و«الكاهي هي فقه أهل المدينة» لابن
 عبد البر [١٧٠/٢].

 ⁽٦) ينظر: «الميدع في شرح المقنع» لابن مفيح [٧٩٣/٧]، و«المغني» لابن قدامة [٩٤/٩].

فَاشْتِرَاطُ الْبُلُوغِ وَالْعَقْلِ؛ لِأَنَّ قَوْلَ الصَّبِيِّ وَالْمَجْنُونِ غَبْرُ مُعْنَبَرٍ أَوْ غَيْرُ مُوجِبٍ لِلْعَدَّ.

﴿ لَمُأْمِدُ الْمِبَالِ ﴾ ﴾

وجهُ قولِ مالكِ والشَّافعيِّ: ما رُوِيَ في حديثِ أبي هُرَيْرَةَ إللهِ: «أَنَّ رَجُلَيْنِ الْحَتَصَمَّ إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ ، فَقَالَ أَحَدُهُمَا: إِنَّ ابْنِي كَانَ عَسِيمًا عَلَى هَذَا ، فَرَنَى الْحَتَصَمَّ إِلَى رَسُولِ اللهِ ﷺ ابْنَهُ مِنَّةً وَغَرَّبَهُ (') عَامًا ، وَأَمَرَ أُنَيْسًا الأَسْلَمِيُّ أَنْ يَأْتِي الْمُرَأَتِهِ ، فَجَلَدَ رَسُولُ اللهِ ﷺ ابْنَهُ مِنَّةً وَغَرَّبَهُ (') عَامًا ، وَأَمَرَ أُنَيْسًا الأَسْلَمِيُّ أَنْ يَأْتِي الْمُرَأَةِ الآخَوِ ، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ رُجَمَهَا ، فَاعْتَرَفَتْ فَوَجَمَهَا» ('').

وجهُ الاستدلالِ به: أنه قال: «فَإِنِ اعْتَرَفَتْ؛ فَارْجُمْهَا»، ولَمْ يَقُل: فإنِ اعترفَتْ أربعَ مرَّاتٍ.

والعَسِيفُ: الأَجِيرُ.

ولنا: ما رُوِيَ في «الجامع التَّرْمِذِيِّ»: مُسْنَدًا إلى أَبِي سَلَمَة ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَة وَلَا اللهِ عَلَيْ فَالَ: إِنَّهُ فَدْ زَنَى ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ ، فَالَ: إِنَّهُ فَدْ زَنَى ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ ، فَمَ جَاءَ مِنْ شِقِّهِ الآخَوِ ، فَقَالَ: إِنَّهُ قَدْ زَنَى ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ ، ثُمَّ جَاءَ مِنْ شِقِّهِ الآخَوِ ، فَمُ جَاءَ مِنْ شِقِّهِ الآخَوِ ، فَمُ جَاءَ مِنْ شِقِّهِ الآخَوِ ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللهِ ، إِنَّهُ قَدْ زَنَى ، فَأَمَرَ بِهِ فِي الرَّابِعَةِ ، فَأُخْرِجَ إِلَى الحَرَّةِ (") ، فَرُجِمَ بِالحِجَارَةِ (").

التغريب: النقي عن البلد. كذا جاء في حاشية، «ك».

⁽٢) أخرجه: البُخارِيّ في كتاب المحاربين من أهل الكفر و لردة/ باب إذا رمّئ امرأته، أو امرأة عيره بالرّنا عند الحاكم والباس، هل على الحاكم أن يبعث إليها فيسألها عما رُمِينَتْ به؟ [رفم/٢٤٥]، ومسلم في كتاب الحدود/ باب من اعترف على نفسه بالزّن [رقم/١٦٩٧]، وعيرهما مِن حديث: أبي هريرة وزيْد بن خالد الحهني ، به نحوه، وهو عندهما في سياق أتمّ.

⁽٣) الحَرَّة: الأرض التي أَلْبَسَتْه حجارةٌ سُولًا. كدا جاء في حاشية: ااع١) واام١.

⁽٤) أخرحه: الترمدي في كتاب الحدود عنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ/باب ما جاء في دَرَّء الحَدَّ عن المعترف إذا رجع [رقم/١٤٢٨]، من حديث: أبي هريرة ﷺ به .

قال الترمذي: الهذا حديث حسن، وقد رُّوِيَ مِن غير وجَّه عن أبي هريرة؛

وَاشْتِرَاطُ الْأَرْبَعِ مَذْهَبُنَا، وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ ﴿ يُكْتَفَى بِالْإِقْرَارِ مَرَّةً وَاحِدَةً؛ اعْتِبَارًا (١٨٨/١٤) بِسَائِرِ الْحُقُوقِ، وَهَذَا لِأَنَّهُ مَظْهَرٌ، وَتِكْرَارُ الْإِقْرَارِ لَا يُفِيدُ زِيَادَةَ

ورَوَى صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ صَامِتِ - ابْنِ عَمَّ أَبِي هُرَيْرَةَ - أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ ، يَقُولُ: جَاءَ الأَسْلَمِيُّ نَبِيَّ اللهِ ﷺ [١٣٢٨٤] ، فَشَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَنَّهُ أَصَاتَ امْرَأَةً حَرَامًا أَرْبَعَ مَوَّاتٍ ، فِي كُلِّ ذَلِكَ يُعْرِضُ عَنْهُ ، فَأَفْبَلَ فِي عَلَى نَفْسِهِ أَنَّهُ أَصَاتَ امْرَأَةً حَرَامًا أَرْبَعَ مَوَّاتٍ ، فِي كُلِّ ذَلِكَ يُعْرِضُ عَنْهُ ، فَأَفْبَلَ فِي المُخْلِمِيةِ ، فَقَالَ: «أَنِكُتُهَا؟» ، قَالَ: نَعَمْ ، قَالَ: «حَتَّىٰ ذَلِكَ غَابَ مِنْكَ فِي ذَلِكَ مِنْ المُحْتَلَةِ ، وَالرِّشَاءُ فِي البِغْرِ؟» ، مِنْهَا ؟» ، قَالَ: «كَمَا يَغِيبُ المِرْوَدُ (١ فِي المُحْتَلَةِ ، وَالرِّشَاءُ فِي البِغْرِ؟» ، قَالَ: نَعَمْ ، قَالَ: «تَكُمْ ، قَالَ: نَعَمْ ، قَالَ: نَعَمْ ، قَالَ: شَعْمْ ، قَالَ: أَدِيدُ بِهِذَا القَوْلِ؟» قَالَ: أُرِيدُ أَنْ تُطَهِّرَنِي ، فَأَمَرَ بِهِ قَلَ: أُرِيدُ أَنْ تُطَهِّرَنِي ، فَأَمَرَ بِهِ فَرُجِمَ الْنَا . أُرِيدُ أَنْ تُطَهِّرَنِي ، فَأَمَرَ بِهِ فَرَجِمَ الْنَا . أَنْ تُطَهِّرَنِي ، فَأَمَرَ بِهِ فَرَا القَوْلِ؟» قَالَ: أُرِيدُ أَنْ تُطَهِّرَنِي ، فَأَمَرَ بِهِ فَرُجِمَ الْنَا . . «فَمَا تُرِيدُ بِهِذَا القَوْلِ؟» قَالَ: أُرِيدُ أَنْ تُطَهِّرَنِي ، فَأَمَرَ بِهِ فَرَامَ اللهَ وَلِهُ اللهَوْلِ؟ » قَالَ: أُرِيدُ أَنْ تُطَهِّرَنِي ، فَأَمَرَ بِهِ فَرَامَ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللّه

ورَوَىٰ صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى جَابِرِ [١/١٠٨ظ/م] بْنِ عَبْدِ اللهِ: أَنَّ رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ جَاءَ إِلَىٰ رَسُولِ اللهِ ﷺ فَاعْتَرَفَ بِالزِّنَا، فَأَعْرَضَ عَنْهُ، ثُمَّ اعْتَرَفَ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ، ثُمَّ اعْتَرَفَ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ، ثُمَّ اعْتَرَفَ، فَأَعْرَضَ عَنْهُ، حَتَّىٰ شَهِدَ عَلَىٰ نَفْسِهِ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ، فقالَ النَّبِيُ ﷺ: «أَبِكَ جُنُونٌ؟» قَالَ: فَالَ: فَأَمَرَ بِهِ رَسُولُ اللهِ ﷺ فَرُجِمَ» (٣).

قلما: وأصله في «الصحيحين»، في سياق آخر.

⁽١) المِرْوَدُ: المِيلُ من الزجاج أو المعْدُن يُكْتَحل به . ينظر: «المعجم الوسيط» [٧٩٣/١] .

 ⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الحدود/باب رجم ماعز بن مالك [رقم/٤٤٢٨] ، والنسائي في «السس الكبرئ» في كتاب الرجم/ ذِكْر استعصاء الإمام على المعترف عنده بالرك [رقم/٧١٢٧] ، من طريق: عبد الرحمن بن الصامت ابن عم أبي هريرة عن أبي هريرة به .

قال العيني: «حديث صحيح». ينظر، «نُحبّ الأفكار شرح المعاني والآثار» للغَيْنِيّ [٢٥/١٥].

⁽٣) أخرجه: البخاريُّ في كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة/ عاب أرَّخْم بالمصلى [رقم/٦٤٣]، وحسلم في كتاب لحدود/ باب من اعترف على نفسه بالرَّنا [رقم/١٦٩١]، وأبو داود في كتاب الحدود/ باب رجم ماعز بن مالك [رقم/٤٤٠]، وغيرهم من حديث: جابر بن عبد الله الله به تحوه، وهذا لفظ أبي داود.

نَطُهُورِ ، بِخِلَافِ زِيَادَةِ الْعَدَدِ فِي الشَّهَادَةِ ، وَلَنَا: حَدِبتُ مَاعِزٍ عِلَاهِ ، فَإِنَّهُ الله أَحَّرَ الْإِفَامَةَ إِلَىٰ أَنْ تَمَّ الْإِقْرَارُ مِنْهُ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فِي أَرْبَعَةِ مَخَالِسَ ، فَلَوْ طَهرَ دُونِها

وجهُ الاستدلالِ بحديثِ ماعزٍ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أَخْرِ إِقَامَةَ الحدُّ إِلَىٰ أَن يَهُمُ لِأَوْرَارُ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ ، فلو كَانَ الإقرارُ مَرَّةً كَافِيًا ؛ لَمْ يُؤَخِّرُ ؛ لأن الإقامةَ الحدُّ عد ضهورِه واجبٌ ، وتأخيرُ الواجبِ لا يَجُوزُ ، ولا يُظَنُّ ذلك بالنبي ﷺ ، ولأنَّ الإقرار من الأقرار من المربع في الشهادةِ إعطامًا لأمرِ الزَّنا ؛ كالشهادةِ ، فاشتُرِطَتِ الأربعُ في الشهادةِ إعطامًا لأمرِ الزَّنا ، ولمعنى السَّتْرِ ، فيُشتَرَطُ الأربعُ في الإقرارِ أيضًا لهذا المعنى .

ولا يُقَالُ: إذا كانَ الإقرارُ كالشَّهادةِ، لا يُشْتَرطُ تكْرارُ المجلسِ، كما في الشهادةِ.

لِأَنَّا نَقُولُ: تَكُرارُ المجلسِ في الإقرارِ عُرِفَ بحديثِ ماعزٍ ، فلا يَجُوزُ إثباتُ الْحُكْمِ بالقياسِ في أمْرٍ ثابتٍ بالنصّ ؛ لأنه حينَيْذِ يَكُونُ التعليلُ معارِضًا للنصّ ، وهو فاسدٌ .

والجوابُ عن حديثِ العَسِيفِ فنَقُولُ: لا يَخُلُو: إمَّا إنْ كان ذلك متقدِّمًا على حديثِ ماعزٍ ، أوْ متأخِّرًا عنه ، فإنْ كان متقدِّمًا ؛ يَكُونُ منسوخًا بحديثِ ماعزٍ ، وإنْ كان متأخِّرًا ؛ يَكُونُ الاعترافُ المذكورُ فيه منصرِفًا إلى الاعترافِ المعهودِ في الشرع ، وهو الإقرارُ أربعَ مرَّاتٍ .

يَدُلُّ على هذا: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كان يُفَوِّضُ إقامةَ الحدودِ إلى مَن يَعْرِفُها، لا إلى مَن يَعْرِفُها، لا إلى مَن لا يَعْرِفُها، وقد كان يَعْرِفُ أُنيْسُ اشتراطَ الأربع في الإقرارِ، واستقرارَه في الشريعةِ، أَلَا تَرَىٰ أَنَّ النَّبِيَ ﷺ لَمْ يُبَيِّن له التلقين؛ بأنَّ يَقُولَ للمرأةِ: لعلَّه مسَّكِ وقَبَلُكِ، ولَمْ يُبَيِّنُ له إسقاطَ الحدِّ عنها إذا رجعَتْ، فَعُلِمَ: أنه كان يَعْرِفُ جميعَ ذلك،

⁽١١) . وقع بالأصل: قابلا أنه، والمشت من: «إنه، وقام»، وقاغ»، وقار».

لَمَا أَخْرَهَا لِثُبُوتِ الْوُجُوبِ؛ وَلِأَنَّ الشَّهَادَةَ اخْتُصَّتْ فِيهِ بِزِيَادَةِ الْعَدَدِ، فَكَذَا الْإِقْرَارُ إِعْظَامًا لِأَمْرِ الزُّنَا؛ وَتَحْقِيقًا لِمَعْنَىٰ السَّثْرِ.

حواج خارة البيان الك⊷

فَإِنْ قُلْتَ: يَخْتَمِلُ أَن تَأْخِيرَ النبيِّ ﷺ إقامةَ الحدِّ إلى الإقرارِ أربعَ مرَّاتٍ؛ باعتبارِ أنه لَمْ يَكُنْ مُتَمَكِّنًا منها، لا باعتبارِ أن الإقرارَ مرَّةً ليس بمُوجِبٍ للحَدِّ.

قُلْتُ: هذا وهمُ لا يُلْتَفَتُ إليه ؛ لأنه ﴿ كَانَ مَتَمَكَّنَا مَنْهَا [٢/٩٠٩/١] بنفْسِه ، وبأمْرِه الغيرَ ، ولهذا تمَكَّن منها بعدَ الإقرارِ أربعَ مرَّاتٍ ، حتَّىٰ أَمَرَ بِالرَّجْم .

فَإِنْ قُلْتَ: سَلَّمْنَا أنه كان متمَكَّنًا، ولكنَّ مجرَّدَ التأخيرِ لا يَدُلُّ على أن الأربعَ شرَّطٌ ؛ لأنه يَجُوزُ أن يَكُونَ التأخيرُ باعتبارِ أن مُطْنَقَ الأمرِ لا يَقْتِضي الوجوبَ على الفورِ ، بل على التراخِي، وعليه عامَّةُ المشايخ ؛ خلافًا للكَرْخِيِّ (١).

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنه لا يَقْتَضِي الفورَ ، بل يَقْتَصِيهِ ؛ لأنَّ الوجوبَ: حُكْمُ الأمرِ ، والموجِبُ _ وهو الأمرُ _ قد وُجِدَ ، فيوجَدُ الوجوبُ معَه لا محالةً ، بلا تراخٍ ، كالطلاقِ معَ التطليقِ ، والعنقِ [٢٠٤/١] معَ الإعتاقِ .

وجوابٌ آخَرُ: سَلَّمْنَا أنه لا يَقْتَضِي الفورَ في الجملةِ، ولكن لَا نُسَلِّمُ أنه لا يَقْتَضِيهِ في بابِ الحدودِ.

بيانُه: أن الأمرَ بإقامةِ الحدودِ متوجَّةٌ على الإمامِ، والحوادثُ متراحِمةٌ متراكِمةٌ على بابِه، فلو لَمْ يَكُنِ الوجوبُ على الفورِ؛ ربَّما يَعْتَرِي واجباتٌ أُخَرُ أهمُّ منها، فيَتْركُ (٢) إقامةَ الحَدِّ، فيؤدِّي إلى تفويتِ الواجبِ.

ولهذا قُلنا: إن مُطْلَقَ الأمرِ في بابِ الحجِّ يَقْتَصِي الفورَ ؛ لأنَّ الموتَ في سَنَةٍ واحدةٍ ليس بنادرٍ ، فلو أخَّرَ ؛ يَلْزَمُ التفويتُ على وجْهٍ لا يُمْكِنُ التدارُكُ في دُنِي

⁽۱) ينظر: «أصول السرخسي» [٢٦/١]، «كشف الأسر ر» لعبد العربر البخاري [١١/١ ٥ - ٢٥]

⁽٢) وقع بالأصل: ﴿فنتركُ ﴾ والمثبت من: ﴿ن ﴾ ، والع ﴾ ، والرا ، والم

وَلَا بُدَّ مِنِ اخْتِلَافِ الْمَجَالِسِ؛ لِمَا رَوْبُنَا؛ وَلأَنَّ لِانْحَادِ الْمَجْلِسِ أَثْرًا فِي جَمْعِ الْمُتَفَرِّقَاتِ، فَعِنْدَهُ يَتَحَقَّقُ شُبْهَةُ الِاتِّحَادِ فِي الْإِقْرَارِ والإِقْرارُ قَائمٌ بِالمُقِرِّ؛ وَبَمْنَبُرُ اخْتِلَافُ(١) مَجْلِسِهِ دُونَ الْقَاضِي،

حراب شاية البيان عي.

الحالي، فكذا هُنا،

وجوابٌ آخرُ: سَلَّمْنَا أَن الأَمرَ لا يَقْتَضِي الفورَ في بابِ الحدودِ أيضًا، لكن لا نُسَلِّمُ أَنه لا يَقْتَضِيهِ في قضيَّةِ ماعزٍ ؛ لأنه جاء طالبًا للطَّهْرةِ، وهي حقَّه، ومَن له الحقُّ إذا طلَب حقَّه مِن قِبَلِ مَن عليه الحقُّ؛ يَجِبُ إيفاؤُه؛ كالباتعِ إذا طلَب (١) المتن من المشتري؛ يَجِبُ عليه إيفاؤُه، ومَاعِزٌ طلَب حقَّه في الإقرارِ مرَّةً، فلو كان ذلك كافيًا؛ لأوْفاهُ النبيُّ عليه إيفاؤُه، ومَاعِزٌ طلَب حقَّه في الإقرارِ مرَّةً، فلو كان ذلك كافيًا؛ لأوْفاهُ النبيُّ عليه إيفاؤُه،

فَإِنْ قُلْتَ: لَا نُسَلِّمُ أَن الإقرارَ أربعَ مرَّاتٍ شَرْطٌ؛ لأنه لو كان شرطًا؛ لكان الإقرارُ خمسَ مرَّاتٍ شَرْطًا أيضًا؛ لأنه جاء ذلك في حديثِ ماعزِ أيضًا.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ الملازمةَ ؛ لأنه رُوِيَ أنه أقرَّ في إقرارِه خمسَ مرَّاتِ ، مرَّتين في جهةٍ واحدةٍ ، فاعْتُبِر ذلك إقرارًا مرَّةً واحدةً ؛ لاتِّحادِ الجهةِ ، ولهذا لَمْ يشْتَرِطِ الخمسَ أحدٌ مِن المجتهدينَ ، وهذا القدْرُ كافٍ لمنْ له ذِهْنٌ صافٍ .

قولُه: (لِمَا رَوَيْنَا) إشارةٌ إلى قولِه: (فَإِنَّهُ ﷺ أَخَّرَ الإِقَامَةَ إِلَىٰ أَنْ تَمَّ الإِقْرَارُ مِنْهُ [٢٠٩/٤] أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فِي أَرْبَعَةِ مَجَالِسَ).

قُولُه: (وَالْإِقْرَارُ قَائِمٌ بِالمُقِرِّ؛ فَيُعْتَبَرُ اخْتِلَافُ مَجْلِسِهِ(٣))، أي: يُعْتَبرُ اختلافُ

⁽١) فِي حاشية الْأَصْل: "خ، أصح، اتحاد».

⁽٢) وقع بالأصل و ﴿غُ»: ﴿طالب ﴿ وَالْمَثْبَ مَنَ: ﴿نَ ﴾ ، و ﴿ رَا ،

 ⁽٣) هذا اللهط: «فَيُعْتَبَرُ وَحُبِلافٌ مَحْلِسِهِ» هو الثابت في المطبوع من: «الهداية» للمَرْغِيناني [٢٠/١]،
 وكذا في النسحة التي محط المؤلف بن «الهداية» [١/ق ١٩٠/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أمدي – تركيا]، وأشار هو والمايسوني والأرْرَكاييُّ في المحاشية: إلى أنه وقع في بعض النسَخ: «فَيُعْتَبر=

وَالِاخْتِلَافُ بِأَنْ يَرُدَهُ الْقَاضِي كُلَّمَا أَقَرَ فَيَذْهَبُ حَيْثُ لَا يَرَاهُ ، ثُمَّ يجيهُ فَيُغِرُ ، هُوَ الْمَرُويُ عَنْ أَبِي حَنِيفَة عِلَى الْأَنَّهُ فَلَا طَرَدَ مَاعِزًا فِي كُلِّ مَرَّةٍ حتَّى تَوَارَى بِحِيطَانِ الْمَدِينَةِ . فَوَارَى بِحِيطَانِ الْمَدِينَةِ .

قَالَ: فَإِذَا تَمَّ إِقْرَارُهُ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ ، سَأَلَهُ عَنِ الزِّنَا مَا هُو ؟ وكَيْفَ هُو ؟ وأَيْنَ هُو ؟ وأَيْنَ هُو ؟ وَأَيْنَ هُو ؟ وَأَيْنَ هُو ؟ وَأَيْنَ هُو ؟ وَأَيْنَ ذَلِكَ ، لَزِمَهُ الحَدُّ ؛ لِتَمَامِ الْحُجَّةِ ، وَمَعْنَىٰ هُو ؟ وَأَيْنَ زَنَى ، وبِمَنْ زَنَى ؟ فَإِذَا بَيَّنَ ذَلِكَ ، لَزِمَهُ الحَدُّ ؛ لِتَمَامِ الْحُجَّةِ ، وَمَعْنَىٰ الشَّوَالِ عَنْ هَذِهِ الْأَشْبَاءِ بَيَّنَاهُ فِي الشَّهَادَةِ ، وَلَمْ يُذْكِرِ السَّوَالُ فِيهِ عَنِ الزَّمَانِ .

مجلسِ المُقِرِّ في وجوبِ الحدِّ، لا مجلسِ القاضِي.

وفي بعضِ النُّسَخِ: «فَيُعْتَبُرُ اتَّحادُ مجلسِه»(١) ، أي: يُغْتَبُرُ اتِّحادُ مجلسِ المُقِرِّ مي عدم وجوبِ الحَدِّ ، لا مجلسِ القاضي ، واختلافُ مجلسِ المُقِرِّ بأنْ يَرُدَّهُ القاضي في كلِّ كَرَّةٍ ؛ بأنْ يقولَ له: أبِكَ خَبَلٌ ؟ أبِكَ جنونٌ ؟ ولعلَّك قَبَّلْتَها ، أوْ مَسِسْتَها .

وقال بَعضُهم: يُغْتَبرُ اختلافُ مجلسِ القاضِي، والصحيحُ الأوَّلُ. كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ»(٢).

قولُه: (تَوَارَئ)، أي: استَتَر.

قُولُه: (قَالَ: فَإِذَا تَمَّ إِثْرَارُهُ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ؛ سَأَلَهُ عَنِ الزِّنَا مَا هُوَ؟ وَكَيْفَ هُوَ؟ وَأَيْنَ هُوَ؟ وَأَيْنَ زَنَى، وبِمَنْ زَنَى؟ فَإِذَا بَيَّنَ ذَلِكَ؛ لَزِمَهُ الحَدُّ)، أي: قال القُدُورِيُّ

⁼ اتحادُ مجلسه»،

 ⁽۱) وهذا هو المثبت في سحخة الأرزكاني من «الهداية» [1/ق١٣٤/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفدي ـ تركيا]، وكذا في نسحة الديسوسي من «الهدية» [ق/١٣٥، أ سحطوط مكتبة فيض الله أفندي ـ تركيا]. وكدا في نسخة القاسمي [ق/١١٦/ب/ مخطوط مكتبة كو ربعي فاضل أحمد باشا ـ تركيا]، وكذا في نسخة ابن الفصيح من «الهداية» [1/ق٩٧/أ, محطوط مكتبة ولي الدين أفيدي ـ تركيا].
 (٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٣٨٦].

وَدِكْرُهُ فِي الشَّهَادَةِ ؛ لِأَنَّ تَفَادُمَ الْعَهْدِ يَمْنَعُ الشَّهَادَةَ دُونَ الْإِفْرارِ وقبل: لَوْ سَالَهُ جَازُ لِجَوَازِ أَنَّهُ زَنَىٰ فِي صِبَاهُ.

فَإِنْ رَجَعَ المُثِرُّ عَنْ إِقْرَارِهِ قَبْلَ إِقَامَةِ الحَدِّ، أَوْ فِي وَسَطَه؛ قُبِل رُجُوعُهُ، وعُلْيَ سَبِيلُهُ.

مي الميختصر ۱۹ (۱) .

ومعنَى السؤالِ عن هذه الأشياءِ في الإقرارِ: هو المعنَى في السؤالِ عنها في الشهادةِ على الزّنا ، وهو تحقُّقُ ما يَجِبُ به الحدُّ؛ لأنه قد يُظَنَّ زنًا ، ولا يَكُونُ زنًا ، أو يَكُونُ زنًا ، ولا يَكُونُ زنًا ، أو يَكُونُ زنًا ، ولا يَكُونُ موجبًا للحَدِّ ، كما إذا وقع في دارِ الحربِ .

ولَمْ يذْكُرِ القُدُورِيُّ السؤالَ عن الزمانِ في الإقرارِ ؛ بأنْ يَقُولَ: متىٰ زنَيْتَ ؛ لأنَّ التقادُمَ مانعٌ للشهادةِ ؛ لتهمةِ الحقْدِ ، والمرءُ لا يُتَّهَمُ على نفسِه فيُقْبَلُ إقرارُه وإنْ تقادَم العهدُ ، وبيانُ التقادُمِ يُعْلَمُ في بابِ الشهادةِ علىٰ الزِّنا .

ثم الإقرارُ أربعُ مرَّاتِ عندَ غيرِ القاضِي لا يُعْتَبرُ، حتَّىٰ لو شَهِد الشهودُ بالإقرارِ ؛ لا يَقْبَلُهُ القاضِي ؛ لأن الزَّانِيَ لا يَخْلُو : إمَّا إنْ كان مُقِرَّا بذلك ، أوْ مُنْكِرًا ، فإنْ أنكر ؛ رجَع ، وإنْ (٢) أقرَّ ؛ فلا شهادةَ معَ الإقرارِ .

قولُه: (وَقِيلَ لَوْ سَأَلَهُ جَازَ) ، أي: لو سأل الزمانَ .

قالوا في «الفتاوى»: «ويَجُوزُ أَن يَسْأَلَ [١٠٤/١] الزمانَ في الإقرارِ أيضًا؛ لجوازِ أنه زنّى في حالةِ الصّغرِ».

قُولُه: (فَإِنْ رَجَعَ المُقرُّ عَنْ إِفْرَارِهِ قَبْلَ إِقَامَةِ الحَدِّ، أَوْ فِي وَسَطِهِ؛ قُبِلَ رُجُوعُهُ، وَخُلِّيَ سَبِيلُهُ)، وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (٣).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «بأن»، والمئت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٩٦].

سويد عليه النمال ك

وقال ابنُ أبي ليلئ: يُقامُ عليه، ولا يُقْبَلُ رجوعُه، وبه أخَذ الشَّافعيُّ ``، وذلك لأن الإقرارَ أحدُ حُجَّنيِ الرِّنا، فلا يُقْبَلُ فيه الرجوعُ والإنكارُ، كما إدا ظهرِ بالشهادةِ، ولهذا لا يُقْبِلُ الرجوعُ في القِصاصِ وحَدَّ القَذْفِ إذا إن ٢١٠٠م م اثنتا بالإقرار

ولنا: أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ لَقَٰنَ الرجوعَ، فقال: «لَعَلَّكَ قَبَلْتَ، أَوْ غَمَرْت، أَوْ نَظُرُتَ» (٢٠). كذا أُورَد صاحبُ (السنن».

وقال أيضًا في «السنن»؛ مُسْنَدًا إلىٰ أُمَيَّةَ الْمَخْزُومِيِّ (")؛ أَنَّ النَّبِيُّ ﷺ أَتِي يِلِصُّ قَدِ اعْتَرَفَ اعْتِرَافًا، وَلَمْ يُوجَدُّ مَعَهُ مَنَاعٌ، فَقَالَ [رَسُولُ اللهِ] (() عَلَى اللهِ إ إِخَالُكَ سَرَقْتَ (())، فلو لَمْ يَكُنُ يصِحُ الرجوعُ ؛ لَمْ بَكُنْ للتلقينِ قائدةً .

ورُوِيَ أيضًا في «الجامع التُّرمِذِيُّ» وغيرِه: لَمَّا أُمِرَ بِماعزٍ فِي الرَّابِعَةِ ، فَأَخْرِ

(١) يل مذهب الشافعي: أنه متئ رجّع المُقِرُّ، تُرِكَ ؛ وقع به بعضُ الحَدُّ أَوْ لَمْ يقَع ، ينظر: «الحاوي كبير»
 لأبي الحس العاوردي [٢١٠/١٣] ، والمختصر المزني/ مطبوع ملحقًا بالأم للشافعي» [٨ ٣٦٨]

(٣) كذا وَقع في النُّسَخ ۚ الْمُتَاتِّةُ ٱلْمَخْزُومِيَّا. وفي السنن: ﴿أَبِي أُمَيَّةُ الْمَخْزُومِيَّا. وهو الصواب.

(٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥) ، و(م) ، و(ع) ، و(ار).

(٥) أخرجه: أبو دارد في كتاب الحدود/ باب في التلفين في الحَد [رقم/٤٣٨٠]، وأحمد في المسندة [٢٩٣/٥]، والنسائي في السنمة في كتاب قطع السارق بب تنقين السارق [رقم/٤٨٧٧]. و س ماجه في كتاب الحدود/ باب ملفين السارق [رقم ٢٥٩٧]، وغيرهم من حديث، أبي أبي أبي لمخزومي ،

قال أبنُ الملقَن: «ذَكَر الحطابِيُّ أَن في إستاده مقالًا ، والحديثُ إد رواه محهول؛ نَمَّ يكن حَجَّة . ولَمَّ يجب الحُكُمُ به ﴾ ، ينظر: «البدر المنير» لابن المنقل [٢٦٦٨] ، واالتلخيص الحيرا لاس حجر [٢٧٧٧] ،

 ⁽٣) أحرجه: البُحارِيُّ في كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة/ باب هن يقول الإمام للمفر عنت لمشت أوْ غمَزْت [رقم/٦٤٣٨]، وأبو داود في كتاب الحدود/ باب رجم ماعر بن مالت [رقم/٢٤٣]، وأحمد في المسئدة [٢٧٠/١]، وغيرهم من حديث: ابن عباس بَشِيد.

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ وَهُوَ قَوْلُ ابْنِ أَبِي لَيْلَىٰ ﴿ يَعْبِمُ عَلَيْهِ الْحَدُّ ؛ لِأَنَّهُ وخَتَ الْحَدُّ بِإِقْرَارِهِ فَلَا يَبْطُلُ بِرُجُوعِهِ وَإِنْكَارِهِ ، كَمَا إِذَا وَجَبَ بِالشَّهَادةِ ، وضارَ كَانْفِصَاصِ وَحَدُّ الْقَذْفِ .

🛊 خايد المبال 🦫

إِلَى الحَرَّةِ فَرُجِمَ بِالحِجَارَةِ، فَلَمَّا وَجَدَ مَسَّ الحِجَارَةِ فَرَّ يَشْتَدُ، حَنَّىٰ مَرَّ بِرَجْلِ مَعَهُ لَكَ الحَمَّلِ فَضَرَبَهُ بِهِ، وَضَرَبَهُ النَّاسُ حَتَّىٰ مَاتَ، فَذَكَرُوا ذَلِكَ لِرَسُولِ اللهِ ﷺ أَنَّهُ وَمَلَ اللهِ ﷺ: ﴿ فَقَالَ رَسُولُ الله ﷺ: ﴿ هَلًا تَوَكُنُمُوهُ ﴾ (١٠).

وجهُ الاستدلالِ به: أَنَّ النَّبِيَّ وَ اللَّهِ جَعَلَ فِرارَه دليلًا على الرجوعِ ، وأسقط به الحدَّ ، فإذا سقط الحدُّ بدليلِ الرجوعِ ؛ سقط بصريح الرجوعِ بالطريقِ الأَوْلَىٰ ، ولأنَّ الرجوعَ في حقوقِ العبادِ _ كالقِصاصِ ، وحَدِّ القَذْفِ _ لا يَصِحُّ ؛ لأن الخصم يُكذَّبُه ، وفي خالصِ حقَّ اللهِ تعالَىٰ _ كحَدِّ الرِّنا ، وحَدَّ الشرْبِ ، والسرقةِ _ لا أحدَ يُكذَّبُه ، فيصحُ الرجوعُ ، بل رجوعُه يَحْتَمِلُ الصدَّقَ كالإقرارِ ، فتَثَبَّتُ الشبهةُ بتعارُضِ الرجوع مع الإقرارِ ، فيشقُطُ الحدُّ ؛ لأن الحدودَ تندري الشبهاتِ .

لكن إذا أقرَّ بالسرقةِ ، ثم رجَع ؛ صحَّ رجوعُه في حقَّ القطْع ، ولا يَصِحُّ في حقَّ المالِ . كذا في الشرح الطَّحَاوِيُّ » (*) ، بخلافِ الإنكارِ بعدَ ظهورِ الزَّنا بالشهادةِ ؛ لأن الإنكارَ شرُطٌ لقبولِ الشهادةِ ، فلا يَجُوزُ أَنْ يُبْطِلَها ما كان شرْطًا لقبُولِها .

قُولُه: (يُقِيمُ عَلَيْهِ الحَدَّ)، أي: القاضِي أو الإمامُ.

 ⁽١) اللَّحْيُ: لَحْيُ الإنسان والدامة، وهو العَطْم الذي يَشِّت على اللحية مِن الإنسان، وللإنسان والدابة:
 لَحْيَانَ، مِن «الجمهرة»، كذ جاء في حاشية: «غ»، و«م»، و«ر»، وينظر: «جمهرة اللغة» لابن
 دُرَيْد [٥٧٢/١].

 ⁽۲) أخرجه: الترمذي في أبواب الحدود عن رسول الله ﷺ /باب ما جاء في دَرَّء الحَدَّ عن المعترف إذا
 رجع [رقم/١٤٢٨] ، من حديث أبي هريرة ﷺ به -

قال الترمذي: «هذا حديث حسن». قلنا: وأصله في «الصحيحين».

⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجَابيُّ [ق/٣٨٦].

وَلَنَا: أَنَّ الرُّجُوعَ خَرَرٌ مُحْتَمَلٌ لِلصَّدْقِ كَالْإِقْرَارِ، وَلَيْسَ أَحَدٌ يُكَذَّبُهُ فِيهِ فَتَحَقَّقُ الشَّبْهَةِ فِي الْإِقْرَارِ بِخِلَافِ مَا فِيهِ حَقَّ الْعَبْدِ وَهُوَ الْقِصَاصُ، وَحَدُّ الْقَذْفِ لِوجُودِ مَنْ يُكَذَّبُهُ ، وَلَا كَذَلِكَ مَا هُوَ خَالِصُ حَقَّ الشَّرْعِ،

وَيُشْتَحَبُّ لِلإِمَامِ أَنْ يُلَقِّنَ المُقِرَّ الرُّجُوعَ ، وَيَقُولَ لَهُ: لَعَلَّكَ لَمَسْت ، أَوْ قَبَلْتَ ، لِقَوْلِهِ هِ لِمَاعِزِ هِ الْقَلْكَ لَمَسْتَهَا أَوْ قَبَلْتَهَا » قَالَ فِي: «الأَصْل »: وَيَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ لَهُ الإِمَامُ: لَعَلَّكَ تَزَوَّجْتَهَا ، أَوْ وَطِئْتَها بِشْبُهَةِ وَهَذَا قريب مِنْ الْأَوَّلِ فِي الْمَعْنَى .

قولُه: (وَيُسْتَحَبُّ لِلإِمَامِ أَنْ يُلَقِّنَ المُقِرَّ الرُّجُوعَ، وَيَقُولَ لَهُ: لَعَلَّك لَمَسْت. أَوْ قَبَلْتَ)، وهذا لفْظُ القُدُّورِيِّ في «مختصره»(١).

وإنما يُسْتَحَبُّ التلقينُ ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ ، فَعَلَ كذلك في حقَّ ماعزٍ ، وقال أيضًا للسارقِ [٢٠٠/٤]: «مَا إِخَالُكَ سَرَقْتَ»(٢).

قولُه: (قَالَ فِي «الأَصْلِ»: وَيَنْبَغِي أَنْ يَقُولَ لَهُ الإِمَامُ: لَعَلَّكَ تَزَوَّجْتَهَا. أَوْ وَطِئْتَهَا بِشُبْهَةٍ)، أي: قال في «المبسوط»: «يَرُدُّ الإمامُ المعترفَ بالزِّن في لمرَّةِ الأُولِي والثانيةِ والثالثةِ، فإنْ عادَ الرابعةَ فأقرَّ عندَه بها؛ سألَه عنِ الزِّنا ما هو؟ وكيفَ هوَ؟ فإذا وصَفَه وأثبتَه؛ قالَ لهُ: لعلَّكَ تزوَّجتَها أَوْ وَطِئْتَها بشبْهةٍ» (").

قالَ صاحبُ «الهدابة»: (وَهَذَا قَرِيبٌ مِنَ الأَوَّلِ فِي المَعْنَى)، أي: الذي قاله في «الأصل»؛ قريبٌ في المعنى مما قاله القُدُورِيُّ؛ لأن [في](؛) كلِّ منهما تلقيلَ الرجوع للمُقِرِّ، حتَّى لو قال المُقِرُّ: نعم؛ سقَط الحدُّ.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٦].

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٧٩/٧] - ١٨٠ طعة: وزارة الأوفاف القطرية].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (م): و(غ): و(ر).

فَصْـلُّ فِي كَيْفِيَّةِ الحَدِّ وَإِقَامَتِهِ

وَإِذَا وَجَبَ الْحَدُّ [١/١٥٠]، وَكَانَ الزَّانِي مُحْصَنَا؛ رَجَمَهُ بالحجارةِ حتَّىٰ بِنُوتَ؛ لِأَنَّهُ ﷺ رَجَمَ مَاعِزًا ﷺ

المنال المنال المنال المنال

فَصْـلُّ فِي كَيْفِيَّةِ الحَدِّ وَإِقَامَتِهِ

ذَكَر إقامةَ الحَدِّ بعدَ بيانِ وجوبِ الحدِّ؛ لأنَّ وجودَ الحدِّ بعدَ وجوبِه، والكيفيَّةُ صفةٌ لاحقةٌ للوجودِ، فناسَب أَنْ يُذْكَرا^(١) بعدَ بيانِ الوجوبِ.

والكيفيَّةُ: ما^(٢) به يُقَالُ للشيءِ: كيفَ هو؟ و«كيف»: كلمةٌ موضوعةٌ للسؤالِ [١٦٢٥/١] عن الحالِ.

قُولُه: (وَإِذَا وَجَبَ الْحَدُّ، وَكَانَ الزَّانِي مُخْصَنَّا؛ رَجَمَهُ بِالْحِجَارَةِ حَنَّىٰ يَمُوتَ)، وهذه مسألةُ القُدُورِيِّ "، وذلك لما رُوِيَ في حديثِ ماعزِ: أنَّ رسولَ اللهِ ﷺ رجَمَه بعدَما سألَ عنْ إحصانِه (٤).

قال في «شرح الأقطع»: «ولا خلافَ في ذلك بينَ الأُمَّةِ ، إلا ما رُوِيَ عن الخوارج: أن الحَدَّ كلَّه الجلْدُ ، ولا رَجْمَ ، وإنما قالوا ذلك ؛ لأنهم لا يَقْبلون أخبارَ الآحادِ» (٥) .

وقد حدَّثَ البُخَارِيُّ في «الصحيح»: عَنْ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللهِ، قَالَ: حَدَّثنَا

⁽١) وقع بالأصل: «يُذْكَر»، والمثبت س: «ن»، و «غ»، و «ر»، و «م»،

 ⁽٢) العالا هنا: اسم موصول بمعنى: الذي .

⁽٣) ينظر: المختصر القُلُّوري؛ [ص/١٩٥].

⁽٤) مضئ تخريجه،

 ⁽٥) ينظر: «شرح سختصر القدوري» للأقطع [٢/ق/١٨٧].

مُعْيَانُ، عَنِ الرُّهْرِيِّ، عَنْ عُبَيْدِ اللهِ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ عُمَرُ: ﴿ لَكَ اللهِ اللهِ ، خَشِيتُ أَنْ يَطُولَ بِالنَّاسِ رَمَانٌ ، حَتَّىٰ يَقُولَ القَائِلُ: لَا نَجِدُ الرَّجْمَ فِي كِتَابِ اللهِ ، وَيَضِلُوا بِتَرُّكِ فَرِيضَةٍ أَنْزَلَهَا اللهُ تعالى ، أَلَا وَإِنَّ الرَّجْمَ حَقَّ عَلَىٰ مَنْ زَنَىٰ وَقَدْ أَحْصَىٰ ، إِذَا قَامَتِ البَيْنَةُ ، أَوْ كَانَ الحَبَلُ أُو الإعْتِرَافُ ﴾ (١).

[و] (") روى صاحبُ «السنن»: عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مُحَمَّدِ النَّهْ بْنِ عَنْمَ ، قَالَ: حَدَّنَنَا مُشَيْمٌ ، قَالَ: أَخْبَرَنَا الزُّهْرِيُّ ، عَنْ عُبَيْدِ اللهِ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْنِ عُبْدِ اللهِ بْنِ عَبْدِ اللهِ بْغَنَى ، ابْنَ الخَطَّابِ _ خَطَب ، فَقَالَ: «إِنَّ الله [بَرْدرم] وَلَى بَعْف مُحَمَّدًا وَلَيْ بِالحَقِّ ، وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الكِتَاب ، فَكَانَ فِيمَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةُ الرَّجْمِ ، فَقَرَأْنَاهَا مُحَمَّدًا وَلَيْ بِالحَقِّ ، وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الكِتَاب ، فَكَانَ فِيمَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَةُ الرَّجْمِ ، فَقَرَأْنَاهَا وَوَعَيْنَاهَا ، وَرَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَرَجَمْنَا مِنْ بَعْدِهِ ، وَإِنِّي خَشِيتُ إِنْ طَالَ بِالنَّاسِ وَوَعَيْنَاهَا ، وَرَجَمَ رَسُولُ اللهِ ﷺ وَرَجَمْنَا مِنْ بَعْدِهِ ، وَإِنِّي خَشِيتُ إِنْ طَالَ بِالنَّاسِ اللهِ ، فَيَضِلُّوا بِتَرْكِ فَرِيضَةٍ أَنْوَلَهَا الزَّمانُ أَنْ يَقُولَ قَائِلُ: مَا نَجِدُ آيَةَ الرَّجْمِ فِي كِتَابِ اللهِ ، فَيَضِلُّوا بِتَرْكِ فَرِيضَةٍ أَنْوَلَهَا اللهِ اللهِ ، فَالرَّجْمُ حَتَّى عَنْ زَنَى مِنَ الرِّجْمِ فِي كِتَابِ اللهِ ، فَيَضِلُّوا بِتَرْكِ فَرِيضَةٍ أَنْوَلَهَا اللهِ اللهِ ، فَالرَّجْمُ حَتَّى عَلَى مَنْ زَنَى مِنَ الرِّجَالِ وَالنَسَاء ؛ إِذَا كَانَ مُحْصَنًا ، إِذَا قَامَتِ اللهِ ، فَالرَّجْمُ حَتَّى عَلَى مَنْ زَنَى مِنَ الرِّجَالِ وَالنَسَاء ؛ إِذَا كَانَ مُحْصَنًا ، إِذَا عَمَرُ فِي اللهِ ، لَكَتَبْتُهَا » (").

ورُوِيَ في «الجامع التَّرْمِذِيِّ»: مُسْنَدًا إلىٰ سَعِيدِ بْنِ المُسَيِّبِ، عَنْ عُمَرَ بْنِ الخَطَّابِ قَالَ: «رَجَمَ رَسُولُ اللهِ، وَرَجَمَ أَبُو بَكْرٍ، وَرَجَمْتُ، وَلَوْلَا أَنِّي أَزِيدُ^(١) فِي

 ⁽١) أخرجه: البخاري في كتاب المحاربين من أهل الكفر والردة/ باب الاعتراف بالزن [رقم/٦٤٤].
 ومسلم في كتاب الحدود/ باب رحم الثبب في الزِّنا [رقم/١٩٩١]، وغيرهما من حديث ابن عباس المحود، وهذا لفَط البخاري،

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «م» ، و «غ» ، و «رار»

 ⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب الحدود/ بات في الرُحْم [رقم ٤٤١١]، قال. حدثنا عبد الله بن محمد النفيلي، حدثنا هشيم، حدثنا الرهري، عن عبيد الله بن عبد الله عن عبد الله بن عباس رشيد به

 ⁽٤) عند الترمذي: ((وَلُوْلا أَنِّي أَكْرَهُ أَنْ أَزِيدًا).

وقد أخصن

كِتَابِ اللهِ ؛ لَكَتَبْتُهُ فِي المُصْحَفِ ، فَإِنِّي قَدْ خَشِيتُ أَنْ تَجِيءَ أَقُوامٌ فَلَا يَجِدُونُهُ فِي كِتَابِ اللهِ ؛ فَيَكُفُرُونَ بِهِ ﴾ (١) . وحديثُ عمرَ مذكورٌ في «الموطَّا •(١) أيصًا.

قُلْتُ: قد كان رجَمَ أبو بكرٍ وعمرُ بحضرةِ الصحابةِ ﴿ وَلَمْ يُنْكِرُهُما ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ ال أحدٌ، فحلَّ محلَّ الإجماعِ، فظهَر أن قولَ الخوارجِ لاغِيةٌ لا يُلْتَفَتُ إليها.

قولُه: (وَقَدْ أَحْصَنَ)، أي: ماعزٌ، وهو على صيغةِ المبْنِيِّ للهاعلِ، يُقالُ: أَحْصَنَ الرَّجُلُ، فهو مُحْصَنٌ، وهذا أحدُ ما جاء على أَفْعَلَ فهو مُفْعَلٌ.

وامرأةٌ مُحْصَنَةٌ ، أي: متزوِّجةٌ ، وليس في كلامِهم: أَفْعَلُ فهو مُفْعَلُ ، إلا ثلاثة أحرفٍ هذا أحدُها .

ويقال: أَسْهَبَ مِنْ لَدْغِ الحَيَّةِ، أي: ذَهَبَ عَقْلُه، وهو مُسْهَبُ. قال الرَّاجِزُ: فَمَاتَ عَطْشَانَ [وَعَاشَ](١) مُسْهَبَا(٥)

وَيُقَالُ: ٱلْفَجَ الرَّجُّلُ فهو مُلْفَجٌ ؛ إذا رقَّتْ حالُه ، وسأل رَجُّلُ الحسنَ: «أَيُدَالِكُ الرَّجُلُ أهلَه ؟ (٦) ، قال: نعم ، إذا كان مُلْفَجًا (٧) ».

اخرجه: الترمذي في كتاب الحدود عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ/ باب ما جاء في تحقيق الرَّخِم [رقم/١٤٣١]،
 من طريق: سعيد بن المسيب عن عُمَر بن الخطاب ﷺ: به.

عال الترمذي: «حديث عمر حديث حسن صحيح».

 ⁽٢) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٢٤/٢] ، من طريق: يحيئ بن سعيد عن سعيد بن المسيب عن عُمَر
 بن الخطاب ،

⁽٣) بعني: لَمْ يُنْكِر الرَّجَمَيْنِ أَحَدٌّ. أي: رَجْم أَبِي بكر ورَجْم غُمَر.

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «٥٥»، و «م»، و «غ»، و «ر».

⁽a) هو غير منسوب في: الجمهرة اللغة الابن دُرَيِّد [٣٤٢/١].

⁽٦) أي: المُرَأَته . أَي: يُماطِلُها مَهْرِها إِدا كان فَقِيرًا . ينظر . «لسان العرب» لابن منظور [٢/٥٥/ مادة: دلك].

⁽٧) المُلْفَحُ _ بالفتح _: هو المُّعْدِم، من نَوْلهم: ألفَجَتْني إليك الحاجة. أي اضطرننِي. يقال: ألفَج ؛=

وقال في الحديث المفرّوف «ورنا بقد إخصانِ» وعلى هذا إخباع الصحابة

قال: يُخَرِّخُهُ إلى أَرْضِ فضاءِ ، يَبْتدئُ الشَّهُودُ رَجْمَهُ ، ثُمَّ الإمامُ ، ثُمَّ الباسُ

المُّذَالَكَةُ والمُّماطَلَةُ: بمعنَّىٰ ، وهي المدافّعةُ(١) ، كذا في «الجمهرة»(١).

قولُه: (وَقَالَ فِي الْحَدِيثِ الْمَعْرُوفِ: "وزِنَا بِعْدَ إَحْصَانِ")، روى صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى عَائشة ﴿ قَالَتْ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿ لَا يَجُلُ دُمْ امْرِي مُسْلِمٍ ، يَشْهَدُ إِنَّا اللهُ إِلَّا إِلَهَ إِلَّا الله ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللهِ إِلَّا فِي إِحْدَى مُسْلِمٍ ، يَشْهَدُ إِنَّا اللهِ إِلَّا إِلَهَ إِلَّا الله ، وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللهِ إِلَّا فِي إِحْدَى ثَلَاثِ: رَجُلٌ زَنَى بَعْدَ إِحْصَانِ ، فَإِنَّهُ يُرْجَمُ ، وَرَجُلُ خَرَجَ مُحَارِبًا لِله وَرَسُولِه ، فإنْ يُقْتَلُ ، أَوْ يُصْلَبُ ، أَوْ يُنْفَى مِنَ الأَرْضِ ، أَوْ يَقْتُلُ نَفْسًا ، فَيُقْتَلُ بِهَا "(") ،

ورُوِيَ في «السنن» و«الجامع التُّرْمِذِيِّ» أيضًا: مُسْنَدًا إلى عَبْدِ اللهِ إلا معرور اللهِ عَبْدِ اللهِ إلا اللهِ اللهِ اللهِ عَبْدِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَبْدِ اللهِ عَبْدِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ عَبْدِ اللهِ اللهِ عَبْدِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

قولُه: (قَالَ: يُخْرِجُهُ إِلَى أَرْضِ فَضَاءِ ، يَبْتَدِئُ الشَّهُودُ رَجْمَهُ ، ثُمَّ الإِمامُ . ثُمَّ النَّاسُ) ، وهذا لفْظُ القُدُورِيِّ (٥) .

⁻ إذا أفسَ . ينظر: «الفائق في غريب الحديث والأثر» للزمحشري [١/٢٧] .

⁽١) والمقصود هنا: أن ألَعَجَ _ بقَتْح الفاء _ مثْل أَخْصَلَ وأَشْهَتَ ، فهده الثلاثة كلها من باب: أفعل فهو أعملُ

 ⁽۲) ينظر: «جمهرة اللغة» لابن دريد [۱/۲٤۱ ـ ۳٤۲]٠

⁽٣) أخرجه: أبو داود في كتاب لحدود/ باب الحكم فيمن ارتد أرقم ٤٣٥٢] ، من حديث، عاشة بهنم

⁽٤) أخرجه: مسلم في «صحيحه» في كتاب القسامة والمحارس، اغتساس «الديات داب ما ساح» دم المسلم [رقم/١٦٧٦]، وأحمد في «مسده» [٢٩٢]، د داود في كتاب حدود باب المحكم فيمن ارتد [رقم/٢٥٢]، والترمدي في داب ما حدد لا حل دم مرئ مسلم إلا بإحدن ثلاث [رقم/١٤٤]، وغيرهم مِن حديث: عبد الله بن مشغود .

 ⁽a) ينظر: المختصر القُدُوري الصرا١٩٥/.

كذا رُويَ عن علي الله و ولأنّ الشّاهد قد ينجاسرُ على الأداءِ ثمّ يسْتَعْظُمُ الشّاشرة فَيرَّ جِعُ ، فكان في بدايته اختيالُ للدّرْء ، وقال الشّاهِميُّ الله: لا يُشْترطُّ ردايتُهُ ؛ اغْتِبَارًا بِالْجَلْدِ،

--وي هايه البيال ١٠٠

أمَّا الإخراجُ إلى أرضِ فضاء: فلما روى صاحبُ السنن؟؛ بإسناده إلى أبي سعيدٍ، قَالَ: «لَمَّا أَمَرَ رَسُولُ الله ﷺ بِرَجْمِ ماعزٍ، خرجْنا به إلى البقيع، فوائله ما أَرْتُمُ أَمَّ أَمَرُ رَسُولُ الله ﷺ بِرَجْمِ ماعزٍ، خرجْنا به إلى البقيع، فوائله ما أَرْتُمُ أَمَّ أَمَا أَمَرُ رَسُولُ الله كَانَا، فرميْنَاهُ بِالعطَامِ والمدرِ (١٠)، والخرف (٣١٩١٠). أَرْتُمُ أَمَا لَكَ ، وَلَكِنَّهُ قَامَ لَنَا، فرميْنَاهُ بِالعطَامِ والمدرِ (١٠)، والخرف (٣١٩٠٠).

وأمَّا البدايةُ بالشهودِ: فللاحْتيالِ(؛) للدَّرْءِ؛ لأنَّهم لوَ كانوا كذَبوا؛ يمْتنعُون بن الرَّجُمِ استِعْظامًا للنَّفسِ، فيكُونُ امتناعُهم دليلًا على الرجوع.

قال في «الشامل»: عندَ أبي يوسفَ والشَّافعيُّ (٥): بدايةُ الشهودِ ليست شرْطِ، كما في الجلَّدِ، ولنا ما بَيَّنًا.

والفرّقُ بينَ الرَّجْمِ والجلدِ: أن الجددَ لا يُخسِنُه كلُّ أحدٍ ، فيقَعُ الجلْدُ مُهْلِكًا ، والمقصودُ: الزَجْرُ والتأديبُ ، لا الإهلاكُ ، بحلافِ الرَّجْمِ ، فإنَّ كلَّ أحدٍ يُحْسِنُه ، فإنَّ المقصودَ منه الإهلاكُ ،

ثم إذا امتنع الشهودُ من الابتداء: لا يَجِبُ الحَدُّ عليهم؛ لأنهم ثابتون عمى شهادَتِهِم، ولَمْ يَرْجِعُوا عنها، وقد يمُتَنعُ الإنسانُ مِن مباشرةِ القتلِ بحقَّ، وإنما

⁽١) المَدَرُّ: قِطعُ الطَّينِ النانسِ المُمماسك، أو الطَّينِ الذي لا رمْل فيه وقد تفدم التعريف بدلك.

⁽٢) الحرَّفُ: هو كل ما عُمن من طس ، شُوي بالدر ، حتى يكون فيجَّارًا . وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽٣) أخرجه: مسلم في "صحيحه" في كتاب الحدود/ باب من اعترف على نفسه بالرنا [رقم/١٦٩٤].
 وأحمد في "مسده" | ٣ ١٦]. وأبو دود في كتاب الجدود/ باب رجم ماعز بن مالك
 [رقم/٤٣١]. وعبرهم من حدث، بي سعيد لحدري إليه به نحوه. وهذا نقط أبي دارد.

⁽١) وقع بالأصل: «ففي الاحتيال» و لمثبت من: ((۵) ، و((م) ، و(غ)) و((ر)).

 ⁽³⁾ ينظر: االحاوي الكبيرة لابي الحسن الماوردي [٢٠٢/١٣]. واالوسيط في العذهب؟ لأبي حامد الغزالي [٦/٩/٦].

فُلْنَا: كُلُّ أَحَدٍ لَا يُحْسِنُ الْجَلْدَ، فَرُبَّمَا يَقَعُ مُهْلِكًا، وَالْإِهْلَاكُ غَيْرُ مُسْتَحَقِّ، وَلَا كَدَلِكَ الرَّجْمُ؛ لِأَنَّهُ إِثْلَافٌ.

فَإِنِ امْتَنَعَ الشُّهُودُ مِنَ الاِبْتِدَاءِ ؛ يَشْقُطُ الحَدُّ ؛ لِأَنَّهُ دِلَالَةُ الرُّجُوعِ وَكَذَلِكَ إذا مَانُوا ، أَوْ غَابُوا فِي ظَاهِرِ الرَّوَايَةِ لِفَوَاتِ الشَّرْطِ ·

سقَط الحَدُّ عن المشهودِ عليه للشُّبْهةِ.

قولُه: (فَإِنِ امْتَمَعَ الشَّهُودُ مِنَ الإِبْتِدَاءِ؛ يَسْقُطُ الحَدُّ)، هذا لفُظُ القُدُورِيِّ (١)، وقد مَرَّ المعنَى.

قولُه: (وَكَذَلِكَ إِذَا مَاتُوا، أَوْ غَابُوا فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ)(٢)، أي: يَسْقُطُ الرَّجُمُ بِمَوْتِ الشهودِ، أَوْ إِ٢٠٢/٤/م] غَيْبَتِهم، وهذا لأن الشرطَ بدَاءةُ الشهودِ، وقد انعدَم ذلك بالموتِ، أو الغَيْبةِ، وكذلك إذا عَمُوا، أوْ خَرِسُوا، أو جُنُّوا، أوْ فَسَقُوا، أو ارْتَدُوا، أوْ فَسَقُوا، أو ارْتَدُوا، أوْ فَحُدُّوا، سواءٌ اعترضَ ذلك قبلَ القضاءِ، أوْ بعدَ القضاءِ قبلَ الإمضاءِ؛ لأنَّ الإمضاءَ مِن القضاءِ في بابِ الحدودِ، فإذا لَمْ يَحْصُلِ الإمضاءُ وكأنه لَمْ يحْصُلِ القضاءُ في أي بابِ الحدودِ، فإذا لَمْ يَحْصُلِ الإمضاءُ وكأنه لَمْ يحْصُلِ القضاءُ .

وإنما قَيَّدَ بظاهرِ الروايةِ: احترازًا عما رُوِيَ عن أبي يوسفَ في «شرح الطَّحَاوِيِّ» «أنه قال: لا يَبْطُلُ الرَّجْمُ بموتِ الشهودِ، ولا بغَيْبَتِهم، هدا إذا كان المشهودُ عليه مُحْصَنًا» (٣).

أَمَّا إذا كان غيرَ مُحْصَنٍ ؛ فقد قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «أُقِيمَ عليه

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/١٩٥].

 ⁽۲) وعليه اعتمد المصنف والأثمة بعدة، ينظر: «التصحيح وانترحيح» [ص٣٩٧]، «الاحتمار»
 [٨٤/٤]، «العناية» [٥/٧٢]، «البحر الرائق» [٥/٩]

⁽٣) ينظر: «شرح محتصر الطحاوي» للأسْسِجَابي [ق/٣٨٦].

وَإِنْ كَانَّ مُقِرًّا ؛ ابْنَدَأَ الإِمَامُ ثُمَّ النَّاسُ كَذَا رُويَ عَنْ عَلِيٍّ ﷺ وَرمَىٰ رسُولُ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الله

النحَدُّ في الموتِ والغَيْبةِ ، ويَبْطُلُ فيما سواهُما ، وكذلك ما سِوَىٰ الحدودِ من حقوقِ الناسِ (۱).

قولُه: (وَإِنَّ كَانَ مُقِرًّا؛ ابْتَدَأَ الإِمَامُ ثُمَّ النَّاسُ)، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ في المختصره (())، أي: إنْ كان الزَّانِي المُحْصَنُ مُقِرًّا؛ يَبْتَدِأُ الإمامُ بِالرَّجْمِ، ثم يَتْبَعُهُ النَّاسُ، وذلك لِمَا رَوَى صاحبُ (السنن): بإسنادِه إلى أَبِي بَكْرَةً (أ)، عَنْ أَبِيهِ: «أَنَّ النَّبِيِّ هِ النَّيْدُوقِ ()، ثُمَّ رَماهَا بِحَصَاةِ مِثْلَ الحِمُصَةِ، النَّبِيِّ هَا رَجْمَ الْمَرَأَةُ، فَحَفَرَ لَهَا إِلَى الثَّنْدُوقِ ()، ثُمَّ رَماهَا بِحَصَاةِ مِثْلَ الحِمُصَةِ، ثُمَّ قَالَ: «ارْمُوا وَاتَّقُوا الوَجْهَ». فَلَمَّا طَفِئَتْ؛ أَخْرَجَهَا وَصَلَّى عَلَيْهَا» (٥).

ورُوِيَ في «شرح الآثار»: عَنْ عَلِيٍّ ﷺ: «أَنَّهُ رَمَىٰ شُرَاحَةَ (١)، وهُوَ أَوَّلُ النَّاسِ، ثُمَّ قَالَ: ارْمُوا»(٧).

قُولُه: (وَرَمَىٰ رَسُولُ اللهِ ﷺ الغَامِدِيَّةَ)، هي امرأةٌ منسوبةٌ إلىٰ بني غامدٍ،

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٣].

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٩٥].

 ⁽٣) كدا وقع في حميع النسخ: «إلى أبي بَكْرَةً»! وهو سهو ظاهر، وصوابه: «إلى ابْنِ أبي بَكْرَةً» بزيادة:
 (ابن ا و لا نُدَّ منه ، فهذا الحديث يرويه عند الرحم بن أبي بكرة الثقفي عن أبيه ، هكذا أخرجه أحمدُ وجماعة مِن الأثمة ، وقد وقع مُثهمًا عند أبى داود وغيره .

 ⁽٤) الثَّنْدُوَّةُ: ثدِّي الرجُّل، أو لحم الثدَّيَيْن. وقد تقدم التعريف بذلك.

 ⁽²⁾ أخرحه: أبو داود في كتاب الحدود/ باب المرأة التي أمر النبي برجمها من جهيئة [رقم/٤٤٤٣.
 (2) أخرحه: أبو داود في كتاب الحدود/ باب المرأة التي أمر النبي برجمها من جهيئة [رقم/٤٤٤٣.

قال ابنُ أبي العز: «حديث منقطع»، ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [١٣٠/٤].

⁽٦) أي: شُراحَة الهَمْدانِيَّة التي اعترفَتْ بالزنا ورجَمَها علِيُّ بن أبي طالب ، الله ٥٠

⁽٧) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [٣/٠١٤].

وَيْعَسُلُ وَيُكَفَّنُ وَيُصَلَّىٰ عَلَيْهِ } لِقَوْلِهِ ﴿ فِي مَاعِزٍ ﴿ اللَّهُ الْعُسُلُ عَلَى الْمُفْتُولَ وَصَاصَ تَصْمَعُونَ بِمَوْ تَاكُمْ ﴾ ، وَلِأَنَّهُ قُتلَ بِحَقَّ فَلَا يَسْقُطُ الْغُسُلُ ، كَالْمَفْتُولَ وَصَاصَ وَصَلَّىٰ ﴿ عَلَىٰ الْعَامِدَيَّةِ بَعُدَ مَا رُّجِمَتْ ،

📲 غابة البيان 🦫

فيلةٍ مِن العرب.

قَالَ المُبَرِّدُ في كتابِ «أنساب العرب»(١): «غَامِدٌ بطُنٌ مِن خُرَاعةً »(١).

وقالَ في «الكامل»(*): بنو غامدِ بنِ نصْرِ بنِ الأَزْدِ بنِ الغَوْثِ، وفي هذه القبيلةِ يَقُولُ القائلُ(٤):

أَلَا هَــلْ أَتَاهَــا عَلَــى نَأْيِهَــا ﴿ بِمَـا فَضَحَتْ قَوْمَهـا غَامِــدْ تَمَنَّيْ سَتُمُ مِنْتَــيْ فَــارِسِ ﴿ فَــرَدَّكُمُ فَــارِسِ وَاحِــدْ تَمَنَّيْ مِنْتَــيْ فَـارِسِ ﴿ فَــرَدَّكُمُ فَــارِسِ وَاحِــدْ أَمَنَيْ مِنْتَــيْ فَا لِفُظُ القُدُورِيِّ في اللهَ القُدُورِيِّ في اللهَ القُدُورِيِّ في المختصرِهِ (٥).

أمَّا الغشلُ والتكفينُ: فَلِما رُوِيَ في «السنن»: أن المرجُومَ غُسِّلَ وكُفِّنَ ودُفِنَ (١).

 ⁽١) لَمْ يَظْفُر للمرد بكتاب بهذا الاسم، ولعله يعني به "نسب عدمان وقحطان"، والنقلُ فيه بمحّر ما ذكره المؤلّف.

 ⁽٣) ينظر: «نسب عدنان وقحطان» للمبرد [ص/٢٢].

 ⁽٣) ينظر: (الكامل في اللغة والأدب) للمبرد [٢٣/١].

 ⁽٤) نسَبَه إلى المرزآة مِن بني غامِد في: «الحماسة المغربية/ مختصر كتاب صفوة الأدب ونخبة ديوال العرب؛ لأبي العباس الجرّاوي [١٣٧٠/٢].

 ⁽a) ينظر: المختصر القُدُوري» [ص/١٩٥].

 ⁽٦) أحرحه: أبو داود في كتاب الحدود/ باب رجم ماعز بن مدث [رقم/٤٣٥] ، من طريق: خالد بن اللَّبِيلُ عن أبيه هي، وفيه: قافجاء رَجُلٌ يَشْأَلُ عَنِ الْمَرْحُوم، فانْطَلَقْنا بِهِ إِلَى النَّبِيِّ عَلَيْهِ ، فَقُلْنا: هَذَا جاءَ يَشْأَلُ عَنِ الخَبِيثِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: لَهُوَ أَطْيَبُ عِنْدَ الله من ربيحِ العِشْكِ. فَإِدا هُوَ أَنُوهُ بِ
هَذَا جاءَ يَشْأَلُ عَنِ الْخَبِيثِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: لَهُوَ أَطْيَبُ عِنْدَ الله من ربيحِ العِشْكِ. فَإِدا هُوَ أَنُوهُ بِ
هذا جاء يَشْأَلُ عَنِ الْخَبِيثِ، فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: لَهُوَ أَطْيَبُ عِنْدَ الله من ربيحِ العِشْكِ. فَإِدا هُو أَنُوهُ بِ

وَإِنْ لَمْ بَكُنْ مُحْصَنَا وَكَانَ خُرًّا؛ فحدُّهُ مَنْهُ جَلَدَةِ؛ لِفَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ آَيَٰ بِهُ وَرُرِّي مَنْفِلِدُواْ كُلِّ وَنِيدٍ مِنْهُمَا مِأْنَةً جَلْدُوْ﴾ [النور ۱] إِلَّا أَنَّهُ النَّسِخَ فِي حَنْ الْمُحْصَى وَبَنِي فِي حَقِّ غَيْرِهِ مَعْمُولًا بِهِ.

📲 غاية البيال 🌦

وأَمَّا الصلاةُ: فلِما رَوَىٰ البُخَارِيُّ: بإسنادِه إلىٰ جابِرٍ ﷺ: وَأَنَّ رِخُلا مِنْ أَسْمَ، جَاءَ النَّبِيُ ﷺ فَاعْتَرَفَ [٢٠١٧ظ/م] بِالزَّنَا، فَأَعْرَضَ عَنْهُ النَّبِيُ ﷺ خَى شهد عَلَىٰ نَفْسِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، قَالَ لَهُ النَّبِيُ ﷺ: وَأَبِكَ جُنُونُ ١٠. قَالَ: لَا. عَلَىٰ نَفْسِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، قَالَ لَهُ النَّبِيُ ﷺ: وَأَبِكَ جُنُونُ ١٠. قَالَ: لَا. عَلَىٰ نَفْسِهِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ، قَالَ لَهُ النَّبِيُ عَيْدٍ، وَأَجْمَ بِالمُصَلِّى، فَلَمَّا أَذْلَقَتُهُ الجِجَرَةُ فَرَ. وَمَلَىٰ عَلَيْهِ ١٠٠. قَالَ: فَقَالَ لَهُ النَّبِيُ خَيْرًا، وَصَلَّىٰ عَلَيْهِ ١٠٠.

وقد صحَّ في رواية (السنن) أيضًا: (أَنَّ النَّبِيُّ يَّقَيُّ صَلَّىٰ على الْغَمِيَّةِ وَدُونَتُ (أ) ولأنَّه مقتولٌ بغيرِ حقَّ ، فله يَكُنْ في حقَّ وجَبَ عليه ، والشهيدُ مقتولٌ بغيرِ حقَّ ، فله يَكُنْ في مَعنى الشَّهيدِ ، فيُغْسَلُ ويُصَلَّىٰ عليه ، ولأنَّه باستيفاءِ الحقِّ الواجبِ عليه لا يَخَرُجُ مِن الإسلامِ ، فصار كسائرِ المسلمين يُغْسَلُ ويُكَفَّنُ ويُصَلَّىٰ عليه ويُدْفَنُ . كالمقتولِ في القِصاصِ .

قولُه: (وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُحْصَنًا وَكَانَ خُرًّا؛ فَحَدُّهُ مِثَةً جَلْدَةٍ)، وهذا نفظُ القُذُورِيِّ (؛)،

والأصلُ فيه قولُه تعالى: ﴿ الزَّائِيةُ وَالزَّانِ فَأَغِيلُ وَأَكَّلَ وَعِيدٍ مِنْهُمًا مِنْفَةَ حَلْمَ فِي اسور ١٠].

⁼ فأعناهُ عَلَىٰ عُسُله وتكُنيه وديه ١

⁽١) أَذَلَقَتُهُ: أَي أَقُلَقَتُهُ. كدا حاء في حاشية: الع٤، واام١.

⁽۲) مضئ تخریحه،

 ⁽٣) بشير: إلى حديث على الله بن تُرندة ، عن أيبه: «أنّ الهَرَأةَ ـ يَغْبِي ـ مِنْ عامِدٍ ، أَتَتِ النّبِيِّ ﷺ فقالَتْ: إِنّي فَدُ فَخَرْتُ ، » وساق الحديث ، وفي أخره: ﴿وَأَمَرَ ـ يعني: ﷺ يَشَا عَلَيْها وَدُونَتُ ٩ . أخرجه: أبو داود في كتاب الحدود/ باب لمرأة التي أمر الببي ﷺ مرجمها مِن جهينة [رقم/٤٤٤] .

⁽٤) ينظر: المختصر القُدُوري؟ [ص/١٩٥].

وهد عام هي المُخصَر وعبر المُخصَر، إلا أنَّ الحكم في المُخصَن إذا زَنَى؛ رخم مَن أَحرى سُبِحَتْ تلاونُها وبَقِي حكمُها، رواها(') عمرُ ﴿ فَهَ فِي خطبتِه بحضرةِ نصحانةِ عَشِمَ مَن غير نكيرٍ، وَقَالَ: ﴿ إِنَّ مِمَّا يُتُلَىٰ فِي كِتَابِ اللهِ تَعَالَىٰ: الشَّيْخُ وَ سُنْحَةً إِذَّ رَبَي فَرْحُمُوهُمَا البَّنَّةَ، تكالًا مِنَ اللهِ، وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴾ ('')، ولا نهمة في روايتِه ؛ إلا أن الله تعالىٰ لَمَّا صرفها عن قلوبِ العبادِ لحكمةٍ ؛ لَمْ يَكُنُبُها عُمرٌ في المصحف، وقال: ﴿ لَوْلًا أَنْ يَقُولَ النَّاسُ: زَادَ عُمَرُ فِي كِتَابِ اللهِ ؛ فَكَانُهُ ﴾ "'

ورَفَعُ الزانيةِ والزَّاني: بالابتداءِ، وخبَرُهما محذوفٌ تقديرُه: فيما فُرِضَ عبكه: الراميةُ والراني، أي: حُكُمُهما، وهو الجلْدُ، ويَجُوزُ أن يَكُونَ الخبرُ: وخبدو. وهو مذهبُ المُبَرَّدِ^(٤)، والأوَّلُ: مذهبُ الخليلِ وسيبويهِ^(٥).

ودخولُ الفاءِ في الخبرِ: لتضَمَّنِ المبتدأ معنَىٰ الشرطِ؛ لأنَّ الألفَ واللَّامَ معنَىٰ الدي؛ أي: التي زنَتُ والَّذي زنَىٰ فاجلدوهما؛ كقولِك: مَن زنَىٰ فاجلدُوه، وإحد قَيَّدَ بالحرِّ؛ احترازًا عن العبدِ؛ لأن الجلدَ يتَنَصَّفُ في حقِّهِ، كما سيَجِيءُ عن قريب إذ شاء اللهُ تعالىٰ٠

وإما قدَّم في الآيةِ المرأةَ على الرَّجُلِ في الذِّكْرِ ؛ لأنها هي الأصلُ في الزِّنا ؛

١٠٠) وقع بالأصل: قروامه، والعثبت من: قانه، وقم)، وقع،، وقراء.

 ^(*) أحرجه منك في «الموطأ» [رقم/١٥٠٦]، وابن ماجه في كتاب الحدود/ باب الرجم [رقم/٧١٥٦]، عن إرقب ٣د٥٣]، عن قبل بن الخطاب هيئه به.

⁽٣) مصن تخريجه،

⁽٤). ينظر: ٥١لكامل٥ للمبرد [٢/٢٦]٠

⁽د) ينظر: ١٤٢/١] لسيبويه [١/٢٤١].

قَالَ: يَأْمُرُ الإِمَامُ بِضَرْبِهِ بِسَوْطٍ لَا ثَمَرة لَهُ ، ضَرْنَا مُنوسُطًا ؛ لأَنْ عَنْبًا عِيْمَ لَمَّا أَرَادَ أَنْ يُقِيمَ الْحَدَّ كَسَرَ ثَمَرَتَهُ .

وَالْمُتَوَسِّطُ بَيْنَ المُبَرِّحِ وَغَيْرِ المُؤْلِمِ لِإِفْضَاءِ الْأَوَّلِ إِلَىٰ الْهلَاكِ وَخُنُوْ النَّانِي عَنِ الْمَقْصُودِ وَهُوَ الْإِنْزِجَارُ. النَّانِي عَنِ الْمَقْصُودِ وَهُوَ الْإِنْزِجَارُ.

لأنها إذا لَمْ تُمَكِّنُه؛ لا يَتَحَقَّقُ الرِّنَا، بخلاف آيةِ السرقةِ ؛ حيثُ قُدَّمَ الرَّجْلُ فيها على المرأةِ ؛ لأن الرَّجُلَ هو الأصلُ في [٢١٣/٤/م] بابِ العُدوانِ، وإنْ كان يَقَعُ مِنَ المرأةِ أيضًا.

قولُه: (يَأْمُرُ الإِمَامُ بِضَرْبِهِ بِسَوْطٍ لَا ثَمَرَةَ لَهُ، ضَرْبًا مُتَوَسِّطًا)، أي: يَضْرِبُه بينَ القويِّ والضعيفِ؛ لأن الضربَ المُمَرِّحَ ربَّما يُؤدِّي إلى التلَفِ، والمقصودُ مِن الحَدِّ: الزَجْرُ، لا الإتلافُ، ولا يَخْصُلُ الزَجْرُ _ وهو المقصودُ _ بالضعيفِ، فَيَخْتَارُ الوسطُ.

ورُوِيَ أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ: ﴿ أَمَرَ الجَلَّادَ أَلَّا يُبَيِّنَ إِبِطَهُ ﴾ () ، وإنما يضْرِب بسَوْطٍ لا ثمرة له ؛ لأنه إذا كان له ثمرة إ يَكُونُ كلَّ ضربة ضربتَيْن ، فلا يَجُوزُ أن يُزَادَ في قَدْرِ الحَدِّ ، ويُقِيمَ الحَدِّ مَن يَعْقِلُ ويُبْصِرُ ، وإذا كان رَجُلٌ وجَب عليه الحَدُّ ، وهو ضعيفُ الخِلْقة _ فَخِيفَ عليه الهلاكُ إذا ضُرِب ؛ يُجْلَدُ [١٢٦/١٤] جلْدًا خفيفًا ، مقدارَ ما يَتَحَمَّلُه . كذا في (الفتاوي الوَلْوَالِجِيِّ)(٢) .

قولُه: (بَيْنَ المُّبَرِّحِ وَغَيْرِ المُؤَلمِ)، يقالُ: برَّحَ بي هذا الأمْرُ؛ أي: غَلُظ عَلَيًّ واشتدَّ.

 ⁽١) لَمْ نَفِف عليه مُشدد بهدا اللهط، وقد دكره ـ نفلًا عن المؤلّف ـ الشّلْبِيُّ في حاشيته على التبيين
 الحقائق شرح كنز الدقائق» [١٧٠/٣].

⁽٢) ينظر: االفتارَىٰ الوَلُوالِحِيَّةَ ا [٢/٣٩/٢].

ويُسْرِعُ عَنْهُ ثَيَائِهُ مَعْنَاهُ دُونَ الْإِزَارِ ؛ لِأَنَّ عَلِيًّا ﷺ كَانَ يَأْمُرُ بِالتَّجْرِيدِ فِي الْحَدُود ؛ وَلِأَنَّ التَّجْرِيدَ أَبْلَغُ فِي إِيصَالِ الْأَلَمِ إِلَيْهِ ، وهذا الحدُّ مَبْنَاهُ عَلَىٰ الشَّذَةِ فِي الصَّرْبِ ، وَفِي نَزْعِ الْإِزَارِ كَشْفُ الْعَوْرَةِ فَيَتَوَقَّاهُ .

وَيُفرَّقُ الضَّرْبُ عَلَىٰ أَعْضَائِهِ ؛ لِأَنَّ الْجَمْعَ فِي عُضْوٍ وَاحِدٍ قَدْ يُفْضِي إِلَىٰ التَّلَفِ، وَالْحَدُّ زَاجِرٌ لَا مُثْلِفٌ.

قُولُه: (وَيُنْزَعُ عَنْهُ ثِيَابُهُ) ، هذا لفظُ القُدُورِيِّ (١).

قالَ صاحبُ «الهدايةِ»: (مَعْنَاهُ: دُونَ الإِزَارِ)، يَعْنِي: يُنْزَعُ ثيابُ الزَّانِي غيرِ المُحْصَنِ دونَ الإزارِ؛ وذلك لأنَّ المقصودَ: الزجرُ بإيصالِ الألمِ، والثيابُ تَمنَعُ ذلك فَتُنْزَعُ، بخلافِ الإزارِ؛ فإنه لا يُنْزَعُ؛ كَيْلَا تَنْكَشِفَ العورةُ. وكذلك الحُكْمُ في حَدِّ شُرْبِ الخمرِ والتعزيرِ.

أُمَّا في حَدِّ القَذْفِ: فلا يُجَرَّدُ، إلا أنه يُنْزَعُ عنه الفَرْوُ والحَشْوُ، وسيجِيءُ ذلك في بابِ حَدِّ القَذْفِ.

ثم أشدُّ الضربِ: التعزيرُ، ثم حَدُّ الزِّنا، ثم حَدُّ الشَّربِ، ثم حَدُّ القَذْفِ، وسيَجِيءُ بيانُ ذلك في فصْلِ التعزيرِ إنْ شاء اللهُ تعالىٰ، هذا في حقِّ الرَّجُلِ، فإنَّ المرأةَ لا تُجَرَّدُ في الحدودِ كلِّها؛ لأنها عورةٌ، إلا أن الحَشْوَ والفَرْوَ يُنزَعان عنها، ويُذْكَرُ بعدَ هذا إن شاء اللهُ تعالىٰ.

قولُه: (وَهَذَا الحَدُّ)، أي: حَدُّ الزِّنا-

قولُه: (وَيُفَرَّقُ الضَّرْبُ عَلَىٰ أَعْضَائِهِ) . هو لفْطُ لقَدُو، يَ ` ، أي: يُفَرَّقُ الضربُ على أعضاءِ المحدودِ على الكتفيْنِ ، والذراعينِ ، والعضدينِ ، والساقينِ ، والقدَمَيْنِ ؛

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٥].

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٩٥].

المالة البيال ال

﴿ لَ لَهُ مُعْلَقُ مُ مُكَانِ وَاحْدِ رَبُّمَا يُؤَدِّي إِلَىٰ التَّلْفِ، وَذَلَكَ غَيْرٌ مُسْتَحَقُّ عليه

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «ويُعْطَىٰ كلُّ عضوِ حطَّه مِن العمرب، ما علا الوجة والرأسَ والفرجَ في قولِ أبي حنيفةً ومحمد الله وقال أبو بوسف الضربُ الرأسُ أيضًا، وكان قولُه الأوَّلُ مِثْلَ قولِ أبي حنيفةً» (١٠).

وقال في [٢/٣١٢٤] الشرح الطَّحَاوِيِّ (٢): (رُوِيَ عن أبي يوسفَ أنه قال: يُضرَبُ على الرأسِ ضربةً واحدةً، وعندَ الشَّافعيُّ يُضْرَبُ كلَّه على الظَّهْرِ (٣).

وقال في «الشامل»: «وعن بعضِ مشايِخنا: لا يُضْرَبُ الصدُّرُ أو البطنُ ؛ لأنه مَقْتَلُ كالراسِ».

ورَوَى صاحبُ «الأجناس» ـ عن كتابِ الحدودِ، إملاءَ روايةِ أبي سليمانَ ـ: اقال أبو يوسفَ: يُتَّقَى الوجهُ والفرجُ والبطْنُ والصدرُ ، ويُضْرَبُ الرأسُ»(١).

وجهُ قولِ الشَّافعيِّ ﷺ: ما رُوِيَ في «السنن»: عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ هِلَالَ ابْنَ أُمَيَّةَ قَذَفَ اهْرَأَتَهُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ بِشَرِيكِ بْنِ سَحْمَاءً، فَقَالَ [النَّبِيُّ] '' ﷺ أَوْ حَدُّ فِي ظَهْرِكَ (٢) (٧).

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٣].

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيخابي [ق/٣٨٦].

 ⁽٣) بل مذهب الشافعي: أنه يُصْرب على الطهر، والملكيّش، والرِّحْلَيْن، ويُضْرَب على لرأس.
 ينظر: «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٣٢٧/٧].

⁽١) ينظر: ﴿الأَجِنَاسِ﴾ للناطفي [١/٠٠٠].

⁽a) ما يين المعقوفتين: رياده من الذا، والما، والغا، والرا،

⁽٦) الأصل: أَخْضِر البيَّة، وإلا تُخْصِرها فجَراؤُكَ حَدُّ في طَهْرك. كذا قال ابنُ مالك في الشّواهِد التَّوضيح والتَّصحيح في مشكلات الحامع الصّحيح». كذا جاء في حاشبة: «غ»، والم»، والرا»، والرا»، وينظر: الشّوضيح» لابن مالك [ص/١٩٤].

⁽٧) عصى تخريجه

والأبي بوسفَ: ما رُوِيَ عن أبي بكرِ الصديقِ عليه أنه قال: "اضْرِبُوا الرَّأْسَ ؛ فَإِنَّ فِيهِ شَبْطَانًا»('')، ولأنه عَضْوٌ صُلْبٌ، لا يُخَافُ [منه]('') التلفُ.

ولأبي حسِفةَ ومحمد على: أن جميع الأعضاء تلتذُّ بالمعصيةِ، فيُعْطَىٰ كلُّ عضوٍ حطَّه مِن الضربِ، ولأن الحدُّ يُرَادُ منه الطُّهْرةُ مِن الذَّنبِ، وجميعُ الأعضاء تَخْتَاجُ إِلَىٰ التطهيرِ ، إلا أن الضربَ على الفرجِ مُهْلِكٌ ، والحَدُّ زاجرٌ لا مُثْلِفٌ ، ولهذا أمر النبيُّ ﷺ بِحَسْمِ (٣) يدِ السارقِ بعدَ القطْعِ (٤).

والرأسُ: مجْمَعُ الحواسِّ، فيُخافُ منها علىٰ عَقْلِه، وعامَّةِ حواسِّهِ.

قال ابنُ حجر: «فيه ضعّف والقطاع»، ينظر: «التلخيص الحير» لابن حجر [٢٨١٩/٦].

(٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» ، و «م» ، و «غ» ، و «ر» .

 (٤) أخرجه: الدارقطني في «ستنه» [٢٠٢/٣]، ومن طريقه: البيهةي في «السن الكبرى» [٢٧١/٨]. والحاكم في «المستدرك» [٤٢٢/٤]، من طريقٍ: يَزِيد بْن خُصَيْفَةَ، عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ عَنْدِ الرَّحْسَ شِ ثَوْبِانَ ، عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ﷺ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ أُتِيَ بِسارِفِ سَرَقَ شَمْلَةٌ ، فَقالُوا: يا رَسُولَ اللهِ ، إِنَّ هَدا قَدْ سَرَقَ. فَقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿ الْمُهَبُوا بِهِ فَاقْطَعُوهُ، ثُمَّ احْسِمُوهُ، ثُمَّ اتْتُونِي بِهِ ﴾. فَقُطعَ فَأَنِيَ بِهِ. فَقَالَ: «تُبُ إِلَىٰ اللهِ». فَقَالَ: قَدْ تُنتُ إِلَىٰ اللهِ، قَالَ: «تَابُ اللهُ عَلَيْكَ». هذا لفط الدرقطني،

قال الحاكم: «هدا حديث صحيح على شرَّط مسلم ولَّمْ يخرجاه»

وقال الدارقطني: «ورواه الثوري عن يزيد بن خُصَيْفَةَ مرسلًا». ثم خرَّجَ لدارقطنيُّ هدا الوجة المرسلَ في السننه؛ [٢٠٣/٣] ، وكدلك أبو داود في «المراسيل» [رقم/٢٤٤] ، من طريقين. عن سُفْيان ، عَنْ يَزِيدَ بْنِ خُصَيْفَةَ ، عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ ثَوْبانَ به نحوه مرسلًا .

قلما: وقد رجَّح الدارقطنيُّ هذا الوجه المرسل في: «العلل» [١٠/١٠].

⁽١) أخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم/٣٣٠]، من طريق: وَكِيع، عَنِ المسعوديِّ. عَن المقاسِم: أَنَّ أَبُ بَكُو أُتِيَ بِرَجُلِ انْتَفَىٰ مِنْ أَبِيهِ، فَقالَ أَبُو بَكْرٍ: «اضْرِبِ الرَّأْسَءَ فَإِنَّ الشَّبْطَانَ فِي الرُّأس،

 ⁽٣) الحَسْمُ: هو القطع، وقيل: الحَسْمُ الكَيُّ؛ لينقطع الدَّم. ينطر: «تحرير ألفاظ التنبيه» للمووي [ص/٣٢٧] ، والدستور العلماء) للقاضي عبد النبي [٢٢٢/٢] .

قَالَ: إِلَّا رَأْسَهُ وَوَجْهَهُ وَفَرْجَهُ ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ لِلَّذِي أَمَرَهُ بِضَرْبِ الْحَدْ. انْنَ الوجْهَ إِللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ وَالرَّأْسَ مَجْمَعُ الْحُواسِ، وَكَذَا الْوَجْهُ وَهُوَ مَجْمَعُ الْحُواسِ، وَكَذَا الْوَجْهُ وَهُوَ مَجْمَعُ الْمُحَاسِنِ أَيْضًا ، فَلَا يُؤْمَنُ فَوَاتُ شَيْءٍ مِنْهَا بِالصَّرْبِ، وَذَلِكَ الْوَحْهُ وَهُو مَجْمَعُ الْمَحَاسِنِ أَيْضًا ، فَلَا يُؤْمَنُ فَوَاتُ شَيْءٍ مِنْهَا بِالصَّرْبِ، وَذَلِكَ إِلْهُ لَا لَهُ لَا يُشْرَعُ حَدًّا .

🚓 غالة السال 🔧-

والوجهُ: مَجْمَعُ المحاسنِ، فيُخَافُ مِن ضَرْبِهِ أَنْ يَصِيرَ مُثْلَةً. وهي مَنْهِيَّةً.

وقد رُوِيَ عَنْ عَلِيٍّ ﴿ أَنه قال: «اتَّقِ الوَجْهَ وَالْمَذَاكِيرَ » (١) ، ففي الأمرِ باتَّقاءِ الوجهِ استثناءَ الرأسِ دلالةً.

ولا حجَّةً لِلشَّافعيِّ بخبرِ هلالٍ؛ لأنَّ تخصيصَ الشيءِ بالذِّكْرِ؛ لا يَدُلُ علىٰ نَفْيِ ما عدَاه، وقد دلَّ الدليلُ علىٰ جَلْدِ سائرِ الأعضاءِ، فصار ذِكْرُ الظَّهْرِ كنايةً عن الضربِ، لا بيانًا لموضع الضربِ؛ لِمَا يُيَّنًا.

وأثرُ أبي [١٦٢٧/١] بكرٍ ليس بحجَّةٍ لأبي يوسفَ؛ لأنَّ ذلكَ ورَدَ في مُشْرِكٍ مِن أهلِ الحربِ مَحْلُوقِ الرأسِ، وضَرْبُ رأسِه واجبٌ، وإهلاكُه مُسْتَحقٌ. كذا أجاب عنه فخرُ الإسلامِ وغيرُه في «شروح الجامع الصغير»(٧).

قُولُه: (قَالَ: إِلَّا رَأْسَهُ وَوَجْهَهُ وَفَرْجَهُ)، أي: قال القُدُّورِيُّ في «مختصره» (٣٠٠. وهو استثناءٌ مِن قولِه [٤/٢١٤/٤]: (وَيُفَرَّقُ الضَّرْبُ عَلَىٰ أَعْضَائِهِ) مَرَّ بيانُه آنفًا.

قُولُه: (اتَّقِ الوَجْهَ وَالمَذَاكِيرَ).

 ⁽١) أخرجه: ابن أبي شببة في «المصنف» [رفم/٢٨٦٧]، وغيره من طريق ابْنِ أَبِي لَيْلَنى، عَنْ عَدِيًّ بُنِ ثَانِتٍ، عَنْ المُهاجِرِ بْنِ عَمِيزة، عَنْ عَدِيًّ ﷺ قان: أُبِيَ بِرَجُلٍ سَكُرانَ، أَرْ فِي حَدًّ، فَقَالَ: «الضَّرِبْ، وَأَغْطِ كُلَّ عُضْو حَفَّةً، واتَّقِ الوَجَّة والمَذَاكِيرَ».

⁽١) ينظر: قشرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/١٦٧].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُذُوري» [ص/١٩٥].

وقَالَ أَبُو يُوسُف عِلَى: يُضْرَبُ الرَّأْسُ أَيْضًا، رَجَعَ إِلَيْهِ، وإنَّمَا يُضُرِّبُ سؤطًا بِفَوْلِ أَبِي بَكْرٍ عِلِى: اصْرِبُوا الرَّأْسَ؛ فَإِنَّ فِيهِ شَبْطَانًا،

قُلْنَا: تَأْوِيلُهُ أَنَّهُ قَالَ ذَلِكَ فِيمَنْ أُبِيحَ قَتَلُهُ، وَنُقِلَ أَنَّهُ وَرَدَ فِي حَرْبِيُّ كَانَ مِنْ دُعَاةِ الكَفَرَةِ، والْإِهْلَاكُ فِيهِ مُسْتَحَقِّ.

وَيُضْرَبُ فِي الحُدُودِ كُلِّهَا قَائِمًا غَيْرَ مَمْدُودِ لِقَوْلِ عَلِيٍّ ﷺ: يُضْرَبُ الرِّجَالُ فِي الْحُدُودِ قِيَامًا وَالنِّسَاءُ قُعُودًا؛ وَلِأَنَّ مَبْنَىٰ إِقَامَةِ الْحَدِّ عَلَىٰ النَّشْهِيرِ وَالْقِيَامُ أَبْلَغُ فِيهِ.

🚓 غاية البيان 🤧

الذَّكَرُ مِن كلِّ شيءٍ: خلافُ الأنشى، والجمْعُ: ذُكْرَانٌ، وذُكُورةٌ وذِكَارةٌ، وذُكَرُ الإنسانِ معروفٌ، فأمَّا قولُهم: «المذاكير». فلا أَدْرِي ما واحِدُها. كذا في «الجمهرة»(۱). وقيل: هو جمعُ الذَّكرِ الذي هو العضوُ، على خلافِ القباسِ، وكأنَّهُم فرَقُوا بذلك بينَ الذَّكرِ الذي هو الفحّلُ، وبينَ الذَّكرِ الذي هو العضوُ.

قولُه: (وَإِنَّمَا يَضْرِبُ سَوْطًا)، يعني: على قولِ أبي يوسفَ: يَضْرِبُ الرأسَ سوطًا لا غيرَ.

قولُه: (مِنْ دُعَاةِ الكَفَرَةِ)، الدُّعاةُ: جمْعُ دَاعٍ، كالقُضَاةِ في جَمْعِ قاضٍ. قولُه: (وَيُضْرَبُ فِي الحُدُودِ كُلِّهَا قَائِمًا غَيْرَ مَمْدُودٍ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير»(٢) المعادةِ.

قال في «الأصل»: «بلَغنا ذلك عن علِيٌّ بنِ أبي طالبٍ»(٣). وكذا يُضْرَبُ في

⁽١) ينظر: ٤جمهرة النغة ٤ لابن دريد [٢٩٤/٢].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٧].

 ⁽٣) سيأتي تخريجه قريبًا إن شاء الله.

ثُمَّ قَوْلُهُ: غَيْرَ مَمْدُودٍ ، فَقَدْ قِيلَ: الْمَدُّ أَنْ يُلْقَى عَلَى الْأَرْضِ وَيُمَدَّ كَمَا يُفْعَلُ فِي زَمَانِنَا ، وَقِيلَ: أَنْ يُمَدَّ السَّوْطُ فَيَرْفَعُهُ الضَّارِبُ فَوْقَ رَأْسِهِ . وَقِيلَ: أَنْ يَمُدَّهُ بَعْدَ الْضَّرْبِ وَذَلِكَ كُلُّهُ لَا يُفْعَلُ ؛ لِأَنَّهُ زِيَادَةٌ عَلَى الْمُسْتَحَقِّ .

🔫 غادة البيان 🤧

التعزير قائمًا.

أمَّا المرأةُ: فإنها تُضْرِبُ قاعدةً ؛ لأن ذلك أَسْتَرُ لها. كذا في «شرح الطَّحَاوِيِّ »(١) ، ولأن الحدّ يُقامُ على الشهرةِ ؛ زجْرًا للعامَّةِ عن مباشرةِ سببِ الحدّ ، والقيامُ أبلغُ في الشهرةِ ، فيُخْتارُ القيامُ ، بخلافِ المرأةِ ؛ فإنَّ أَمْرَها على السنْرِ ، والقعودُ أقربُ إلى السنْرِ .

وفي معنى قولِه: (غَيْرَ مَمْدُودٍ)، اختلَف المشايخُ:

قال بعضُهم: لا يُمَدُّ المحدودُ بينَ العُقَابَيْنِ، كما يُفْعلُ بينَ يدَيِ الظَّلَمةِ؛ لأنه بدعةٌ.

وقال بعضُهم: لا يُمَدُّ السؤطُ فوقَ رأسِ الضاربِ بالرفعِ .

وقال بعضُهم: لا يُمَدُّ على بدنِ المحدودِ بعدَ الضربِ ؛ لأنه يجْرحُه ، والحَدُّ شُرِعَ مُؤْلمًا لا جارحًا .

وقال بعضُهم: أراد به ألَّا يُبْسَطَ على الأرض، فيَقْعُدَ رَجُلِّ على رأسِه، والآخَرُ على رَجُلُ على رأسِه، والآخَرُ على رِجْلِه، وكلُّ ذلك لا يُفْعَلُ ؛ لأنه زيادةٌ على قَدْرِ الحَدِّ، بل في الحدودِ كلَّها لا يُمْسَكُ ، ولا يُرْبَطُ ، ولا يُبْطَحُ ، بل يُتْرَكُ قائمًا ، إلا أنْ يُعْجِزَهم، فلا بأسَ حينئذِ أنْ يَشُدُّوا على أُسْطُوانةٍ ونحوِها(٢).

قال في «المغرب»: «العُقَابانِ: عُودَانِ يُنْصَبَانِ مَغْرُوزَيْنِ في الأرضِ، يُمَدُّ

 ⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأنسيجابيُّ [ق/٣٨٧].

⁽٢) ينظر: «رد المحتار» [١٤/٤] ، «الدفع الكبير شرح الجامع الصغير» [ص/٢٨٧].

وَإِنْ كَانَ حَبُدًا جَلَدَهُ خَسْسِنَ جَلْدَهُ ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ فَعَلَيْهِنَ يَضْفُ مَا عَلَى الْمُخْصَنَتِ مِنَ ٱلْعَدَابُ ﴾ إلى ورا تَزَلَتْ فِي الْإِمَاءِ ؛ وَلِأَنَّ الرَّقَ مُتْقِصٌ لِلنَّعْمَةِ وَلَكُونُ مُنْقِصٌ لِلنَّعْمَةِ فَيَكُونُ مُنْقِصٌ لِلنَّعْمَ أَفْحَسُ ، فَيَكُونُ أَدْنَى إِلَى التَّعْلِيظِ . التَّعْلِيظِ .

﴿﴾ خانة النبان ﴿﴾-

بينَهما المضروبُ أو المصلوبُ»(١).

قُولُه: (وَإِنْ كَانَ عَبْدًا جَلَدَهُ خَمْسِينَ)، هذا لفْظُ القُدُورِيِّ (٢).

والحدُّ: منهُ جلْدةٍ على الحُرِّ والحُرَّةِ إذا لَمْ يَكُونَا مُحْصنَيْنِ، ونصفُ ذلك خمسون، فيكونُ ذلك حَدَّ الأَمةِ، فإذا كان ذلك حَدُّ الأَمةِ؛ يَكُونُ ذلك حَدَّ العبدِ أيضًا؛ لأنَّ المؤثِّرُ للنقصانِ فيهما واحدٌ، وهو الرِّقُ، ولأن الرِّقَ مُنصَّفُ للنعمةِ، أَلا تَرَىٰ أَن العبدَ لا يَتَزَوَّجُ إلا اثنتيْنِ، وللأَمةِ مِن القَسْمِ نصفُ ما للحُرَّةِ، فلَمَّا انتصفَ العقوبةُ أيضًا؛ لأن العقوبةَ إنما تَتَغَلَّظُ بحسبِ تكامُل النَّعْمَةِ ؛ لأنَّ الجناية تَكُونُ أَغلَظَ وأَفْحَشَ.

يُؤيّدُه: قولُه تعالى: ﴿ يَكِنْسَآءَ ٱلنَّبِيِّ مَن يَأْتِ مِنكُنَ لَلْحِشَةِ مُّبَيِّنَةِ يُضَعَفْ لَهَ ٱلْعَذَابُ ضِعْفَيْنِ ﴾ [الأحراب: ٣٠] ، ثم قال: ﴿ يَكِنْسَآءَ ٱلنَّبِي لْمُثَنَّ كَأْحِو قِنَ ٱللِّمَاءَ ﴾ [الأحزاب: ٣٢].

⁽١) ينطر: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّزِي [٢ ٣٣ مادة: عمد].

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/١٩٥ ــ ١٦٠].

وَالرَّجُلُ وَالمَرْأَةُ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ ؛ لِأَنَّ النَّصُوصَ تَشْمَلُهُمَا غَيْرَ أَنَّ الْمَرْأَةَ لَا يُنْزَعُ مِنْ يُيَابِهَا إِلَّا الْفَرْوُ وَالْحَشْوُ ؛ لِأَنَّ فِي تَجْرِيدِهَا كَشْفُ الْعَوْرَةِ ، وَالْفَرْوُ وَالْحَشْوُ ؛ لِأَنَّ فِي تَجْرِيدِهَا كَشْفُ الْعَوْرَةِ ، وَالْفَرْوُ وَالْحَشْوُ ، وَالْفَرْوُ وَالْحَشْوُ ، وَالسَّنْرُ حَاصِلٌ بِدُونِهِمَا ، وَالْحَشْوُ وَبِ ، وَالسَّنْرُ حَاصِلٌ بِدُونِهِمَا ، وَالْحَنْوَ وَالْحَرْوَ ، وَالسَّنْرُ حَاصِلٌ بِدُونِهِمَا ، وَالْحَنْوَ وَالْحَرْبُ ، وَالسَّنْرُ اللَّهُ الْمَتْرُ لَهَا .

💨 غاية البيان 🚓-----

ثم أُرِيدَ بالعذابِ [٢٦٢٧/١] في الآيةِ: الجلْدُ، لا الرَّجْمُ، بدلالةِ السياقِ؛ لأنَّ الرَّجْمَ قَتَلُ، والقتلُ لا يتَنَصَّفُ، فإنما عليهِنَّ نصفُ الشيءِ الذي له نِصْفٌ، وهو الحدُّ.

قولُه: (وَالرَّجُلُ وَالمَرْأَةُ فِي ذَلِكَ سَوَاءٌ)، أي: في الحدُّ؛ لشمولِ النصوصِ إِيَّاهُما سواءً؛ لأنهما إن كانا مُحْصَنَيْن؛ فعلى كلِّ واحدٍ منهما الرَّجْمُ، وإنْ لَمْ يَكُونَا مُحْصَنَيْن؛ ففي الحُرِّ والحُرِّةِ: يَجِبُ على كلِّ واحدٍ منهما جلْدُ مئةٍ، وفي العبدِ أوِ مُحْصَنَيْن؛ ففي الحُرِّ والحُرَّةِ: يَجِبُ على كلِّ واحدٍ منهما جلْدُ مئةٍ، وفي العبدِ أو الأَمةِ: يَجِبُ جلْدُ خمسين، وكذلك في ظهورِ الزِّنا عندَ القاضي بِالبَيِّنَةِ، أو الإقرارِ أربعَ مرَّاتٍ.

فكلُّ مَا يُشْتَرَطُ في حقِّ الرَّجُلِ؛ يُشْتَرطُ في حقِّ المرأةِ ، إلا أن المرأةَ لا يُنْزَعُ عنها ثيابُها؛ كَيْلَا تَنْكَشِفَ عورتُها، إلا الحَشْوَ والفَرْوَ؛ فإنهما يُنْزَعان؛ كَيْلَا يَمْنعا إيصالَ الألم إلى البدنِ ، وكذلك تُجْلَدُ قاعدةً؛ لأن القعودَ أَسْتَرُ لها.

قُولُه: (لِمَا رَوَيْنَا)، أي: مِن حديثِ عَلِيٍّ ﷺ، وهو قُولُه: «يُضْرَبُ الرِّجَالُ فِي الحُدُّودِ قِيَامًا، وَالنِّسَاءُ قُعُودًا»(١).

 ⁽١) أخرجه: عبد الرزاق في المصفه» ، كما في النصب الراية اللزيلعي (٣٢٥/٣] ، والبيهقي في االسنن الكبرئ (٣٢٥/٨) ، من طريق: الحَكَم عن يحيئ بن الجزار: أن عَلِيًّا ﴿ كَانَ يقول: اليُصْرَبِ الرَّجُلُ قاتمًا ، والمرأةُ قاعدة) .

قال ابنُ حجر: «إسناده ضعيف». ينظر: «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابل حجر [٢]٩٨].

وراد حمر مها من الرحم حار ، لأنَّ الله حمر المُعاددة إلى تشَّه نها ، وحد، عملُ الله تشراحة أنهمد بنة ، وإنَّ تُرك لا يصْرُهُ و لأنَّهُ اللهُ أَنَّهُ عادت وهي مشترزة بينابها ، والْحَمْرُ أَحْصَنُ ؛ لِأَنَّهُ النشرُ.

قولُه (وإن خُمَر لها في الرَحْم، جار)، وهذا لَفُظُ الْقُدُورِيُّ ا

والأصلُ فيه: ما رُوي في السننا: مُشندًا إلىٰ [ابْن]'` أبي بكُره، على أبه: النُّ النُبِيَ ﷺ وكد على أبه: النُّ النُّبِيَ ﷺ وكد على عَلَيُّ وَهِ الْهَا اللَّهُ النَّهُ وَهَا اللَّهُ النَّهُ وَهَا اللَّهُ النَّهُ وَهُ اللَّهُ مُدَّالِيَةً حِينَ رَجَمَها(١).

وقد حدَّثَ الشيخُ أبو جعمرِ الطَّحَاوِيُّ في الشرح الآثار؛ بإستاده: أن عبُّ دفيها فِي الرَّحْبَةِ (١) إِلَىٰ مَنْكِبِهَا، ثُمَّ رَمَاهَا وهُوْ أَوَّلُ النَّاسِ، ثُمَّ قال: ارْسُو الْ

ولو تُوكَ الحفرُ جاز؛ لأن ثيابَها تَشَتَّرها، والنبيُّ ﷺ لَمْ يَأْمَر بذلك. كَى الحَفْرَ أَحسنُ؛ للأمْنِ عن الانكشافِ.

وذكر في المغرب»: «أن الثَّنَدُّوَةَ ـ بَفَتْحِ الأُوَّلِ والواوِ، أو بالضمِّ والهمزة مكانَ الواوِ، والدالُ في الحالتَيْن مضمومةٌ ـ: ثَدَّيُّ الرَّحُل، أَوْ لَحُمُّ الثَّدِيئِي،

وقال في «المجمل»: «ثَنْدُوَةُ الرَّجُلِ كَثَدِّي المرأةِ، وهو مهموزٌ إذا ضَّمَ 'وَلْم.

 ⁽١) ينظر: «مختصر الفُدُوري» [ص/١٩٦].

⁽٢) كذا وقع في السُّمع، الَّمِي بَكُرة اللهِ وقد مضئ أنه سهُّو سافرٍ . وصولُهُ ١٠س مي لحُّروه

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽١) مصي تخريحه،

 ⁽c) أي: في الفضاء الوسع.

 ⁽٦) أحرجه: الطحاوي في الشرح معاني الآثارة [١٤٠/٣]، من صابق حمد تحربي عن عدد ثن بي طالب رئيد به،

⁽٧) ينظر: ١١لمغرب في ترتيب المعرب اللمُطِّرِّزِي [١٣٢/١/ مادة: ثند]

وَيُحْفَرُ إِلَىٰ الصَّدْرِ ؛ لِمَا رَوَيْنَا وَلَا يُحْفَرُ لِلرَّجُلِ ؛ لِأَنَّهُ ﴿ مَا حَفَرَ لِمَاعِزٍ لِمَاعِزٍ وَيُنَا وَلَا يُحْفَرُ لِلرَّجُلِ ؛ لِأَنَّهُ ﴿ مَا حَفَرَ لِمَاعِزٍ فِي الرَّجَالِ وَالرَّبُطُ وَالإِمْسَاكُ غَيْرُ مَشْرُوعٍ · وَلِأَنَّ مَبْنَىٰ الْإِقَامَةِ عَلَىٰ التَّشْهِيرِ فِي الرِّجَالِ وَالرَّبُطُ وَالإِمْسَاكُ غَيْرُ مَشْرُوعٍ ·

وإدا فُتِح ؛ لَمْ يُهْمَزُ ، ويُقَالُ: هو طَرَفُ النَّذْيِ»(١٠).

فعلى هذا يَكُونُ المرادُ في الحديثِ: طرَفُ النَّدْي.

وهَمْدَانُ (٢) _ بِفَتْحِ الهاءِ وسكونِ الميمِ _: حَيِّ مِن العربِ ، كذا أَثبَتُه صاحبُ «الديوان» ،

قولُه: (وَيُحْفَرُ إِلَىٰ الصَّدْرِ ؛ لِمَا رَوَيْنَا) ، أي: مِن حديثِ الغَامِدِيَّةِ ؛ حيثُ حُفِرَ لها إلى الثَّنْدُوَةِ .

قُولُه: (وَلَا يُحْفَرُ لِلرَّجُلِ؛ لِأَنَّهُ ﷺ مَا حَفَرَ لِمَاعِزٍ).

وقد حدَّثَ صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى أبِي سَعِيدٍ، قَالَ: «لَمَّا أَمَرَ رَسُولُ اللهِ وَقَدْ بَرَجْمِ مَاعزٍ، خَرَجْنَا بِهِ إِلَىٰ البَقِيعِ، فَوَ اللهِ مَا أَوْقَفْنَاه، وَلَا حَفَرْنَا لَهُ، وَلَكِنَّهُ وَلَكِنَّهُ وَلَكِنَّهُ عَامَ لَنَا»(٣). ولأن مبنى الحدودِ على الشهرةِ، وتَرْكُ الحفْرِ أبلغُ في ذلك، وهذا هو ظاهرُ الروايةِ.

وقال الطَّحَاوِيُّ: إنْ شاءوا حفَروا له، وإنْ شاءوا لَمْ يحْفِروا له (٤).

قولُه: (وَالرَّبْطُ وَالإِمْسَاكُ غَيْرٌ مَشْرُوعٍ). يعني: في الرَّجْمِ، وذلك لأن ماعزًا لَمْ يُرْبَطْ، ولَمْ يُمْسَكْ.

⁽١) ينظر: «مجمل اللغة» لابن فارس [ص/١٥٧].

 ⁽٢) إشارة إلى قول صاحب «الهدال» «وحفر غلي يولك إشراحُهُ الهُمُدائِيَةِ»

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) لفظ الطحاوي: وإن رأى الحاكم أن نامر بالحفر للمرجوم حفرة يكون فيها حتى يرجم فعل، وإن رأى أن يأمر برجمه بلا حفرة فعل. ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص٣٦٢] طبعة دار الإيمان للمعرفة.

وَلَا يُقْبِمُ الْمُؤْلِينَ الْحَدُّ عَلَىٰ عَبْدَهُ إِلَّا بِإِذْنَ الْإِمَامِ.

قال الحاكمُ الشهيدُ: ولا يُخفَرُ للمَرْجُومِ، ولا يُرْبَطُ بشيء، ولا يُشتَكُ، ولكنَّهُ يُنْصَبُ قائمًا للناسِ؛ فيُرْجَمُ.

وقال في الشرح الطَّحَاويِّ»: فإنْ أخَذُوا في رَجْمِه فهَرب؛ فإنه لا يُتْنَعُ، ويَكُونُ ذلك رجوعًا، بخلافِ الشهادةِ؛ فإنه يُتْبَعُ إذا هرَب؛ لأنه بعدَ الشهادةِ لا يَصِحُّ رجوعُه وإنكارُه.

وذكر [١/٥٢١٥/١] الطَّحَاوِيُّ ﴿ إِذَا أَتَوْا لَرَجْمِهِم إِيَّاه ؛ يَصُفُّون كما في الصلاةِ ، فكُلَّما رَجَم قومٌ ؛ يتَنَحَّوْن ويقومُ غيرُهم مقامَهم فيَرْجُمون (١) ، ولَمْ يذْكُرْ هذا في «الأصل».

قُولُه: (وَلَا يُقِيمُ المَوْلَىٰ الحَدَّ عَلَىٰ عَبْدِهِ إِلَّا بِإِذْنِ الإِمَامِ)، هذا لفُظُ القُدُورِيِّ في لامختصره»(٢).

وقال الشَّافعيُّ هِ : يَمْلِكُ المولَىٰ ذلك إذا كان رَجُلًا حُرًّا عَذَلًا، والحدُّ جَلُدٌ، وإنْ كان قَطْعًا؛ فلَه فيهِ قَوْلانِ (٣). كذا ذكرَ الإمامُ علاءُ الدِّينِ العالِم في «طريقة الخلاف»(٤).

[٦٢٨/١] وقالَ في «شرح الأقْطَع»(٥): «واختلَفَ أصحابُه (٦) في القطْعِ في

⁽١) ينطر: «مختصر الطحاوي» [ص٣٦٢] طبعة دار الإيمان للمعرفة.

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/١٩٦].

 ⁽٣) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٢٤٨ - ٢٤٨] ، و «النبيه في الفقه الشافعي»
 لأبي اسحاق الشيرازي [ص/٢٤٢].

⁽٤) ينظر: ٥طريقة الخلاف للعلاء السمرقندي [ص/٢١٢ - ٢١٤].

⁽٥) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢/ق/١٨٩]

⁽٦) يعني: الإمام الشَّافِعِيِّ ﷺ،

﴿ ١٥/١٩١] * اللَّهِ عَلَى الْوِلَاةِ ﴾ . وَذَكَرَ مِنْهَا الْحَدّود ؛ وَلِأَنَّ الْحَدَّ حَقَّ اللهِ تَعَالَىٰ ؛ لِأَنَّ الْمَقْصِدَ مِنْهَا إِخْلَاءُ الْعَالَمِ عَنِ الْفَسَادِ ، وَلِهَذَا لَا يَسْقُطُ بِإِسْقَاطِ الْعَبْد،

بِحَبْلِ مِنْ شَعَرٍ» (١)، ولأنَّه يمُلِكُ التعريرَ صيانةً لمِلْكِه عن الفسادِ، فكذا مِلْثُ الحَدِّ، ولأنَّه مِن مابِ الأمرِ بالمعروفِ والنَّهي عن المنكّرِ، فيَمْلِكِ المولَىٰ ذلك.

ولنا: ما رَوَىٰ أصحابُنا في كتبِهِم: عن ابنِ مَسْعُودِ وابنِ عَبَّاسِ وابنِ الزُّبَيْرِ مُوقُوفًا ومرفوعًا: «أَرْبَعَةٌ إِلَىٰ الوُلَاةِ: الحُدُودُ، وَالصَّدَقَاتُ، وَالجُمُعَاتُ، وَالفَيْءُ» (٢)، ولأن الحَدِّحة حق الله تعالى، فلا يجوز للمولى أنْ يَسْتَوْفِيه؛ لأنه أجنبي في حقه، فلا يَجُوزُ للأجنبي أنْ يَتَصَرَّفَ في حقّ غيرِه، ولأن ولاية المولَىٰ ولاية في حقّ غيرِه، ولأن ولاية المولَىٰ ولاية خاصّة، وهي [١٤/٢١٦/٤] مِلْكُ الرقبةِ، فلا يَمْلكُ بها الحدَّ؛ كالأبِ والوصيّ.

فَإِنْ قُلْتَ: مَا الْحَقُّ؟ ولِمَ قلتم: إن الْحَدَّ حَقُّ اللهِ تعالىٰ؟ ونحن لَا نُسَلِّمُ ذلك، ولئِنْ سَلَّمْنَا، لكن لَا نُسَلِّمُ أن كونَهُ حَقًّا للهِ تعالىٰ يُنافِي كونَه حَقًّا للعبدِ، ولئِنْ سَلَّمْنَا، لكن لَا نُسَلِّمُ أن كونَهُ حَقًّا للعبدِ، ولِمَ لا يَجُوزُ أن يَكُونَ حَقًّا للمولَىٰ أيضًا؟

قُلْتُ: الحقُّ يُسْتَعْملُ على وجهيْنِ في معنَّىٰ مُفْردٍ غيرِ إضافيٌّ، ويُرَادُ له

⁽۱) أحرجه: البخري في كتاب البيوع / باب بيع لمدير [رقم / ٢١١٩] ، ومسدم في كتاب الحدود باب رحم اليهود أهل الذمة في الزَّنا [رقم / ١٧٠٣] ، وأبو داود في كتاب الحدود / باب في لأمة تزبي ولَمْ تحصن [رقم / ٤٤٧] ، والنرمذي في كتاب لحدود عَنَّ رسُّول الله والله والماء [رقم / ٤٤٠] ، والنرمذي في كتاب لحدود عَنَّ رسُّول الله والله المناه المحدود عَنْ رسُول الله وهذا المُظ الترمدي الحدد على الإماء [رقم / ١٤٤] ، وغيرهم من حديث أبي هربرة . به بحوه، وهذا لمُظ الترمدي قال الترمذي: الحديث أبي هربرة حديث حسن صحيح الله الترمذي: الحديث أبي هربرة حديث حسن صحيح الله الترمذي: الحديث أبي هربرة حديث حسن صحيح الله الترمذي المحديث أبي هربرة حديث حسن صحيح الله الترمذي المحديث أبي هربرة المدين المحديث أبي هربرة المدين المد

⁽۲) قال ابن أبي العز: الهذا حديث مكر، وإدم يُرُوئ مِن كلام الحس البصري وغيره الله وقال الله حجر: «لَمْ أحده». وقال ابن التركماني: «لَمْ أره» ينظر «التسه على أحديث الهداية و لحلاصة الاس التركماني [ق ۸ / أ/ مخطوط مكتبة جر الله أفيدي _ تركي (رقم الحفظ: ۲۱۱)]، و «السرمة في تخريج أحاديث الهداية » لابن حجر [۲۲/۳]، و «التسبه على مشكلات الهدية » لابن أبي العر أبي العرام [۲۲/۳].

مَيْسْتَوْفِيهِ مَنْ هُوَ نَاثِبٌ عَنِ الشَّرْعِ وَهُوَ الْإِمَامُ أَوْ نَاثِبُهُ بِخِلَافِ التَّعْزِيرِ ؛ لِأَنَّهُ حَقَّ

ائنابتُ المتحقِّقُ الذي له وجودٌ بذاتِه وأثرُه، كقولكِ: دِينُ الإسلامِ حتَّ، ودِينُ النابتُ المتحقِّقُ بذاتِه وأثرُه، كقولكِ: دِينُ الإسلامِ حتَّ، ودِينُ المصارَىٰ ليس بحقٌ ، أي: هذا الدينُ له وجودٌ وتحقَّقُ بذاتِه وأثرِه، وذاك ليس له وجودٌ وتحقُّقُ بذاتِه وأثرِه؛ بل هو باطلٌ مُضْمَحِلٌ (١) ذاهبٌ مُتَلاشٍ، ويُسْتَعْمَلُ في معين إضافيٌ كقولِك: هذا حتَّ فلانٍ، وذاك حتَّ فلانٍ الآخرُ.

والمرادُ منه: ما يَخْتَصُّ به فلانٌ ، ويُطْلَبُ منه رعايةُ جانبِه ؛ بدليلِ الاطَّرادِ والانعكاسِ ، فكلُّ ما يَخْتَصُّ به فلانٌ ، ويُطْلَبُ منه رعايةُ جانبِه ؛ يَصِحُّ أَنْ يُقَالَ : إنه حقَّه ، وكلُّ ما لم يَخْتَصَّ به فلانٌ ، ولَمْ يُطْلَبُ منه رعايةُ جانبِه ؛ يَصِحُّ أَنْ يُقَالَ : إنه ليس بحقَّه ،

فَبَغْدَ ذَلَكَ نَقُولُ: إن الحدَّ حقَّ اللهِ تعالىٰ؛ لأن المقصودَ منه الزجرُ، وإخلاءُ العالِم عن الفسادِ، وإخلاءُ العالَمِ عن الفسادِ حقَّ اللهِ تعالىٰ، فَيَكُونُ الحدُّ حقَّ اللهِ تعالىٰ.

بيانُه: أن العالمَ في الأصلِ كلَّه عَيْنَه وعَرَضَه للهِ تعالىٰ ، إلا أنه تعالىٰ جعَل بكَرمِه ولُطْفِه بعضَ الأشياءِ حقِّ العبدِ بوقوعِ نَفْعِه خاصًّا له ، ومَن فاز بالسببِ ؛ فاز بالمُسَبِّبِ ، أمَّا ما كان نَفْعُه عامًّا فهو بقِيَ حقًّا للهِ تعالىٰ على ما كان ؛ لأنه ليس آدمِيُّ أَوْلَىٰ مِن غيرِه ؛ لعموم نَفْعِه .

ولا يَجُوزُ أَن يَكُونَ فيه حقَّ المولَىٰ؛ لأنه لو كان له حقَّ؛ لجاز إسقاطُه ذلك برضاه، وحيثُ لَمْ يُؤثَّرْ رضاه في الإسقاطِ؛ عُلِمَ أنه لا حقَّ له أصلًا، فلَمَّا لَمْ يَكُنْ للعبادِ حقَّ في الحدِّ؛ لَمْ يَجُزِ استيفاءُ المولَىٰ بلا إذْنِ نائبِ الشرعِ، وهو الإمامُ،

⁽١) يِقَالَ: اضْمَحَلَّ الشَّيْءُ اصْمِحْلالاً؛ أي. دَهَب وفييَ. ينظر: «المصباح المبير» للفيومي [٣٥٨/٢] مادة: ضحل].

الْمَندِ؛ وَلَهَذَا يُعرَّرُ الصَّبِيُّ، وحتَّى النَّـزَعِ مَوْضُوعٌ عنْهُ.

وَإِخْصَانُ الرَّجْمِ أَنْ يَكُونَ خُرًّا عَاقِلًا بِالغَا مُسْلِمًا، قَدْ تَرَوَّجِ الْمَرَأَةَ بَكَاحًا صَحِيحًا وَدَخَلَ بِهَا، وَهُمَا عَلَىٰ صِفَةِ الإِخْصَانِ، وَالْعَقْلُ وَالْبُلُوغُ شَرَّطُ الْأَهُلِيَّة

بخلافِ التعزيرِ ؟ فإنه حتَّى العبدِ ١٤٠٢٨/١] ، ولهذا لو أسقَطه مَن له الحتَّى برضاه ؟ يَشْفُطْ.

يَدُلُّ على أنه حتُّ العبدِ: تعزيرٌ الصبيُّ ؛ لأنَّ حتَّ اللهِ تعالىٰ موضوعٌ عنه.

والجوابُ عما تمسّك به الشّافِعيُّ فنقولُ: ذاك محمولٌ على [١٠١٠٤] التسبيب؛ بأنْ يَكُونَ المولَى سببًا في حَدِّ عبْدِه بالمرافعة إلى الإمام، وإنما قُلنا ذنك؛ لأن ظاهرَه متروكُ بالإجماع؛ لأنه يَقْتَضِي الوجوب، ولا يَجِبُ على المولَى إقمةُ الحدِّ على عبْدِه بالإجماع، أمّا على مذهبِنا: فظاهرٌ، وكذا على مذهبِه؛ لأنه يُجَوِّزُ الحدِّ على عبْدِه بالإجماع، أمّا على مذهبِنا: فظاهرٌ، وكذا على مذهبِه؛ لأنه يُجَوِّزُ أنْ يُقِيمَ المولَى الحَدِّ، ولا يَجِبُ عليه، فدَمّا كان الحديثُ متروكَ الظاهر؛ حمَلْناه على ما قُلنا؛ بدليلِ ما بَيّنًا، والأمرُ بالمعروف يَحْصُلُ بالمرافعة إلى الإمام أيضًا.

قولُه: (وَلِهَذَا يُعَزَّرُ الصَّبِيُّ، وَحَقَّ الشَّرْعِ مَوْضُوعٌ عَنْهُ)، الواوُ في (وَحَقُّ الشَّرْع) للحالِ. ذَكَر قولَه: (وَلِهَذَا) إيضاحًا؛ لكونِ التعزيرِ حَقُّ العبدِ.

قولُه: (وَإِحْصَانُ الرَّجْمِ أَنْ يَكُونَ خُرًّا عَاقِلًا بَالِغًا مُسْلِمًا، قَدْ تَرَوَّجَ امْرَأَةً نِكَاحًا صَحِيحًا وَدَخَلَ بِهَا، وَهُمَا عَلَىٰ صِفَةِ الإِحْصَانِ)، هذا لفظ القُدُورِيَّ في «مختصره»(١).

اعلم أوَّلًا: أن الزِّنَا سببٌ لوحوبِ الرَّجْمِ والحلدِ جميعًا، لكن لِلرَّجْمِ شرائطُ مِن الحريَّةِ، والعقلِ، والبلوغِ، والإسلامِ، والنَّكَح مصحيحِ، والدخولِ على وجْهِ يُوجِبُ الغُسلَ، وهما على صفةِ الإِحْصَادِ، فإد وَجدتُ هذه الشرائطُ؛ يَجِبُ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٩٦].

🚗 غاية البيان 🐎

الرَّجْمُ، وإلا فيجبُ الجلدُ.

ثم اعلم: أن الدخولَ آخِرُ شرائطِ الإِحْصانِ ، حتَّىٰ لو وُجِدَ الدخولُ أوَّلًا ، ثم وُجِدَ سائرُ الشرائطِ ؛ لا يَكُونُ مُحْصَنًا ما لَمْ يُوجَدِ الدخولُ بعدَها .

بيانُه: فيما قال الإمامُ الأَسْبِيْجَابِيُّ ﴿ فِي الشرح الطَّحَاوِيُ الإن المسلمَ البالغَ العاقلَ تزوَّج امرأةً نصرانيةً فدخل بها، ثم أسلَمَتِ المرأةُ، فقبْلَ أَنْ يَدْخُلَ بها بعدَ الإسلامِ زَنَى الرَّجُلُ ؛ لا رَجْم عليه ؛ لأنه لَمْ يَدْخُلْ بها بعدَ إسلامِها، ولَمْ يُكْمِلُ شرائطَ إحصانِه عندَ أبي حنيفة ومحمَّدٍ.

وقال أبو يوسفَ: يَكُونُ مُحْصَنَ، ولو كانتِ المرأةُ أَمةً، فدخَل بها زوْجُها، ثم أعتَقها المولَى، فما لَمْ يَدْخُل بها بعدَ العِتقِ؛ لا يُكْمِلُ الإِحْصَانَ بالاتّفاقِ، وكذلك لو دخل بها وهي صغيرةٌ، ثم أدركَتْ، وكذلك لو كانت تحته امرأةٌ حُرَّةٌ مسلمةٌ، وهما مُحْصَنانِ، فارتدًّا معًا؛ بطل إحصائهما، ثم أشلَما؛ لا يَعُودُ إحصائهما إلا بعد [٢٠٧/١٥] الدخولِ بها بعدَ الإسلامِ»(١). إلى هنا لفظه هي.

ثم نَرْجِعُ إلى بيانِ الشرائطِ: ولا خلافَ فيها إلا في الإسلامِ، سنذكُرُه بعدَ بيانِها إن شاء الله [تعالى](٢).

أُمَّا اشتراطُ العقلِ والبلوغِ: فلأنَّ أهليَّةَ الخِطابِ لا تَتَحَقَّقُ بدونِهما.

لَمَا رُوِيَ فِي "السن": مُسُنَدًا إلى عَلِيَّ ﴿ عَنِ النَّبِيِّ ﴿ قَالَ: "رُفِعَ القَلَمُ عَنْ ثَلَاثٍ: عَنِ النَّائِمِ حَتَىٰ يَسْتَنْقِظَ، وعَنِ الصَّبِيَّ حَتَّىٰ يَحْتَلِمَ، وعَنِ المَجْنُونِ

⁽١) ينظر: الشرح محتصر الطحاوي، للأسبيخابي [ق/٣٨٧].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الذا، والما، والعاء.

حتَى يَعْقِلُ» ()، ولأنَّ الرَّحْمَ عقومةٌ ، وهما لَئِسَا مِن أهلِ العقوبةِ ، فلا يَجِبُ الرَّجْمُ عليهما .

وأمّا اشتراطُ سائرِ الشرائطِ .. مِن الحريّةِ ، والنّكاحِ الصحيحِ ، والدخولِ ، والإسلامِ ، وكونِهما على صفةِ الإِحْصَانِ عندَ الدخولِ .. فلِتَتكاملِ الجنايةُ ، وذلك لأن الرّجْمَ نهايةٌ في العقوبة ، فيكُونُ سببُه نهايةٌ في الجنايةِ أيضًا ؛ لأن المُسَبَّبَ أبدًا يَثُبُتُ بحسبِ ثبوتِ السببِ حِسَّ وشرْعًا ، وتناهي الجنايةِ إنما يَكُونُ إذا وُجِدَتْ هذه الشرائطُ في الزَّانِي ؛ إذْ عندَ وجودِها تتوفَّرُ النَّعَمُ ، والجنايةُ أَعْلَظُ وأفحشُ ، ألا المَعَنَقِ تُبَيِّنَةِ يُضَعَفَ لَهَا الْعَدَابُ ضِعَفَيْنِ ﴾ إذْ عندَ وجودِها تتوفَّرُ النَّعَمُ ، والجنايةُ أَعْلَظُ وأفحشُ ، ألا المَعَنَقِ تُبَيِّنَةِ يُضَعَفَ لَهَا الْعَدَابُ ضِعَفَيْنِ ﴾ [الأحزاب: ٣٠] .

فعَنْ هذا عرفْت: أن إحْصَانَ أحدِ الزوجَيْنِ شَرْطٌ لِإِحْصَانِ صاحبِه، بحلافِ إحْصَانِ أحدِ الزانِيَيْنِ؛ حيثُ لا يَكُونُ شرطًا لِإِحْصَانِ الآخرِ، حتى يُحَدِّ كُلُّ واحدٍ منهما حَدَّ نفْسَه جلْدًا كان أوْ رجمًا، ثم لا يَكُونُ مُحْصَنًا بالدخولِ في النُّكَ مِ الفَاسِدِ؛ لأنه لا يُبِيحُ الوطءُ، وكذا لا يَكُونُ مُحْصَنًا أيضًا بالجماعِ في النُّكَامِ الصحيحِ إذا كان قال: إنْ تزَّوْجَتُكِ فأنتِ طالقٌ، نَصَّ عليه الحاكمُ الشهيدُ في «الكَافي»(١).

وأَمَّا الإسلامُ: فإنه شرْطُ الإِحْصَانِ في ظاهرِ الروايةِ عن أصحابِنا جميعًا ؛ لِمَا قُلنا.

⁽١) مضئ تخريجه،

 ⁽٣) ينظر: «الكافي؛ للحاكم الشهيد [ق/١٢٣].

 ⁽٣) ينظر: «روضة الطالبين وعمدة المفتين» للنووي [٩٠/١٠]، و«الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٣٨٥/٩].

وثمرةُ الخلافِ: أن الدَّميُّ القَيِّبِ الحُرُّ إذا زما عندنا: يُخَلَّدُ ولا يُرْجِمُ،

لهما: مَا رُّوِيَ فِي «الصحيح البُخارِيّ» [1 ١٢١٧ م] [و«السنن»] ": مُسْندًا إلى ابْنِ عُمَرَ عَلَيْهِ أَنَّهُ قَالَ: إِنَّ اليهُود جَاءُوا إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَذَكَرُوا لَهُ أَنَّ رَجِّلًا مِنْهُمْ وَالْمَرَأَةُ زَنَيَا، فَقَالَ [لَهُمَ] (٢) رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَا تَجِدُونُ فِي الثَّوْرَاةُ فِي شَأْنِ مِنْهُمْ وَالْمَرَأَةُ زَنَيَا، فَقَالَ إِلَهُمْ] (٢) رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَا تَجِدُونُ فِي الثَّوْرَاةُ فِي شَأْنِ اللهِ مَا تَجَدُّونُ فِي النَّوْرَاةُ فِي شَأْنِ اللهِ مَا تَجَدُّونُ فِي النَّوْرَاةُ فِي اللهِ عَبْدُ اللهِ بَنْ سَلامٍ: كَذَبْتُمْ، إِنَّ فِيهِا الرَّجُم. الزَّغِم الرَّمُ مَا إِنَّ فِيهِا الرَّجْم.

فَأَتُواْ بِالتَّوْرَاةِ، فَنَشَرُوهَا، فَجَعَلَ أَحَدُّهُمْ يدهُ عَلَىٰ آَيَةِ الرَّجْمِ، ثُمَّ جَعَلَ يَقُرأُ مَا قَبْلَهَا وَمَا بَعْدَهَا، فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللهِ بْنُ سَلَامٍ: ارْفَعْ يَدَيْك، فرفعها فَإِذَا فِيها آية الرَّجْمِ، فَقَالَ^(٣): صَدَقَ يَا مُحَمَّدُ، فِيهَا آيَةُ الرَّجْمِ، فَأَمَرَ بِهِمَا رَسُولُ اللهِ ﷺ فَرُجِمَا اللهِ الله كَتَيِّبِ المسلمين في حق الرَّجْم.

والجوابُ عن الحديثِ: يجِيءُ عن قريبٍ إنْ شاء اللهُ تعالى .

ولنا: مَا رَوَىٰ أَصحابُنا في كُتُبِهم عن ابنِ عُمرَ ﴿ اللَّبِيِّ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللهِ قَلَيْسَ بِمُحْصَنِ ﴾ (٥).

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «١٥» و «م»، و «غ»، و «ر».

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: إلى، و «م»، و «غ»، و «ر».

 ⁽٣) عند البخاري وأبي داود: الفَقالُوال.

⁽٤) أخرجه: المحاري في كتاب المناقب/ باب قول الله تعالى: ﴿ يَفرفُونَهُ كُمَّا لَغَرِفُونَ أَلَا مُؤْ وَوَنْ فِيقُ يَمْنَهُمْ لِيَصَحْتُمُونَ الْحَقِّ وَهُمْ يَعْمُونَ ﴾ [رقم/٣٤٣٦]، ومسلم في الصحيحه الله في كتاب المحدود/ باب رجم اليهود أهل الدمة في الزَّنا [رقم/١٦٩٩]، وأبو داود في كتاب المحدود/ باب في رجم اليهوديَّيْن [رقم/٤٤٤]، وغيرهم من حديث: اس عُمَر ﷺ به نحوه، وهذا لفظ أبي داود،

⁽٥) أخرجه: الدارقطني في «سننه» [١٤٧/٣]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٢١٦/٨]، وابن عساكر=

ورُويَ فِي المبسوط وضره: عن النّبِ الله قال للحُديْمَة _ وقد تروّح يهودية _: الدّعْها فَإِنّها لَا تُخصَّلُ الله)، وكذلك قالَ عُمَرُ الله لكعب س مالك (، ولائل رن النّبِ الكاهر لا يُساوي رنا النّب المسلم في كويه جناية ، وتفاوّت الحناية يُوجِتُ التعاوُت في العقوية مع التعاوّت في الحاية في العقوية مع التعاوّت في الحناية في قيح عَفْلًا .

بيانُ التفاوتِ: أنَّ زنا المسلمِ وقَع قبيحًا مِن حيثُ إنه وطُّ حرامٌ، وإضاعةٌ للولدِ، وإفسادٌ للفراشِ، وكُفُرانُ للنعمةِ ؛ لأنَّ الإسلامَ مِن أعظمِ النَّعَمِ (")، والنَّعْمَةُ مُوجِدةٌ للشكرِ ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَإَشْكُرُواْ يَعْمَتَ آللَهِ ﴾ [الحل ١١٤]. وإنَّه بزِنه

قال الدارقطني: قلَّمْ يرفعه غيرٌ إسحاق، ويقال: إنه رجّع عنه، والصوابُ موقوف،

وقال ابنُ أبي العز. «قال في «المغني»: لَمْ يصح، ولا بعرفه في مُشند، وقبل هو موقوف عنى بر غُمّر». ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العر [٢٧٧/٤]، و«التلخيص الحبر الابن حجر [٢٧٣٦/٦].

(١) العشهور: أن النبي على قال ذلك: لكعب بن مالك رهم، وليس لحذيفة.

والحديث أخرجه، ابن أبي شيبة [رقم/٢٨٧٥]، وأبو داود في ال مراسين [رقم ٢٠٦]. والحديث أخرجه، ابن أبي شيبة [رقم ٢٠٦]، والدارقطني في السنه [١٨٠/٤]، من طريق عَلِيَّ سُو وسعيد بن منصور في السننه [٢٠٤/١]، من طريق عَلِيَّ سُو أَبِي طَلْحَةً، عَنْ كَعْبٍ بْنِ مالِكِ أَنَّهُ أَرادَ أَنْ يَتَرَوَّحَ يَهُودِيَّةً، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللهِ يَشْتُنَ الا تَرَوَّحُهِ. فَإِلَّهَا لا تُنْحَصَّنُكَ اللهُ لفظ أبي داود.

قال الدارقطني: «عليُّ بن أبي طلحة لَمْ يُدْرِكُ كعبّا»،

وقال البوصيري: «عَلِيُّ بن أبي طلحة لَمْ يسمع مِن كعب بن مالك، فروايتُه عنه مرسلة، قاله الدارقطني والبهقي، ينظر، «إتحاف الحيره المهره بزو مد المساسد مشره» لموصيري [٤ ٦/ ٤]

(٢) المشهور، أن عُمَر ، إنما قال دلك لحَّديْفَةَ اللهِ ١٠

والأثرُ أخرجه: عبد الرراق في «مصنفه» [رفم / ١٧٦٧] ، واس السدر في «الأوسط» [٤٧٢/٨] . من طريق الصلت بن بهرام قال: سمعتُ أنا وائل يقول: نروح حديثُ بهودية ، فكنّتَ إليه عُمّرُ لَلْ يُقارِقها ، قال: «إبي أخشَئ أنْ تَدَعُوا المسلماتِ وتنكِحوا بمومِسات» . لفظ بن المنذر .

(٣) وقع بالأصل: «النعمة» - والمثبت من: «ف» ، و«م» ، و«ع» ، و«ر» -

 ^{• • •} اتاريخ دمشق؟ [٧٠٧/٤٧] ، من طريق إشحاق بن إثراهيم لخنظليّ ، أننا غندُ الغربرِ نلُ مُخمّدٍ .
 عَنْ عُبَيْدٍ اللهِ بْنِ عُمَرَ ، عَنْ تافِع ، عَنِ ابن عُمَر .

وضَع الكُفُرانَ موضعَ الشكرِ ، وسائرُ الشرائطِ إنْ وُجِدَتْ في حتَّ الكافرِ ، لم يُوجدُ كُفُرانُ نعمةِ الإسلامِ .

والزِّنَا الذي يَحْصُلُ به كُفُرانُ نعمة الإسلام أقبحُ وأفحشُ من الزَّنا الذي لا يَحْصُلُ به الكُفُرانُ ، ولا يَجُوزُ إثباتُ الرَّجْمِ في الكافرِ بالقياسِ ؛ بأنْ يُفَالَ: تساوَيا في الحلدِ ، فيتساوَيان في الرَّجْمِ ؛ لأنَّ الحدودَ لا إ،٢١٨/١/م مَنْ تَثْبَتْ بالقياسِ ؛ لِمَا فيه مِن الشَّنْهَةِ ، وقد صحَّ عَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ أنه قال: «اذْرَهُوا الحُدُودَ بِالنَّبْهاتِ» (١٠) ، ولأنَّ إخصَانَ القَذْف يُشْتَرِطُ فيه الإسلامُ بالاتَّفَاقِ ، معَ أنَّ القَذْف أضعفُ مِن الزِّنا ،

قلنا بلئ أخرجه بهذا اللفظ: أبو حنيفة في «مسده/ رواية الحصكفي» [ص/٣٨٦] ، ومن طريقه أبو محمد الحارثي في «جُزْء مِن حديث أهل مصر أبو محمد الحارثي في «جُزْء مِن حديث أهل مصر والحزيرة» كما في «الجامع الصغير/ مع فيض القدير» للسيوطي [٢٢٧/١] ، عَنْ مِقْسَمٍ ، عَنِ النن عَبَاسِ عَيَاسٍ عَيَاسٍ عَنْ مِقْد، اللفط.

وهو عند الترمذي في كتاب الحدود عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ /باب ما جاء في درء الحدود [رقم/٢٤١]، والحاكم في «المستدرك» [٢٣٨/٨]، والبيهقي في «السن الكبرى» [٢٣٨/٨]، وعيرهم من حديث: عائشة ﷺ، قالَتْ: قالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «اذْرَءُوا الحُدُودَ عَنِ المُسْلِمِينَ ما اسْتَطَعْتُمْ، فَإِنْ كَانَ لَهُ مَخْرَجٌ ؛ فَخَلُوا سَبِيلَهُ، فَإِنَّ الإِمامَ أَنْ يُخْطِئ فِي العَقْوِ ، خَيْرٌ مِنْ أَنْ يُخْطِئ فِي العُقُوبَةِ». هذا لعظ الترمذي .

قال الترمدي: «حديث عائشة لا نعرفه موفوعًا إلا من حديث محمد بن ربيعة عن يزند بن زناد الدمشقى عن الزهري عن عروة عن عائشة عن ﷺ.

وقال ابن حجر: «في إسناده يريد بن رياد الدمشعي وهو صعيف، قال فيه المخاري: منكر الحديث وقال السائي، متروك، ورواه وكيع عنه موقوف، وهو أصح»، ينظر: «المحلئ» لابن حرم [٢٧٤١/٦]، و«نصب الراية» للريلعي [٣٣٣/٣]، و«التلخيص الحبير» لاس حجر [٢٧٤١/٦]، و«موافقة الحبر الحبر» له أيضً [٤٤٣/١]، و«تحفة الطالب معرفة أحاديث محتصر ابن الحجب» لابن كثير [ص/١٩٣].

⁽١) قال ابنُ حزم: "لا تعلمه جاء عنه _ على _ لا مُسْلَدًا ولا مُرسلاً ، وإنما هو قولٌ رُوي عن ابن مسعود وعُمَر فقط» وقال الزيلعي: "عرب بهذا المعظ» ، وقال ابن كثير: "لَمْ أر هذا الحديث بهذا اللعظه . وقال ابن حجر: "لَمْ أحده مرفوعًا» ، وقال أيضًا: "هذا الحديث مشهور بين المقهاء وأهل أصول الفقه ، ولَمْ يقع لي مرفوعًا بهذا اللفظ».

منسوط بُدي مُن المُعام واسعة ركامُل النَّقَمة ؛ إذْ كُفرالُ النَّعْمة بمنط عمد

ورائر بُشْتَرَهُ الرَّسَانَ مُ مِن خَصَّبِ الرَّخْمِ أَوَاتِي وَأَخْرَى ، وتساوى المسلم والكاو مِن لَحَدِدِ لَا يَشَرَهُ عَلَيْكَ ، لَفْيَاضَ كَانَ يَقْلَصِي أَن يَكُونَ جَلْدُ المسلم أَكْثَرَ مِن درث ، إذ أن إ ١٠٠٠ الشَّارِعَ تَرَجَّمَ عَدِيه إحيثُ حطَّ عنه بعض العقوبة ، وحقل عديه مِن الْجِلْدِ مقدارٌ مَا وَجَبِ عَلَى الكَافِرِ ،

والحوابُ عن الحديثِ فنَقُولُ: كانَ ذلك بحُكُم التوراةِ في ابتداءِ الإسلام، ونهد سائهم رسولُ ﷺ عن حَدَّ الزَّنا في التوراةِ كما رَوَيْنَا، ثم لَمَّا تقرَّر الإسلامُّ؛ نُسِخَ ذلك،

يَدُلُّ على ذلك: ما رَوَى صاحبُ «الكشَّاف»: «عن أهلِ الحجازِ أنهم قالوا. إِنَّ النبيَّ ﷺ رجَم اليهودِيَّيُن قبلَ نزولِ الجِزْيةِ» / / ذكره في سورةِ المائدةِ.

يَعْنِي: أَنَّهُم لَمَّا أَقَرُّوا بِقَبُولِ الجِزِّيةِ على شِرْكِهم ؛ سَفُط الرَّجْمُ.

ثم قَيَّدَه بِالرَّجْمِ في قولِه: (وَإِحْصَانُ الرَّجْمِ)، احترازٌ عن إحْصَانِ القَذْفِ, فإن سِنَهِما مُغَايرةٌ علىٰ ما يجِيءُ في بابِ القَذْفِ إن شاء اللهُ تعالىٰ.

قولُه: (دُونَهُمَا)، أي: دونَ العقلِ والبلوغِ.

قولُه: (وَمَا وَرَاءَهُمَا)، أي: ما وراءَ العقلِ والبسوع من الشرائطِ.

قُولُه: (عِنْدَ تَكَثُّرِهَا) ، أي: عندَ تكثُّرِ التَّعْمةِ .

والنَّعِمةُ: ما أنعَم اللهُ به على عبادِه من مالٍ أوْ رِزْقِ كذا في «الجمهرة»(".

⁽١) يظر: (الكشاف) للزمخشري [٦٣٥/١].

⁽٢) ينظر: ﴿جمهرة اللغة؛ لابن دريد [٩٥٣/٢].

وهَذهِ الأَشْبَاءُ مِنْ جَلَائِلِ النَّهَمِ، وَقَدْ شُرِعَ الرَّجْمُ بِالزِّنَا عِنْدَ اسْتِجْمَاعِها، فَبْنَاطُ بِهِ بِجِلَافِ الشَّرَفِ وَالعِلْمِ؛ لِأَنَّ الشَّرْعَ مَا وَرَدَ بِاغْتِبَارِهِمَا، وَنَصْبُ الشَّرْعِ بِالرَّأْيِ مُتَعَذَّرٌ؛ وَلِأَنَّ الْحُرِّيَّةَ ثُمَكِّنَةُ () مِنَ النَّكَاحِ الصَّحِيحِ،.........

وفي الاصطلاح: يُعْنَىٰ بها النفعُ الواصلُ مِن جهةِ الغيْرِ، مِن غيرِ سابقةِ الاستحقاقِ علىٰ ذلك الغَيْرِ.

قولُه: (وَهَذِهِ الأَشْيَاءُ مِنْ جَلَائِلِ النَّعَمِ)، أي: الحريةُ، والعقلُ، والبلوغُ، والإسلامُ، والدخولُ بها في [١/١١٨٤،] نكاحٍ صحيحٍ، وهما على صفةِ الإِحْصانِ. قولُه: (عِنْدَ اسْتِجْمَاعِهَا)، أي: استجماعِ هذه الأشياءِ.

قُولُه: (فَيُنَاطُ بِهِ)، أي: تَعَلَّقُ الرَّجْمِ باستجماعِ هذه الأشياءِ، فإذا وُجِدَ الزِّنا عندَ استجماعِها؛ يَجِبُ الرَّجْمُ، وإلا فلا.

قولُه: (بِخِلَافِ الشَّرَفِ وَالعِلْمِ)، يتَّصِلُ بقولِه: (وَهَذِهِ الأَشْيَاءُ مِنْ جَلَائِلِ النَّعَمِ) جوابًا لسؤالِ مُقَدَّرٍ؛ بأنْ يُقَالَ: لَمَّا كانَتِ الأشياءُ المذكورةُ من جلائلِ النَّعَمِ؛ كانت شرائطُ الإِحْصَانِ والشرفِ والعِلْمِ أيضًا مِن أَجَلِّ النَّعَمِ، فَيَنْبَغِي أَن يَكُونَا من شرائطِ الإِحْصانِ.

فأجابَ عنه وقال: بخلافِ الشرفِ والعِلْمِ؛ لأنَّ الشرَعَ لَمْ يَعْتَبِرْهُما؛ لأنهما لا يُضْبَطَانِ؛ لأنه ليس لهما حَدُّ معلومٌ، أمَّا نِعْمَةُ الإسلامِ فمضبوطةٌ، ولها حَدُّ معلومٌ، وكذا نِعمةُ الجمالِ لَمْ تَكُنْ شرطًا في الإِحْصانِ؛ لعدمِ الضبطِ.

والشرفُ: عُلُوُّ الحَسَبِ، وحَسَبُ الرَّحُلِ مآثِرُ آبائِه عندَ أهلِ اللَّغةِ. كذا في «الجمهرة»(٢).

⁽١) فِي حاشية الْأَصْل: الخ، أصح: ممكنة،

⁽٢) ينظر: الجمهرة اللغة الابن دريد [٢٧٧/١].

والنَّكَاحُ الصَّحيحُ من الوطْء الحلال وَالْإِصَابَةِ شِبعٌ بِالْحَلَالِ، وَالْإِسْلَامُ يُمَكُّنُهُ '' مِنْ نِكَاحِ الْمُسْلِمَةِ، وَيُؤَكَّدُ اعْتِقَادَ الْحُرْمَةِ، فَيَكُونُ الكُلُّ مَزْجَرةَ عن الرَّما، وَالْحِنَانِةُ بَعْدَ تَوَفَّرِ الزَّوَاحِرِ أَعْلَظُ.

والشَّافِعِيُّ ﴿ اللَّهِ يُخَالِفُنَا فِي اشْتِرَاطِ الْإِسْلَامِ وَكَذَّا أَبُو يُوسُفَ ﴿ فِي رِوَايَةٍ لَهُمَ مَا رُويَ أَنَّ النَّبِيِّ ﴾ رَجَمَ يَهُودِيَّيْنِ قَدْ زَنَيَا ·

قُلْنَا: كَانَ ذَلِكَ بِحُكْمِ النَّوْرَاةِ ثُمَّ نُسِخَ ، يُؤَيِّدهُ قَوْلُهُ ﷺ: «مَنْ أَشْرَكَ بِاللهِ فَلَيْسَ بِمُحْصَنِ» وَالْمُعْتَبُرُ فِي اللَّخُولِ إِيلَاجٌ فِي الْقُبُلِ عَلَىٰ وَجُهِ يُوجِبُ الْغُسُلِ. وَشُرِطَ صِفَةُ الإِحْصَانِ فِيهِمَا عِنْدَ الدُّخُولِ حَتَّىٰ لَوْ دَخَلَ بِالْمَنْكُوحَةِ وَشُرِطَ صِفَةُ الإِحْصَانِ فِيهِمَا عِنْدَ الدُّخُولِ حَتَّىٰ لَوْ دَخَلَ بِالْمَنْكُوحَةِ وَشُرِطَ صِفَةُ الإِحْصَانِ فِيهِمَا عِنْدَ الدُّخُولِ حَتَّىٰ لَوْ دَخَلَ بِالْمَنْكُوحَةِ

قولُه: (وَالنَّكَاحُ الصَّحِيحُ مِنَ الوَطْءِ الحَلَالِ)، أي: النَّكَاحُ الصحيحُ يُمَكِّنُ النَّاكِحَ مِن الوطءِ الحلالِ. النَّاكِحَ مِن الوطءِ الحلالِ.

(وَالإِصَابَةُ شِبَعٌ بِالحَلَالِ)، أي: الإصابةُ بِالنَّكَاحِ الحلالِ شِبَعٌ للزوجِ من الزِّنا؛ يَعْنِي: يَحْصُلُ بِالنَّكَاحِ الصحيحِ مُكْنَةٌ (٢) في الوطءِ الحلالِ، وبالدخولِ يَحْصُلُ الشِّبَعُ.

وكذا الإسلامُ يَخْصُلُ به المُكْنَةُ مِن نكاحِ المسلمةِ ، ويُؤَكِّدُ الإسلامُ أيضً اعتقادَ الحرمةِ ، فكان كلَّ واحدِ منهما نعمةٌ ، فيُشْتَرَطُ في إحْصانِ الرَّجْمِ ؛ لِيَكُونَ وجوبُ الرَّجْمِ المتناهِي في العقوبةِ بعدَ تكامُلِ النَّعْمَةِ .

قُولُه: (فَيَكُونُ الكُلُّ مَزْجَرَةً عَنِ الزِّنَ)، أي: سبَبَ الزجْرِ.

قُولُه: (وَشُرِطَ صِفَةُ الإِحْصَانِ فِيهِمَا عَنْدَ الدُّخُولَ) ، أي: في الزوجِ والزوجةِ .

⁽١) فِي حاشية الأَصْل: الخ: أصح: ممكن».

⁽٢) المُكْنةُ: القدرةُ والاستطاعةُ ، والقرَّةُ والشَّدّة ينصر المعجم وسطا [٢ ٨٨٢]

الْكَافِرَةِ أَوِ الْمَمْلُوكَةِ أَوِ الْمَجْنُونَةِ أَوِ الصَّبِيَّةِ لَا يَكُونُ مُخْصَنًا.

وَكَذَا إِذَا كَانَ الزَّوْجُ مَوْصُوفًا بِإِخْدَىٰ هَذِهِ الصَّفَاتِ وَهِيَ حُرَّةً مُسْلِمَةٌ عَاقِلَةٌ بَالِغَةً ؛ لِأَنَّ النَّعْمَةَ بِذَلِكَ لَا تَنْكَامَلُ ، إِذِ الطَّبْعُ يَنْفِرُ عَنْ صُحْبَةِ الْمَجْنُونَةِ ، وَقَلَّمَا يَرْغَبُ فِي الصَّبِيَّةِ لِقِلَّةِ رَغْبَتِهَا فِيهِ ، وَفِي الْمَمْلُوكَةِ حَذَرًا عَنْ رِقَ الْوَلَدِ ،

يَعْنِي: شُرِطَتْ(١) في قُولِ القُدُّورِيِّ (٢): الودخَلُ بها وهما على صفةِ الإِحْصانِ،

وفائدتُه: ما قال في المتنزِ: (لَوْ دَخَلَ بِالمَنْكُوحَةِ الكَافِرَةِ، أَوِ المَمْلُوكَةِ، أَوِ المَمْلُوكَةِ، أَوِ المَجْنُونَةِ، أَوِ الصَّبِيَّةِ؛ لَا يَكُونُ مُحْصَنًا).

قالَ الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «قالَ أبو يوسفَ [٢١٩/٤ر/م]: يَكُونُ مُخْصَنًا بِحِماعِ الكافرةِ ، هذا هو ظاهرُ الروايةِ [٢٠٣٠ر] عن أبي يوسفَ »(٣).

ورَوَىٰ الطَّحَاوِيُّ والكَرْخِيُّ _ في ظاهرِ الروايةِ _ عن أبي يوسفَ: أن النَّصارَىٰ يُحَصِّنُ المسلمَ النَّصارَىٰ يُحَصِّنُ النَّصْرَانِيَّةَ ، وهي لا تُحَصِّنُ المسلمَ (٤٠).

قولُه: (وَكَذَا إِذَا كَانَ الزَّوْجُ مَوْصُوفًا بِإِحْدَىٰ هَذِهِ الصَّفَاتِ)، وهذا أيضًا فائدةُ شرْطِ الإِحْصانِ فيهِما^(٥) عندَ الدُّحولِ؛ أي: لا يَكُونُ الزوجُ مُحْصَنًا أيضًا إذا كانَ هوَ كافرًا وزَوْجتُها حُرَّةً، أوْ كانَ مَجْنُونًا وزَوْجتُها عَاقلةً، أوْ كانَ مَجْنُونًا وزَوْجتُها عَاقلةً، أوْ كانَ مَجْنُونًا وزَوْجتُها عَاقلةً، أوْ كانَ صَبِيًّا وزَوْجتُها أَنْ الجنونَ يُوجِبُ النَّفْرة، والصِّبَا

 ⁽۱) وقع بالأصل: «ويشترط». والمثبت من: «ب»، و «ع»، و «ر»، و «م»، و أشار إليه بحاشية الأصل:
 بكونه وقع هكذا في بعض النُّسَخ.

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/١٩٦].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٣].

 ⁽٤) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/٣٦١] طبعة دار الإيمان للمعرفة.

 ⁽a) وقع بالأصل: «فيها». والمثبت من: «ف»، و«م»، و«غ»، و«ر».

 ⁽٦) وقع بالأصل: «وزوجته» في المواصع الأربعة كلها، وأنمثبت من: «ن»، و«ع»، و«ر»، و«م»،=

ولا النِّتلافِ مع الإنْحتلاف في الدِّينِ، وأَبُو يُوسُف ۞ يُحالفُهُما في الْكافرة، والخَفَّةُ عليه ما ذكرُناهُ، وقولُه ﴿ اللَّهُ اللَّهُ المُسْلَمُ البُّهُودَيَّةُ ولا النَّصْرانِيةُ، ولا النَّصْرانِيةُ، ولا الخُرّة العبْدُ» [19/4]،

بُفَلِّلُ الرَّغبةَ ، ويُخْتَرِزُ عنِ المَرْقُوقَةِ ؛ لتَّلَّ يرِقَّ ولدُها ، فليسَ معَ الاختِلافِ ائتِلافٌ ، فلا تتكامَلُ النَّعْمَةُ ؛ ما لَمْ تَنْتَفِ هذِه العَوَارِضُ.

و لا يُقَال: كيف يُتصَوَّرُ أَن يَكُونَ الزوجُ كَافِرًا والمرأةُ مسلمةً ؟

لِأَنَّا نَقُول: يُتصَوَّرُ فيما إذا كانا كافِرَيْنِ، فأسلَمَتِ المرأةُ، ثم دخل بها الروجُ، فإنهما بعْدُ زَوْجانِ ما لَمْ يُفَرِّقِ القاضي بالإِبءِ عندَ عَرْضِ الإسلامِ.

قولُه: (وَالحُجَّةُ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَاهُ)، أي: الحجَّةُ على أبي يوسف: قولُه اللهِ اللهِ عَلَيْهِ مَا ذَكَرْنَاهُ)، أي: الحجَّةُ على أبي يوسف: قولُه اللهِ اللهُ اللهِ المُلْمُل

قولُه: (وقولُه ﷺ: «لَا تُحَصِّنُ المُسْلِمَ اليَهُودِيَّةُ وَلَا النَّصْرَانِيَّةُ ، وَلَا الخُرَّ الأَمةُ ، وَلَا الحُرَّةَ العَبْدُ»(٢) ، عطْفٌ علىٰ قولِه: (مَا ذَكَرْنَاهُ) ، أي: الحجَّةُ علىٰ أبي

وقد عث الماسخ بها وغيرها في المن إلى. «ورَوْجته»! ثم قال في الحاشية «في الأصل «وزوجته» ثم قال في الحاشية «في الأصل «وزوجته» في المجميع، فليتأمل » نعم: التأمن يقتضي صحة ما أثنته (مراعاة بسياق والمعنى) لكن هذا لا يُسَوَّغ له أن يثنت من كيسه ما يراه صوابًا ويَدَعَ لمَثْبَتَ في أصّله الذي نسَحَ عه!

⁽١) أحرجه: الدارقطني في «سننه» [١٤٧/٣] ، والبيهقي في « لسن الكبرى؛ [٢١٦/٨] ، و بن عساكر في «تاريخ دمشق؛ [٢٦٥/٢٨] ، وغيرهم من حديث: بن عُمَر ﴿

قال الدارقطني. «لَيْمْ يرفعه غيرٌ إسحاق، ويقال: إنه رجع عنه، و نصواب موثوف».

وقال النووي: «رجَّحَ الدارقطنيُّ وغيره الوقف».

وقال ابنُ أبي العز: الوقال في «المعني»، لَمْ يصح، ولا معرف في مُسَند، وقيل: هو موقوف على ابن عُمَر». ينظر «المجموع شرح المهدب» للنووي ١٩ ٢٣٦]، و«التب على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [١٣٦/٤]،

 ⁽٢) قال ابن التركماني: «لَمْ أَرَه»، وقال بعيني: «هذا الحديث غريب لس به أصل» وقال ابن حجر -

قَالَ: وَلَا يُجْمَعُ فِي المُحْصَنِ بَيْنَ الرَّجُمِ وَالجَلْد؛ لِأَنَّهُ ﷺ لَمْ يَجْمَعُ ؛ وَلِأَنَّ الْحَلْد يَعْرَىٰ عَنِ الْمَقْصُودِ مَعَ الرَّجْمِ ؛ لِأَنَّ زَجْرَ غَيْرِهِ يَحْصُلُ بِالرَّجْمِ ؛ إِذْ مُو نَعْرَهِ يَحْصُلُ بِالرَّجْمِ ؛ إِذْ مُو فِي العُقُوبَةِ أَقْصَاهَا ، وَزَجْرُهُ لَا يَتَحَصَّلُ بَعْدَ هَلَاكِهِ .

غاية لبيال ﴾

بوسفَ ما ذكَرْناه وهذا الحديثُ.

ثمَّ هذا الحديثُ مذْكورٌ مرسلًا هكذا في بابِ الإِحْصانِ مِن «مبسوط» (١٠) شمس الأثمَّةِ السَّرَخْسِيِّ، ولكن محمدًا قال في «الأصل»: «لا يُحَصِّنُ الرَّجُلَ المسلمَ إلا المرأةُ الحرَّةُ المسلمةُ إذا دخَل بها»، ثم قال: «بلَغَنا ذلك عن عامرٍ وإبراهيمَ النَّخعِيُّ» (١٠).

قولُه: (وَلَا يُجْمَعُ فِي المُحْصَنِ بَيْنَ الرَّجْمِ وَالجَلْدِ)، هذا لفْظُ القُدُودِيِّ فِي «مختصره» (٣).

وقال في «شرح الأقْطَع» (٤): قال أهلُ الظاهرِ: يُجْلَدُ المُحْصَنُ ثُمَّ يُرْجَمُ (٥). قُلْتُ: هو قولُ أحمدَ بنِ حنبلٍ في إحدَىٰ الروايَتَيْنِ عنه، والروايةُ [٢١٩/٤ م]

قلمُ أجده، وروى اللهُ أبي شيبة وأبو داود في «المراسيل»، والطبراني والدارقطى وابل عَدِيّ، مِل حدث كعب من مالك: أنه أراد أن يتزوَّج يهودية، فقال له النبيُّ ﷺ: «لا تتزوَّجُه، فإنها لا تُحَصَّلُ»، ويستاده ضعيف».

وقال ابنُ أبي العز: «حديث مكر». يبطر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العر [المداية اللهداية الهداية والخلاصة الابن التركماي [ق ، ٩ ، ب , مخطوط مكتبة حرر الله أفندي _ تركيا ، (رقم الحفط: ٢٦١)] ، و«الدراية في تحريح أحديث الهدية الابن حجر [٩٩/٢] ، و«الباية شرح الهداية البدر العيني [٢٨٦/٦] .

⁽١) ينظر: «المبسوط» للسَّرْحَسِيّ [٢١/٩]

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» لمحمد بن الحس الشيباني [١٠/٩٠/١].

⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٦]

⁽٤) ينطر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢/ق/١٩٠].

⁽a) ينطر: «المحلئ» لابن حزم [٢٣٣/١١].

- The same of the

الأحرَىٰ [عنه] `` مِثْلُ قُولِنا'``، وقولُ إسحاقَ مِثْلُ فُولِ أحمدَ: أنه يُجْلَدُ ويُزخَمْ.

لهم ما رُوِيَ في «السنن»: وغيرِه مُشْنَدًا إلى عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ ﷺ قال: قَالَ رَسُّولُ اللهِ ﷺ: «النَّيِّبُ بِالنَّيِّبِ جَلْدُ مِثَةٍ ، وَرَمْيٌّ بِالحِجَارَةِ ، وَالبِكُرُ بِالبِكْرِ جَلْدُ مِثَةٍ وَنَفْيُ سَنَةٍ »(").

وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ: بإسنادِه في «شرح الآثار» إلى عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ أيضًا قال، قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «خُذُوا عَنِّي، قَدْ جَعَلَ اللهُ ﷺ لَهُنَّ سَبِيلًا: البِحْرُ بِالبِحْرِ جَلْدُ مِثَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ، وَالثَّبِّ بِالثَّيْبِ جَلْدُ مِئَةٍ وَالرَّجْمُ»(١٠).

ورَوَى الطَّحَاوِيُّ أيضًا: بإسنادِه إلىٰ جابرٍ: «أَنَّ رَجُلًا زَسَىٰ، فَأَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ فَجُلِدَ، ثُمَّ أُخْبِرَ أَنَّهُ قَدْ كَانَ أَحْصَنَ، فَأَمَرَ بِهِ فَرْجِمٌ»(٥).

قال في «الجامع» التُّرْمِذِيُّ: «العملُ على هذا عندَ بعضِ أهلِ العلمِ مِن

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ف» ، و «م» ، و «غ» ، و «ر» .

⁽٢) ينطر (المبدع في شرح المقنع) لابن مقلح [٣٨١/٧]، و(المغني) لابن قدامة [٩٧/٩].

⁽٣) أخرحه: مسلم في الصحيحه الله في كتاب الحدود /باب حد الزيا [رقم / ١٦٩٠] ، وأبو داود في كتاب الحدود /باب في الرجم [رقم /٤٤١٥] ، وانترمذي في كتاب الحدود عن رسول الله الله المحدود /باب ما حاء في الرحم عمن الثّبة [رقم/١٤٣٤] ، وابن ماجه في كتاب الحدود /باب حد لررقم/١٥٥٠] ، وغيرهم مِن حديث: عدده بن الصامت الله وهذ لعظ أبي داود.

⁽٤) أخرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٣٨/٣] ، من حديث، عبادة س الصامت ياليد

⁽٥) أحرجه: أبو داود في كتاب المحدود /باب رجم ماعر بن مانك [رفم/٢٥٨] ، والنسائي في «السن الكبرئ» في كتاب الرجم /في محصن رنا ولم يعلم برحصانه حنى حلد [رقم/٧٢١١] ، والطحاوى في الشرح معاني الآثار؛ [٧٣٨/٣] ، من حليث: جابِر ﷺ

قَالَ العيني «إساده صحيح» ورجاله كلهم رحال الصحيح» وقال ابنُ حجر الرَحَّج النسائيُّ وقَلَه». ينظر: النخب الأفكار شرح المعاني والأثار، العنبِي [١٤٨/١٥]، واالدارية في تخريح أحاديث الهداية» لابن حجر [١٠٠/٢].

أصحابِ النبيِّ ﷺ منهم: عليُّ بنُ أبي طالبٍ ، وأُبَيُّ بنُ كعبٍ ، وعبدُ اللهِ بنُ مسعودٍ اللهِ (١).

ولنا: ما رَوَى البُخَارِيُّ في «الصحيح» وغيرِه: مُسْندًا إلى أبي هُرَيْرَةَ ﷺ «عَنِ النَّبِيِّ قَالَ: «يَا أُنْيْسُ اغْدُ عَلَىٰ امْرَأَةِ هَذَا فاسْأَلُهَا، فَإِنِ اعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا». فَاعْتَرَفَتْ فَارْجُمْهَا». فَاعْتَرَفَتْ فَرْجَمَهَا». فَاعْتَرَفَتْ فَرْجَمَهَا».

بيانُه: أنَّ النَّبيَّ ﷺ أَمَرَه بِالرَّجْمِ وحدَه، لا بالجلدِ والرَّجْمِ جميعًا، وقد صحَّ في جميعِ كُتُبِ الحديثِ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رجَم مَاعِزًا ولَمْ يَجْلِدْهُ.

قالَ في «الجامع» التَّرْمِذِيُّ [٢٠٠/١]: «قالَ بعضُ أهلِ العِلْمِ مِن أصحابِ النبيِّ النبيِّ ، منهم: أبو بكرٍ ، وعُمرُ ، وغيرُهما: الثَّيِّبُ إنما عليه الرجمُ ولا يُجْلَدُ »(٣).

ولأنَّ أقْصَىٰ ما في البابِ مِن العقوبةِ: الرَّجْمُ، فلا حاجةَ إلى ما دونَه معَ وجودِه، ثم إن كان الجلدُ لزَجْرِ غيرِ الزَّانِي؛ فزَجْرُ غيرِه يحْصُلُ بِالرَّجْمِ فوقَ ما يَحْصُلُ بالحَلدِ، وإنْ كانَ لزَجْرِ الزَّانِي، فزَجْرُه بعدَ هلاكِه بِالرَّجْمِ لا يَكُونُ، ولأنَّ يَخْصُلُ بالجلدِ، وإنْ كانَ لزَجْرِ الزَّانِي، فزَجْرُه بعدَ هلاكِه بِالرَّجْمِ لا يَكُونُ، ولأنَّ العقوباتِ المتَّفَقَ عليها شيءٌ واحدٌ كالقَطْعِ في السرقةِ، والجلْدِ في القَذْفِ لا غيرَ، العقوباتِ المتَّفَقَ عليها شيءٌ واحدٌ كالقَطْعِ في السرقةِ، والجلْدِ في القَذْفِ لا غيرَ، في أن يَكُونَ عقوبةُ الزَّانِي المُحْصَنِ أيضًا كذلك [١/٢٢٠/م] شيئًا واحدًا، وهو الرَّجْمُ.

والجوابُ عن حديثِ عُبادةَ فنقولُ: إنَّ ذاك منسوخٌ ؛ لأن أوَّلَ آيةِ نزلَتْ في

⁽١) ينظر: «الجامع» للترمذي [٤١/٤].

 ⁽٢) أخرجه: البخاري في كتاب الحدود /باب الاعتراف بِالرِّنا [رقم/ ٦٤٤]، وغيره من حديث: أبي
 هريرة وزيد بن خالد ١٠٠٠

⁽٣) ينظر: «الجامع» للترمذي [٤١/٤].

-€% عابة السال €&-

هدا البابِ فولُه تعالى: ﴿ وَالَّذِي يَأْدِينَ ٱلْفَحِثَةَ مِن لِنَتَآبِكُمْ ﴾ ولى قوله: ﴿ وَ يَجْعَلَ اللَّهَ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴾ [الساه: ١٥] ، ثم نُسِخَ ذلك بقوله ﷺ: ﴿ خُذُوا عَنْي ، قَدْ جَعَلَ اللهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴾ [الساه: ١٥] ، ثم نُسِخَ ذلك بقوله ﷺ: ﴿ خُذُوا عَنْي ، قَدْ جَعَلَ اللهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ﴾ [الحديث ، ولَمْ يَكُنْ بينَ الآيةِ وبينَ حديثِ عُبادة حُكُمْ آخَرُ ،

ثمَّ حديثُ مَاعزِ يَكُونُ مَتَاخِّرًا عن حديثِ عُبادةَ لا محالةَ ، وكذا حديثُ أبي هُرَيْرَةَ ، وقد رَوَاه أيضًا زَيْدُ بْن خَالِدِ الجُهنِيُّ ، وهو ما قالَه رسولُ اللهِ

عَلَيْهَ لاُنْيْسٍ: «اغْدُ عَلَى امْرَأَةِ هَذَا»(٢) الحديثَ ، والحُكْمُ المتَأخِّرُ مِن رَسولِ اللهِ

عَلَيْهُ يَنْسَخُ حُكْمَه المتقدِّمَ لا محالةَ ؛ إذا كان بينَ الحُكْمَيْنِ مخالفةً .

وجوابُ حديثِ جابرِ أسهلَ ؛ لأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ لَمَّا أُخْبِر أَنَّ المحدودَ مُحْصَنَّ . رجَمه بعدَ أَنْ جَلَده على أنه غيرُ مُحْصَنِ ، فلَمْ يَكُنْ ذلك جَمْعًا بينَ الجلدِ والرَّجْمِ ؛ لأن الجلدَ لَمْ يَقَعْ حدًّا أصلًا ؛ لأنه كانَ باعتبارِ أنه غيرُ مُحْصَنِ .

فَإِنْ قُلْتَ: كَيْفَ تَصِحُّ دَعُوى النسخِ ، وقد صحَّ عَنْ عَلِيٍّ ﷺ: أنه جَلَدَ شُرَاحَةً ثُمَّ رَجَمَهَا ، وقال: «جَلَدُتُهَا بِكِتَابِ اللهِ ﷺ ، وَرَجَمْتُهَا بِسُنَّةِ رَسُولِ اللهِ ﷺ (").

قُلْتُ: قد ثبَتَ النسخُ بحديثِ ماعزٍ وأُنيْسٍ.

ثم حديثُ عَلِيٌّ وحُكْمُه في خلافتِه بالجَمْعِ بينَ الجلْدِ والرَّجْمِ ـ إنْ نَبَتَ ـ فقد ثبَتَ إجماعُ الصحابةِ قبلَ ذلك بخلافِه في خلافةِ عُمرَ ﷺ، فإجماعُهم أَوْلَىٰ

⁽١) مضئ تخريجه.

⁽۲) مضئ تخریجه،

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب المحاربين من أهل الكفر والرده /باب رجم المحصن [رقم/١٤٢٧].
 والنسائي في اللسنن الكبرئ إلى في كتاب الرجم /عقوبة لربي شيب [رقم/١٤٤٠]، وأحمد في المسند» [١٤٠/١]، عن علي إلى الله به وهو عند البخاري دون قضية الجَلْد.

قَالَ: وَلَا يُجْمِعُ فِي الْبِكُرِ مِيْنِ الْجِلْدِ وَالنَّفِي.

مِن تَفَرُّدِهِ بِحُكْم بِعدَ إجماعِهم المنعَقِدِ.

أَلَا تَرَىٰ إِلَى مَا حَدَّثَ الطَّحَاوِيُّ فِي السَّحِ الآثارة: عن يُونُسَ قَالَ: أَخْتَوَنَا ابْنُ وَهْبِ ، أَنَّ مَالِكًا حَدَّنَهُ ، عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ سَعِيدٍ ، عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَادٍ ، حَنْ أَبِي وَاقِدِ اللَّيْفِيِّ ، أَنَّ عُمَرَ بْنَ الخَطَّابِ فَلِيَ أَتَاهُ رَجُلٌ وَهُوَ بِالشَّامِ ، فَذَكُو آنَّهُ وَجَدَ مَعَ الْرَأَتِهِ رَجُلًا ، فَبَعَثَ عُمرُ أَبَا وَاقِدِ اللَّيْفِيَّ إِلَى المُوَاتِهِ لِيَسْأَلَهَا عَنْ ذَلِكَ ، فَأَتَاهَا وَعِنْدَهَا الْرَقِيَّ وَجُلًا ، فَذَكُو لَهَا الَّذِي قَالَ زَوْجُهَا لِعُمرَ [١٠/٢١٠/١م] بْنِ الخَطَّابِ ، وَأَخْبَرَهَا نَشُوةٌ حَوْلَهَا ، فَذَكُو لَهَا الَّذِي قَالَ زَوْجُهَا لِعُمرَ [١٠/٢١٠/١م] بْنِ الخَطَّابِ ، وَأَخْبَرَهَا أَنْهَا لا تُؤْخَذُ يِقَوْلِهِ ، وَجَعَلَ يُلَقِّنُهَا أَشْبَاه ذَلِكَ ؛ لِتَنْزِع ، فَأَبَتْ أَنْ تَنْزِعَ ، وَثَبَتَتْ عَلَى الْاعْتِرَافِ قَبْلَ الرَّجْمِ ، فَأَمَرَ بِهَا عُمرُ فَرُجِمَتْ » (١) . وَكَان ذلك بِحَضْرَةِ أَصْحَابِ اللاعْتِرَافِ قَبْلَ الرَّجْمِ ، فَأَمَرَ بِهَا عُمرُ قَبْلَ الرَّجْمِ ، فحلَّ محلَّ الإجماع ؛ لأنه ما خالَفه رَسُولِ اللهِ عَيْثَةٍ ، ولَمْ يَجْلِدُها عُمرُ قَبْلَ الرَّجْمِ ، فحلَّ محلَّ الإجماع ؛ لأنه ما خالَفه أحدٌ حينتِذٍ .

ويَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ علي ﴿ جَلَدَهَا ؛ لأَنَّه لَمْ يَكُنْ ثَبَتَ عندَه إحصائها ، ثم لَمَّا ثَبَتَ رَجَمَها ، وقال : «جَلَدتُها بكتابِ اللهِ تَعَالَى» _ وهو قولُه : ﴿ ٱلرَّانِيَةُ وَٱلرَّانِي فَأَجْلِدُونَ الآية _ ورجَمْتُها بالسُّنَةِ حين ثبتَ الإِحْصَانُ ، وجائزٌ ألَّا يَكُونَ قد استكمَل الجَلدَ منةً ، ثم رَجَمَها ، وهو قولُنا إذا لَمْ يَسْتَكْمِلِ الجلدَ حتَّى ثبتَ الإِحْصَانُ .

قوله: (وَلَا ١٦٣١) يُجْمَعُ في الْبِكْرِ بَيْنَ الْجَلْدِ وَالنَّفْيِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره».

وتمامُه فيه: «إلَّا أن يَرَى الإمامُ مصدحةً ؛ فيُغَرِّبُهُ على قدرِ ما يَرَى الإمامُ »(٢).

قال العيني: «طريق صحيح». يبطر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعيني [٢١/١٥]. (٢) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٦].

أحرجه: الطحاوي في «شرح معاني الآثار» [١٤١/٣]، قال، حدثنا يونس بن عبد الأعلى، قال: أخبرنا ابن وهب، أن مالكًا حدَّثه، عن يحيئ بن سعيد، عن سلمان بن يسار، عن أبي واقد الليثي: أن عُمَر بن الخطاب... قذكره بنحوه،

الله البيان الله

قال الحاكمُ الشهيدُ في الكافي»: القال الله أبي ليلئ: يُنْفَىٰ إلى بلدٍ غيرِ البددِ الذي فخرَ فيمه (١٠)،

اعلم: أن حَدَّ رما البِكْرِ عَدَنا جَلْدٌ لا غِيرَ ، وعندَ سُفْيَانَ ومالكِ وعبد اللهِ ابن المَدَرُكِ والشَّاهِمِيُّ (*) وأحمدَ (*) وإسحاق: يُجْلَدُ ويُنْفَىٰ سَنَةً إِنْ كَانَ البِكُرُ حُوَّا.

وفي العبدِ ثلاثةُ أقوالِ هنِ الشَّافِعِيُّ (1): في قولِ: يُغَرَّبُ سَنَّةُ أَشَهُرٍ، وفي قولٍ: سَنَةً، وفي قولٍ: لا يُغَرَّبُ أَصلًا؛ بل يُجْلَدُ حمسين، وهو قولُ أحمدَ (٥)، والمرأةُ تُغَرَّبُ معَ مَحْرَمٍ وأُجْرتُه عليها في قولٍ، وعلى بيتِ المالِ في قولٍ، وإنِ المَنْعَ المَحْرَمُ؛ قيل: لا .

وإذا كانتِ الطريقُ آمِنَةً: ففي تغريبِها بغيرِ مَحْرَمٍ وجهانِ، ولا يُنْفَصُ مِن مسافةِ الغُرْبةِ عن مرحَلتَيْن، وله الخيارُ في جهاتِ السفرِ، فإذْ رجَعَ الغريبُ إلى بليه؛ لم يُتَعَرَّضُ له، وإذا عاد المُغَرَّبُ يُخْرَجُ ثانيًا، ولا تُحْتَسبُ المدةُ الماصيةُ.

لهم: قولُه ﷺ: «خُذُوا عَنِّي، قَدْ جَعَلَ اللهُ لَهُنَّ سَبِيلًا: الْبِكْرُ بِالْبِكْرِ جَلْدُ مِثَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ، والثَّيِّبُ بِالثَّيِّبِ جَلْدُ مِثَةٍ والرَّجْمُ»(١٠).

ورُوِيَ في «الجامع [٢٢٢/٤] التُّرْمِذِيِّ»: مُسندًا إلى ابْنِ عُمَرَ ﴿ اللَّهُ: «أَنَّ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٣].

 ⁽٣) ينظر: «الأم» للشامعي [٣٦٩/٧]، و«المهذب في فقة الإمام الشافعي» للشيراري [٣٣٦/٣].

⁽٣) ينظر: «المبدع في شرح المقنع» لابن مفلح [٣٨٤/٧]، و«المعني» لابن قدامة [٩/٩٤].

 ⁽٤) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسل الماوردي (٢٠٦/١٣)، و«التهديب في فقه الإمام لشامعي،
 للبغوي (٣١٩/٨).

⁽٥) ينظر: «المدع في شرح المقنع» لابن مفلح [٣٨٥/٧] ، و «كشف القدع» للبهوتي [٩٤/٦]

⁽١) مضئ تخريجه،

المالة السبال اللهاب الهاب اللهاب اللهاب

اللِّي ﷺ ضَرَبَ وَغَرَّبَ، وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ ضَرَبَ وَغَرَّبَ، وَأَنَّ عُمَرَ ضَرَبَ وَغَرَّبَ» (١)، ولأن في التّغْرِيبِ قَطْعَ مادةِ الزِّنَا؛ لأن الزِّنَا إنما يَكُونُ بالمصاحّةِ والمُحادَثةِ معَ الأحبابِ والحبائبِ عندَ فراغِ القلبِ، والغُربةُ تُفَوِّتُ هذه الأشياءَ وتمنَعُ عنها.

يدلُّ على هذا: ما قيلَ لامرأةٍ مِن العربِ: ما حمَلَكِ على الزَّنَا معَ فَضْلِ عَلَىٰ الزَّنَا معَ فَضْلِ عَقْلُكِ؟ فقالت: طُولُ السَّوَادِ، وقُرْبُ الوسَادِ(٢).

والسَّوَادُ: مصدرُ سَاوَدَه ؛ إذا سَارَّه (٣).

ولنا: قولُه تعالى: ﴿ ٱلزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَأَجْلِدُوا كُلَّ وَنجِيدِ مِّنْهُمَا مِأْنَةَ جَلَّدَةِ ﴾ [النور: ٢].

بيانُه: أنه تعالى جعَلَ جزاءً كلِّ واحدٍ مِن الزَّانِيَةِ والزَّانِي الجلدَ لا غيرَ ، وهذا لأن الفاءَ للجزاءِ ، والجزاءُ عبارةٌ عن الكافي ، فيَنْفِي وجوبَ غيرِه ، كما إذا قال لامرأتِه: إنْ دخلْتِ الدارَ فأنتِ طالقٌ واحَدةً ، فإذا وُجِدَ الشرطُ ؛ يَقَعُ طلاقُ واحِدةً

(١) أخرجه: الترمذي في كتاب الحدود عن رسول الله ﷺ /باب ما جاء في النقي [رقم/١٤٣٨].
 والنسائي في «السنس الكبرئ» [رقم/٢٤٢]، والحاكم في «المستدرك» [٤٠١/٤]، وغيرهم من حديث: ابن عُمَر ﷺ.

قال الترمذي: «حديث ابن عمر حديث غريب».

وقال المحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشبخين ولَّمْ يخرجاه».

وقال ابْنُ الْقَطَّانَ: «إِشْنَاده مَا فيه مَن يُسْأَل عنه؛ لثقتهم وشُهْرتهم، وعندي أنه صحيح».

وقال ابنُ حجر: «رحَّح لنسائيُّ والدارقطيُّ وقُفَه». ينظر: «البدر المبير» لابن الملقر [٦٣٦/٨]، و«الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٠٠/٢].

(٢) قالتُهُ هِنْدُ بنت الحُسَّ، وكانت مِن أعقَن لنَساء وأَفضَجهنَّ، فَزَنَتْ فقيلَ لها ما حَمَلَكِ على الزَّناءِ مع عَقْلِكِ وَشَوَفِكِ؟ فغالتُ هذهِ المقانه، وهذا المقل يُصْرَب بلأمْر الذي يُلْقِي الرَّحُلَ فيما يكُره. ينظر: "مجمع الأمثال» للمندائي [٩٣/٢]، و"الطرار الأول» لابن معصوم [٣٧٣/٦].

(٣) وقيل: السُّوادُ هنا: المُراوَدَة، وقبل الجماعُ بعَنه، وكله مِن السَّواد الذي هو ضِدٌ ابياض، ينظر:
 «مجمع الأمثال» للميداني [٩٣/٢]، و«لسان لعرب» لابن منظور [٣/٥/٣) مادة: سود].

الله المال على الم

لا غيرَ ؛ لأمها هي الجزاء، فلا يجبُّ النفيُّ إذَنُّ.

وروَى البُخَارِيُّ في «الصحيح»: مُشدًا إلى أبي هريرة وَزَيدِ بنِ خَالِدِ: أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ شُئِلَ عَنِ الأَمَةِ إِذَا زَنَتْ وَلَم تُحْصِنْ، قَالَ: «إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ إِنْ زَنَتْ فَاجْلِدُوهَا، ثُمَّ بِيعُوهَا وَلَوْ بِضَفِيرٍ»(١).

والضَّفِيرُ: الحَبُلُ(*).

وقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿وَأَقِيمُوا الْحُدُودَ عَلَىٰ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ﴾(٣).

وقَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿إِذَا زَنَتْ أَمَةُ أَحَدِكُمْ ، فَلْيَخُدَّهَا ثَلَاثًا بِكِتَابِ اللهِ تَعَالَىٰ ، فَإِنْ عَادَتْ فَلْيَبِعْهَا وَلَوْ بِحَبْلٍ مِنْ شَعَرٍ ﴾ (٤) . قد مَرَّ الحَديثانِ عند قولِه: ﴿وَلَا يُقِيمُ الْمَوْلَىٰ الْحَدَيثانِ عند قولِه: ﴿وَلَا يُقِيمُ الْمَوْلَىٰ الْحَدَيثانِ عَنْدِهِ ﴾ .

وجْهُ التمسَّكِ بهذِه الأحاديثِ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أَمَرَ بالجلدِ على الأَمَةِ ، ولو كان النَّفيُ واجبًا مشروعًا حَدًّا ؛ لبَيَّنه أيضًا ؛ لأنه تعالى قال: ﴿ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى النَّفيُ واجبًا مشروعًا حَدًّا ؛ لبَيَّنه أيضًا ؛ لأنه تعالى قال: ﴿ فَعَلَيْهِنَ نِصْفُ مَا عَلَى النَّفيُ واجبًا مشروعًا حَدًّا ؛ لبَيْنه أيضًا ؛ ولأن في التَّغْرِيبِ _ إنْ كان إعدامًا لِلزِّنَا مِن الْمُحْصَمَنْتِ مِنَ ٱلْعَذَابِ ﴾ [النساء: ٢٥] ، ولأن في التَّغْرِيبِ _ إنْ كان إعدامًا لِلزِّنَا مِن الوجهِ الذي قال الخصمُ _ فَتحَ بابِ الزِّنَا مِن وجهَينِ آخرَيْنِ:

أحدُهما: أن [٢٢١/٤] الإنسانَ يمْتَنِعُ عن الزِّنَا في بلدِه استحده مِن أقاربِه

⁽۱) أحرجه: البخاري في كتاب البيوع/ باب بيع العد الزاسي [رقم/٢٠٤٦]، ومسلم في «صحيحه» في كتاب الحدود/ باب رحم اليهود أهل اللهة في الزنا , رقه /١٧٠٤، وغيرهما من حديث: أبي هُرَيْرَةَ وَزَيْدِ بْنِ خَالِدٍ عَلَيْهِ به نحوه .

 ⁽٢) قين: الضَّفِيرُ: الحَثلُ المَقْتُول مِن الشَّعر خاصه عطر التاح العروس العربيدي [٢٠٠/١٢] مادة ضفط].

⁽٣) مضئ تخريجه،

⁽٤) مضئ تخريجه،

وعشائرٍ، ومعضِ مَعارِفِه، ففي الغُرِّبةِ يرتَفِعُ الحياءُ، فيقَعُ في الفاحشةِ؛ لانتماءِ المانعِ.

المعترفة والثاني: أن المرأة محتاجة إلى النفقة لا محالة ، وهي عاجرة عن الكسب ، فتَتَّخِذُ الزَّنَا مَكْسَبة ، فتَقُعُد فَحْبة (١) ، وذلك أقبح وجوه الزِّنَا وأَفْحَشِها ، ولأن فيما قال يلزم إثباتُ الحَدِّ بالرأيِّ ، وذلك لا يجوزُ ؛ لأن الحَدِّ لا يَثْبُتُ بالسُبهة ، وفي الرأي شُبهة ، ولأنَّ الآية أوجبَتْ جَلْدَ مثة حَدًّا ، فلو كان الجلدُ مع الشبهة ، وفي الرأي شبهة ، ولأنَّ الآية أوجبَتْ جَلْدَ مثة حَدًّا ، فلو كان الجلدُ مع التَّغْرِيبِ حَدًّا لَم يَكُنِ الجلدُ وحدَهُ حَدًّا ؛ لأنه يَكُونُ حينتذ بعضُ المشروع ، فلا يَسْفُطُ به الفرضُ الذي لَزِمَنا إقامتُه ، كالركعة مِن الركعتينِ ، فكانتِ الزيادةُ نسخًا معنى ، فلا يَجوزُ النَّسْخُ بخبرِ الواحدِ .

فإنْ قبل: لا تَكُونُ الزيادةُ نسخً ؛ لأنَّ كلَّ شيئينِ يَصحُّ اجتماعُهما ؛ لا يَكُونُ أَحَدُهما نسخًا للآخَرِ ؛ كإيجابِ الزكاةِ بعدَ الصلاةِ ، وليس يَمْتَنِعُ اجتماعُ الجلدِ والنفيّ،

قلْتُ: وقوعُ النسخِ ليس بمقصورِ على ما لا يَصِحُّ اجتماعُهما ؛ لأنه كان يَصِحُّ اجتماعُهما ؛ لأنه كان يَصِحُّ اجتماعُ الجلدِ ، وصومُ اجتماعُ الجلدِ ، معَ الحبسِ والأذى ، ثم الحبسُ والأذى نُسِخَا بالجلدِ ، وصومُ عاشوراءَ نُسِخَ بصومِ رمضانَ ، وكذلك نُسِخَتْ سائرُ الصدقاتِ بالزكاةِ ، وقد كان بَصِحُ الاجتماعُ .

ولا يُشبِهُ الزيادةُ على الصِّ إيجابَ فرضِ بعدَ فرضٍ؛ لأن وجودَ أَحَدِ الفرضَينِ وعدَمَه لا تأثيرَ له في الفرضِ الآحرِ ، لا في الجوازِ ولا في البطلانِ ؛ لأن تَركَ الزكاةِ لا يُؤَثِّرُ في صحَّةِ الصلاةِ ، وعدمُ بعضِ الحَدِّ يمنَعُ كونَ الباقي حَدًّا ،

 ⁽١) القَحْبَة: هي المرأة الفاجرة التي تُمَارِس البعد. قال الأرْهريُّ: قبل لِلْبَعِيُّ قحْبَة ؛ لأنَّهَ كانت في الجَاهِنيَّة تُؤدِن طُلَّابَها بِقُحَابِها، وهو شُعَالُها بِنظر «٥٠ العروس» للزَّبيدي [٢٠٥/٣/ مادة: قحب].

المالة البداد ال

كما أنَّ '' تَرُكَ بعضِ أعضاءِ الوصوءِ في الطهارةِ يمنَعُ البافيَ أنْ يكونَ طهارةً ، وكمَنْ ترَكَ ركعةً مِن الفرضِ؛ يمْنَعُ الباقي أنْ يَكُونَ فرضًا .

والجوابُ عما تَمَسَّكُوا مِن حَديثِ التَّغْرِيبِ فَنَقُولُ: إنه منسوخٌ بحَديثِ مَاعِزِ كَمَا تَقَدَّم بِيانُه في المسألةِ المتقدِّمةِ ، أو هو منسوخٌ بقولِه تعالى: ﴿ الزَّالِيَةُ وَالزَّانِي كَمَا تَقَدَّم بِيانُه في المسألةِ المتقدِّمةِ ، أو هو منسوخٌ بقولِه تعالى: ﴿ الزَّالِيَةُ وَالزَّانِي فَا اللهُ لَهُنَّ [٢٠٢٢/٤] سَبِيلًا اللهُ وَالرَّانِ ، فلو فَا الله وَ الله وَالله وَ الله وَالله وَ الله وَ الله وَالله وَاله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله وَالله

وتَغْرِيبُ أبي بكرٍ وعُمَرَ ﷺ: محمولٌ على التعزيرِ والسياسيةِ بدليلِ ما قلد ، وذلك جائزٌ عندَنا أيضًا ، وكلامُنا في نَفي مشروعيةِ النفيِّ حَدَّا .

أَلَا تَرَىٰ أَن عَمَرَ ﴿ نَفَىٰ نَصْرَ بْنَ الْحَجَّاجِ ؛ لافْتِتَانِ النساءِ بصَباحةِ وجهِهِ (٣) ، ومعلومٌ أن صَبَاحةَ الوجهِ لا تُوجِبُ التَّغْرِيبَ ، وقد قال عليِّ ﴿ يَهُمْ : ﴿ كَفَىٰ بِالنَّفِي فِتْنَةً ﴾ (٤) .

هَلْ مِنْ سَبِيلِ إِلَى خَمْرٍ فَأَشْرَبَهَا ﴿ ﴿ أَمْ هَلْ سَبِيلٌ إِلَىٰ نَصْرِ بْنِ حَجَّاجٍ ؟ فَلَمَّ أَصْبَحَ سَأَلَ عَنْهُ فَإِذَا هُوَ مِنْ بَنِي سُلَيْمٍ ، فَأَرْسَلَ إِلَيْهِ فَأَنَاهُ ، فَإِذَ هُوَ مِنْ أَحْسَنِ النَّسِ شَعْرًا ، وَأَصَبَحِهِمْ وَجُهَّ ، فَأَمَرَهُ عُمَرُ أَنْ يَطُمَّ شَعْرَهُ ؛ فَفَعَلَ ، فَخَرَجَتْ جَنْهَتُهُ ؛ فَارْدَادَ حُسْنًا! فَأَمَرَهُ عُمَرُ أَنْ يَعْتَمَّ ؛ فَفَعَلَ ، فَازْدَادَ حُسْنًا! فَقَالَ عُمَرُ : لا وَالَّذِي نَفْسِي بِبَدِهِ ، لا تُحَمِعُنِي بِأرْصٍ أَلَ بِهَ ، فَأَمْرَ لَهُ بِمَا يُصْلِحُهُ ، وَسَيَرَهُ إِلَى الْبَصْرَةِ» .

 ⁽١) وقع بالأصل: (اكما دا)، والمثبت من: (إن)، و (م)، و (ع)، و (ار).

⁽٢) مضئ تخريجه،

 ⁽٣) أخرجه: ابن سعد في «الطبقات الكبرئ» [٢٨٥/٣]، من طريق: عَبْد اللهِ بْن بُرْيْدَةَ الأَسْلَمِيَ
 قَالَ: «بَيْنَا عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ يَعُسُّ ذَاتَ نَيْلَةٍ ؛ إِذَا امْرَأَةٌ تَقُول:

 ⁽٤) أحرجه: عبد الرزاق في ٥ مصنفه» [رقم/١٣٣١٣] ، من طريق أبي حَيفة ، عَنْ حَمَّادِ ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ=

﴿﴾ غاية لنيان ﴿﴾

بيانُه: فيما ذكر الْقُتَبِيُّ في حَديثِ عروةَ بنِ الرُّبَيرِ في كتابِ «الغريب»(``: «أَنَّ القُرَيْعَةَ بنتَ هَمَّامٍ أُمَّ الحجَّاجِ بنِ يُوسُفَ كانت (`` تحتَ الْمُغِيرَةِ بنِ شُعْبَةَ ، وهي القائلَةُ:

أَلَا سَسِيلَ إِلَى خَمْدٍ فَأَشْدَبَهَا ﴿ أَمْ لَا سَبِيلَ إِلَى نَصْوِ بِسِ حَجَّاجِ ويُرْوَى:

هَلْ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى خَمْرٍ فَأَشْرَبَهَا ﴿ أَمْ هَلْ سَبِيلٌ إِلَى نَصْرِ بِنِ حَجَّاجٍ

وكان نَصْرُ بنُ حَجَّاجٍ مِن بني سُليم، وكان رَجُلًا جميلًا رائِعًا، فمَرَّ عُمَرُ بنُ الخطَّابِ ذاتَ ليلةٍ، وهذه المرأةُ تَقُولُ ذلك البيت؛ فدعا بنصرِ بن حَجَّاجٍ، فسيَّره إلى البَصرَةِ، فأتَى مُجَاشِع بنَ مَسْعُودِ السُّلَمِيَّ وعندَه امرأتُه شُمَيْلةُ، وكان مُجَاشِع أُمِيًّا، فكتَبَ نَصْرٌ على الأرضِ: أُحِبُّكِ حُبًّا لو كان فَوْقكِ لأظَلَّكِ، ولو كان تحتكِ لأقلَّكِ، فكتبَ المرأةُ: وأنا واللهِ، فكبَّ مُجَاشِعٌ على الكِتابِ(٣) إناءً، ثم أدخل كاتبًا فقرأً؛ فأخرَج نصرًا، فطَلَّقها،

وكان عُمَرُ بنُ الخطابِ سمِع أيضًا قائلًا بالمدينةِ يقولُ:

[١٦٣٢٨] أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ مِنْ شَرِّ مَعْقِل ﴿ إِذَا مَعْقِل لَ رَاحَ الْبَقِيسِعَ مُسرَجَّلًا

قَالَ ۚ قَالَ عَندُ اللّهِ ثنُ مَسْعُودٍ فِي الْبِكُر بربي بِالْبِكُرِ. «يُجْلَدَانِ مِائَةً، وَيُنْفَيَانِ سَنَةً»، وَقَالَ عَلِيُّ:
 الحَسْبُهُمَا مِنَ الْهِثْنَةِ أَنْ يُنْفَيَا».

قال ابنُّ أبي العز: «لَمُ بِثُنَت، قال في «المعني» لضَغْف رَاوِيه وإرساله»، ينظر: «التسبه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٤/٢٤].

⁽١) ينظر: (غريب الحليث) لابن قتيبة [٢/٤٤٥ ـ ٥٤٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «لَمَّا كانت»، والمثبت من «ن»، والع»، والر»، والم».

 ⁽٣) في: الراه، و (١٥): (الكدية). وهو الموافق يمًا وقَع في (عريب الحديث) لابن قتيبة.

واندُ معراً وخدمُ منهُما مدًا والمؤلم الله المناول المناور مندُ ماله والمراف والمراف والمراف والمراف والمرف والمناول والمرف والمناول والم

يعني: مَعْقِلَ بنَ سِنَانِ الأَشْجَعِيَّ، وكان رَجُلًا جسيلًا، قدِم المدينة، فقال له عُمرُ ﷺ: ﴿ الْحَقْ بِبادِيَتِكَ ﴾ (١).

بِقَالُ: رَجَّلَ شَعْرَهُ _ بِالجِيمِ _ . أي: جَعَّدَه .

قوله: (أَوْ إِلَى كَوْنِهِ كُلَّ المَذْكُورِ) الضميرُ راجعٌ إلى (الجَلْدِ).

بيانُه: أن المذكورَ في الآيةِ هو الجَلدُ لا غيرَ ، فيَكُونَ كلَّ المدكورِ ، فإد كان كلَّ المذكورِ يَكُونُ كلَّ الموجَبِ ؛ لأنه لو كان يَجِبُ شيءٌ آخَرُ لبَيَّنَهُ ؛ لأن الموصعَ موضعٌ يُحتاجُ إليه في البيانِ ، وتَرْكُ البيانِ في مِثلِ هذا إ؛ ٢٢٧هم الموصعِ لا يَجوزُ ؛ للزومِ الإخلالِ.

قوله: (وَهُوَ قَوْلُهُ ﷺ) الضميرُ رجعٌ إلى (شَطْره). أَى: شطر الحديث، قولَه ﷺ: «الثَّيِّبُ بِالثَّيِّبِ»("). الحديث.

قوله: (وَقَدْ عُرِفَ طَرِيقُهُ فِي مَوْصِعه)، أي، عُرِف طريق نسح قولِه ﷺ

⁽١) ينظر: االمعارف؛ لابن قتية [٢٤/٤].

⁽٢) مضئ تخريجه،

قَالَ؛ إلَّا أَنْ يَرَىٰ الْإِمَامُ مَصْلَحةً ؛ فَيُغَرِّبَهُ عَلَىٰ قَدْرِ مَا يَوَىٰ وَذَلِكَ تَغْزِيرٌ وَسِيَاسَةً ؛ لِأَنَّهُ قَدْ يُفِيدُ فِي بَعْضِ الْأَحْوَالِ فَيَكُونُ الرَّأْيُ فِيهِ إِلَىٰ الْإِمَامِ ، وعَلَيْهِ يُحْمَلُ النَّفْيُ الْمَرْوِيُّ عَنْ بَعْضِ الصَّحَابَةِ رِضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ .

وَإِذَا زَنَىٰ الْمَرِيضُ وَحَدُّهُ الرَّجُمُ رُجِمَ؛ لِأَنَّ الْإِثْلَافَ مُسْتَحَقِّ فَلَا يَمْتَنِعُ بِسَبَبِ الْمَرَضِ.

«البِكْرُ بِالبِكْرِ جَلْدُ مِنَةٍ وَتَغْرِيبُ عَامٍ»(١): في طريقة الخلاف، ونحن بيّنًاه على وجْهٍ يَرْتَضِيه العاقلُ المنْصِفُ.

قوله: (إلَّا أَنْ يَرَىٰ الْإِمَامُ مَصْلَحَةً؛ فَيُغَرِّبَهُ عَلَىٰ قَدْرِ مَا يَرَىٰ)، استثناءٌ مِن قولِه: (وَلَا يُبجُمَعُ فِي الْبِكْرِ بَيْنَ الْجَلْدِ وَالنَّفْي).

يعني: إذا رأى [الإمامُ](٢) التَّغْرِيبَ مصلحةً لدَعَارةِ الزَّانِي، فيَجُوزُ ذلك على أنه تعزيرٌ وسياسةٌ، لا [على](٣) أنه حَدَّ، كما رُوِيَ عن عُمرَ ﷺ: تَغرِيبُ نَصرٍ (٤). وقد مَرَّ ذِكرُه.

قوله: (وَإِذَا زَنَىٰ الْمَرِيضُ وَحَدُّهُ الرَّجْمُ؛ رُجِمَ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ في المختصره» (٥).

اعلم: أن المريض إذا زنَى لا يَخْلُو مِن أحدِ الأَمرَينِ: إمَّ إنْ كان مُحصَنّا أو غيرَ مُحْصَنٍ، فإنْ كان مُحْصَنًا: رُجِمَ بلا انتظارِ ؛ لأنه يَسْتَحِقُّ الهلاكَ، والرَّجْمُ في حالةِ المرضِ أقربُ إلى الهلاكِ.

⁽۱) مضئ تخريجه،

⁽۲) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ن»، وقم»، وقغ»، وقر».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، والما، والغا، والرا،

⁽٤) مضئ تخريجه قريبًا،

⁽٥) ينظر: امختصر القُدُّوري، [ص/١٩٦].

فَإِنْ كَانَ حَدُّهُ الْجِلْدِ لَمْ يُجْلَدُ حَتَّىٰ يَبْرَأَ ؛ كَيْلَا يُفْضِيَ إِلَىٰ الْهَلَاكِ ، وَلَهَذَا لَا يُقَامُ الْقَطْعُ عِنْدَ شِدَّةِ الْبَرْدِ وَالْحَرِّ.

وَإِدَا رَنَتِ الْحَامِلُ؛ لَمْ تُحَدَّ حَتَّىٰ تَضْعَ حَمَلَهَا؛ كَيْلَا يُؤَدِّي إِلَىٰ هَلاكِ الْوَلَدِ وَهُوَ نَفْسٌ مُحْتَرَمَةٌ.

🔧 غاية البيان 🤧

وإنْ كان غيرَ مُحْصَنِ؛ يُنتَظَرُ إلى أنْ يَبْرَأَ ثم يُجْلَدَ؛ لأن الإهلاكَ ليسَ بمُستَحَقَّ عليه، والجلدُ في هذه الحالةِ قد يُفْضِي إلى الهلاكِ، فيُتَوقَّفُ إلى البُرْءِ، ولهذا قال الشيخُ أبو نصرٍ وغيرُه: لا يُجلدُ في الحرِّ الشديدِ، والبردِ الشديدِ؛ لخوفِ التلفيدِ!

قوله: (وَإِذَا زَنَتِ الحَامِلُ؛ لَمْ تُحَدَّ حَتَّىٰ تَضَعَ حَملَهَا)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ (٢).

اعلم: أن الحاملَ إذا زنَتْ لا تُحَدُّ حالةَ الحملِ؛ سواءٌ كان حَدُّها جلدًا، أو رجُمًا؛ لأن في الرَّجمِ إهلاكَ ولدِها، والمستَحَقَّ إهلاكُها لا إهلاكُ ولدِها، وفي الجلدِ يُخَافُ على إهلاكِ ولدِها، والحَدُّ شُرع زاجِرًا لا مُتلِفًا، لكن تُحبَسُ الحاملُ إنْ كان ثبَتَ زناها بِالْبَيِّنَةِ إلى أنْ تلِدَ؛ كَيْلَا يفوتَ الحَدُّ بهربِها.

ثم إذا ولدَتْ يُنْظَرُ إِنْ كانت مُحْصَنَةً ؛ تُرْجَمُ حينَ تضَعُ ولدَها ؛ لأن الهلاكَ هو والمسْتَحَقَّ ، والرَّجْمُ في هذه الحالةِ أقربُ إلى الهلاكِ ؛ لِمَا فيها مِن ضَعْفِ الولادةِ ، وهذا ظاهرُ الروايةِ .

ورُوِيَ عن أبي حَنِيفَة ﴿ إِنَّهُ اللَّهِ يُؤخُّرُ الرَّجْمُ إلى أَن يسْتعْنِيَ ولدُها ، وإنْ كانت

 ⁽۱) ينظر: «التجريد» للقدوري [٥/٤٨٤]، «النتف في العاوى» للسغدي [٦٣٦/٢]، «بدائع الصنائع» [٥/٧٧]، «تبيين الحمائق» [٦٧٤/٣]، «الفتاوى التاتار حابية» [٥/٧٨].

⁽٢) ينظر: المصدر السابق،

عِيرَ مُحْصَنَةٍ تُرِكَتُ حتى تَخرُجَ مِن نِفَاسِها، ثم يُقَامُ عليها الحَدُّ، والمعنى ما قُلنا، وإذا ثِبَتَ زنا الحاملِ [٢٠٢٢/٤] بالإقرارِ؛ لا تُحبسُ لعدم الفائدةِ؛ لأن رجوعَها

يُسقِطُ الحَدُّ، ولها ذلك، والهربُ دليلُ الرجوعِ، فلا يُفِيدُ ٱلحبشُ.

فائدةُ وجهِ الظاهرِ: ما رُوِيَ في «السنن»: مُسنَدًا إلى عِمرَانَ بنِ حُصَيْنِ: «أَنَّ الْمَرْآةَ مِنْ جُهَيْنَةَ أَتَتِ النَّبِيُّ ﷺ؛ فَقَالَتْ: إِنَّهَا زَنَتْ، وَهِيَ حُبْلَى، فَدَعَا النَّبِيُّ ﷺ وَلِيًّا لَهَا، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ؛ فَقَالَتْ: إِنَّهَا زَنَتْ، وَهِيَ حُبْلَى، فَدَعَا النَّبِيُّ ﷺ وَلِيًّا لَهَا، فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللهِ ﷺ [٢/١٣٢٨]: «أَحْسِنْ إِلَيْهَا، فَإِذَا وَضَعَتْ فَجِئْ بِهَا»، فَلَمَّ أَمَرَهَا النَّبِيُ ﷺ فَشَدَّتْ (١) عَلَيْهَا ثِيَابَهَا، ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَرَجِمَتْ، ثُمَّ أَمَرَهُمْ فَصَلُّوا عَلَيْهَا»(١).

ورجهُ ثلك الروايةِ: ما رُوِيَ في «السنن» أيضًا: مُسندًا إلى عبدِ اللهِ بنِ بُرَيْدَةَ ، عَنْ أَبِيهِ: «أَنَّ امْرَأَةً مِنْ غَامِدٍ أَتَتِ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَتْ: إِنِّي فَجَرْتُ . فَقَالَ: «ارْجِعِي» . فَرَجَعَتْ ، فَلَمَّا كَانَ الغَدُ أَتَتْهُ ، فَقَالَتْ: لَعَلَّكَ أَنْ تَرُدَّنِي كَمَا رَدَدْتَ مَاعِزَ بنَ مَالِكٍ ، فَرَجَعَتْ . فَوَ اللهِ إِنِّي لَحُبْلَىٰ ، فَقَالَ لَهَا: «ارْجِعِي» ، فَرَجَعَتْ .

فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدِ أَتَنَهُ، فَقَالَ لَهَا: «ارْجِعِي حَتَّىٰ تَلِدِي»، فَلَمَّا وَلَدَتْ أَتَنَهُ إِالصَّبِيِّ، فَفَالَتْ: قَدْ وَلَدْتُهُ. فَقَالَ: «ارْجِعِي فَأَرْضِعِيهِ حَتَّىٰ تَفْطِمِيهِ». فَجَاءَتْ بِهِ

 ⁽١) في «السنن»: «فَشُكَتْ»، أيْ خُمعَتْ عليه ربعت ؛ لِنَلَا تَنْكَشِف، كأنها نُظِمَت ورُرَّت عليها بِشَوْكة أَوْ جِلَال وفيل معده أرْسِلَتْ عليها ثيالها، والشَّثُّ: الاتّصال والنّصوقُ، ينظر: «التهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٤٩٥/٢ ددة، شكك].

⁽۲) أحرجه: مسلم في «صحيحه» في كتاب لحدود/ باب من اعترف على نفسه بِالزِّمَا [رقم/١٦٩٦]، وأبو داود في كتاب الحدود باب المرأة التي أمر لسي برخمها من جهيمة [رقم/١٤٤]، والترمدي في كتاب الحدود عن رسوب لله ﷺ باب تربص الرجم بالحلى حتى تصع [رقم/١٩٥٧]، والنسائي في «سنه» في كتاب الجائر/باب الصلاة على المرجوم [رقم/١٩٥٧]، وغيرهم من حديث: عمران بن حصين ، به نحوه.

وَإِنْ كَانَ حَدُّمَا الْجَلْدُ [لَمْ تُجْلَدُ] (١) حَنَى تَنعالَىٰ مِنْ مَفاسها أَيْ: تَرْتَفِعْ ، يُرِيدُ بِهِ تَخْرُجُ مِنْهُ ؛ لِأَنَّ النَّهَاسَ نَوْعُ مَرَضٍ ، فَيُؤَخَّرُ إِلَىٰ زَمَانِ الْبُرْءِ بِخِلَافِ الرَّجْمِ ؛ لِأَنَّ الْأَخِيرَ لِأَجْلِ الْوَلَدِ ، وَقَدِ انْفَصَلَ ، وَعَنْ أَبِي حَنِيفَةَ هِلَا أَنَّهُ يُؤَخِّرُ

وَقَدْ فَطَمَتْهُ ، وَفِي يَدِهِ شَيْءٌ يَأْكُلُهُ ، فَأَمَرَ بِالصَّبِيِّ فَدُفِعَ إِلَىٰ رَجُلٍ مِنَ الْمُسلِمِينَ ، وَأَمر بِهَا فَحُفِرَ لَهَا ، وَأَمَرَ بِهَا فَرُجِمَتْ »(٢).

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإنِ ادَّعَتْ أنه حُبْلَى؛ أراها القاضي النساء، فإنْ قلْنَ: هي حُبْلَى؛ حبَسها إلى سنتين، ثم يَرْجُمُها، وإذا شهِدُوا عليه بالزِّنَا، فادَّعَتْ أنها عَذْرَاءُ، أو رَتْقَاءُ، فنظر إليها النساءُ فقُلْنَ: هي كذلك؛ دُرِئَ عنها الحَدُّ.

ولا حَدَّ على الشهودِ أيضًا (٣) ، وكذلك المجبُوبُ ، ولا حَدَّ على قاذفِه (١) ، ولا حَدَّ على قاذفِه (١) ، ويُقْبَلُ في الرَّتْقَاءِ والعَذْرَاءِ _ والأشياءِ التي يُعْمَلُ فيها بقولِ النساء _: قولُ امرأةِ واحَدةٍ (١) . قال في «الفتاوى» الوَلْوَالِجِيُّ: والمثنى أحوَطُ (١) .

قوله: (حَتَّىٰ تَتَعَالَىٰ مِنْ نِفَاسِهَا)، يقال: تعالَتِ المرأةُ مِن نِفَاسِها وتَعَلَّتْ،

⁽١) لَيْسَ فِي الْأَصْلِ.

 ⁽٢) أحرجه: مسلم في «صحيحه» في كناب الحدود/ ١٠ب من اعترف على نفسه بالرِّنَا [رقم/١٦٩٥].
 وأحمد في «مسنده» [٣٤٨/٥]، وأبو داود في كتاب الحدود/ باب المرأة التي أمر النبي برجمه من جهينة [رقم/٤٤٢]، وغيرهم من طريق: عَبْد اللهِ بْن تُرَنَدة، عَنْ بَهِ ﴿ يَهُ نه نحوه.

 ⁽٣) لأن قول النساء لا يُعْتبر في إيجاب الحدود. كذا جاء في حاشية: ﴿غُانَ وَالْمِانَ -

⁽٤) لأن المَخْبُون لا يزْنِي، ولا حَدَّ على قاذِفه ، لأن حدَّ الْعدف إصهارُ كدِب القادف، لنفي تُهمة لرما عن المقذوف، وكَدِثُ القادف ثالث، والنهمةُ مُنتَفه متىٰ كان المفدوفُ محْبوبٌ، كذا جاء في حاشية: «غ»، و«م».

⁽ه) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٥].

⁽٦) ينظر: االعتاوَىٰ الْوَلُوَالِحِيَّةِ ﴾ [٢٣٩/٢].

إِلَىٰ أَنْ بِشَنَغْنِيَ وَلَدَهُمَا عَنْهَا إِذَا لَمْ بِكُنْ أَحَدٌ بِغُومٌ بِتَرْبِينِهِ ؛ لأَنْ فِي النَّاحِيرِ صِيامَةِ الْوِلَدُ عَنِ الضَّيَاعِ ، وَقَدْ رُويَ أَنَّهُ ﴿ فَالْ لِلْعَامِدِيَّةِ بِغَدُ مَا وَضِعَتْ: ﴿ الرَّحِعِي حَتَّىٰ يَشْنَغْنِيَ وَلَدُّكِ ﴾ .

ثُمَّ الْحُبْلَىٰ تُحْبَسُ إِلَىٰ أَنْ تَلِدَ إِنْ كَانَ الْحَدُّ ثَابِنًا بِالْبِيَّـة ؛ كَيْلَا نَهُا بِ
بِخِلَافِ الْإِقْرَارِ ؛ لِأَنَّ الرَّجُوعَ عَنْهُ عَامِلٌ فَلَا يُفِيدُ الْحَبْسُ.

﴿ فَأَيَّةُ الَّبِيَالَ ۗ ﴿﴾

اي: خرجت.

واللهُ 🍇 أعلمُ بالصوابِ.

بَابُ الوطْءِ الَّذِي يُوجِبُ الحدَّ وَالَّذِي لَا يُوجِبُهُ

إلى اللَّمَانِ: وَطْءُ اللَّمُوجِبُ لِلْحَدِّ هُو الزَّمَا، وَإِنَّهُ فِي عُرِفِ الشَّرِعِ وَاللَّمَانِ: وَطْءُ الرَّجُلِ الْمَرْأَةَ فِي الْقُبُلِ فِي غَيرِ المِلْكِ، وَشُبهَةِ المِلْكِ؛ لِأَنَّهُ فِي غَيرِ المِلْكِ، وَشُبهَةِ المِلْكِ؛ لِأَنَّهُ فِي غَيرِ المِلْكِ، وَشُبهَةِ المِلْكِ؛ لِأَنَّهُ فِعْلُ مَحْظُورٌ، وَالْحُرْمَةُ عَلَى الْإِطْلَاقِ عِنْدَ التَّعَرَّي عَنِ الْمِلْكِ وَشُبهَةِهِ، بُؤَيِّدُ وَلِكَ قَوْلُهُ: هِذَا الْحُدُودَ بِالشَّبُهَاتِ».

🥞 غايه البيان 🥞

بَابُ الوَطْءِ الَّذِي يُوجِبُ الحَدَّ وَالَّذِي لَا يُوجِبُهُ(')

ذكر أوَّلًا في أوَّلِ كتابِ الحدودِ ثبوتَ الحَدِّ بِالْبَيِّنَةِ أَو الإقرارِ ، ثم ذكر بعدَ ذلك في فصلٍ يَلِيه: كيفيةَ الحَدِّ وإقامتِه ، ثم ذكر في هذا الفصلِ: تنَوُّعَ الوطْءِ إلىٰ مُوجِبٍ لله ؛ لأن تنوُّعَ الشيءِ: بعدَ وجودِه بصفاتِه ، وهذا ظاهرٌ ،

قوله: (قَالَ: الوَطْءُ الْمُوجِبُ لِلْحَدِّ هُوَ الزِّنَا ، وَإِنَّهُ فِي عُرِفِ الشَّرِعِ وَاللَّسَانِ: وَطْءُ الرَّجُلِ الْمَرْأَةَ فِي الْقُبُلِ فِي غَيرِ المِلْكِ ، وَشُبِهَةِ المِلْكِ).

اعلم أوَّلًا: أن وَضعَ كتابِ «الهداية» على بيانِ مسائلِ «الجامع الصغير» و «القُدُورِيِّ»، ففي كلِّ موضعٍ يَذكرُ لفظةَ: «قال»، يُريدُ به: محمدٌ، أو القُدُورِيُّ.

وهنا ذكر لفظَ: (قَالَ) ولَم يُرِدُ به أَحَدًا منهما، فكان على خلافِ وَضعِه، وكان يَنْبَغِي أَنْ يقولَ: قال العبدُ الضعيفُ؛ بإسنادِ الفعلِ إلىٰ نَفسِه، أو يقولَ: اعلم أنَّ الوطْءَ الموجِبَ للحَدِّ هو الزِّمَا؛ حتى يرتَفِع الالتبسُ.

 ⁽١) وقع بالأصل: (أيُوجِبُ » والمثبت من: ((ن)) و (غ)) و ((ر)) و ((م)).

ثُمَّ الشَّبْهَةُ نَوْعَانِ شُنهَةٌ فِي الْفِعْلِ وَتُسَمَّىٰ شُبْهَةَ اشْتِبَاهِ وَشُبْهَةً فِي الْمَحِلُ ، وَتُسَمَّىٰ شُبِّهَةً حُكْمِيَّةً.

سوچ غاية السان چي

ثم اعلم: أن الزُّنَا هو الموجِبُ للحَدِّ؛ لقولِه تعالىٰ: ﴿ ٱلزَّانِيَةُ وَالرَّافِي فَأَخْلِدُوا ۚ فَلَ رَجِدٍ مِنْهُمَا مِأَتَهَ جَلْدَةِ ﴾ [النور: ٢].

والزُّمَّا: هو الوطءُ الحرامُ الخالي عن مِلكِ الرقبةِ، وعن مِلكِ البُّضْعِ، وعن الشُّبهَةِ.

والوطءُ: إيلاجُ الذُّكَر في فَرجِ المرأةِ.

ونعنِي بالشبهةِ: شُبهَةِ الحِلِّ ، والشُّبهَةُ ما يُشَابهُ الحقيقةَ ، مأخوذةٌ مِن المشابهةِ ، كالشَّبه ('') ؛ لأن الاشتراكِ في الحروفِ الأصولِ يَدُلُّ على الاشتراكِ في المعنى الأصليِّ ، ثم إنما يَسْقُطُ الحَدُّ بالشبهةِ ؛ لقولِه ﷺ: «اذْرَءُوا الحُدُودَ بِالشَّبُهَاتِ»('').

والشبهةُ على نوعَين:

شُبهَةُ اشتباهِ ، وهي (٣) أنْ يشتبهَ عليه الحالُ ؛ بأنْ يظُنَّ أنها تَحِلُّ له (٤) ، وهذه الشَّبهَةُ [٢/٣٣٠ء] تُسَمَّى: شُبهَةً في الفعلِ ،

والنوعُ الثاني: شُبهَةٌ في المحلِّ، وهي أن تكونَ الشَّبهَةُ ناشئةً مِن المحلِّ؛ بأنْ يَكُونَ في المحلِّ شُبهةُ المِلكِ، أعني: شُبهَةَ مِلْكِ الرقبةِ، أو مِلكِ البُضْعِ.

وهذه الشُّبهَةُ تُسَمَّى: شُبهَةً خُكمِيَّةً ، باعتبارِ أن المحلَّ أَعْطَىٰ له حكمَ المِلْكِ في إسقاطِ الحَدِّ ، وإنْ لَم يَكُنِ المِلْكُ ثابتًا حَقيقةً .

⁽١) وقع بالأصل: «كالشبهة». والمثبت من: «ن»، و«ع»، و«ر»، و«م».

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) وقع بالأصل: «وهو». والمثبت من: «ن»، وقم»، والغ»، والر»،

⁽٤) وقع بالأصل، و«ن»، و«غ»، و«ر»: «تَحِلُّ عليه»، والمثبت من: «م».

🚓 غايه ليدان 🦫

ثم كلَّ واحدةٍ مِن الشهَّتِس يَسْقُطُّ بِهِا الحَدُّ؛ لإطلاقِ الحديثِ المذكورِ ('') ، لا أَن في كلَّ موضعٍ تَثنَّتُ شُهَةُ الاشتباهِ _ إذا قال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ _ وجَب الحَدُّ ؛ لارتعاعِ الشَّبهَةِ الاشتباهِ ، وفي شُبهَةِ المحلِّ: لا يجبُ الحَدُّ _ وإنْ قال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ _ لقيامِ الشَّهةِ بقيامِ المحلِّ، قال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ _ لقيامِ الشَّهةِ بقيامِ المحلِّ،

ثم شُبهةُ الفعلِ _ على ما قالوا في «شروح المجامع الصغير» _: في ثمانية مواصع : جارية الأب الأبر إلى المرابع على وجارية الأم ، وجارية الزوجة ، والمطلّقة ثلاثًا إذا وَطِنّها في العِدَّة ، والمطلّقة بائنًا بالطلاق على مال ، وأم ولد قد أعتَقَها وهي في العِدَّة ، وجارية المولى في حقّ العبد ، والجرية المرهونة في حقّ العبد ، والجرية المرهونة في حقّ المرتهن على رواية كتاب «الحدود» .

وإنما وجَب الحَدُّ على هذه الروايةِ إذا قال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ؛ لأنه لا مِلكَ له فيها ولا حُكمَ مِلكِ، وإنما له حقُّ الاستيفاءِ، فصار كالغريمِ وطءَ جاريةِ الميَّتِ؛ فإنه يُنحَدُّ إذا ادَّعَىٰ الظنَّ أيضًا.

وشُبهَةُ المحلِّ في ستَّةِ مواضع: جاريةُ الابنِ، والمطلَّقةُ طلاقًا بائنًا بالكنايةِ و لاختلافِ الصحابةِ في أن (٢) الكِنَايَاتِ بَوَائِنُ أو رَوَاجعُ ، والجاريةُ المَبِعُ في حقَّ البائعِ قبلَ التسليمِ ، والجاريةُ المجعولةُ مهرًا في حقِّ الزوجِ قبلَ التسليمِ ، والحاريةُ المشتركةُ بينَه وبينَ غيرِه ، والجاريةُ المرهونةُ في حقِّ المرتهِنِ في روايةِ كتابِ «الرهن» (٣).

⁽١) وقع بالأصل: «المشهور» والمثبت من: «ن» ، و «م» ، و «غ» ، و «ر»

 ⁽٣) وقع بالأصل: «بأن». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«لا».

 ⁽٦) ينظر: «بدائع الصنائع» [٣٥/٧]، «الاختيار» [٤/٠٩]، «تبيير الحقائق» [١٧٦/٣]، «الحوهرة النيرة» [٢/٤٥٤]، «مجمع الأنهر» [١/١٩٥].

وَالْأُولَىٰ تَتَخَفَّقُ فِي حَقَّ مَنْ اشْتَبَهَ عَلَيْهِ } لِأَنَّ مَعْنَاهُ أَنْ يَظُنَّ غَيْرَ الدَلِيلِ وَبْلًا ، وَلَا بُدَّ مِنَ الظَّنَّ لَيُتَحَفَّقَ الإشْتِنَاهِ .

وَالنَّابِيَةُ: تَتَحَقَّقُ بِقِيامِ الدّلِيلِ النَّافِي لِلْحُرْمَةِ فِي ذَاتِهِ، وَلَا تَتَوَقَّفُ عَلَىٰ

فعلىٰ هذه الروايةِ: لا حَدَّ عليه؛ لأنها محبوسةٌ للاستيفاءِ، فأشبَه الجاريةَ المَبِيعَةَ في يدِ البائع.

قوله: (وَإِنَّهُ فِي عُرفِ الشَّرْعِ وَاللَّسَانِ: وَطْءُ الرَّجُلِ المَرْأَةَ فِي غَيْرِ المِلْكِ، وَشُبهَةِ المِلْكِ).

قَإِنْ قُلْتَ: مِن علاماتِ صحَّةِ الحَدِّ: أَنْ يَكُونَ مُطَّرِدًا ومنعَكِسًا، فإذا انتفَىٰ أحَدُهما؛ فسَدَ الحَدُّ، وهذا مُطَّرِدٌ لا مُنْعَكِسٌ، فإنه يَصِحُّ أَنْ يُقالَ: كلُّ ما كان وطءُ الرَّجُلِ المرأة بهذه الصفةِ فإنه زنًا، فصار مُطَّرِدًا، ولا يَصِحُّ أَنْ يقالَ: كلُّ ما ليسَ بوَطْءِ الرَّجُلِ المرأة بهذه الصفةِ فليس بزنًا؛ لأن فِعْلَ المرأةِ يُسَمَّى: زنًا وإنْ لَم تَطأِ الرَّجُلَ ؛ لأن الواطئ هو الرجلُ ، لا المرأةُ ،

قُلْتُ: هذه مُغالَطةً ؛ لأنَّ الوطءَ أمْرٌ مُشْترَكٌ بين الرجُلِ والمرأةِ ، فإذا وُجِدَ الوطءُ بينهما ، يَتَّصِفُ كلُّ واحدٍ منهما به ، ويُسَمَّى هذا: واطِئًا ، وتلك: واطِئةً ، ولطنا سَمَّاه اللهُ تعالى: زانيًا ، وسَمَّاها: زانيةً . فقال: ﴿ ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي ﴾ . ولَمْ يَقُل: المزْنِيَّةُ والزَّانِي .

قوله: (فَالْأُولَىٰ تَتَحَقَّقُ فِي حَقِّ منْ اشْتَبَهُ عليه)، أي: الشَّبهَةُ الأُولَىٰ، وهي شُبهَةُ اشتبه تَتَحَقَّقُ إذا ثبَتَ الاشتباهُ، وقال: ضَنْتُ أنها تحِلُّ لي، وإلَّا فلا.

قوله: (وَالثَّانِيَةُ)، أي: شُبهَةُ المحلِّ تتحقَّقُ [؛ ٢٢٤-١م] بقيامِ الدَّليلِ النافي للحرمةِ في ذاتِه، أي: تتحقَّقُ في حقَّ الكلِّ ؛ سواءٌ ادَّعَىٰ الظلَّ، أو عَلِمَ الحُرمةَ. طَلِّ الْحَانِي وَاعْتِفَادِهِ ، فَالْحَدُّ يَسْقُطُ بِالنَّوعَبْلِ لِإِطْلَاقِ الْحَدِيثِ ، والنَّسِبُ بِنُسْتُ فِي النَّاسَةِ إِذَا ادَّعِي الولد ، وَلا يَثْبُتُ فِي الأُولَىٰ وَإِن ادَّعَاهُ ؛ لِأَنَّ الْفِعْلَ تُمحَّضُ زِمَا فِي الْأُولَىٰ ، وَإِنَّمَا سَقَطَ الْحَدُّ لِأَمْرِ رَاجِعِ إلَيهِ ، وَهُوَ اشْتَبَاهُ الْأَمْرِ عليه ولمْ يَتَمَحَّضَ فِي الثَّانِيَةِ ،

﴿ عَاية البيان ﴾

قوله: (بِالنَّوعَيْنِ) ، أي: شُبهَةِ الفعلِ ، وشُبهَةِ المحلِّ .

قوله: (لِإطْلَاقِ الْحَدِيثِ)، وهو قولُه عَيْقَ: «ادْرَءُوا الحُدُودَ بِالشُّبْهَاتِ» ١٠٠٠.

قوله: (وَالنَّسَبُ يَثْبُتُ فِي الثَّانِيَةِ(٢)؛ إِذَا ادَّعَىٰ الوَلَدَ)، أي: في المذكورِ الثاني، وهو شُبهَةُ المحلِّ، وذاك لأن الفعلَ لما لم يَكُن زنًا لشُبهَةِ في المحلِّ ثبَتَ نسبُ الولدِ بالدعوةِ [٢٩٣٢ه]؛ لأن النَّسَبَ مما يُحتَاطُ في إثباتِه.

قوله: (وَلَا يَثْبُتُ فِي الْأُولَىٰ وَإِنِ ادَّعَاهُ)، أي: لا يَثْبُتُ النَّسَبُ في شُبهَةِ الفعلِ وإنِ ادَّعَىٰ الفعلِ وإنِ ادَّعَىٰ الولدَ؛ لأنه لا حقَّ له في المحلِّ، فوقع الفعلُ زمَّا، إلا أنه سقَطَ الحَدُّ لدعوىٰ الاشتباهِ، وإنْ لَم يدَّع الظنَّ وجَب الحَدُّ.

قال في «الفتاوئ» الوَلْوَالِجِيُّ: «ولو ادَّعَىٰ أَحَدُهما الظنَّ، ولَم يَدَّعِ الآخرُ؛ فلا حَدَّ عليهما؛ لأن الشُّبهَة في أَحَدِ الجانبَين تتعدَّىٰ إلى الآخرِ»(٣).

قوله: (تَمَحُّضَ زِنَّا)، أي: خلَصَ.

قوله: (وَإِنْ سَقَطَ الْحَدُّ لِأَمْرٍ رَاجِعِ إِلَيهِ)، أي: إلى الفعلِ.

قوله: (وَهُوَ اشْتِبَاهُ الْأَمرِ عَلَيهِ)، أي: الأمرِ الراحعِ إليه هو اشتِباهُ الأمرِ على الواطِع.

قوله: (وَلَمْ يَتَمَحَّض فِي الثَّانِيَةِ)، أي: في شُهةِ المحلِّ لم يَتَمَحَّضِ الفعلُ

⁽۱) مضئ تخریجه،

⁽۲) وقع بالأصل. «الثاني»، والمثبت من: «٥»، و«م»، و«ع»، و«ر».

⁽٣) ينظر: «الفتاؤى الولوالجيَّة» [٢/٧٤].

مَنْئِهَةُ الْفِعْلِ فِي ثَمَانِيَةً مَوَاضِعٌ:

حارِيَةُ أَبِيهِ وَأُمْهِ وَزَوْجَيَهِ، وَالْمُطَلَّفَةُ ثَلَاثًا وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ، وَبَائِنًا بِالطَّلَاقِ غَمَى مَالِ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ، وَأُمُّ وَلَدٍ أَعْتَقَهَا الْمَوْلَىٰ وَهِيَ فِي الْعِدَّةِ، وَجَارِيَةُ الْمَوْلَىٰ فِي حَقِّ الْعَبْدِ، وَالْجَارِيَةُ الْمَرْهُونَةُ فِي حَقِّ الْمُرْتَهَنِ فِي رِوَايَةِ كِتَابِ الْحُدُّودِ،

فَفِي هَذِهِ الْمُوَاضِعِ لَا حَدَّ عَلَيْهِ إِذَا قَالَ: ظَنَنْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي، وَلَوْ قَالَ: غَيِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ وَجَبَ الْحَدُّ.

وَالشَّبِهَةُ فِي الْمَحَلِّ فِي سِتَّةِ مَوَاضِعَ: جَارِيَةُ ايْنِهِ وَالْمُطَلَّقَةُ طَلَاقًا بَائِنًا بِالْكِنَايَاتِ، وَالْجَارِيَةُ الْمَبِيعَةُ فِي حَقِّ الْبَائِعِ قَبْلَ التَّسْلِيمِ، وَالْمَمْهُورَةِ فِي حَقِّ الرَّوْجِ قَبْلَ الْقَسْلِيمِ، وَالْمَمْهُورَةِ فِي حَقِّ الْمُرْتَهَنِ الرَّوْجِ قَبْلَ الْقَبْضِ، وَالْمُشْتَرَكَةِ بَيْنَةُ وَبَيْنَ غَيْرِهِ، وَالْمَرْهُونَةُ فِي حَقِّ الْمُرْتَهَنِ الرَّوْجِ قَبْلَ الْقَبْضِ، وَالْمُشْتَرَكَةِ بَيْنَةُ وَبَيْنَ غَيْرِهِ، وَالْمَرْهُونَةُ فِي حَقِّ الْمُرْتَهَنِ فِي رَوَايَةِ كِتَابِ الرَّهْنِ، فَفِي هَذِهِ الْمَوَاضِعِ لَا يَجِبُ الْحَدُّ، وَإِنْ قَالَ: عَلِمْتُ النَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ.

ثُمَّ الشُّبهَةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ عِلَىٰ تَتُبْتُ بِالْعَقْدِ وَإِنْ كَانَ مُتَّفَقًا عَلَىٰ تَحْرِيمِهِ

زنًا؛ لقيام الدليل النافي للحرمة بقيام المحلِّ.

قوله: (وَالشُّبهَةُ فِي الْمُحلُّ في سنَّة مواضع. حاريةُ ابْنه).

قال في «الفتاوئ» الوَلُوَالِحِيُّ: «وكدا لو وَطنْها الجَدُّ وإنَّ علا من قِتلِ الأبِ ؛ لأن اسمَ الأبِ ينطَلِقُ عليه»(١).

قوله: (ثُمَّ الشُّبهَةُ عِنْدَ أَبِي حَبِيفَة: تئبُّتْ بِالْعَقَد وإنَّ كان متَّفقا على تحريمه

١) ينظر: ﴿الفتاوَىٰ الْوَلْوَالِحِيَّةِ ﴾ [٢٤٦/٢].

وهُو عالمُ مه وعلد الْباقس: لا تَنْبَتْ إِذَا عَلِمْ بِنَحْرِيمِهِ، وَيَظْهَرُ ذَلِكَ فِي نكاحِ الْمحارِمِ عَلَىٰ مَا يَأْتِيكَ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ إِذَا عَرَفْنَا هَذَا، نَقُولُ: وَمَنْ طَلْقَ امْراتَهُ ثلاثًا، ثُمْ وَطِنهَا فِي الْعِدَّةِ وَقَالَ: عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ حُدَّ؛ لِزَوَالِ الْمِلْكِ ثلاثًا، ثُمَّ وَطِنهَا فِي الْعِدَّةِ وَقَالَ: عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ حُدَّ؛ لِزَوَالِ الْمِلْكِ

وَهُوَ عَالِمٌ بِهِ.

وَعِنْدَ الْبَاقِينَ: لَا تَثْبُتُ إِذَا عَلِمَ بِتَحْرِيمِهِ، وَيَظْهَرُ ذَلِكَ فِي نِكَاحِ الْمَحَارِمِ)(١).

أراد بالباقين: العلماءِ الباقين، ولا فَرقَ عندَ أبي حَنِيفَة ﴿ فَي سقوطِ الحَدُ بالعقدِ بينَ أَنْ يَكُونَ العقدُ حلالًا أو حرامًا، متَّفقًا عليه أو مختلفًا فيه، أو يَكُونَ الواطئ عالمًا بالحرمةِ أو جاهلًا، وسيجيءُ بيانُ ذلك عن قريبٍ إن شاءَ اللهُ تعالى عندَ قولِه: (وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا، فَوَطِئهَا؛ لَا يَحِبُّ عَلَيْهِ الْحَدُّ عِنْدَ قولِه: (وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةً لَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا، فَوَطِئهَا؛ لَا يَحِبُ عَلَيْهِ الْحَدُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ يَكِاحُ اللهُ تَعَالَىٰ مَا اللهُ تَعَالَىٰ مَا اللهُ تَعَالَىٰ)، وهو المرادُ بقولِه: (وَيَظْهَرُ ذَلِكَ فِي نِكَاحِ الْمَحَارِمِ، عَلَىٰ مَا يَبِيكَ إِنْ إِيَاعِيلًا إِينَ الْهُ اللهُ تَعَالَىٰ).

قوله: (إذَا عَرَفْنَا هَذَا، نَقُولُ: وَمَنْ طَلَّقَ امْرَأَتَهُ ثَلَاثًا، ثُمَّ وَطِئَهَا فِي الْعِدَةِ وَقَالَ: عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ ؛ حُدَّ) ، أي: إذا عرَفنا الذي مَهَّدنا مِن انفسامِ الشَّهةِ إلى نوعينِ ، بذِكرِ ما يَتَعَلَّقُ بهما مِن المسائلِ ، وبيانِ حُكمِهِما بعدَ بيانِ حقيقةِ الزَّدَ ؛ يَقُولُ هذه المسألة وما يليها ؛ لأنها تُبتَنَى على م قلنا ، وهذه المسألة مِن مسائل «الجامع الصغير» المعادةِ .

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوت عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ عَهِ: في رَجُلِ طَلَّقَ امر تُهُ ثَلاثًا ثم وَطِئَها في العِدَّة، وقال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ، قال، عليه الحَدُّه (٢٠).

⁽۱) ينظر: «التبيه على مشكلات الهداية» [٤٨/٤]، «السايه شرح الهدايه» [٢٩٩/٦]، «فتح القلير» [٣٥٣/٥].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٠].

الله الباد ال

اعلم: أن واطِئَ مُطَلَّقتِه ثلاثًا في العِدَّة ؛ يجبُّ عليه الحَدُّ إدا قال: علمتُ أمها عنيَّ حرامٌ ، وإذا قال: ظننتُ أنها تحلُّ لي ؛ لا حَدَّ عليه ، ولا على قاذوه ((). بصَّ عليه الحاكمُ في «الكافي».

أمَّا في الفصلِ الأولِ: فلأنَّ المحلّل للوطءِ هو المِلْكُ، وقد رالَ المحلّلُ مِن كلّ وجهٍ، فلَمَّا زال مِن كل وجهٍ ؛ انتفَتِ الشُّبهَةُ في المحلّ، وشُبهَةُ الاشتباهِ أيضًا مُنتَفِيةً ؛ لأنّ الواطِئَ يَقُولُ: علمْتُ أنها عليّ حرامٌ، فوجَب الحَدُّ، وإنما قُلنَا بانتفاءِ الْحِلّ مِن كلّ وجهٍ ؛ لقولِه تعالى: ﴿ فَإِن طَلّقَهَا فَلَا يَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعَدُ حَتّى تَدَكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ، ﴾ الْحِلّ مِن كلّ وجهٍ ؛ لقولِه تعالى: ﴿ فَإِن طَلّقَهَا فَلَا يَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعَدُ حَتّى تَدَكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ ، ﴾ الْعَرَة ٢٣٠].

وأمّا في الفصل الثاني: فإنما لم يَجبِ الحَدُّ؛ لأنه ادَّعَى الاشتباة ، فدخل الشَّبهة وأمّا في الفصل الثاني: فإنما لم يَجبِ الحَدُّ؛ لأنه ادَّعَى الاشتباة ، فدخل الشَّبهة في الفعلِ ، وهي مُسْقِطةٌ للحَدِّ بالحدِيثِ ، وإنما اعْتُبِرَ ظنَّه ؛ لأنه وقع في موضعه ؛ لأن اثارَ المِلْكِ قائمةٌ مِن العِدَّةِ والحبس ، ووجوبِ النفقةِ في العِدَّة على الزوجِ ، ولم يُعْتَبَرُ في الفصلِ الأوَّلِ قولُ الزيديةِ (٢) ، والإمامِيَّة (٣) شُبهة في إسقاطِ الحَدِّ .

⁽١) ينظر: ١١لكامي، للحاكم الشهيد [ق/١٢٥].

⁽٣) الزَّبَديَّة إحدى فِرَق الشيعة، بسَّتُها ترجع إلى زيد س علِيِّ س الحسين بن علِيَّ اس أبي طالب الملقب برُش العابديل في على كال يزى صحة إمامه أبي بكر وعُمَر وعثمان رصي الله عمهم حمعًا، وقد ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة في، ولم بُحُوروا ثبوت الإمامة في عبرهم، إلا أمهم جُوروا ثب يكول كلُّ فاطبي عالم شجاع سحى حرح بالامامه أنَّ بكول إمامًا واحب الطاعة، سواء كال مِل أولاد الحسن، أو مِن أولاد الحسن في ، ولم يقُل أحد منهم لتكفير أحد مِن الصحالة، ومِن الولاد الحسن عواد أيامة المفصول مع وحود الأقصل ينظر، المقالات الإسلاميين الأبي الحسن الأشعري [٧٤/١]، وقالملل والنحل الله للشهرستاني [١٥٣/١].

الْمُحَلِّلِ مِنْ كُلِّ وَجُهِ، فَتَكُونُ الشَّبْهَةُ مُنْتَفِيَةٌ، وَقَدْ نَطَقَ الْكِتَابُ بِانْبَفَاءِ الْحِلْ، وَعَلَىٰ إِنْهَا لَكِتَابُ بِانْبَفَاءِ الْحِلْ، وَعَلَىٰ إِنْهَاءُ الْإِجْمَاعُ، وَلا يُعْتَبِرُ قَوْلُ الْمُخَالَفُ فِهِ ؛ لأَنَّهُ خلافٌ، لا الْحُتِلَافُ. الْمُخَالَفُ فِهِ ؛ لأَنَّهُ خلافٌ، لا الْحُتِلَافُ.

ولي البداد الله

فإنَّ الزيدية [١٣٤/١] يقولون: إذا طَلَقها ثلاثًا جملةً ؛ لا يقَعُ إلَّا واحدةً ، والإمَامِيَّةُ يقولون: إنه لا يقَعُ شيءٌ أصلًا ؛ لكونِها خلافَ السُّنَةِ ، ويزعمون أنه قولُ علي ي لأن ذلك خرقٌ للإجماع ، وافتراءٌ على علي ي الله ، فإنه قد صحَّ عند علي الله أنه قال: «كُلُّ طَلَاقٍ جَائِزٌ ؛ إِلَّا طَلَاقَ المَعْتُوهِ وَالصَّبِيِّ». كذا ذكر شمسُ الأنمة السَّرْخَسِيُّ وغيرُه في الشرح الكافي (١) وغيرِه .

قوله: (وَلَا يُعْتَبَرُ قَوْلُ الْمُخَالِفِ فِيهِ؛ لِأَنَّهُ خِلَافٌ، لَا اخْتِلَافٌ).

أراد بالمخالف: الزُّيْدِيَّةِ والإِمَامِيَّةِ [٤/ه٢٢ط/م]، وقد ذَكَرنا أَنفً.

قال الإمامُ حميدُ الدينِ الضَّرِيرُ في «شرحه»: «الفرقُ بينَ الخلافِ والاختلافِ: أن يَكُونَ الطريقُ مختلفًا والمقصدُ واحَدًا، والخلافُ: أن يكونَ كلاهما مختلِفًا » (٢٠٠٠ هذا حاصِلُ كلاهم،

وقال فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ في أوَّلِ «شرحِ الجامعِ الصغيرِ»: «الاختلافُ مِن آثارِ الرحمةِ ، والخلافُ مِن آثارِ البدعةِ»(٣).

وأراد به: الفرقَ المذكورَ ، وكذا أراده: صاحبُ «الهداية» ، ولي فيه نظرٌ ، لأنه لم يَثْنَتْ في قوانينِ اللغةِ ما قالو ، يقال اختلَف القومُ اختلافًا ، وخالفوا

⁼ الشهرستاني [١٦٢،١] ، و ١١ لفرق بين الفرق المعدادي [ص/٣٨] .

⁽١) ينطر: (المبسوط) للسرخسِيّ [٣/٦].

⁽٢) ينظر: «الفوائد الفقهبة» شرح الهداية [ق/١٤٣].

 ⁽٣) ينظر: اشرح الجامع الصغير اللبزدوي [ق/١٦٨].

وَلَوْ قَالَ: ظَنَتْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي لَا يُحَدُّ؛ لِأَنَّ الظَّنَّ فِي مَوْضِعِهِ لِأَنَّ أَلَرَ الْمَلْكِ قَائِمٌ فِي حَقِّ النَّسَبِ وَالْحَبْسِ وَالنَّفَقَةِ، فَاعْتُبِرَ ظَنَّهُ فِي إِسْقَاطِ الْحَدُّ.

مِعالَفَةً وخلافًا ؛ إذا لم يُوافِق بعضُهم بعضًا(١).

قوله: (لِأَنَّ أَثْرَ الْمِلْكِ قَائِمٌ فِي حَقِّ النَّسَبِ وَالْحَبْسِ وَالنَّفَقَةِ)، هذا دليلٌّ لكونِ الظنَّ في مواضعِه.

فَإِنْ قُلْتَ: كَيْفَ تَصِحُّ دعوىٰ قيامِ النَّسَبِ، وقد أوردُوا المطلَّقةَ الثلاثَ في قِيم شُبهةِ الفعلِ، وقد ذكرُوا: أن في كلَّ موضع كانَتِ الشَّبْهَةُ في الفعلِ؛ لَم يَثَبُتْ نسبُ الولدِ، وإنِ ادَّعِيَ، وقد ذكر صاحبُ «الهداية» نفسه أيضًا كذلك؛ حيث أوردَها في قسم شُبهةِ الفعلِ، وقد قال قبلَ ذلك: (وَلاَ يَثْبُتُ فِي الْأُولَىٰ وَإِنِ ادَّعَاهُ)، أي: لا يَثْبُتُ النَّسَبُ في شُبهةِ الفعلِ؛ لأن الفعلَ تمَحَّض زنًا، فَعُلِمَ أن ذِكرَ قيامِ النَّسَبِ هنا تناقضٌ أو سَهوٌ.

قلنا: هذه مغالَطةً ؛ لأن معنى قولِه: (لِأَنَّ أَثَرَ المِلْكِ قَائِمٌ فِي حَقِّ النَّسَبِ): قيامُ النَّسَبِ باعتبارِ العُلوقِ السابقِ على الطَّلاقِ ؛ لأن نسَبَ ولدِ المَبتُوتَةِ يَثْبُتُ لأقلَّ مِن سنتينِ مِن وَقتِ الطلاقِ ، ولا يَثبُتُ لتمامِ سنتينِ ، وقد عُرِف ذلك في بابِ ثبوتِ النَّسَبِ .

وليس معناه: أن الواطئ في عدَّةِ المُطَلَّقةِ الثلاثَ إذا ادَّعَىٰ نسبَ ولدِها عتبارِ هذا العُلوقِ يَصِحُّ؛ لأن فِعلَه زنَّا، وفي الزِّنَا لا يَثْبُتُ لنَّسَبُ بحالٍ، فلا جَرَمَ لا يَثْبُتُ إذا ادَّعِيَ، فعرفتَ أنه لا مناقضةَ ولا سهوَ، والحمدُ للهِ ربِّ العالمين.

 ⁽١) واسدرك عليه العين يقوله الحلاف من باب المفاعلة وأصله للمشاركة بين آيبين أو أكثر،
 والاختلاف من باب الافتعال، وأصله للاتحاد، والكسر يجيء بمعنى لتفاعل بحو احتصموا، ينظر:
 (البناية شرح الهداية» [٢٩٩/٦].

وَأُمُّ الْولد إِذَا أَعْتَفُهَا مَوْلاها، والْمُخْتَلِعَةُ، والْمُطَلَّقَةُ عَلَىٰ مَالِ، بَعَدِلهُ الْمُطَلِّقَةُ عَلَىٰ مَالِ، بَعَدِلهُ الْمُطَلِّقَةُ النَّلاَثَ لِتُبُوتِ الْحُرْمَةِ بِالْإِجْمَاعِ، وَقِيَامٍ بَعْضِ الْآثَارِ فِي الْعِدَّةِ.

ولؤ قال لَها: أنت خليَّةً أَوْ بريَّةً ، أَوْ أَمْرُك بِيدك ، فاختارت نفسها ، ثُمَّ وطنها في الْعِدَةِ ، وقال: عَلِمْتُ أَنَها علَيَّ حرامٌ ؛ لمْ يُحدَّ ؛ لِاخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ ﴿ فَهِ ، فَي الْعِدَةِ ، وقال: عَلِمْتُ أَنَها علَيَّ حرامٌ ؛ لمْ يُحدَّ ؛ لِاخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ ﴿ فَهِ فَهِ ، فَي اللَّهِ وَاللَّهُ وَالَّهُ وَاللَّهُ لَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالَّةُ وَاللَّهُ وَاللَّالِي وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ لَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَالَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَال

قوله: (وَأَمُّ الْوَلَدِ إِذَا أَعْتَقَهَا مَوْلَاهَا، وَالْمُخْتَلِعَةُ، وَالْمُطلَّقَةُ على مالِ، بعرلة الْمُطلَّقَةِ الثَّلَاثَ)، يعني: إذا وَطِئ كلَّ واحَدةٍ مِنْهُنَّ في العِدَّةِ، وقال: عدمتُ أنه عليَّ حرامٌ حُدًّ؛ لزوالِ الحِلِّ مِن كلِّ وجهٍ، وإنْ قال: ظننْتُ أنها تَحِلُّ لي لا يُحذُ للشَّبهَةِ؛ لأن قيامَ أثرِ المِلْكِ مِن العِدَّةِ، ووجوبِ [٢٧٢٦/٤] النفقةِ أورَثَ شُبهَةً.

قوله: (وَلَوْ قَالَ لَهَا: أَنْتِ خَلِيَّةٌ أَوْ بَرِيَّةٌ، أَوْ أَمْرُكِ بِيَدِكِ، فَاخْتَارَتْ مَفْسَها، ثُمَّ وَطِنْهَا فِي الْعِدَّةِ، وَقَالَ: عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ؛ لَمْ يُحَدَّ)، وهذه مِي مُسائلِ «الجامع الصغير»(١) المعادةِ،

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإنَّ أَبانَه بشيءٍ مِن الكِنَايَاتِ، ثه جامَعَها وهو يقولُ: علمتُ أنه عليَّ حرامٌ؛ فلا حَدَّ عليه»(٢).

وقال الفقية أبو الليث في «شرح الجامع الصغير»: إذا طبَّقها تطليقة بائنة ، ثم وَطِئَها في العِدَّة ؛ لا حَدَّ عليه [٦٠٤،١٠ ، سواءٌ ادَّعَى الشَّبهَة أو لم يَدَّع ؛ لأن الشَّبهَة شبهتان: شُبهَة حُكم ، وشبهة اشتباه ، فههنا شُهة حُكم ؛ لأن أصحاب رسول الله عَلَيْه اختلفوا فيه ؛ قال بعضُهم: الكِنَايَاتُ كلَّه نَوَائنُ . وقال بعضُهم: رجْعيَّةُ (")،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه لنافع الكبير» [ص/١٨٠]

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/٥٢] -

⁽٣) في «غ»، «رواجع»، وأشار بالحاشية إلى أنه وقع في بعص النسح: «رجعية».

وجعلَها بعضُهُم ثلاثًا ، فأورَثَ اختلافُ الصحابةِ شُبهَةً في المحلِّ ؛ لأن في الواحدةِ الرجعيَّةِ يَبْقَىٰ الحِلُّ .

فَيَنْبَغِي عَلَىٰ هَذَا: أَن يَثَبُتَ النَّسَبُ بالدعوةِ علىٰ ما أشار إليه الصدرُ الشهيدُ بقولِه: «ولا يَثبُتُ النَّسَبُ إذا لم يَدَّعِ ؛ وذلك لأن الفعلَ لَم يَقَعْ زنًا ؛ لبقاءِ الحِلِّ ، باعتبارِ الشَّبهَةِ في المحلِّ »(١) .

ولكن قال فخرُ الإسلامِ البَزْدَويُّ في شرحه لـ«الجامع الصغير»: «ولا يَشِتُ نسبُ الولدِ في ذلك كلَّه؛ لأنه زنًا، وإنما يَسقُطُ الحَدُّ للشَّبهَةِ؛ لأنه عقوبةٌ، ولا يَشِتُ النَّسَبُ بِالزِّنَا بِحالِ»(٧). إلى هنا لفظُه.

فكأنه جعَلَ هذه الشَّبهَةَ شُبهَةَ الاشتباهِ، وليس ذلك بصحيحِ عندي؛ لأن الروايةَ منصوصةٌ في «الجامع الصغير»، وفي «الكافي» للحاكم: «أنه لا يجبُ عليه الحَدُّ وإنْ قال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ»(٣).

قلو كان الأمرُ كما قال فخرُ الإسلامِ؛ لوجَبَ عليه الحَدُّ؛ لزوالِ الاشتباهِ بقولِه: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ، فدَمَّا لم يَجِب عُلِمَ أنها مِن قُبَيلِ شُبهَةِ المحلِّ، وفي شُبهَةِ المحلِّ: لا يَقَعُ الفعلُ زنًا؛ فيَثْبُتُ النَّسَبُ بالدعوةِ، فافهمه إن شاء اللهُ تعالى.

وقال الحاكم في «الكافي»: «وإذا حَرُمَتِ المرأةُ على زوجِها يرِدَّتِهَا، أو بمُطاوعتِها لابنِه، أو جِماعِه معَ أُمُّها، ثم جامعَها وهو يَعلَمُ أنها عليه حرامٌ؛ فلا حَدَّ عليه، ولا على [١٠٢٠ع م] قادفِه؛ لأن بعض الفقهاء يقولُ: لا يُحَرِّمُ الحرامُ

⁽١) ينظر: «شرح الجامع الصعير» للصدر الشهيد [ص/٣٧٣]

⁽٢) ينظر: الشرح الجامع الصغير؛ للبردوي [ق/١٦٨].

⁽٣) ينظر: «الكافي للحاكم» الشهيد [ق/١٢٥].

وَكَذَا إِذَا نُوَىٰ ثُلَاثًا ؛ لِقِيَامِ الْإِخْتِلَافِ مَعَ ذَلِكَ ·

وَلَا حَدَّ عَلَىٰ مَنْ وَطِئَ جَارِيَةَ وَلَدِهِ وَوَلَدِهِ وَ إِلَٰ قَالَ: عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيْ حَرَامٌ ؛ لِأَنَّ الشَّبْهَةَ حُكْمِيَّةٌ ؛ لأَنَّهَا نَشَأَتْ عَنْ دَلِيلٍ ؛ وَهُوَ قَوْلُهُ هِلَا: «أَنْتَ وَمَالُكَ لِأَبِيكَ». وَالْأَبُوَّةُ قَائِمَةٌ فِي حَتَّ الْجَدِّ.

الحلال، فاستحسنتُ أن أدر أ الحَدَّ بهذه الشَّبهَةِ»(١).

قوله: (وَكَذَا إِذَا نَوَىٰ ثَلَاثًا؛ لِقِيَامِ الإِخْتِلَافِ مَعَ ذَلِكَ)، أي: كذلك الحكمُ إذا نوىٰ ثلاثًا مِن ألفاظِ الكِنَايَاتِ، ثم وَطِئْها في العِدَّةِ، يعني: لا يُحَدُّ وإن قال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ؛ لأن اختلاف الصحابة لا يَرْتَفِعُ بنيَّةِ الثلاثِ، فكانت الشَّبهَةُ قائمةً، فلا يجبُّ الحَدُّ.

قوله: (وَلَا حَدَّ عَلَىٰ مَنْ وَطِئَ جَارِيَةً وَلَدِهِ وَوَلَدِ وَلَدِهِ ؛ وَإِنْ قَالَ: عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (٢).

اعلم: أن الأبّ إذا وَطِئَ جاريةَ ولدِه؛ لا يجبُ عليه الحَدُّ، سواءً ادَّعَىٰ الشُّبهَة، أو لَم يَدَّعِ؛ لأن للأبِ تأويلَ المِلْكِ في جاريةِ ابنِه؛ لقولِه ﷺ: «أَنْتَ وَمَالُكَ لِأَبِيكَ»(٣)، فصار شُبهَةً في المحلِّ.

ويَثْبُتُ النَّسَبُ إذا ادَّعَىٰ الأَبُ ذلك ؛ لأنه ملكها بالقيمة ، ولا عُقرَ عليه ، لأن الأَبَ لَمَّا ملكها بالقيمة ، وقد مَرَّ تحقيقُ الأَبَ لَمَّا ملكها بجميعِ القيمة ؛ سقطَ العُقرُ ؛ لأنه ضمانُ الجزء ، وقد مَرَّ تحقيقُ ذلك في بابِ نكاحِ الرقيقِ ، فيُنظَرُ ثَمَّة لا محالة .

أَمَّا الجَدُّ إذا وَطِئَ جاريةَ ولدِ ولدِه: لا يَثْبُتُ النَّسَبُ، ولا يجبُ الحَدُّ إذا كان

⁽١) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/١٢٦].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٧].

⁽٣) مصن تخريجه.

قَالَ: وَيَثْبُتُ النَّسَبُ مِنْهُ، وعَلَيْهِ قِيمَةُ الْجَارِبَةِ، وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ. وإذًا وَطِئَ جَارِيَةً أَبِيهِ أَوْ أُمَّهِ أَوْ زَوجَتِهِ، وَقَالَ: ظَنَنْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي، فَلَا حَدً مَلَهِ وَلَا عَلَىٰ قَاذِنِهِ، وَإِنْ قَالَ: عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ؛ حُدَّ، وَكَذَا الْعَبْدُ إِذَا

رطِئَ جَارِيَةَ مَوْلَاهُ ؛ لِأَنَّ بَيْنَ مَؤُلَاءِ انْبِسَاطًا فِي الْإِنْتِفَاعِ ،

الأبُ حيًّا، كذا ذكر الفقية أبو الليثِ في «شرحِ الجامعِ الصغيرِ»، وذلك لأن الجَدَّ يُكُونُ محجُوبًا بالأبِ، فلَم يَثْبُتِ النَّسَبُ؛ لعدمِ تأويلِ المِلْثِ في الحالِ، وإنما لَم يُحَدَّ؛ لأن القرابة – التي بها يتأوَّلُ المِلْكَ في ثاني الحالِ – ثابتةٌ في الحالِ – أعني: قرابة الولادِ – فتمَكَّنَتِ الشَّبهة ، فدُرِئَ الحَدُّ بها.

وكذلك كلَّ موضع كان سقوطُ الحَدِّ فيه لشَّبهة [في] (١) المحلَّ ، لا فرقَ فيه بينَ أن يَعلمَ الحرمة ، أو لا يعلم ؛ لقيامِ الشَّبهة في الحالينِ ، كالجارية المَبِيعة قبلَ الفبض ؛ لأن مِلْكَ المشتري لَم يستقرَّ فيها قبلَ القبض ؛ ولهذا إذا هلكَتْ يَنْفَسِخُ البيعُ ، وكذلك المُمْهَرةُ قبلَ القبض ؛ لِمَا قلنا ، ولأن مِلْكَ اليدِ [١/٥٣٥٠] باقي عليها ، وكذلك المُمْهَرةُ قبلَ القبض ؛ لِمَا قلنا ، ولأن مِلْكَ اليدِ [١/٥٣٥٠] باقي عليها ، وكذلك المحريةُ المشتركةُ إذا وَطِئَها أَحَدُ الشريكيْنِ لا يُحَدُّ ؛ لأن له فيها مِلكًا ، فصار شُبهةً .

قوله: (وَقَدْ ذَكَرْنَاهُ)، أي: في بابِ نكاحِ الرقيقِ ·

قوله: (وَإِذَا وَطِئَ جَارِيَةَ أَبِيهِ أَوْ أُمِّهِ أَوْ زُوجَتِهِ، وَقَالَ: ظَنَنْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي ؟ فَلَاحَدُّ عَلَيْهِ وَلَا عَلَىٰ قَاذِفِهِ، وَإِنْ قَالَ: عَلِمْتُ أَنَّهَا عَلَيَّ حَرَامٌ ؛ حُدَّ، وَكَذَا [٢٠٠٠د، م] الْعَبْدُ إِذَا وَطِئَ جَارِيَةَ مَوْلَاهُ)، وهذه مِن مسائلِ القُدُورِيِّ (٢).

اعلم: أن الشُّبهَةَ في هذه المواضعِ شُبهَةَ اشتباءٍ؛ لحصولِ الانساطِ أكلًا

۱۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوريُّ الص/١٩٧].

وَظَمَّهُ فِي الاسْمَمْنَاعِ فَكَانَ شُمْهَةَ اشْتِبَاهِ، إِلَّا أَنَّةً زَنَا حَقِيقَةً، فَلَا يُحَدُّ قَاذِفْهُ، وَكَذَا إِذَا قَالَتِ الجَارِيَةُ. ظَنَنْتُ أَمَّهُ يَحِلُّ لِي، وَالْفَحُلُّ لِم يَدَّع

واستعمالًا بينَ هؤلاء ، لأنَّ الابنَ يَتَنَاولُ مَالَ أَبَوَيهِ ، ويَنْتَفِعُ به بالأكلِ والتصرُّفِ ، وكذا الزوجُ في مالِ زوجتِه ، وكذا العبدُ في مالِ مولاه ، فلَمَّا جرَى الانبساطُ سِنَهْم ، اسْتَبَهَ الوطءُ ، فإذا ادَّعَى الاشتباة ؛ سقط الحَدُّ للشَّبهَةِ ، لكن لا يَتَبُتُ النَّسَبُ ؛ لأن الفعلَ زنًا في الواقع .

وإذا قال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ حُدَّ؛ لزوالِ الاشتباءِ، ولا يُحَدُّ قادِفُ الابنِ والزوجِ والعبدِ بعدَ الحريةِ؛ لأن الفعلَ وقَع منهم زنّا، إلا أن الحَدَّ سقَط للشَّهَةِ، وقاذِفُ الزَّانِي لا يُحَدُّ.

قال في «الأجناس»: «قال في «أمالي الحسن»: قال أبو حنيفة: إذا رنّى بجارية امرأتِه، وقال: ظننتُ أنها لي حلالٌ؛ عليه العُقرُ، ولا حَدَّ عليه، ولا يَثبُتُ نسبُ الولدِ إن جاءَت به، صدَّقتُه المرأةُ أو لَم تُصدِّقهُ، ولو قال: علمتُ أنها عليً حرامٌ؛ لا عُقرَ عديه، وعليه الحَدُّ، ولا يَثبُتُ النّسَبُ»(١).

قوله: (وَظَنَّهُ فِي الاِسْتِمْتَاعِ)، أي: ظنَّ الواطِئُ الانبساطَ في الانتفاعِ أكلًا واستعمالًا في حِلِّ الاستمتاعِ بالجاريةِ، فكانت الشَّبهَةُ شُبهَةَ اشتِباهِ.

قوله: (وَكَذَا إِذَا قَالَتِ الجَارِيَةُ: ظَنَنْتُ أَنَّهُ يَحِلُّ لِي ، وَالْفَحْلُ لَم يَدَّعِ) ، أي: لا يحَدُّ الواطِئُ وإنْ لَم يَدَّعِ الاشتباة ، إذا قالتِ الجاريةُ: ظننتُ أن عبدَ مولايَ وُ مولاتي أو مولاتي أو مولاتي ، [أو عبدَ سيدتي](٢) يجِلُّ لي ؛ لأن دعوى الاشتباهِ نُسقِطُ عنها الحَدَّ ؛ فإذا سقَط عنها ، سقَط عنه ؛ لأن الفعلَ واحدٌ .

⁽١) ينظر: «الأجناس» للناطفي [١/٣٩٨].

 ⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الها، والمها، والغه، والراء.

الظَّاهِرِ؛ لِأَنَّ الْفِعْلِ وَاحِدً.

وَإِنْ وَطِئَ جَارِيَةً أَخِيهِ أَوْ عَمَّهِ وَقَالَ: ظَنَنْتُ أَنَّهَا تَجِلُّ لِي ؛ حُدًّا؛ لِأَنَّهُ لَا الْسَاطَ فِي الْمَالِ فِيمَا بَيْنَهُمَا ، وَكَذَا سَائِرُ الْمَحَارِمِ مِوَىٰ الْوِلَادِ لِمَا بَيِّنًا.

وَمَنْ رُفَّتْ إِلَيْهِ غَيْرُ امْرَأَتِهِ، وَقَالَ النِّسَاءُ: إِنَّهَا زَوْجَتُكَ، فَوَطِئهَا؛ لا خذَّ

فَإِنْ قُلْتَ: يُشْكِلُ هذا بما إذا زني بالغُ بصبِيَّةٍ؛ حيثُ يجبُ عليه الحَدُّ، ولا يجبُّ عليها ؛ معَ أن الفعلَ واحدٌ.

قُلْتُ: نعم إذ الفعلَ واحدٌ ، لكن دُرِئَ الحَدُّ عنها لا لشُّبهَةٍ ؛ بل لعدم أهليِّتِها للعقوباتِ؛ لكونِها مرفوعة القلّم، فلّم يُؤثِّر ذلك في إسقاطِ الحَدِّ عنه؛ لعدم الشُّبهَةِ، بخلافِ ما نحن فيه؛ فإن سقوطَ الحَدِّ في أحدِ الجانبين للشُّبهَةِ، فَتُؤثِّرُ الشُّبهَةُ في إسقاطِ الحَدِّ في الجانبِ الآخَرِ أيضًا؛ لأن الفعلَ واحدٌ.

قوله: (فِي الظَّاهِرِ)، أي: في ظاهر الروايةِ(١).

[(٢) قوله: (وَإِنْ وَطِيَّ جَارِيَةَ أَخِيهِ أَوْ عَمِّهِ وَقَالَ: ظَنَنْتُ أَنَّهَا تَحِلُّ لِي ؛ خُدًّ) ، وذلك لأنه لا شُبهَةَ هنا، لا في المِلكِ، ولا في القعلِ؛ لعدم الانبساطِ، فلا تُعْتَبرُ دعوى الظنُّ ، وكذا الحُكمُ في سائرِ المحارمِ سوى قرابةِ الوِلَادِ ، كالخالِ والخالةِ وغيرهما لهذا المعنئء

قوله: (لِمَا بَيَّنَّا) إشارةٌ إلى قولِه: (الْأَنَّهُ لَا انبِسَاطَ فِي المَالِ فِيمَا بَينَهُمَا). قوله: (وَمَنْ زُفَّتْ إِلَيْهِ غَيْرُ امْرَأَتِهِ ، وَقَالَ النِّسَاءُ: إِنَّهَا زَوْجَتُكَ ، فَوَطِئَهَا ؛ لَا حَدًّ

⁽١) ينظر: «الفقه النافع» [٧٩٣/٢]، «بدائع الصنائع» [٥/٠٤٩، ٤٩١]، «الهداية» [٥/٠٥٠، ٢٥١] ، ﴿ الْفُتَاوِئِ لِمُاتَارِحَانِيةِ ﴾ [٥/٨٥] ، ﴿ الْمُتَاوِئِ الْهِمَدَيَّةِ ﴾ [٢/٨٥، ١٦٣] .

⁽١) من هنا إلى آخر المعقوفتين سقط من الما ، ومثبت في الأصل، وغير ما نسحة .

عَلَيْهِ، وَعَلَيهِ المَهِرُ قَضَىٰ بِذَلِكَ عَلِي ﴿ إِنَّ وَبِالْعِدَّةِ، وَلِأَنَّهُ اعْتَمَدَ وَلِيلًا وَهُوَ الْإِخْبَارُ فِي مَوْضِعِ الْإِشْتِبَاهِ إِذِ الْإِنْسَانُ لَا يُمَيَّزُ بَيْنَ امْرَأَتِهِ وَبَيْنَ غَيْرِهَا فِي أَوَّلِ الْإِخْبَارُ فِي مَوْضِعِ الْإِشْتِبَاهِ إِذِ الْإِنْسَانُ لَا يُمَيَّزُ بَيْنَ امْرَأَتِهِ وَبَيْنَ غَيْرِهَا فِي أَوَّلِ

عَلَيْهِ، وَعَلَيهِ المَهرُ)، هذا لفظُ القُدُّورِيِّ في «مُختصره» (١٠٠٠.

أمَّا عدمُ وجوبِ الحَدِّ: فلأنَّ الموضعَ موضعُ الاشتباهِ.

بيانُه: أن الإنسانَ لا يُمَيِّزُ بينَ امرأتِه وبينَ غيرِها في أوَّلِ الوهلةِ إلا بالإخبارِ ، وخبرُ الواحدِ مقبولٌ في أمورِ الدَّينِ والمعاملاتِ ، ولهذا إذا جاءتِ الجاريةُ وقالت [١٠٥٦٠٤]: بعثني مولاي إليك هديةٌ يجلُّ وطؤُها ؛ اعتمادًا على قولِها ، هلَمَّا كان الموضعُ موضعَ اشتباهِ تحَقَّقَتِ الشَّبهَةُ ، فسقط الحَدُّ .

أُمَّا وجوبُ المهرِ: فلأن البُّضعَ لا يَخلُو مِن أَحَدِ المُّوجِبَينِ _ إبانةً لخَطَرِ المُحلِّ _ إبانةً لخَطَرِ المحلِّ _ إمَّا المهرُ ، وهو مُؤيَّدٌ المُسْبهَةِ ، فيَجِبُ المهرُ ، وهو مُؤيَّدٌ بقضاءِ علِيُّ ،

روى أصحابُنا في كُتُبِهم: أنه قَضَى كذلك ، ويَثَبُتُ نسبُ الولدِ إن جاءَتْ به ، ولَيْسَتْ كالَّتِي فَجَر بها وقال: حَسِبتُها امرأتي ؛ حيثُ لا يَثَبُتُ نسبُ ولدِها ، ويجبُ عليه الحدُّرُ ، ويه صرَّح في «الكافي» للحاكم الشهيدِ .

ويجبُ علىٰ المَرْفُوفَةِ العِدَّةُ، وقد مَرَّ تفصيلُها في بابِ العِدَّة، فيُنْظَرُ ثَمَّةً.

ثم قوله: (وَقَالَ النَّسَاءُ)، متذكيرِ الفعلِ؛ لأن تأنيثَ الجمعِ ليس بحقيقيُّ، قال تعالى: ﴿ إِذَا جَآءَكَ ٱلْمُؤْمِنَاتُ ﴾ [المسحة: ١٢].

وفي بعضِ النُّسَخ: ﴿ وَقُلْنَ النِّسَاءُ ﴾ (٣) ، ودلك لا يَجوزُ على اللغةِ الفصيحةِ ،

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/١٩٧].

⁽٢) ينظر: ١٢٦/قي اللحكم الشهيد [ق/١٢٦].

 ⁽٣) لَمْ نَطْعُر بَهَذُا الله في النُّسَح التي بين أيدينا مِن «الهداية»، ولا ذكرها الكاكمي ولا السُّغَاقي⇒

الْوَهْلَةِ فَصَارَ كَالْمَغْرُورِ ، وَلَا يُحَدُّ قَاذِفُهُ إِلَّا فِي رِوَايَةٍ عَن أَبِي يُوسُفَ ﷺ ؛ لِأَنَّ الْمِلْكَ مُنْعَدِمٌ حَقِيقَةً .

ح∰ غاية البيان 🐎——

ويجوزُ على ضَعف ، كقولِهم: ﴿ أَكَلُونِي البَرَاغيثُ ﴾ . حكاه سِيبويهِ (١) .

ومعنى قوله: (زُفَّتُ)، أي: بُعِثَتْ، وهو مِن بابِ: فعَلَ يَفْعُلُ، بِفَتْحِ العينِ ني الماضي، وضَمَّها في المستقبلِ، يقالُ: لقيتُه أوَّل وَهلِة، أي: أوَّلَ كلِّ شيءٍ.

قوله: (فَصَارَ كَالْمَغْرُورِ)، [أي: صار الذي زُفَّتْ إليه غيرُ امرأتِه، فوَطِئها كالمغرورِ](٢)، وهو الذي وَطِئ امرأة معتمدًا على [مِلْكِ](٣) بمينِ أو نكاحٍ، ثم استُحِقَّتْ، فلا يجبُ عليه الحَدُّ للاشتباهِ، فكذا الذي زُفَّتْ إليه غيرُ امرأتِه [لهذا المعنى،

قوله: (وَلَا يُحَدُّ قَاذِفُهُ إِلَّا فِي رِوَايَةٍ عَن أَبِي يُوسُفَ)، أي: لا يُحَدُّ قاذفُ الذي زُفَّتُ إليه غيرُ امرأتِه] (٤) فَوَطِئَها في ظاهرِ الروايةِ؛ لأن قاذفَ الزَّانِي لا يُحَدُّ، والمَقْذُوفُ هنا زنَى ؛ لأنه لا مِلْكَ له في الأجنبيَّةِ، فسقَط إحصائه، وهذا معنى قوله: (لِأَنَّ المِلْكَ مُنْعَدِمٌ حَقِيقَةً).

ورُوِيَ عن أبي يوسفَ _ في غيرِ ظاهرِ الروايةِ _: أنه يُحَدُّ ؛ لأن إحصَانَ المَقْذُوفِ لَم يسْقُط ؛ لأنه بنَىٰ الأمرَ علىٰ الظاهرِ (٥٠).

ولا غيرهما _ فيما وقف عليه _ مِن شُرَّاح: «الهداية»، وإمما حكاها البدرُ العيني نفلًا عن المؤنَّف
 هنا، ينظر: «البناية شرح الهداية» للبدر العيني [٣٠٤/٦].

⁽۱) ينظر: «الكتاب» لسِيبَوَيه [۲۰/۱].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن٩، و ٩م٩، و هغ٩، و ٩ر٩.

٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» و «م»، و «غ» و «ر».

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((ن)) و ((م)) و ((خ)) و ((ر)).

 ⁽a) ينظر: «البناية شرح الهداية» [٣٠٥/٦].

جوابهُ: لَمَّا ظهَر أن الواقعَ بخلافِ الظاهرِ؛ بقِيَ الظاهرُ شُبهَةً في إسفاطُ الحَدُّ، لكن سقَط إحصائه؛ لوقوع الفعلِ زنًا.

قوله: (وَمَنْ وَجَدَ امْرَأَةً عَلَىٰ فِرَاشِهِ فَوطِئَهَا ؛ فَعَلَيْهِ الْحَدُّ) ، هذا لفظُ القُدُّورِيُّ ... وقال الشَّافِعِيُّ: لا حَدَّ عليه للاشتباهِ (٢) ، وهو قولُ زُفَرَ أيضًا . ذكره في التحفق الآ...

ولنا: أن المُشقِطَ للحَدِّ في وطءِ الأجنبيَّةِ هو الشَّبهَةُ ، ولا شُبهَةَ هنا بعدَ طُولِ الصحبةِ ؛ فيجبُ الحَدُّ، أَلَا تَرَىٰ أنه قد تَبِيتُ في دارِ إنسانِ سائرُ المحارِم ؛ كالأختِ والبنتِ والعمَّةِ والخالةِ ، فيتَّفِقُ نومُ بعضِهنَّ علىٰ فراشِ زوجتِه ·

وكذلك قد تنامُ حَبائِبُ زوجِتِه على فراشِها، فلا يَكُونُ وجودُ المرأةِ على فراشِ الزوجةِ دليلًا على أنها زوجتُه، والظنُّ إذا لَم يستَنِد إلى دليلٍ لا يُعْتَبرُ ، فلا جَرَم يَجِبُ الحَدُّ، بخلافِ الأجنبيَّةِ التي زُفَّتُ وقال النساءُ: هي زوجتُكَ ؛ حيثُ استَندَ الظنُّ إلى الدليلِ ، وهو إخبارُ النساءِ ، فاعْتُبِر شُبهَةً ، فبَطَلَتِ المقايَسةُ .

قوله: (وَهَذَا لِأَنَّهُ قَدْ يَنَامُ عَلَىٰ فِرَاشِهَا غَيْرُهَا مِنَ الْمَحَارِمِ)، إشارةٌ إلىٰ قولِه: (الْإَنَّهُ [لا](١) اشْتِبَاهَ)، يعني: إنما قلنا لا اشتباه؛ لأنه قد تَنَامُ على فراشِ الزوجةِ غيرُ الزوجةِ مِن المحارمِ، فلا يَكُونُ مجرَّدُ النومِ دليلًا علىٰ أن النائمةَ هي زوجَتُهُ.

⁽١) ينظر: "مختصر القُدُوري" [ص/١٩٧].

 ⁽۲) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحس الماوردي [١٦٤/٧]، و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٤٤٢/٦]، و«التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٤٤٢/٥].

⁽٣) ينظر: «تحفة الفقهاء» لعلاء الدين السمرقندي [٣٩/٣].

 ⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر».

رِكَذَا إِذَا كَانَ أَعْمَىٰ؛ لِإَنَّهُ يُمْكِنُهُ التَّمْيِيزُ بِالسُّؤَالِ وَغَيْرِهِ، إِلَّا إِنْ كَانَ دَعَاهَا مَاجَابُتُهُ أَجْنَبِيَّةٌ وقَالَت أَنَا زَوْجَتُكَ فَوَاقَعَهَا؛ لِأَنَّ الْإِخْبَارَ دَلِيلٌ،

وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةَ لَا يَحِلُّ لَهُ نِكَاحُهَا، فَوَطِئها؛ لَا يَجِبُ علَيهِ الْحدُّ عِنْدَ إِي حَنِيفَةَ ۞ .

🛞 غاية البيال 💨

قوله: (وَكَذَا إِذَا كَانَ أَعْمَى)، أي: إذا وَجَدَ الأعمى في بَيتِه أو فراشِ زوجتِه امرأةً فوَطِئَها على ظنِّ أنها امرأتُه؛ يَجِبُ عليه الحَدُّ؛ لأنه لا اشتباه بعد طُولِ الصحبة؛ لأنه يُمكِنُ أن يُمَيِّزَ امراتَهُ بالسؤالِ [(۱) _ [۲۷۷۷ظ/م] أو غيرِه مِن الصحبة؛ لأنه يُمكِنُ أن يُمَيِّزَ امراتَهُ بالسؤالِ الالله المرأتُك، فوَطِئَها على الظنَّ؛ لا المعاملاتِ عن غيرِها، إلا إذا دَعاها وقالت: أنا امرأتُك، فوَطِئَها على الظنَّ؛ لا يَجِبُ الحَدُّ؛ لأن الظنَّ استند إلى دليل، وهو إخبارُها، بخلافِ ما إذا دعاها فأجابَته يَجِبُ الحَدُّ؛ لأن الظنَّ استند إلى دليل، وهو إخبارُها، بخلافِ ما إذا دعاها فأجابَته يَجِبُ الحَدُّ.

قال صاحبُ «التحفة»: «إذا ادعا امرأته فأجابَتْه امرأةٌ وقالت: أنا فلانةٌ امرأةٌ وقالت: أنا فلانةٌ امرأتُك، فوَطِئَها؛ لا حَدَّ عليه، فأمَّا إذا أحابَتْه ولَم تَقُل: أنا فلانةٌ ؛ يجبُ الحَدُّ؛ لأنه في وُسْعِه أن يَتَفَحَّص أكثرَ مِن هذا، فلا تَصِيرُ شُبْهَةٌ ؛ فيَجِبُ الحَدُّ»(٢).

قوله: (وَمَنْ تَزَوَّجَ امْرَأَةَ لَا بَحِلُ لَهُ نِكَاحُهَا، فَوَطِئَهَا؛ لَا يَجِبُ عَلَيهِ الْحَدُّ)، هذا لفظُ القُدُّورِيُّ (")، وهذا قولُ أبي حَنِيفَةَ وزُفَرُ (ن)، لكن يجبُ عليه المهرُ، أي:

 ⁽١) إلى هنا سقط نسخة «م»، رهو سقط من الناسخ لا من التصوير، لأن وحه الورقة [١/٢٢٧/٤]
 موجود، وظهرها مفقود، وتقدم الترقيم المداخلي صفحة.

 ⁽۲) ينظر: (تحفة الفقهاء) لعلاء الدين السمرقندي [۱۳۹/۳].

⁽٣) ينظر: ﴿مختصر القُدُّوريِ [ص/١٩٧].

⁽٤) وهو الصحيح؛ وعليه مثن الفي والمحوبي وعبرهما، كما في االتصحيح؛ [ص٣٩٩]، انظر: التجريد؛ [١٨٠/١]، االمسوط؛ [٨٦/٩]، انبيل الحقائق؛ [١٨٠/٣]، البحر الرائق؛ [٥/٧].

🚓 غاية البيان 🤧

مهرُّ الْمِثْلِ^(۱). كذا في «خلاصة الفتاوى».

وعندَ أبي يوسفَ ومحمدٍ والشَّافِعِيُّ (٢): إنْ عَلِمَ الواطئُ أنها حرامٌ ؛ فعلبه الحَدُّ في كلِّ وطْءِ حرامٍ على التأبيدِ ، وإنْ كان لا يَعلَمُ ؛ فلا حَدَّ عليه ، وفيما ليس بحرامٍ على التأبيدِ فلا حَدَّ عليه ، كَالنَّكَاحِ بغيرِ ولِيُّ وبغيرِ شهودٍ .

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي» «رجلٌ تزَوَّج امرأةٌ ممَّن لا يحِلُّ له نكاحُها، فدخَل بها. قال: لا حَدَّ عليه، وإنْ فعلَه على عِلمٍ؛ لم يُحَدُّ أيضًا، ويُوجَعُ عقوبةً في قولِ أبي حَنِيفَةً.

وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ: إذا عَلِم بذلك؛ فعليه الحَدُّ في ذواتِ المَحْرمِ منه»(٣). إلىٰ هنا لفظُه.

أراد بنكاح من لا يَحِلُّ له نكاحُها: نكاحَ المحارِم، والمطلَّقةِ الثلاث، ومنكوحةِ الغيرِ، ومُعْتَدَّةِ الغيرِ، ونكاحَ الخامسةِ، وأُختِ المرأةِ في عِدَّتِهَا، والمَجُوسِيَّةِ، والأَمَةِ على الحُرَّةِ، ونكاحَ العبدِ أوِ الأَمَةِ بلا إذْنِ المولَى، والنَّكَاحَ بغيرِ شهودٍ.

قفي كلِّ هذا: لا يجبُ الحَدُّ عندَ أبي حنيفةَ وإن قال: علمتُ أنها عليَّ حرامٌ. وعندَهم: يجبُ الحَدُّ إذا عَلِم بالتحريمِ، وإلا فلا، ولكنَّهُما قالا فيما ليس بحرام على التأبيدِ: لا يجبُ الحَدُّ، كَالنَّكَاحِ بغيرِ شهودٍ.

وجه تولهم: أن هذا زنا محض ؛ لإضافة العقد إلى محَلِّ مُجْمَع على

⁽١) ينظر: ٥- حلاصة الفتاوئ، للبخاري [ق/٣٠٤].

 ⁽٢) ينظر: «روضة الطالبين وعمدة المفتنن» للتوري [٩٤/١٠]، و«التهذيب في ففه الإمام الشافعي»
 للخوي [٣٢٠/٧].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٦].

تعربيه ، فتلغُو الإضافةُ لعدمِ المحلِّ ، كما إذا أضاف العقدَ إلى الذَّكورِ ، فلا يَكُونُ [العقدُ](١) شُبهَة ، بخلافِ ما إذا لَم (٤/٢٢٠/م) يعلَمْ بالتحريمِ ؛ لأن الشرْعِيَّاتِ لا يَبُنُ حكمُها قبلَ السمعِ .

ولأبي حَنِيفَةَ: أن الوطءَ إذا كان فيه شُبهَةُ الحِلِّ ؛ لا يَجِبُ به الحَدُّ ، وهذا وطءٌ فيه شُبهَةُ الحِلِّ ؛ فلا يجبُ به الحَدُّ ، كما إذا وَطِئَ أَمَتَهُ ، وهي أختُه مِن الرَّضاع .

وإنما قلُنا إن فيه شُبهَةَ الحِلِّ: لأن الوطءَ حصَل عَفَيبَ النَّكَاحِ المضافِ إلى محلَّ قابلٍ لمقاصدِ النَّكَاحِ، والنِّكَاحُ صيغتُه: زَوَّجْتُ وَتَزَوَّجْتُ، ومَا يجري ذلك المجرَىٰ مِن الأَلْفَاظِ،

والمقاصدُ المطلوبةُ مِن النّكَاحِ: قضاءُ الشهوةِ والولدُ والسّكَنُ، وهذه المقاصدُ تحصُلُ بكونِ المحلِّ أنها من بناتِ آدمَ ، ولا شكَّ أن المحلَّ بهذه الصفةِ ، فكان يَنْبَغِي أن يُثبِتَ العَقدُ حقيقةَ الحِلِّ ، لكنْ لَمْ يُثبِتْها ؛ لاقتضاءِ النصوصِ بخلافِ ذلك ، ولا مانعَ مِن ثبوتِ شُبهَةِ الحِلِّ ، فتَثبُتُ تلك بصورةِ العقدِ ، ولأنَّ العقدَ والمِلْكَ كلَّ واحدِ منهما سببُ لإباحةِ الوطءِ إذا لَم يَكُنْ ثَمَّةَ مانعٌ ، ثم المِلْكُ إذا وَجِدَ غيرُ مُبِيحِ للوطءِ يَكُونُ شُبهةً ، كما في الجاريةِ المشتركةِ ، والمَجُوسِيَّةِ ، والأَمَةِ الرَّضَاعِيَّةِ ، فكذلك العقدُ يَكُونُ شُبهةً إذا وُجِدَ غيرُ مُبِيح ، بن أَولَى ؛ لأن العقدَ الحَصُّ بالإباحةِ مِن المِلْكُ ؛ لأنه لَم يُشْرَعُ في موضعِ لا يُتصَوَّرُ فيه الحِلُّ ، وقد شُرعَ المِلْكُ في موضع لا يُتصَوَّرُ فيه الحِلُّ ، وقد شُرعَ المِلْكُ في موضع لا يُتصَوَّرُ فيه الحِلُّ ، كانظائرِ .

فَإِنْ قُلْتَ: قد قالَ الله ﴿ حُرِمَتَ عَلَيْكُمْ أَمَّهَا ثُكُرُ وَبَنَاتُكُمْ ﴾ الآية ، فإذا ثبتَتِ الحرمةُ مِن كلِّ وحهِ ؛ فمِنْ أينَ تَثبُتُ شُبهَةُ الحِلِّ ؟

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه، والغه، والره.

وَلَكِنْ يُوجَعُ مُقُوبَةً إِذَا كَانَ عَلِمَ بِذَلِكَ، وَقَالَ أَبُو بُوسُفَ وَمُحمَّدٌ وَالشَّافِعِيُّ عَلَيْهِ الْحَدُّ إِذَا كَانَ عَالِمًا بِذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ عَفْدٌ لَمْ يُصَادِفْ مَجِلُهُ وَالشَّافِعِيُّ عَلَيْهِ الْحَدُّ إِذَا كَانَ عَالِمًا بِذَلِكَ؛ لِأَنَّهُ عَفْدٌ لَمْ يُصَادِفْ مَجلُهُ فَيَلُعُو، كَمَا إِذَا أُضِيفَ إِلَى الذُّكُورِ، وَهَذَا لِأَنَّ مَجلً التَّصَرُّفِ مَا يَكُونُ مَحلًا لِحَكْمِهِ وَحُكْمُهُ الْحِلُ، وَهِيَ مِنَ الْمُحَرَّمَاتِ،

ولأَبِي حَنِيفَةَ ﷺ أَنَّ الْعَقْدَ صَادَفَ مَحِلَّهُ ؛ لِأَنَّ مَحِلَ التَّصَرُّفِ مَا يُفْبَلْ

قُلْتُ: سَلَّمُنَا أَن الحِلَّ انْتَفَىٰ مِن كُلِّ وجه ، ونحنُ لا ندَّعِي الحِلَّ مِن كُلِّ وحه حتىٰ يَرِدَ السؤالُ ، بل^(١) ندَّعِي شُبهَةَ الحِلِّ [١٣٦/٨] لصورةِ العقدِ ، وهي حاصلةً ، لأن الشَّبهَةَ: مَا يُشبِهُ الثابتَ وليس بثابتِ ، فلا يَرِدُ السؤالُ .

فَإِنْ قُلْتَ: لو كانت الشَّبهَةُ ثابتةً ؛ لوجبَتِ العِدَّةُ ، وثَبَتَ النَّسَبُ. قُلْتُ: منعَ بعضُ أصحابِنا عدمَ وجوبِ العِدَّةِ ، وعدمَ ثبوتِ النَّسَبِ.

وعلى تقديرِ التسليمِ نقولُ: يُبْتَنَى وجوبُ العِدَّةِ وثبوتِ النَّسَبِ على وجودِ [٤/٢٢٩/٤] الحِلِّ من وجهٍ، أو (٢) مِن كلِّ وجهٍ، وهنا لَم يُوجَدِ الحِلُّ أصلًا، ونَعْنِي بالحِلِّ: أنْ يكونَ الفاعلُ على حالةٍ لا يُلَامُ عليها، وههنا يُلَامُ الواطِئُ، ويُعَزَّرُ عقوبةً عليه، والباقي يُعْرَفُ في كُتُبِ أصحابِنا المتقدِّمين إن شاء اللهُ تعالى، وهذا القَدْرُ يكْفِي لْمَنْ له لُبُّ.

قوله: (يُوجَعُ عُقُوبَةً)، يعني: يُضْرَبُ بطريقِ التعزيرِ ضَرْبًا مُؤْلمًا عقوبةً عليه، لا بطريقِ الحَدِّ.

قوله: (لِحُكْمِهِ)، أي: لحُكْم التصرُّفِ،

قوله: (وَهِيَ مِنَ الْمُحَرَّمَاتِ) ، أي: المرأةُ التي لا يَحِلُّ له نكاحُها.

⁽١) وقع بالأصل: «بأن»، و بمثبت من: «ذ»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٢) وقع بالأصل: «أي». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر».

نَفْصُودُهُ، وَالْأُنْثَىٰ مِنْ بَنَاتِ آدَمَ قَابِلَةٌ لِلتَوَالَدِ وَهُوَ الْمَقْصُودُ، فَكَانَ يَنْبَغِي أَنْ بَنْعَفِدَ فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ إِلَّا أَنَّهُ تَقَاعَدَ عَنْ إِفَادَةٍ حَقِيقَةِ الْحِلِّ فَيُورِثُ الشَّبْهَةَ ؛ لِأَنَّ الشَّبْهَةَ مَا يُشْبِهُ النَّابِتَ لَا نَفْسَ النَّابِتِ ، إِلَّا أَنَّهُ ارْفَكَبَ جَرِيمَةً وَلَيْسَ فِيهَا حَدًّ مُقَدَّرٌ قُيَعَزَّرُ .

وَمَنْ وَطِئَ أَجْنَبِيَّةً فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ يُعَزَّرُ ؛ لِأَنَّهُ مُنْكَرِّ لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مُقَدَّرٌ . وَمَنْ أَتَىٰ امْرَأَةً فِي الْمَوْضِعِ الْمَكْرُوهِ ، أَوْ عَمِلَ عَمَلَ قَوْمٍ لُوطٍ ؛ فَلَا حَدَّ عَلَىٰ أَتَىٰ امْرَأَةً فِي الْمَوْضِعِ الْمَكْرُوهِ ، أَوْ عَمِلَ عَمَلَ قَوْمٍ لُوطٍ ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة هِ وَيُعزَّرُ ، وَزَادَ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَيُودَعُ فِي السِّجْنِ . عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَة هِ وَيُعزَّرُ ، وَزَادَ فِي الْجَامِعِ الصَّغِيرِ وَيُودَعُ فِي السِّجْنِ .

قوله: (وَهُوَ الْمَقْصُودُ)، أي: التوالُّدُ هو المقصودُ مِن عَقدِ النُّكَاحِ.

قوله: (إلَّا أَنَّهُ ارْتَكَبَ جَرِيمَةً) استثناءً مِن قوله: (فَيُورِثُ الشَّبهَةَ)، أي: يُورِثُ الشُّبهَةَ)، أي: يُورِثُ الشُّبهَةَ ، فلا يجبُ الحَدُّ إلا أنه ارتكَبَ معصيةً ليس فيها حَدُّ مُقَدَّرٌ فيُعَزَّرُ.
والجريمةُ: الذنبُ.

قوله: (وَمَنْ وَطِئَ أَجْنَبِيَّةً فِيمَا دُونَ الْفَرْجِ؛ يُعَزَّرُ؛ لِأَنَّهُ مُنْكُرٌ لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مُقَدَّرٌ).

أراد بالوطاءِ فيما دونَ الفرجِ: التفخيذُ ونحوُه ، لا الإتيانُ في الدُّبُرِ ؛ لأن بيانَها يجيءُ عَقِيبَ هذا .

قوله: (وَمَنْ أَتَىٰ امْرَأَةً فِي الْمَوْضِعِ الْمَكْرُوهِ ، أَوْ عَمِلَ عَمَلَ قَوْمِ لُوطٍ ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَيُعَزَّرُ) ، وهذا لفظ القُدُورِيِّ.

وتمامُه في «مختصره»: «وقال أبو يوسفَ [ومحمدٌ على](١): هو كَالزُّنَا»(٢).

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (٤٥) و والمال والع) و (٤٦).

⁽٢) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/١٩٧].

وَقَالَا: هُوَ كَالرُّنَا فَيُحَدُّ، وَهُوَ أَحَدُ قَوْلَيْ الشَّافِعِيِّ ﴿ وَقَالَ فِي فَوْلِ يُقْتَلَانِ بِكُلِّ حَالٍ ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ : «اقْتُلُوا الْفَاعِلَ وَالْمَفْعُولَ» وَيُرْوَيَ: «فَارْجُمُوا الْأَعْلَىٰ وَالْأَشْفَلَ».

🚓 غية البيان 🦫

قال في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ: في الذي يَعْمَلُ عمَلَ قومِ لوطٍ ، قال: لا يُبلَغُ به حَدُّ الزُّنَا ؛ لكن يُحْبَسُ ويُضْرَبُ ، وفي قولِ أبي يوسفَ ومحمدٍ: يجبُ حَدُّ الزَّانِي»(١).

اعلم: أن الرَّجُلَ إذا أتى امرأةً في الموضع المكروهِ. أي: في الدُّبُرِ، أو عَمِل مع الغلامِ عملَ قومِ لوطٍ ؛ فلا حَدَّ عليه عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ، لكنه يُعَزَّرُ ويُحْبَسُ إلى أن يتوبَ أو يموتَ. كذا ذكر علاءُ الدينِ العالمُ في «طريقة المخلافِ»(٢).

وعندَ أبي يوسفَ ومحمدِ: يجبُ عليه حَدُّ الزِّنَا إنْ كان مُخْصَنَا يُرْجَمُ ، وإن كان غيرَ مُخْصَنِ يُجْلَدُ^(٣).

لكن: هذا الحُكمَ عندَهما في غيرِ الزوجةِ وفي غيرِ المملوكةِ ، فإنَّ من أتَىٰ امرأته أو أَمَته في غيرِ مأتاها ؛ لا يُحَدُّ عندَهما أيضًا ، وإن كن مُحَرَّمًا عليه ، وبه صرَّح في «الزياداتِ» ، وذلك [٢٠٠/٢٠/١] لأن مِن الناسِ مَن يستَحِلُّه بتأويلِ القرآنِ ، قال تعالى: ﴿ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَ تَ أَنْمَنُهُمْ ﴾ [المعارح: ٣٠] ، ولَم يَفصَلُ بينَ محلٌ ومحلٌ .

وقال مالك في «الموطَّا»: «يُرْجَمُ الفاعلُ والمفعولُ به ، أَحصَنا أو لَم يُحصِنا ،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٨٢].

⁽٢) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٢٠١].

 ⁽٣) والصحيح قول أبي حنيفة _ الله عنيفة وعبيه مشئ المحبوبي والنسفي وغيرهما، كما في «التصحيح والترجيح» [ص٠٠٤]، وينظر: النبيين الحقائق» [١٨١/٣]، «العناية» [٢٦٣/٥]، «الحوهرة النيرة» [١٥٥/٢]، «اللباب في شرح الكتاب» [١٩١/٣].

🚓 غاية البيان 🚯

إذا شَهِد عليهما أربعةٌ عدولٍ ١٠٠١.

وقال الشَّافِعِيُّ : اللَّوَاطَة تُوجِبُ قَتُلَ الفاعلِ والمفعولِ على قولٍ ، والرَّجْمَ كُلُّ حَالٍ على قولٍ ، والرَّجْمَ كُلُّ حَالٍ على قولٍ ، وهو كالرَّنا على قولٍ ، وهو كالرَّنا على قولٍ بعنى أَخْصَنا أو لَم يُخْصِنا والتعزيرَ على قولٍ ، وهو كالرَّنا على قولٍ بمعنى يُوجِبُ الرَّجْمَ في المُخْصَنِ والجلدَ في غيرِه ، والغلامُ المملوكُ كغيرِ المملوكِ على الأصحِّ .

وقال أحمدُ بنُ حنبلِ: ومَن يَلُوطُ بغلامٍ قُيِّلَ، بِكُرًا كان أو ثَيَيًّا في إحدى الرُّوابِتيْنِ عنه، وفي الأُخرى: حُكمُه حُكمُ الزَّنا^(٣).

لهم: مَا رُوِيَ فِي «السنن» وغيرهِ: مُسنَدًا إلى عمرِو بنِ أَبِي عَمْرٍو، عَنْ عِكْرِمَةَ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: قَالَ رَسُّولُ اللهِ ﷺ: «مَنْ وَجَدْتُمُوهُ يَعْمَلُ عَمَلَ قَوْمٍ لُوطٍ؛ فَاقْتُلُوا الْفَاعِلَ، وَالْمَفْعُولَ بِهِ»(٤).

ولأبي يوسفَ ومحمدٍ: قولُه تعالى: ﴿ إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ ٱلْفَنَجِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ أَحَدِ مِنَ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ [العنكبوت: ٢٨].

⁽١) ينظر: الموطأ مالك، [٢/٥/٢].

 ⁽۲) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسر الماوردي [۲۲۲/۱۳ _ ۲۲۴]. و «المهذب في فقه الإمام
 الشافعي» للشيراري [۳ ۳۳۹]، و «الوسيط في المدهب» لأبي حامد الغزالي [۲۲۶ ع].

⁽٣) ينظر: «الفروع؛ لابن مصح [٧٠,١٠]. و«المعني» لامن قدامة [٩/٩].

⁽٤) أخرجه: أحمد في المستدالة [٣٠٠١]، وأبو داود في كتاب الحدود/ باب فيمن عمل عمل قوم لوط [رقم/١٤٢]، و شرعدي في كتاب الحدود عن رسول الله ﷺ/داب ما جاء في حَدَّ اللَّوطِيِّ [رقم/١٤٥٦]، واس عاجم في كتاب الحدود، باب من عمِلَ عملَ قومٍ لُوطٍ [رقم/ ٢٥٦١]. وغيرُهم من طريق: عَدُرو من أبي عَدُرو عن عكرمة عن ابن عباس ﷺ به.

قال الله حجر، الحديث بن عباس مختلف في ثنوته النظر: «التلحيص الحبير» لاين حجر [٢٧٣٨/٦].

🚓 غابة البيان 🐎

بيانُه [٦٦٣٧١]: أن الله تعالى سمّى هذا العمل: فاحشة ، فكان حُكمُه حُكمَ الزِّنَا ، فيجبُ على اللَّوطِيِّ ما يَجِبُ على الزَّانِي ، ولأن الغُسلَ يَجبُ على الفاعلِ والمفعولِ به بمجرَّدِ الإيلاجِ وإن لَم يُوجَدِ الإنزالُ ، نصَّ عليه في «الزيادات» . فكان في معنى الجِماعِ في الغسلِ ، فلمّا كان في معنى الجِماعِ في حقّ الغُسلِ ؛ كان في معناه في وجوبِ الحَدِّ أيضًا .

ولأن الصحابة عَلَيْهُ اختَلَفُوا في حَدِّهُ (١) ؛ قال بعضُهم: يُخْرَقانِ . وقال بعضُهم: يُخْرَقانِ . وقال بعضُهم: يُنتَكَّسَانِ مِن أعلى المواضع .

وقال بعضُهم: يُحْبسَانِ في أنتَنِ المواضعِ حتى يمُوتا(٢). وقال بعضُهم: يُهْدَمُ عليهما الجدارُ.

فَعُلِمَ: أَنْ فِي اللَّوَاطَةَ حَدًّا.

ولأبي حَنِيقَةَ: أَن فِعلَ اللَّوَاطَةِ لا يُساوِي الزِّنَا في كونِه جنايةً وقبيحًا، فلا يُساويهِ في الحَدِّ، كوَطءِ البَهِيمَةِ.

بيانُه: أن في الزنا إضاعة الولدِ، وإفسادَ الفِراشِ، فلا يُوجَدُ ذلك في اللَّوَاطَةِ.

أمَّا إضاعةُ الولدِ: فلأنَّ الوطءَ [١٠٣٠٤/١] في القُبُلِ سببٌ لحصولِ الولدِ ظاهرًا وغالبًا، ثم إدا حصَل الولدُ؛ لا يَقُومُ بحضانَتِه وتَربيتِه، لا الزَّانِي ولا الزوجُ؛ لعدمِ

 ⁽۱) قال العيني: وهم أجد من أخرج هد عن أحد من لصحابة ـ ١٠ ينظر: «النتابة شرح الهداية»
 [٣١٠/٦] .

 ⁽٣) وقع بالأصل: «يموتان». والمثبت من: «٥)، و«٩، و«٤»، و«ر»
 وأحرح ابن أبي شيبة في «مصنفه» [رقم/٢٨٣٣٧] عَنْ أَبِي نَضْرَةَ، قَالَ: سُئِلَ ابْسُ عَبَّاسٍ: مَا حَدَّ اللَّوطِيُّ؟، قَالَ: «يُنْظَرُ أَعْلَى بِنَاءٍ فِي الْقَرْيَةِ فَيُرْمَى بِهِ مُنَكَّسًا، ثُمَّ يُتْبَعُ بِالْحِجَارَةِ».

🚓 غاية البيار 🚓

الوثوقِ بكونِ الولدِ منه، والأُمُّ عاجزةٌ عن الإنفاقِ عليه، فيَضِيعُ الولدُ.

وأمًّا إفسادُ الفراشِ: فتعنِي به اشتباهَ النّسَبِ بناءً على الدعوى ؛ لأن كلّ زانٍ
بِدِّعِي الولدَ أنه منه ، فيُؤدّي إلى التقاتُلِ والتخاصُم بينَ القبائلِ ، ولَم يُوجَدُ هذان
المعنبانِ في اللّوَاطَة ؛ لأنه لا ولَد ثَمَّة ولا نَسَبَ ، فلَم يَكُنْ في معنى الزنا ، فلَم
يَبُتِ الْحكمُ في اللّوَاطَة بالدّلالة ؛ لقصورِ معنى الدّلالة ، ولأن اللّوَاطَة لو كانت
زنا _ وحدُّ الزنا معلومٌ في كتابِ اللهِ تعالى _ لَمَا اختلفَ الصحابةُ فيما يجبُ على
اللُّوطِيِّ ؛ لأنهم أهلُ اللسانِ ، ولا يَخفَى عليهم حكمُ الظاهرِ ، ولأن الوطاءَ في القُبُلِ
مرّة يجبُ به الحدُّ ، ومرّة يجبُ به المهرُ ، وباللّواطَة لا بَجِبُ المهرُ أصلا ، فينتنغِي
ألاّ يجبَ الحدُّ أيضًا ، ولأن فِعلَ اللّواطة لو كان زنًا لحلَّ بما يُشتَحَلُ به البُضْعُ ،
وهو عَقدُ النّكاحِ ، أو مِلْكُ اليمينِ ، فحيث لَم يُشتَحَلُّ ؛ دلّ أنه ليس بزنًا .

ولا يُقَال: نحن نُشْبِتُ حكمَ الزِّنَا في اللَّوَاطَةِ قياتٌ على الزِّنَا؛ لأن الحَدُّ لا يجوزُ إثباتُه بالقياسِ لشُبهَةٍ في الزَّانِي.

والجوابُ عما احتجُّوا فنقولُ: كلُّ ما يُرُوئ في هذا البابِ عَنِ النَّبِيِّ عَلَيْهِ، أو عن الصحابةِ مِن القتلِ، أو الرَّجْمِ، أو التنكيسِ، وغيرِ ذلك؛ فذلك محمولٌ على السياسيةِ، وعندنا يجوزُ مِثْلُ ذلك بطريقِ التعزيرِ والسياسيةِ، أَلَا تَرئ إلى ما قال في «الزيادات»: يجبُ به التعريرُ، والرأيُ إلى الإمامِ إن شاء قتلَه إنِ اعتادَ [ذلك](١)، وإن شاءَ ضربَه وحبَسَه.

وقد قال يحيئ بنُّ معينٍ في «المجرحِ والتعديلِ»: «وحديثُ (٢) عَمْرِو بْنِ

⁽۱) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و اغ»، و ار».

⁽٢) وقع بالأصل: «وحدث» والمثبت من: الغ»، والرا، والماا.

أَبِي عَمْرِهِ، عَنْ عِكْرِمَةً، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ: أَنَّ النَّبِيِّ ﷺ قال: «اقْتُلُوا الفَاعلَ وَالْمَفْعُولَ بِهِ» (''): مكر الله ('').

والفاحشةُ المذكورةُ في الآيةِ: لا تَدُلُّ علىٰ أن اللَّوَاطَةَ زِنَّا ؛ لأن الفاحشةَ اسمُ عامٌّ يَقَعُ على الزِّنَا وغيرِه، أَلَا تَرَىٰ إلىٰ قولِه تعالىٰ: ﴿ وَإِذَا فَعَـلُواْ فَاحِشَـةَ قَالُواْ وَجَدْنَا [٤/٢٣١/د/م] عَلَيْهَا عَالِمَةًا عَالِمَا فَ (الأعراف: ٢٨].

والمرادُ بها: تحريمُ ما أحلَّ اللهُ لهم مِن البَحِيَرَةِ (*) والسَّائِبَةِ (١) ، ونحوِ ذلك ، ووجوبُ الغُسلِ احتياطًا ، والحدُّ لا يُحْتَاطُ في وجوبِه ، بل يُحْتَالُ في دريْه ؛ لقولِه عَلَيْ الغُسلِ الحَدُّودَ عَنِ الْمُسْلِمِينَ مَا اسْتَطَعْتُمْ (٥) . والباقي يُحْرَفُ في كُتُبِ الصحابنا المتقدِّمين .

(١) مغنئ تخريجه،

⁽٢) ينظر: «الكاس؛ لابن عدي [٢٠٦/٦/ ترجمة: عَمْرو بن أي عمرو مولئ المطلب].

 ⁽٣) التَبْحِيَرَةُ: هي النَّاقَة بِنْت السَّائيّة، أو التي إذا وَلَدَتْ عشرة أَبْطُنِ؛ فشَقُّوا أُذْبَهَا وتركوها لا تُخلَب،
 ولا تُرْكَب، ولا يُخمَل عليها. ينظر: «انظراز الأول» لابن معصوم [٦٢/٧].

⁽٤) السَّائِيَةُ: كل ناقة كانت تُسَيَّبُ في الجاهلية لنَذْرٍ ونحوه، وقد قبل: هي أمُّ البَحيرَةِ، كانت الناقة إدا وَلَدَتْ عشرةَ أَبْطنِ كلُّهن إناثٌ ؛ سُيِّبَتْ فلَمْ تُرْكَبْ ولَمْ يَشْرَب لبنَها إلا وَلَدُها، أو الضيف حتئ تموت، فإذا ماتت ؛ أكلَه الرجالُ والنساء جميعًا ينظر: «الصحاح في اللغة» للْجَوْهَري [١٥٠/١ مادة: سيب].

 ⁽٥) هذا جزء مِن حديث أخرحه: الترمذي في كتاب الحدود عن رسول الله ﷺ /باب ما حاء في درًّا الحدود [رقم/١٤٢]، والبيهقي في «السنن الكبرئ»
 [٢٣٨/٨] ، وغيرهم من حديث: عائشة ﷺ،

قال ابن حير: «في إسناده: يريد بن رياد الدمشقي، وهو ضعيف، قال فيه البخاري: منكر الحديث، وقال انسائي: متروك، ورواه وكيع عنه موقوفًا، وهو أصح، قاله الترمذي، ينظر: «التلحيص النحير؛ الإبن حجر [٢٧٤١/٦]

وَلَهُ: أَنَّهُ (١) فِي مَعْنَى الرُّنَا؛ لِأَنَّهُ قَضَاءُ الشَّهْوَةَ فِي مَحِلِّ مُشْتَهَىٰ عَلَىٰ سَبِيلِ الْكَمَالِ عَلَىٰ وَجْهِ تَمَحَّضَ حَرَامًا لِقَصْدِ سَفْحِ الْمَاءِ.

وَلَهُ: أَنَّهُ لَيْسَ بِزِنَّا؛ لِاخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ ﴿ فِي مُوجِبِهِ مِنَ الْإِخْرَاقِ

نوله: (أَتَىٰ [امرأة](٢) فِي الْمَوْضِعِ الْمَكُرُوهِ) ، أي: في الدُّبُرِ ، أو عَمِلَ عَمَلَ عَمَلَ فَمِ لوطٍ [١٣٧/١٤] ، أي: أَتَىٰ دُبُرَ الذَّكَرِ ،

قوله: (وَلَهُمَا: أَنَّهُ فِي مَعْنَىٰ الزِّنَا) الضميرُ يَعُودُ إلىٰ فِعْلِ اللَّوَاطَّةِ .

وفي بعضِ النسَخِ: «وَلَهُمَا: أَنَّهُمَا» (٣)، أي: أن الإتيانَ في الموضعِ المكروهِ (١) مِن المرأةِ، وَعَمَلُ قومِ لوطٍ في معنى الزِّنَا؛ (الأَنَّهُ قَضَاءُ الشَّهْوَةِ فِي مَعنى الزِّنَا؛ (الأَنَّهُ قَضَاءُ الشَّهْوَةِ فِي مَعَنَى الزِّنَا؛ (الأَنَّهُ عَلَى سَبِيلِ الْكَمَالِ، عَلَى وَجْهِ تَمَحَّضَ حَرَامًا).

وقيَّدَ بالكمالِ: احترازًا عن البَهِيمَةِ؛ لأن فَرجَها يَنْفِرُ عنه الطباعُ السليمةُ ، فلَم يكُنْ مُشْتَهَى على سبيلِ الكمالِ .

قوله: (وَلَهُ: أَنَّهُ لَيْسَ بِزِنَّا ؛ لِإِخْتِلَافِ الصَّحَابَةِ) ، أي: الإتيانِ في الدُّبُرِ ليس

⁽١) فِي الْأَصْلِ (الله ما ، وَفِي الحاشية : ((خ ، أصح الله ، وَهُوَ المثبت .

⁽۲) ما بين المعقونتين: زيادة من: ﴿م﴾، و﴿غُ٩، و﴿ر٠).

⁽٣) وهو المثبّت في النسخة التي بخَط المؤلف مِن «الهداية» [١/ق٣٩/أ/ مخطوط مكتبة فبض الله أفندي _ تركيا] ، وأشار هو والشَّهْرَكُنْديّ بالحاشية: إلى أنه وقع في بعض النسّخ: «وَبَهُمَا أَنَّهُ». واللفظ الأول: هو المثبت في المطبوع من «الهداية» للمَرْغِيناني [٣٤٦/٣] ، وكذا في نسحة الشَّهْرَكُنْديّ (المقروءة على أكمل الدين البابرتِيّ) من «الهداية» [ق/٢١٠/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا] ، وفي نسخة ابن الفصيح من «الهداية» [١/ق٣٨/أ/ مخطوط مكتبة وليّ الدين أفندي _ تركيا] . وفي نسخة لقسمِيّ [ق/١١٧/أ/ مخطوط مكتبة كوبريدي فاضل أحمد باشا _ تركيا] . ومثله أفندي _ تركيا] . ومثله في نسخة البايشوني من «الهداية» [ق/١٣٨/ب مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا] . ومثله في نسخة الأزرَكاني مِن «الهداية» [١/ق٣٣/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا] .

⁽٤) وقع بالأصل: «المواضع المكروهة». والمثبت من: «ع»، والرا، و «م».

بِالنَّارِ وَهَدُمِ الْجِدَارِ وَالتَّنْكِيسِ مِنْ مَكَانٍ مُؤْتَفِعٍ بِاتَّبَاعِ الْأَخْجَارِ وَغَيْرِ ذَلِكَ ولا هُوَ فِي مَعْنَىٰ الرَّنَا ؛ لِأَنَّهُ لَيْسَ فِيهِ إِضَاعَةِ الْوَلَدِ وَاشْتِبَاهِ الْأَنْسَابِ ، وكذا هُو أَندرُ وُتُوعًا ؛ لِانْعِدَامِ الدَّاعِي فِي (١) أَحَدِ الْجَانِبَيْنِ وَالدَّاعِي إِلَىٰ الزِّنَا مِنَ الْجَانِبَيْنِ وَمَا رَوَاهُ مَحْمُولً عَلَىٰ السَّيَاسَةِ أَوْ عَلَىٰ الْمُسْتَحِلِّ إِلَّا أَنَّهُ بُعَزَّرُ عِنْدَهُ لِمَا بَيْنَاهُ.

وَمَنْ وَطِئَ [١٩٣/٤] بَهِيمَةً فلَا حَدٌّ عَلَيْهِ ؛ ١٩٣٠٠٠٠٠ [٤/١٩٣] بَهِيمَةً فلَا حَدٌّ عَلَيْهِ ؛

بزنًا لاختلافِهم، فلو كان زنًا لَمَا اخْتَلَفُوا؛ لَأَن حَكَمَ الزِّنَا معلومٌ بالكتابِ. قوله: (وَلَا هُوَ فِي مَعْنَى الزِّنَا) عَطْفٌ على قولِه: (لَيْسَ بِزِنَا).

قوله: (وَكَذَا هُوَ أَنْدَرُ وُقُوعًا؛ لِانْعِدَامِ الدَّاعِي فِي أَحَدِ الْجَانِبَيْنِ)، أي: فِعْلُ اللَّوَاطَةِ أَندَرُ وقوعًا مِن فِعلِ الزِّنَا؛ لأن الداعِيَ إلى الزِّنَا: منهما جميعًا، والداعي إلى اللَّوَاطَةِ: لَم يُوجَدُ مِن جانبِ المفعولِ به، فلَم يَكُن في معنى الزنا، فلا يَثبُتُ حكمهُ فيها قياسًا.

قوله: (وَمَا رَوَاهُ)، أي: رَوَاه الشَّافِعِيُّ، وهو قولُه ﷺ: «اقْتُلُوا الْفَاعِلَ، وَالْمَفْعُولَ بِهِ»(١٠).

قوله: (إلَّا أَنَّهُ يُعَزَّرُ عِنْدَهُ)، أي: يُعَزَّرُ اللَّوطِيُّ عندَ أبي حَنِيفَةَ، وإنْ كان لا يُحَدُّ، وهو استثناءٌ مِن قولِه: (لَيْسَ بِزِنَا، وَلَا هُوَ فِي مَعْنَىٰ الزِّنَا).

قوله: (لِمَا بَيْنَا) إشارةً إلى قولِه: (لِأَنَّهُ مُنْكَرٌ لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مُقَدَّرٌ). قوله: (وَمَنْ وَطِئَ بَهِيمَةً فلا حَدَّ عَلَيْهِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ (٣).

وعن الشَّافِعِيِّ في وطءِ البَهِيمَةِ قولانِ: أصحُّهما التعزيرُ ، وفي قولِ الآخرِ:

⁽١) فِي حاشية الأَصْل: الخ، أصح: مر».

⁽٢) مضئ تخريجه،

⁽٣) ينظر: «مختصر القُنُوري» [ص/١٩٧].

وَ عَلَيْهُ الْمُعَامِّلُ ، وتُقْتَلُ الْبَهِيمَةُ أَيْضًا (١). يَهُلُ الفَاعلُ ، وتُقْتَلُ الْبَهِيمَةُ أَيْضًا (١).

والأصلُ هنا: ما رُوِيَ في «السنن»: مُسْنَدًا إلىٰ عَاصِم، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنِ

والأصلُ هنا: ها رُوِيَ في «السنن»: مُسْنَدًا إلىٰ عَاصِم، عَنْ أَبِي رَزِينٍ، عَنِ

و هَبَاسٍ، قَالَ: «لَيْسَ عَلَىٰ الَّذِي يَأْتِي [١/٢٣١٤/م] الْبَهِيمَةُ حَدَّ»(٢)، ولأن هذا

مِلْ ناقصٌ، فلا يُلْحَقُ بِالزُّنَا في إيجابِ الحَدِّ.

بِيانُهُ: أنه ليس فيه إضاعةُ الولدِ وإفسادُ الفراشِ، والذي يأتيه سفِيهٌ تَناهَىٰ نَخُلُ أَنَا اللَّهُ وَى أَنَ الطباعَ السليمةَ تَنفِرُ عنه، ولهذا لَم يَجِبُ سَتْرُ فَرجِ البَهِيمَةِ، كَنْ يَسْنَجِقُ الأَدبَ ؛ لإتيانِه القبيحَ، فيُعَزَّرُ.

فَإِنْ قُلْتَ: قد روى صاحبُ «السنن»: بإسنادِه إلى عِكْرِمَةَ ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ، لَذَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «مَنْ أَنَى بَهِيمَةً ؛ فَاقْتُلُوهُ ، وَاقْتُلُوهَا مَعَهُ» (١٠).

قُلْتُ: ذاك محمولٌ على السياسيةِ ؛ بدليلِ ما رَوَيْنَا عن ابنِ عبَّاسٍ آنفًا ؛ لأنه

أ) وهناك قول ثالث في مذهب الشافعي: وهو أن الفاعل حَدَّه حَدُّ الرِّنَا، فَيُّفَرَّقُ بِبن الْمُحْصَنِ وغيره،
 ينظر. «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٢٢٤/١٣]. و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٤٤١/٦]. و«روضة الطالبين وعمدة المفتين» للنوري [٩٢/١٠].

أحرجه: أبو داود في كتاب الحدود/ باب فيمن أنى بهيمة [رقم/٤٤٦٥]، من طريق: عَاصِمٍ، عَنْ أَبِي رَذِينٍ، عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ ﷺ به موقوفًا عليه.

قَالَ أَبُو دَاَّود: ﴿ حَدَيْثُ عَاصِمٍ يُضَعِّفُ حَدَيثَ عَمْرُو بِنَ أَبِي عَمْرُو ﴾ بِنظر: ﴿ التلخيص الحبير ﴾ لابن حجر [٢٧٣٩/٦] .

(٣) وقع بالأصل: «سعه»، والمثبت من: «ن»، و «غ»، و «ر»، و «م».

اخرجه: أحمد في المسنده [٢٦٩/١] ، وأبو داود في كتاب الحدود/ باب فيمن أتئ بهيمة [رقم/٤٤٤] ، والترمدي في كتاب الحدود عن رسول الله ﷺ /باب ما جاء فيمن يقع على التهيمة [رقم/١٤٤] ، من طريق: عِكْرِمَةَ ، غنِ النِ عَنَّاسِ ﷺ به نحوه . وهذا لفظ أبي داود .

قال أبو داود: «ليس هذا بالقوي». ينظر: «نصب الراية» للربلعي [٣٤٦/٣]، و «الدراية في تخريج أحاديث الهداية» لابن حجر [٢٤٠٢].

لِأَنَّهُ لَيْسَ فِي مَغْنَىٰ الزِّنَا فِي كَوْنِهِ جِنَايَةً فِي وُجُودِ الدَّاعِي؛ لِأَنَّ الطَّبْع السَّلِيم عَنْهُ يَنْفَرُ عَنْهُ، وَالْحَامِلُ عَلَيْهِ نِهَايَةُ السَّفَهِ

لا يَجُوزُ له أَنْ يَرُويِيَ عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ شيئًا ثم يخالِفُه فيه.

قال الطَّحَاوِيُّ: «وإنْ أَتَىٰ بهيمةً وجَبَ التعزيرُ ، ولا يَجِبُ الحَدُّ ، فإنْ كانتِ البَهِيمَةُ له ؛ ذُبِحَتْ ولا تُؤْكَلُ»(١).

قال الإمامُ الأَسْبِيجَابِيُّ في (٢) «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «وليس هذا عن أصحابنا في كُتبِهِم، فأمَّا محمدٌ روئ عن عُمَرَ: أنه لَم يَحُدَّ واطِئُ البَهِيمَةِ، وأمَرَ بالبَهِيمَةِ حتى أُحْرِقَتْ بالنارِ»(٣).

وقال شمسُ الأثمةِ السَّرْخَسِيُّ (٤): الإحراقُ جائزٌ وليس بواجبٍ ، فإن كانتِ الدابَّةُ مما يُؤكّلُ لحمُها ؛ تُذْبَحُ وتُؤْكَلُ ، ولا تُحْرَقُ بالنارِ على قولِ أبي حَنِيفَةَ .

وقال أبو يوسفَ: تُحْرَقُ بالنارِ، ويَضْمَنُ الفاعلُ القيمةَ إِنْ كانت لغيرِه؛ لأنها (٥) تُتِلَتُ لأجْلِه؛ كَيْلَا يُعَيَّرَ.

قوله: (الْأَنَّةُ لَبْسَ فِي مَعْنَى الرِّنَا)، أي: الأنَّ وطُّءَ البَهِيمَةِ ليس في معنى الزِّنَ. الأنَّ وطُّء البَهِيمَةِ ليس في معنى الزِّنَ. الا في كونِه جنايةً؛ الأنه ناقص"، والا (فِي وُجُودِ الدَّاعِي)؛ لنفرةِ (الطَّبْعِ السَّلِيمِ عَنْهُ)، أي: عن وطُّءِ البَهِيمَةِ.

قوله: (أَوْ فَرَّطُ الشَّبَقِ)، وهو شدَّةُ الغُلْمَةِ (١٠).

⁽١) ينظر: «مختصر الطحاوي» [ص/٢٦٣].

⁽٢) وقع بالأصل: «ثم في»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٣) ينظر. «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق/٣٨٦].

⁽٤) ينظر: «المبسوط» للسرخسِيِّ [٢٠٢/٩].

 ⁽a) وقع بالأصل: الأنه، والمثبت من. الله، و «م»، و «ع»، و «ار».

⁽٦) الغُلَّمَة؛ هَيَجَان شَهْوة النَّكاح مِنَ الْمَرْأَةِ والرجُل وغيرهما. يُقَالُ: غَلِمَ عُلْمَة، واعْتَلَمَ اغْتِلَامًا =

إِنْ فَرْطُ الشَّبَقِ؛ وَلِهَذَا لَا يَجِبُ سَنْرُهُ إِلَّا أَنَّهُ يُعَزَّرُ لِمَا بِيُّنَّا.

وَالَّذِي يُرْوَىٰ: أَنَّهُ تُذْبَحُ الْبَهِيمَةُ وتُحْرِقُ ؛ فَذَلِك لَقَطْعِ النَّحَدُّثِ بِهِ ، ولَبْس اجب ·

وَمَنْ زَنَىٰ فِي دَارِ الْحَرْبِ، أَوْ فِي دَارِ الْبَغْي، ثُمَّ خرج إلَيْنا؛ لا يُقَامُ عليه أَخَذُ

🤧 غاية البيال 🗫

قوله: (وَلِهَذَا لَا يَجِبُ سَتُرُهُ) إيضاحُ قولِه: (الأَنَّ الطَّبْعَ السَّلِيمَ يَنْفِرُ هَنْهُ)، أراد به سَتْرَ فرج البَهِيمَةِ،

قوله: (لِمَا بَيَّنًا) ، إشارةٌ إلى قولِه: (ارْتَكَبَ جَرِيمَةٌ ، وَلَيْسَ فِيهَا حَدٌّ) .

قوله: (وَالَّذِي يُرْوَىٰ: أَنَّهُ تُذْبَحُ الْبَهِيمَةُ وَتُحْرَقُ؛ فَذَلِكَ (١ ١٣٠٠) لقطْعِ النَّحَدُّثِ بِهِ، وَلَيْسَ بِوَاجِبٍ)، يعني: أنه رُوِيَ عن عُمرَ: إحراقُ البَهِيمَةِ (١٠ ، فإنما كان ذلك لقَطْعِ التحَدُّثِ، لا لأنه واجبٌ بطريقِ الحَدِّ؛ لِمَا رَوَيْنَا عن ابنِ عبَّاسٍ (٣٠٠).

بِيانُه: أن الناسَ (٢٣٢/٤/م) إذا رَأَوُا البَهِيمَةَ ربَّما يَقُولُون: هذه هي البَهِيمَةُ التي (٤) فَعَل بها فلانٌ ، فيُعَيَّرُ به فلانٌ ويتَضَرَّرُ ، ويَقَعُون أيضًا في الفتنةِ ، فلأجلِ ذلك أُحرِقَتْ ؛ قطعًا لتحَدُّثِ الناسِ .

قوله: (وَمَنْ زَنَيْ فِي دَارِ الْحَرْبِ، أَوْ فِي دَارِ الْبَغْيِ، ثُمَّ خَرَجَ إلَيْنَا؛ لَا يُقَامُ عَلَيْهِ الْحَدُّ)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(٥).

منظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير (٣٨٢/٣) مادة: غَلِمَ].

 ⁽١) وقع بالأصل: «فكذلك»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر»،

⁽۲) لم أنف عليه.

⁽٣) مضئ تخرجه،

 ⁽٤) وقع بالأصل: «الذي»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ار».

 ⁽a) ينظر: المختصر القُدُورية [ص/١٩٧].

مِنْ قَالِهُ النبانِ ﴿

وقال الشَّافِعِيُّ: يجبُ عليه الحَدُّ(١).

اعلم: أن المسلمَ إذا دخَلَ دارَ الحربِ بأمَانِ ، فزنا هناك بمُسلِمَةِ ، أو ذِمِّيَّةِ ، ثم خرَج إلى دارِ الإسلامِ ، فأقرَّ به ، لَم يُحَدَّ ، وكذلك سَرِيَّةٌ مِن المسلمين دخلَتُ دارَ الحربِ ، فزنَى رَجُلٌ منهم هناك لَمْ يُحَدَّ ، وكذلك العَسْكَرُ .

ولا يُقِيمُ الحدودَ والقِصاصَ إلا أميرُ مِصْرِ ، يُقِيمُ الحدودَ على أهلِه ، فيَغرُو بهم ، فإنه يُقِيمُ الحدودَ والقِصاصَ في دارِ الحربِ ، إذا غزَا بهم (١). هكذا نصَّ الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي».

وجهُ قولِ الشَّافِعِيِّ: أن المسلِمَ مُلْتَزِمٌ لَحُكْمِ الإسلامِ ، فيَلْزَمُه أينما كان.

ولنا: أن الحَدَّ لو وجَبَ لا يخلُو: إمَّا أنْ يَجِبَ للاستيفاءِ، أو لا للاستيفاءِ، فلا يَجُوزُ الثاني؛ لعدمِ الفائدةِ؛ لأن الحَدَّ إنما يجبُ لزَجْرِ الناسِ عن الفسادِ، ولا يَحْصُّلُ الزَجْرُ بدونِ الاستيفاءِ،

ولا يجوزُ الأوَّلُ أيضًا؛ لعدم قدرةِ الإمامِ على الاستيفاءِ في دارِ الحربِ، أو أهلِ البغي، فيشقُطُ الحَدُّ أصلًا؛ لأن المقصودَ من الوجوبِ: الحكم، وهو الاستيفاء، وقد سقط الحُكمُ، فيَشْفُطُ الوجوبُ، ولا يُقامُ بعدَما خرَج إلينا؛ لأنه وقت وجوبِ أسببِ الحَدِّ لَم يَكُن للإمامِ فيه يدٌ، فيَكُونُ ذلك شُبهَةً في سقوطِ الحَدِّ.

وهذا معنى قولِه: (لِأَنَّهَا لَمْ تَنْعَقِدْ مُوجِبَةً، فَلَا تَنْقَلِبُ مُوجِبَةً)، بخلافِ ما

 ⁽١) ينظر: «الأم» للشافعي [٦٠٤/٥]، و«روضة الطالبي وعمدة المفتين» للنووي [٦٠٤/١٠]،
 و«التهديب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي [٤٨٢/٧].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٣٧].

إذا كان أميرُ المِصْرِ بينَ العَسْكَرِ؛ إذْ ولايةُ إقامةِ الحَدِّ له قائمةٌ، فيُقِيمُه، وليس تأميرِ العَسْكَرِ، أوِ السَّرِيَّة الذي هو مُقَدَّمُهم؛ لأنه ليس له ولايةُ إقامةِ الحَدُّ؛ حيثُ لَم يُفَوَّضُ إليه ا

قَإِنْ قُلْتَ: قولُه تعالى: ﴿ ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّافِي فَأَجْلِدُواْ كُلَّ وَحِدِ مِنْهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَةِ ﴾ عمَّ، وَبَنْهُمَا مِأْنَةَ جَلْدَةِ ﴾ عمَّ،

قُلْتُ: النصَّ خُصَّ منه الصبيانُ والمجانينُ، ومواضِعُ الشَّبهَةِ، فَيُخَصَّ المتنازَعُ أيضًا بخبرِ الواحدِ والقياسِ؛ لأنه بعدَ لحَاقِ [٢/٢٣٢٤٤/١] الخصوصِ لَم يَبْقَ حَجَّةً قطْعًا ويقينًا (٢)، وقد رَوَى أصحابُنا في كُتُبِهم عَنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ أنه قال: «لَا تُقَامُ الْحُدُودُ فِي دَارِ الْحَرْبِ» (٣). والمرسَلُ عندَنا حُجَّةٌ كالمُسْنَدِ.

قوله: (أَحْكَامَهُ)، أي: أحكامَ الإسلامِ.

قوله: (أَيْنَمَا كَانَ مُقَامُّهُ) ، بضمِّ الميمين ؛ أي ثبَتَ موضعٌ إقامتِه ، والضميرُ

 ⁽١) فِي حاشية الْأَصْل: الخ، أصح: المقصد».

⁽٢) وقع بالأصل: (أو يقينًا)، والمثبت من: ((ن)) و ((غ)) و ((ر)) و ((م)).

⁽٣) قال ابن حجر: الحديث، الآلا تُقامُ الْحُدُّودُ فِي دَارِ الْحَرْبِاء لَمْ أَجدُه» وقال الريلعي: الاغريب، وقال عبد القادر القرشي، الله أزه مرفوعً، وقال علي الهاري: الرقعة عير معروف، ينظر: النصب الراية، للزيلعي [٣٤٧/٣]، والدراية في تحريح أحاديث الهداية، الابن حجر [١٠٤/٢]. واللعناية في تخريح أحاديث لهداية المعد القادر لفرشي [ق ١٣١/أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٨٨)]، والفتح باب العماية بشرح البقاية، لعلى القادي القادي [ق ١٣٦/أ).

فِيهِما، فَيَعْرَىٰ الْوُجُوبُ عَنِ الْفَائِدَةِ، وَلَا يُقَامُ بَعْدَ مَا خَرَجَ؛ لأَنَّها لَمْ نُعفذُ مُوجِبَةً فَلَا تَنْقَلِبُ مُوجِبَةً.

وَلَوْ غَزَا مَنْ لَهُ وِلَايَةُ الْإِقَامَةِ كَالْخَلِيفَةِ وَأَمِيرِ الْمِصْرِ يُقِيمُ الْحَدَّ عَلَىٰ مَنْ زَنَىٰ فِي مُعَسْكَرِهِ؛ لِأَنَّهُ تَحْتَ أَمْرِهِ (١) بِخِلَافِ أَمِيرِ الْعَسْكَرِ وَالسَّرِبَّة؛ لِأَنَّهُ لَمْ

راجعٌ إلىٰ (مَنْ) فِي (ومَنْ زَنَىٰ).

قوله: (فِيهِمَا(٢))، أي: في دارِ الحربِ، ودارِ البغيِّ.

وأهلُ البغيِّ: طائفةٌ مِن المسلمين يَخْرُجونَ على الإمامِ، ولهم قوَّةٌ وشَوكةٌ ومَنَعةٌ ، ويُخالِفون بعضَ أحكامِ المسلمين بالتأويلِ ، ويَظْهرُون على بلدةٍ مِن البلادِ.

قوله: (الْأَنَّهَا لَمْ تَنْعَقِدْ مُوجِبَةً)، أي: لأن هذه الفِعلةَ أوِ الزَّنْيةَ.

قوله: (الْأَنَّهُ تَحْتَ أَمْرِهِ)، أي: لأن مَن زنَىٰ في معسكرِ مَن له الولايةُ. كالخليفةِ تحتَ أمرِهِ.

قوله: (وَالسَّرِيَّة)، وهم الذينَ يَشْرُون (٣) بالليلِ، ويَخْتَفُون بالنهارِ، ويَخْتَفُون بالنهارِ، ومنه: «خَيْرُ السَّرَايَا أَرْبَعُ مِئَةٍ»(٤).

⁽١) فِي حاشية الْأَصْل: اخ، أصح: يده؛

⁽۲) وقع بالأصل: افيها، والمثبت من: الله، والم، والغ، والراء.

⁽٣) وقع بالأصل: ايسيرون، والمثبت من: الغا، والرا، والما.

⁽٤) أخرجه: أحمد في المسنده [٢٩٤/١]، وأبو داود في كتاب الجهاد/ باب فيما يستحب من الحيوش والرفقاء والسرايا [رقم/٢٦١١]، والترمذي في كتاب السير عن رسول الله هيراسات ما جاء في السرايا [رقم/١٥٥٥]، وغيرهم من حديث: ابن عَبّاس هيد، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ عَنِيّ الْخَبُرُ الصّحَابَةِ أَرْنَعَةٌ، وَخَيْرُ السَّرَايَا أَرْبَعُ مِئَةٍ، وَخَيْرُ الْجُبُوشِ أَرْبَعَةُ الآفٍ، وَلَا يُعْلَبُ اثْنَا عَشَرَ أَلْمًا مِنْ قِلَةٍ، وَفَيْرُ السَّرَايَا أَرْبَعُ مِئَةٍ، وَخَيْرُ الْجُبُوشِ أَرْبَعَةُ الآفٍ، وَلَا يُعْلَبُ اثْنَا عَشَرَ أَلْمًا مِنْ قِلَةٍ، وَفَيْرُ الضَّامِةِ فَيْدُ اللَّهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ الل

قال أبو داود «والصحيح أنه مرسل».

بُفَرَّضٌ إِلَيْهِمَا الْإِقَامَةُ.

قوله [١/٨٣٤]: (إلَيْهِمَا)، أي: إلىٰ أمير العَسْكَر وأمير السَّريَّةِ.

قوله: (وَإِذَا دَخَلَ حَرْبِيُّ دَارَنَا بِأَمَانٍ فَزَنَى بِذِمِّيَّةِ ، أَوْ زَنَى ذَمِّيُّ بِحرْبِيَّةِ ، يُحدُّ الذَّمِّيُّ وَالذَّمِّيَّةُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَلَا يُحَدُّ الْحَرْبِيُّ وَالْحَرْبِيَّةُ) ، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» المعادةِ .

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ: في حربيُّ دخَل دارَنا بأمانٍ فزَني بِذِمَّيَّةٍ قال: لا يُحَدُّ الحربيُّ وتُحَدُّ الذَّمِّيَّةُ.

وقال أبو يوسف: يُحَدَّانِ جميعًا.

وقال محمدٌ: لا يُحَدُّ واحدٌ منهما.

وإنْ دخلَتْ حربيَّةٌ دارَنا بأمانٍ فزَنَىٰ بها ذِمِّيٌّ؛ حُدَّ الذِّمِّيُّ ولَم تُحَدَّ الحربيةُ عندَ أبي حَنِيفَةَ.

وعندَ أبي يوسفَ: يُحَدَّانِ جميعًا ﴾(١).

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ: «ويَجِبُ أَنْ يكونَ قولُ محمَّدِ في هذا مِثْلَ قولِ أَبِي حَنِيفَةً »(٢).

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإذا زننى الحربيُّ المُسْتَأْمنُ بالمسلِمَةِ أو الذِّمِيَّةِ ؛ فعلَيها الحَدُّ دونَ الحربيِّ في قولِ أبي حَنِيفَةَ ، وقال أبو يوسفَ أوَّلاً:

وقال الترمذي: «هدا حديث حسن غريب» ثم ذَكَر أبه رُوِي عن الزهري مرسلا.

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٨١].

 ⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/١٦٧].

ولا غادة ليمان ال

لا حَدَّ على واحدٍ منهما، ثم رجَع وقال: عليهما الحَدُّ جميعًا، وقال محمدٌ بقولِه الأوَّلِ، وإنْ زنَى المسلمُ أو الذَّمِيُّ بالحربيَّةِ المُسْتَأْمَنةِ؛ حُدَّ الرَّجُلُ في قولِ أبي حَنِيفَة ومحمَّدٍ.

وقال أبو يوسفّ: يُحَدَّان جميعًا»(١). إلى هنا لفظُهُ.

ولو زنَى حربي مُسْتَأْمَنُ بحَرْبِيَّةٍ مُسْتَأْمَنَةٍ ؛ يُحَدَّان عندَ أبي يوسفَ ، وعندُهما: لا يُحَدَّانِ . كذا في «المختلف» (٢٠).

والأصلُ هنا: أن [٢٣٣/٤] الحربيَّ لا يَجِبُ عليه شيءٌ مِن الحدودِ ، كحَدَّ الزنا والسرقةِ والشربِ إلا حَدَّ القَذْفِ ؛ فإنه (٣) يجبُ عندَ أبي حَنِيفَةَ [ومحمدِ ﷺ](١) .

وقال أبو يوسفَ: يجبُ عليه جميعُ الحدودِ إلا حَدَّ الشربِ.

والحاصلُ: أن حَدَّ الخمرِ لا يجبُ عليه بالاتَّفاقِ؛ لأنه يَراهُ حلالًا، وحَدُّ القَذْفِ يجبُ بالاتَّفاقِ؛ لأنه عَندَه: يَجِبُ، القَذْفِ يجبُ بالاتَّفاقِ؛ لأن فيه حقَّ العبدِ، وحَدُّ الزِّنَا والسرقةِ عندَه: يَجِبُ، وعندَهما: لا (٥٠).

وجهُ قولِ أبي يوسفَ: أن الحربيَّ كَالذِّمِّيِّ في المعاملاتِ؛ لأنه التزَم أحكامَنا ما دام في دارِنا، ولهذا يُؤَاخذُ بالقِصاصِ وحَدِّ القَذْفِ، فلَمَّا كان كَالذَّمِّيِّ؛ وجَب عليه الحَدُّ مثلَه.

⁽١) ينظر: ١٤٦٥في، للحاكم الشهيد [ق/١٢٦].

 ⁽٢) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١١٩٥/٣].

⁽٣) وقع بالأصل: «وإنه». والمثبت من: «ن»، والم»، و«ع»، و«ر».

⁽٤) ما بين المعقوفتين: رياده من: «ن»، وهم»، وهغ»، و «ر».

⁽٥) ينظر: التح القديرة لابن الهمام [٥/٢٦٩].

حراج غاية البيان الجي-

ووجهُ قولِ أبي حَنِيفَةَ ومحمدٍ: أن الحربيَّ [ليس](١) كَالذَّمِيُّ؛ لأنه ما دخَل دارَنا للقرارِ واللَّبثِ، بل لقضاءِ الحاجةِ، ولهذا يُخلَّىٰ سبيلُه إذا عزَم على الرجوعِ إلى دارِ الحربِ، بخلافِ الذَّمِّيُّ ؛ حيث لا يُمَكَّنُ مِن الرجوعِ، فلو أن الحربيَّ قتَلَه مسلمٌ يَقْتَصُّ به عندَنا.

فعُلِمَ: أن الحربيَّ لَم يَكُنْ كَالذَّمِّيِّ، وإنما يَلْزَمُهُ ما التزَم مِن الحقوقِ، لا ما لَم يَلْتَزِمُّ، وقد التزَم حقوقَ العبادِ؛ لأنه لَمَّا دخَل بالأمانِ التزَم الَّا يُؤْذِي كما طَمِع ألَّا يُؤْذَئ، فلَمَّا باشَر الأذَىٰ يُؤَاخِذُ به؛ كالقِصاصِ وحَدِّ القَذْفِ؛ لأنه التزَم حقَّ العبدِ.

فَأَمَّا حَدُّ الزَّنَا: فإنه حتَّ اللهِ تعالىٰ ، فلَم يَلْتَزِمْهُ ، فلا يَلْزَمُهُ .

ثم إنَّ محمدًا فرَّقَ بينَ المسلمِ والذَّمِّيِّ إذا زنَى بحَربيَّةٍ مُستَأْمَنَةٍ ؛ حيثُ يَجِبُ الحَدُّ عندَه على الفاعلِ ، وبينَ المسلمةِ والذَّمِّيَّةِ إذا زنَتْ بحربيٍّ ؛ حيثُ لا يَجِبُ الحَدُّ عندَه على الفاعلِ ، وبينَ المسلمةِ والذَّمِّيَّةِ إذا زنَتْ بحربيٍّ ؛ حيثُ لا يَجِبُ الحَدُّ عندَه عليهما جميعًا ؛ لأن الأصلَ في بابِ الزِّنَا فِعلُ الذَّكرِ والمرأةُ تابعةً ؛ لكونِها محلًا ، فوجَبَ مِن امتناعِ الحَدِّ على الأصلِ امتناعُه على التبَع ، ولَم يَلْزَمْ مِن امتناعِ الحَدِّ على الأصلِ ؛ ولهذا إذا زنَى بالغُّ بصبيَّةٍ ، أو مِن امتناعِ الحَدِّ على البالغُهُ بالصبيِّ ، أو المَجنُونِ ؛ لا حَدَّ على أَحَدِ عندَنا.

ولأبي حَنِيفَةَ: أَن تَمكِينَ المرأةِ مِن فِعلِ الزِّنَا قد وُجِدَ؛ لأَن فِعلَ المُستَأْمَنِ زَنَا؛ لكونِه [٢٣٩/١] مخاطبًا بالحُرُماتِ، دونَ العِباداتِ [٢٣٩/١]، على ما عليه بعضُ أهلِ التحقيقِ مِن أصحابِنا، إلا أنه لَم يُؤَاخَذُ بحُكمِ الفعلِ لمانِعِ؛ لأنه لَم

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الله والماء والغ»؛ والراء،

وَهُوَ قُولُ مُحَمَّدٍ ﴿ فِي الذَّمْيُّ بِغَنِي إِذَا رَبِي بِحَرْبَةِ فَأَمَّا إِذَا رَبِيَ الْحَرْبِيُّ بِدِمُيَّةٍ لَا يُحَدَّانِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ ﴿ فِي الذَّمْيُّ بِغَنِي إِذَا رَبِي بُوسُف ﴿ أَوَّلًا

وَقَالَ أَبُو يُومُنَفَ عِلَى: يُحَدُّونَ كُلُّهُمْ ، وَهَذَا قَوْلُهُ الْآخَرُ لأَبِي يُولُف عِلَى أَنَّ الْمُنْتَأْمَنَ الْتُزَمَ أَخْكَامَنَا مُدَّةَ مُقَامِهِ فِي دَارِنَا فِي الْمُعَامَلَاتِ ، كَمَا أَنَّ الدُغْنِ الْمُنْتَأْمَنَ الْتُزَمَ أَخْكَامَنَا مُدَّةً مُقَامِهِ فِي دَارِنَا فِي الْمُعَامَلَاتِ ، كَمَا أَنَّ الدُغْنِ الْتُزَمِّهَا مُدَّةً عُمُرِهِ ، وَلِهَذَا يُحَدُّ حَدَّ الْقَذْفِ ، وَيُقْتَلُ قِصَاصاً بِخِلَافِ حَدَّ الشَّرَ . الشَّرَ مَهَ اللَّهُ يَعْتَقِدُ إِبَاحَتَهُ .

وَلَهُمَا: أَنَّهُ مَا دَخَلَ لِلْفَرَارِ بَلْ لِحَاجَةٍ كَالتَّجَارَةِ وَنَحُوهَ ، فَلَمْ يَصِرُ مَنَ أَهُلِ دَارِنَا ؛ وَلِهَذَا يُمَكَّنُ مِنَ الرُّجُوعِ إِلَىٰ دَارِ الْحَرْبِ، وَلَا يُقْتَلُ المُسَمَّ وَلا أَهُلِ دَارِنَا ؛ وَلِهَذَا يُمَكَّنُ مِنَ الرُّجُوعِ إِلَىٰ دَارِ الْحَرْبِ، وَلَا يُقْتَلُ المُسَمَّ وَلا أَهُلُ المُسَمَّ وَلا اللَّهَ مِنْ النَّوْمَ مَنَ الْحُكْمِ مَا يَرْجِعُ إِلَىٰ تَحْصِيلِ مَقْصُودِهِ وَهُوَ خَفُونُ الذَّمِيُ بِهِ وَإِنَّمَا النَّزَمَ مَنَ الْحُكْمِ مَا يَرْجِعُ إِلَىٰ تَحْصِيلِ مَقْصُودِهِ وَهُوَ خَفُونُ اللَّهُ مِنْ اللَّهُ مَا يَرْجِعُ إِلَىٰ تَحْصِيلِ مَقْصُودِهِ وَهُوَ خَفُونُ

يَلْتَزِمْ حَقَّ اللهِ تعالَىٰ ، والمرأةُ تابعةٌ في نفسِ الفعلِ ، لا في حُكمِ الفعلِ .

ولهذا إذا زننى غيرُ مُحْصَنِ بمُحصةٍ ؛ يُجلَدُ الرَّجُلُ ، وتُرحَمُ المرَّةُ ، ولا يَكُونُ عدمُ إحصانِها شُبهة في حقِّها ، فلمَّا لَم تَكُنِ المرَّأَةُ تابعةً ؛ وجَبَ الحَدُّ عبى المرَّأةِ وإنْ لَم يَجِبُ على الرَّجُلِ ، بخلافِ الصبيِّ والمَجْنُودِ ؛ حيثُ لا يُوصَفُ فِعلَهُما بأنه زنًا ؛ لعدمِ الخطابِ ، فلا يَجِبُ الحَدُّ على المرَّاةِ أيضًا .

قوله: (يعْني إذًا زُنَيْ بحَرْسَة)، أي، رني الذَّمِّيُّ.

قوله: (الأبِي بُوسُف)، هذا دليلُ قولِه: (الأخِرُ).

قوله: (وَلهذا يُمكّنُ مِنَ الرُّحُوعِ)، أي: يُمَكَّنُ الحربِيُّ المستَأْمَنُ. وَلهذا يُقْتَلُ الْمُسْلِمُ ولا الذَّمَّيُّ به)، أي: بالحربيُّ المستَأْمَنِ.

⁽١) وقع بالأصل «لا يُمكي» والمثبت من: «ن»، و«ع»، و«ر»، و«م»

الْهِبَادِ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا طَمِع في الإنصاف، يلتزمُ الانتصاف والْقصاص، وحدُّ الْمَدْف مِنْ حُقُوقِهِمْ، أَمَّا حَدُّ الزِّنَا فَمَحْضَ حَقُّ الشَّرْع.

ولمُحَمَّد ﴿ اللهِ وَهُوَ الْفَرْقُ أَنَّ الْأَصْلَ فِي بابِ الرِّنا فَعْلُ الدِّجْلِ والْمَزْأَةُ تَابِعَةٌ لَهُ عَلَىٰ مَا نَذْكُرُهُ إِنْ شَاءَ اللهُ.

فَامْتِنَاعُ الْحَدِّ فِي حَقَّ الْأَصْلِ ١٠/١٩١ يُوجِبُ امْتِناعهُ فِي حَقَّ النَّمْعِ، أَمَّا الِامْتِنَاعُ فِي حَقَّ الْأَصْلِ. الإمْتِنَاعُ فِي حَقَّ الْأَصْلِ. الإمْتِنَاعُ فِي حَقَّ الْأَصْلِ.

نَظِيرُهُ إِذَا زَنَى الْبَالِغُ بِصَبِيَّةٍ أَوْ مَجْنُونَةٍ، وَتَمْكِينُ الْبَالغَة مِن الصَّبِي وَالْمَجْنُونِ،

ولأبِي حَنِيفَةَ ﴿ فَهِ أَنَّ فِعْلَ الْحَرْبِيِّ الْمُسْتَأْمَنِ زِنَّا ؛ لِأَنَّهُ مُخَاطَبٌ بِالْحُرُمَاتِ عَلَىٰ مَا هُوَ الصَّحِيحُ ، وَإِنْ لَمْ يَكُنْ مُخَاطَبًا بِالشَّرَاثِعِ عَلَىٰ أَصْلِنا ، وَالنَّمْكِينُ مَنْ فَعَلَ هُوَ زِنَّا مُوجِبُ الْحَدَّ عَلَيْهَا بِخِلَافِ الصَّبِيِّ والْمَجْنُونِ لِأَنَّهُمَا لَا يُخَاطَبَانِ ،

البيار على البيار على

قوله: (لَمَّا طَمِعَ فِي الإِنصَافِ، يَلتَّزِمُ الاِنْتِصَاف)، أي: لَمَّا طَمِع الحربيُّ في إنصافِ المسلمين - أي: طَمِع في العدلِ لأجلِه على غيرِه - التزّم الانتصاف أيضًا، أي: قبلَ العدلِ لغيرِه عليه.

يقالُ: أنصفتُ الرَّجُلَ إنصافًا (١) ؛ إذا أعطيتُه الحقَّ ، وتناصَفَ القومُ ؛ إذا تُعَاطُوا الحقَّ بينَهم . كذا في «الجمهرةِ»(١) .

⁽١) وقع بالأصل: «التصف الرَّجُل أيضًا»، والمثبث من: الدا، والراه، والماه،

⁽٢) ينظر: الجمهرة اللغة الابن دريد [٨٩٢/٢].

و نَطِيرُ هَذَا فِي الْإِخْتِلَافِ: إِذَا رَنَىٰ الْمُكُرِهُ بِالْمُطَاوِعَةِ تُحَدُّ الْمُطَاوِعَةِ عِنْدَهُ ، وَعِنْدَ مُحَمَّدٍ ﷺ لَا تُحَدُّ.

وَإِذَا زَنَىٰ الصَّبِيُّ والْمَجْنُونُ بِامْرَأَةٍ طَاوِعَتُهُ؛ فلا خَذْ عليْه، ولا عليْها.

قوله: (وَنَظِيرُ هَذَا فِي الْإِخْتِلَافِ: إِذَا زَنَىٰ الْمُكْرِهُ بِالْمُطَاوِعَة) `` ، أي: نظيرُ الاختلافِ الواقعِ بِينَ أَبِي حَنِيفَةَ ومحمدٍ: إِذَا زِنِي المكرَهُ بِالمُطَاوِعَةِ ؛ تُحَدُّ المرأةُ عندَ أبي حَنِيفَةَ ، ولا تُحَدُّ عندَ محمدٍ ؛ لأنها تَبَعٌ للرَّجُلِ .

ولأبي حَنِيقَةً: أنها نَبَعٌ في نفسِ الفعلِ ، لا في حكمِه ، وقد مَرَّ ذلك.

قوله: (وَإِذَا زَنَى الصَّبِيُّ والْمَجْنُونُ بِامْرَأَةٍ طَاوَعَتُهُ ، فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ ، وَلَا عَلَيْها) ، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» (٢) المعادةِ ، وهي مِن مسائلِ «طريقةِ الخلافِ» ٢٠.

وعندَ الشَّافِعِيِّ: يجبُّ الحَدُّ على المُطَاوِعَةِ (١) ، وهو قولُ زُفَرَ .

قال صاحبُ «الهداية»: (وَهِيَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي يُوسُفَ).

وقال في «الجامع الصغير»: «ولو زنَى صحيحٌ بصَبِيَّةٍ يُجامَعُ مِثلُها، أو مَجلُونَةٍ؛ فعليه الحَدُّ، وهذا بالإجماع»(٥)،

لزُفَرَ والشَّافِعِيِّ: أَن اللهَ تعالى سمَّاها زانيةً ، وأُوجَبُ على الزَّانِيَةِ الحَدَّ، والمُطَاوِعَةُ وُجِدَ منها الزِّنَا ، فيَجِبُ عليها الحَدُّ وإنْ لَم يَجِبُ على الذَّكَرِ ؛ لحنونِه

⁽۱) ينظر: «العناية شرح الهداية» [٢٧٠/٥]، «البناية شرح الهداية» [٣١٦/٦]، «فتح القدير» [٢٧٠/٥]، «النجر الرائق» [١٤١/٣]، «النهر الفائق شرح كر الدقائق» [٢٧٠/٥].

⁽٢) ينظر: ١١الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير، [ص/٢٨١].

⁽٣) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٢١٠].

 ⁽٤) ينظر: االحاوي الكبير # لأبي الحسن الماوردي [٢١٦/١٨]. والروضة الطالبين وعمدة المعتبر #
 للنووي [٦٠/٥].

⁽٥) ينظر: ١١ الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٨١].

وَقَالَ زُفَرُ وَالشَّافِعِيُّ ﷺ: يَجِبُ الْحَدُّ عَلَيْهَا، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ أَبِي بُوسُفَ ﷺ،

🚓 غاية البيان 🏖

أو صِغَرِه، وهذا لأن الزنا: قضاءً شهوةِ الفرجِ بمُماسَّةِ (١٣١/١٤/١) ظاهِرِ فَرجِ الذُّكَرِ باطنَ فرجِ الأنثىٰ علىٰ وجهِ حرامِ خالٍ عن الشَّبهَةِ، وقد وُجِدَ هذا المعنىٰ٠

ولهذا لا يُوجِبُ العُذرُ مِن جانِبِها ـ بأن كانت مَجْنُونَةً ، أو مُكْرَهةً ، أو صَبِيَّةً ، أو سَبِيَّةً ، أو نائمةً ـ سقوطَ الحَدِّ عن جانبِ الرَّجُلِ بالاتَّفاقِ ، فَيَنْبَغِي ٱلَّا يُوجِبَ العذرَ مِن جانِبه ـ بأن كان صبيًا ، أو مَجنُونًا _ سقوطُ (١) الحَدُّ عنها أيضًا ، والجامعُ : كونُ كلُّ واحدٍ منهما مُؤَاخَذًا بِفِعلِه .

ولنا: أن حَدَّ الزَّنَا يَجِبُ على الرَّجُلِ بوجودِ الزَّنَا منه حقيقةً ، ويَجِبُ على المرأةِ باعتبارِ التمكينِ مِن الزِّنَا ، ولم يُوجَدِ التمكينُ مِن الزِّنَا في هذه الصورةِ ؛ لأن فِعلَ الصبيِّ والمَجْنُونِ لا يُوصَفُ بِالزنا ، فلَم يجبُ على المُطَاوِعَة ، وهي تَبَعٌ في فِعلِ الزِّنَا ؛ إذْ لَمْ " يَجِبُ على الأصلِ ، وهو الدَّكَرُ .

وقولهما: بأنَّ الزِّنَا وُجِد منها؛ استدلالًا بأنَّ اللهَ تعالىٰ سمَّاها: زانيةً.

قلنا: لَا نُسلَم أَن الرَّنَا وُحدَ منها حقيقةً ؛ لأنها مَزْنِيَّةٌ ، وتسميتُه تعالى زانيةً مجارًا ، ناعتبار التمكين من الرَّنا ، ولم يُوجَدِ التمكينُ مِن الزنا هنا ، أو باعتبار إطلاق اسم المععول على الفاعل ؛ كقوله تعالى: ﴿ في عِيشَةِ زَاضِيَةِ ﴾ [الفارعة ٧] ، أي: مَرضيةٍ عنى أحد التأويلين (") .

فَإِنْ قُلْتَ: يرِدْ عليكم مسائلٌ: وهي أنَّ المُكْرَه إذا زنَىٰ بِمُطَاوِعَةٍ ؛ يَجِبُ الحَدُّ

⁽١) وقع بالأصل: استعداء والبشيث من: الله، والغاء والراء، والماء،

⁽٢). وقع بالأصل: الإدائية، والعثبت من: الذاء والغاء والواء والماء

⁽٣) والتأويل الآخر: يسمى دات رضاء كدا جاء في حاشية: ١٩٥١.

🌪 غاية البيان 🤗

عليها لا عليه ، وكذا المُسْتَأْمَنُ إذا زنَى بمسلمة [١٩٧/١]؛ يَجِبُ الحَدُّ عليها لا عليه ، وكذا المرأةُ إذا مكَّنَتْ نفسَها مِن النائم؛ يَجِبُ الحَدُّ عليها لا عليه .

فَعُلِمَ بِذَلِكَ: أَن امتناعَ الحَدِّ على الذَّكَرِ ؛ لا يُوجِبُ سقوطَه عن الأنثى(١١).

قُلْتُ: المسائلُ ممنوعةً ؛ لأن الحاكمَ الشهيدَ نصَّ على أن: الرجُلَ إذا أكرهَه السُّلْطَانُ على الزِّنَا بامرأةِ مُطَاوِعَة ؛ فلا حَدَّ على واحدٍ منهما، وهو قولُ أبي حَنِيفَةَ المرجوعُ إليه (٢). كذا قال الحاكمُ،

أمَّا في المسألةِ الثانيةِ: فقد وُجِدَ تَمكينُ المرأةِ مِن الزِّنَا ؛ لأن الكافرَ مخاطَبٌ بالحُرُماتِ ، بخلافِ ما إذا كان الفاعلُ صبيًّا ، أو مَجْنُونًا ؛ حيثُ لم يُوجَدِ التمكينُ مِن الزِّنَا أصلًا ؛ لأن فِعلَهم لا يُوصَفُ بِالزِّنَا ؛ لارتفاعِ العِلْمِ ، لكن الحَدَّ لَم يُلْزِمِ الكافرَ ؛ لأنه [لم] (٣) يَلْتَزِمْ حقوقَ الشرعِ .

وأُمَّا تمكينُها نفسَها مِن النائمِ: فمَمنوعٌ، إذْ لا يجبُ الحَدُّ عليهما جميعًا، بهذا أجاب الإمامُ علاءُ الدينِ [٤/٤٣٢٤/م] العالمُ في «طريقةِ الخلافِ»(٤).

وإلى هذا أشار في الشرح الطَّحَاوِيِّ أيضًا؛ لأنه قال: الأصلُ: أن الحَدَّ متى سقَط عن أَحَدِ الزانِيَين بشبهةٍ ؛ سقَط عن الآخرِ للشركةِ ، كما إذا ادَّعَى أحدُهما النَّكَاحَ والآخرُ يُنْكِرهُ ، ومتى سقَط عن أحَد الزانِيَين لقصورِ الفعلِ ، فإن كان القصورُ مِن جهنِها ؛ سقَط عنها ، ولا يَسقُطُ عن الرَّجُلِ ، كما إذا كانت صَبِيَّةً يُحامَعُ القصورُ مِن جهنِها ؛ سقَط عنها ، ولا يَسقُطُ عن الرَّجُلِ ، كما إذا كانت صَبِيَّةً يُحامَعُ

 ⁽١) أشار في حاشية الأصل. إلى أنه وقع في يعص النشج «الا يوحب امتناعه على المرأة». وهو المئيت في: ((ن)»، و ((غ)»، و ((ر)») و ((م)».

 ⁽٢) بنظر: «الكافي) للحاكم الشهيد [ق/١٣٦].

⁽٣) ما يين المعقوفتين: زيادة من: النه، والم»، والغا، والر».

⁽٤) ينظر: «طريقة الخلاف» للعلاء السمرقندي [ص/٢١١].

وَإِنْ زَنَىٰ صَحِيحٌ بِمَجْنُونَةِ، أَوْ صَنِيرَةٍ يُجَامَعُ مِثْلُهَا ؛ حُدَّ الرَّجُلُ خَاصَّةً

مِنْها، أو مُكرَهة ، أو مَجنُونَة ، أو نائمة ؛ لَم يجبِ الحَدُّ عليها، ويجبُ على الرَّجُلِ، وإن كان القصورُ مِن جِهنِه ؛ سقَطَ الحَدُّ عنهما جميعًا، كما لو كان مَجنُونًا، لو مُكرهًا، أو صبِيًّا » (١) . إلى هنا لفظُه.

فَعُلِمَ: أَنَ المُّمَكِّنَةَ مِن الناثمِ؛ لا يجبُ عليها الحَدُّ؛ لأن القصورَ مِن جهةِ الرَّجُلِ.

فظَهَر بهذا: أن ما قال بعضُهم في «شرجِه»: مِن وجوبِ الحَدِّ عليها _ لأنها وُجِدَ منها فِعلَّ _ خلافُ الروايةِ.

قوله: (وَإِنْ زَنَىٰ صَحِيحٌ بِمَجْنُونَةِ، أَوْ صَغِيرَةٍ يُجَامَعُ مِثْلُهَا ؛ حُدَّ الرَّجُلُ خَاصَّةً)،

وإنما قَيَّدَ بقوله: (يُجَامَعُ مِثلُهَا)؛ لأنها إذا لَم تَكُنْ يُجَامَعُ مِثلُهَا فَوَطِئَها؛ لا يجبُ عليه الحَدُّ؛ لأنه كإتيانِ البهيمةِ؛ لأن الطباعَ السليمة لا ترغَبُ في مِثلِها، ألا ترخَلُ عليه الحَدُّ الله كإتيانِ البهيمةِ؛ لأن الطباعَ السليمة لا ترغَبُ في مِثلِها، ألا ترَى إلى ما قال صاحبُ «الأجناس» في كتابِ الصومِ: «ولو وَطِئَ الرَّجُلُ جاريةُ لها خمسُ سنينَ وأفضاها، ولا تحتَمِلُ الوطءَ لصِغَرِها ؛ لا كفارةَ عليه، ولا يُفَطَّرُه إذا لَم يُنْزِلُ، وهو كإيلاجِ البَهِيمَةِ».

ونقَلَ أيضًا صاحبُ «الأجناسِ» (٢) عن «نوادر ابن رستم»: قال أبو حَنِيفَةَ: إذا جامَعَ ابنةَ امرأتِه _ وهي صغيرةً ، لا يُجَامَعُ مِثلُها _ فأفضَاها وأفسدَها ؛ لا تَحرُمُ عليه أُمُّها ؛ لأن هذه ممن لا تُجَامَعُ .

وقال أبو يوسفَ: أكرَهُ له الأُمَّ والابنة .

⁽١) ينطر: الشرح مختصر الطحاوي، للأنسبيحابيُّ [٥/٣٨٧].

⁽٢) ينظر: االأجناس؛ للناطفي [٣٩٧/١].

وَهَذَا بِالْإِجْمَاعِ لَهُمَا أَنَّ الْعُذُرُ مِنْ جَانِبِهَا لَا يُوجِبُ سُفُوطَ الْحَدَّ مِنْ جَانِبه، فَكَذَا الْعُذْرُ مِنْ جَانِبِهِ.

وَهَذَا ؛ لِأَنَّ كُلَّا مِنْهُمَا مُؤَاخَذ بِفِعْلِهِ ، وَلَنَا: أَنَّ فِعْلَ الزِّنَا يَتَحَقَّقُ مِنْهُ ، وَإِنَّمَا هِيَ مَحِلُ الْفِعْلِ ؛ وَلِهَذَا يُسَمَّىٰ هُو وَاطِئًا وَزَانِيًا ، والْمَرْأَةُ مَوْطُوءَةُ وَمَزْنِيًّا بِهَا ، إِلَّا أَنَّهَا شُمَّيَتُ زَانِيَةً مَجَازًا ؛ تَسْمِيَةً لِلْمَفْعُولِ بِسْمِ الْفَاعِلِ ؛ كَالرَّاضِيَةِ بِمَعْنَى إِلَّا أَنَّهَا شُمِّيَةً زَانِيَةً مَجَازًا ؛ تَسْمِيَةً لِلْمَفْعُولِ بِسْمِ الْفَاعِلِ ؛ كَالرَّاضِيَةِ بِمَعْنَى الْمَرْضِيَّةِ أَوْ لِكُونِهَا مُسَبَّبَةً بِالتَّمْكِينِ فَتَعَلَّقَ الْحَدُّ فِي حَقِّهَا بِالتَّمْكِينِ مِنْ قَبِيحِ الْمَرْضِيَّةِ أَوْ لِكُونِهَا مُسَبَّبَةً بِالتَّمْكِينِ فَتَعَلَّقَ الْحَدُّ فِي حَقِّهَا بِالتَّمْكِينِ مِنْ قَبِيحِ الْمَرْضِيَّةِ أَوْ لِكُونِهَا مُسَبَّبَةً بِالتَّمْكِينِ فَتَعَلَّقَ الْحَدُّ فِي حَقِّهَا بِالتَّمْكِينِ مِنْ قَبِيحِ الْمَرْضِيَّةِ أَوْ لِكُونِهَا مُسَبَّبَةً بِالتَّمْكِينِ فَتَعَلَّقَ الْحَدُّ فِي حَقِّهَا بِالتَّمْكِينِ مِنْ قَبِيحِ النَّمَ وَمُؤَتَّمٌ عَلَى مُبَاشَرَتِهِ ، وَفِعْلُ الصَّبِي لَلْكُفِّ عَنْهُ وَمُؤَثَّمٌ عَلَى مُبَاشَرَتِهِ ، وَفِعْلُ الصَّبِي لَنُهُ مَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا الصَّفَةِ ؛ فَلَا لِيُنَاطُ بِهِ الْحَدُّ .

🚓 غاية البيان 嚢

وقال محمدٌ: التنزُّهُ أحبُّ إليَّ، لكن لا أُفَرِّقُ بينَه وبينَ أُمِّها.

قوله: (وَهَذَا بِالْإِجْمَاعِ)، إشارةُ إلىٰ حَدِّ الرَّجُلِ خاصَّةً.

قُولُه: (لَهُمَا)، أي: لزُّفَرَ والشَّافِعِيِّ.

قوله: (مِنْهُمَا)، أي: مِن الرَّجُلِ والمرأةِ، أو مِن الذَّكَرِ والأنثى.

قوله: (أَو لِكَوْنِهَا مُسَبِّبَةً)، أي: صاحبة سبَبِ، عَطْفٌ على قولِه: (تَسْمِيَةُ لِلْمَفْعُولِ بِاسْمِ الْفَاعِلِ)، وكلاهما تعليلٌ لِتَسمِيَتِها زانيةً مجاز [؛ ٢٣٥ه/م]، يعني: إنما سُمِّيَتِ المرأةُ زانيةُ مجازاً؛ لأَحَدِ هذَين المعنيَين.

قوله: (وَهُوَ فِعُلُ مَنْ هُوَ مُخَاطَبٌ) «هو» الأوَّلُ: راحعٌ إلىٰ (الزِّنَا) والثاني: إلىٰ (مَنْ).

قوله: (وَفِعْلُ الصَّبِيِّ لَيْسَ بِهَذِه الصَّفَةِ)؛ لأن الصبيَّ ليس بمُخاطَبِ بالكَفَّ عن الزَّنَا، وليس يُؤَثَّم أيضًا إذا باشَر وطء^(١) الأجنبيَّةِ، لأن القلَمَ مرفوعٌ عنه

⁽١) وقع بالأصل: «باشر شروط»، والمثبت من: ٥٠٥، ولام»، ولاغ»، ولار»،

وَمَنْ أَكْرَهَهُ السُّلْطَانُ حَنَّىٰ زَنَىٰ ؛ فَلَا حَدُّ عَلَيْهِ فَكَانَ أَبُّو حَنِيفَةً ﴿ إِلَّهُ يَقُولُ:

بالحَدِيثِ (''، وكذا فِعْلُ المَجنُونِ، فلَمَّا كان فِعلُهما بهذه المثَابةِ؛ لَم يتعلَّقُ به الحَدُّ،

قوله: (وَمَنْ أَكْرَهَهُ السَّلْطَانُ حَتَّىٰ زَنَىٰ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ)، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير» المعادةِ.

[(^{۲)} وصورتُها فيه: «قال عن أبي حَنِيفَةَ: في رَجُلِ أكرَهَهُ السُّلْطَانُ حتى زنَى ، قال: لا حَدَّ عليه ، وإنْ أكرَهَه غيرُ السُّلْطَانِ ضُرِبَ الحَدَّ ، وعندَهما: غيرُ السُّلْطَانِ مِثْلُ السُّلْطَانِ»(٣).

يعني: لا يُحَدُّ عندَهما، سواءٌ أكرَهَهُ السُّلْطَانُ أو غيرُه، وهذا الذي ذكرَه عن أبي حَنِيفَةَ _ مِن عدمٍ وجوبِ الحَدِّ على المُكْرَهِ _: قولُه المرجوعُ إليه، وكان يَقُولُ أولًا: عليه الحَدُّ، وهو قول زُفَرَ⁽¹⁾. كذا في «شرح الطَّحَاوِيُّ».

ثم رجَع وقال: لا حَدَّ عليه، ولكن يُعَزَّرُ، وهو قولهما(٥). كذا في الشرح الطَّحَاوِيُّ» أيضًا.

وجهُ قوله الأوَّلِ: أن الزِّنَا لا يَتَحَقَّقُ إلا بعدَ انتشارِ الآلةِ ، والانتشارُ دليلُ الرِّضا ، فإذا جاء الرِّضا زالَ الإكراهُ ، فيَجِبُ الحَدُّ.

 ⁽١) وهو قوله ﷺ: «رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةِ: النَّائِمِ حَتَّىٰ يَسْتَنْقِظَ، وَعَنِ الْمَجْنُون حَتَّىٰ يُفِيقَ، وَعَنِ الصَّبِيِّ
 حَتَّىٰ يَحْتَلِمَ ٩ . وقد مضئ تخريجه.

⁽٢) من هنا سقط، حتى قبيل باب «حد الشرب» من الأصل واستدرك من بقية السح.

⁽٣) ينظر: ﴿ الحامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير ٤ [ص/٢٨١ ـ ٢٨٨] .

 ⁽٤) ينظر: «المبسوط» [٨٩/٢٤]، «بدائع الصنائع» [١٨٠/٧]، «تبيين الحقائق»
 [٥/٩٨]، «الترجيح والتصحيح» [ص ٥٧١]، «مجمع الأنهر» [٤٣٦/٢].

 ⁽٥) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأشبيجابي [ق/٣٨٨].

🚓 غالة البيان 🦫

ووجهُ قولهِ الآخرِ: أن الانتشارَ مِن طَبِعِ الذُّكْرَانِ (١)، والإنسانُ الذَّكْرُ قد يُحِبُّ الشيءَ طبعًا، ولا يحبُّ ديانةُ، فلَم يَكُنْ مُجَرَّدُ الانتشارِ دليلَ الرِّضا، كما يَقُومُ ذلك كذلك في النومِ، فإذَنْ لَم يُوجَدْ ما يُزِيلُ الإكراة، فلَم يَجِبِ الحَدُّ بالإكراهِ.

ثم الإكراهُ لا يَتَحَقَّقُ عندَ أبي حَنِيفَةَ إلا مِن السَّلْطَانِ ، حتى قال: إذا أكرَهَه غيرُ السَّلْطَانِ على الزِّنَا حُدَّ؛ لأنه لَم يُوجَدِ الإكراهُ .

وعندَهما: إذا جاء مِن غيرِ السُّلْطَانِ مِثلُ ما جاء مِن السُّلْطَانِ؛ فهو إكراهُ، حتى لا يُحَدَّ إذا أَكْرَهَهُ غيرُ السُّلْطَانِ، كما إذا أَكَرَهَهُ السُّلْطَانُ (٢).

وجهُ قولِهِما: أن المؤثّرَ في الحُكمِ هو الإلجاءُ وخوفُ التلَفِ، وهذا المعنى ربما يَتَحَقَّقُ مِن غيرِ السُّلْطَانِ.

ولأبي حَنِيفَةَ: أن الإكراهَ الواقعَ [٢٣٥/٤] مِن غيرِ السَّلْطَانِ لا يَدُومُ ، بل يَقَعُ نادرًا ، والنادرُ لا يُعْتَدُّ به في الشرعِ .

وإنما قلنا: إنه لا يَدُّومُ ، بل يَقَعُ نادرًا ؛ لأن المُكْرَة يَتَمَكَّنُ مِن دَفْعِ الإكراهِ إذ وقَعَ مِن غيرِ السُّنْطَانِ [بِالسُّلْطَانِ](٣) ، أو بجماعة المسلمين ، أو بنفسِه باستعمالِ السلاحِ ، وليس كذلك إذا وقَع مِن السُّلْطَانِ ؛ لأنه لا يتَمَكَّنُ مِن دَفعِه لا بِنَفْسِه ، ولا بجماعة المسلمين ، فيتحَقَّقُ الإكراهُ ، فلا يَحِبُ الحَدُّ ، فأحْسِنْ بقَولِه (٤):

 ⁽١) وقع بالأصل: «الدُّكَر»، والمثبت من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «ر»

⁽٢) ينظر: «مختلف الروايه» [٤/١٨٣٦]، «بدائع الصنائع» [٧٠٠٠]، «فنح الفدير» [٩٠٠٩].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «١٠»، و «م»، و «غ»، و «ر».

 ⁽٤) البيث: لسابق البربري كما في الالأمثال والحكم» الأبي الحسن الماوردي [ص/١٣٥]، وهو غير
 منسوب في «عيون الأخبار» الابن قتيبة [١/١٤٦].

أَوَّلَا يُحَدُّ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرَ ﷺ؛ لِأَنَّ الْنِشَارَ الْآلَةِ آيَةُ الطَّواعِية ، ثُمَّ رَجَعَ وَقَالَ: لَا حَدًّ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّ الانْتِشَارَ قَدْ يَكُونُ طَبْعًا لَا طَوْعًا كَمَا فِي النَّائِمِ فَأُورِثَ شُنِهةً .

قَالَ: وَإِنْ أَكْرَهَهُ غَيْرُ السُّلْطَانِ حُدَّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﷺ. وقَالًا: لَا يُحَدُّ؛

وَنَسْتَعْدِي الْأَمِيسَرَ (١) إِذَا ظُلِمْنَا ﴿ فَمَسَنْ يُعْسِدِي إِذَا ظَلَسَمَ الْأَمِيسِرُ وبقوله (٢):

إلى المَاءِ يَسْعَىٰ مَنْ يَغَصُّ (٣) مَأْكُلِهِ ﴿ إِلَىٰ أَيْسَ يَسْعَىٰ مَنْ يَغَصُّ بِمَاتِهِ وفي ظاهرِ الروايةِ: قولُ أبي يوسفَ معَ محمَّدٍ في هذا الفصلِ، ولكنْ ذكرَ الطَّحَاوِيُّ قولَ أبي يوسفَ معَ أبي حَنِيفَةَ.

قال الصدرُ الشهيدُ في «شرح الجامع الصغير»: «قالوا: هذا اختلافُ عصرِ وزمانٍ ، لا اختلافُ حُجَّةٍ وبُرهانٍ ؛ لأنه لَم يَكُنْ في زمنِ أبي حَنِيفَةَ لغيرِ السُّلْطَانِ مِنَ القوَّةِ ما لا يُمْكِنُ دَفْعُها إلا بِالسُّلْطَانِ ، وفي زمانِهما: ظهرَتِ القوَّةُ لكلِّ مُتغَلِّبٍ ، وزمانُنا كذلك ، فيُفْتَى بقولِهما (٤).

قوله: (آيَةُ (٥) الطَّوَاعِيَةِ)، يقال: طَاعَ يَطُوعُ طَوْعًا، وَطَواعِيَةً، مِثلُ: أَطاعَ يُطيعُ إِطَاعةً، إلا أنهم يَقُولونَ: طاع له، ولا يَقُولونَ: طاعَهُ، كما يَقُولونَ: أطاعَه، وفلانٌ طَوْعُ يَدِكَ، أي: مُنْقادٌ لك،

قوله: (فَأُورَثَ شَبْهَةً)، أي: أَوْرَثَ الإكراهُ شُبْهَةً، فلم يُحَدَّ.

 ⁽١) نَسْتَعُدِي الْأَمِيرَ: نستعين به ونستنصره.

⁽٢) البيتُ: غير منسوب في: «زهر الأكم في الأمثال والحِكُم؛ لنور الدين اليوسي [١٥٦/١].

⁽٣) فَصَ بِالمَاءِ غَصًّا وغَصَصًّا: إذا وقُفَ في خَلْقِه علَمْ يكذُّ يُسِيغه، ينظر: «المعجم الوسيط» [٢/٥٤/٢].

⁽٤) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للصدر الشهيد [ص/٣٧٥].

 ⁽٥) في «الهداية»: «دَلِيلٌ». ينظر: «الهداية» للمَرْغِينائي [٣٤٨/٢].

لِأَنَّ الْإِكْرَاهُ عِنْدَهُمَا قَدْ يَتَحَقَّقُ مِنْ غَيْرِ السُّلْطَانِ؛ لِأَنَّ الْمُؤَثِّرَ خَوْفُ الْهَلَاكِ، وَأَنَّهُ يَتَحَقَّقُ مِنْ غَيْرِهِ.

وَلَهُ أَنَّهُ مِنْ غَيْرِهِ لَا يَدُومُ إِلَّا نَادِرًا لِتَمَكُّنِهِ مِنَ الْاسْتِعَانَةِ بِالسُّلْطَانِ وبجَمَاعَةِ الْمُسْلِمِينَ، ويُمْكِنهُ دَفْعَهُ بِنَفْسِهِ بِالسِّلَاحِ وَالنَّادِرُ لَا خُكْمَ لَهُ، فَلَا يَشْقُطْ بِهِ الحذَ الْمُسْلِمِينَ، ويُمْكِنهُ دَفْعَهُ بِنَفْسِهِ بِالسِّلَاحِ وَالنَّادِرُ لَا خُكْمَ لَهُ، فَلَا يَشْقُطْ بِهِ الحذَ الْمُسْلِمِينَ، ويُمْكِنهُ ويُلَاسْتِعَانَةُ بِغَيْرِهِ وَلَا النُّخُرُوجُ بِالسِّلَاحِ عَلَيْهِ،

قَالَ: وَمَنْ أَقَرَّ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فِي مَجَالِسَ مُخْتَلِفَةٍ: أَنَّهُ زَنَى بِفُلانَةَ ، وَقَالَتْ هِيَ: تَزَوَّجُتُهَا ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِمَا ، وَعَلَيْهِ هِيَ : تَزَوَّجُتُهَا ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِمَا ، وَعَلَيْهِ هِيَ : تَزَوَّجُتُهَا ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِمَا ، وَعَلَيْهِ المَهْرُ فِي ذَلِكَ ؛ لِأَنَّ دَعْوَىٰ النَّكَاحِ يَحْتَمِلُ الصِّدْقَ وَهُو يَقُومُ بِالطَّرَفَيْنِ المَهْرُ فِي ذَلِكَ ؛ لِأَنَّ دَعْوَىٰ النَّكَاحِ يَحْتَمِلُ الصِّدْقَ وَهُو يَقُومُ بِالطَّرَفَيْنِ

قوله: (ويَتَحَقَّقُ)، أي: يَتَحَقَّقُ خوفُ الهلاكِ (مِنْ غَيْرِهِ) أي: مِن غيرِ السُّلطَانِ. قوله: (لِتَمَكُّنِهِ)، أي: لتَمَكُّن المُكْرَه مِن (الإسْتِغَاثَةِ) هي بالغينِ المعجمةِ. قوله: (لِتَمَكُّنِهِ)، وتَمَكُّنِهِ)، بالجرِ عطفٌ على قوله: (لِتَمَكَّنِهِ)، (دَفْعَهُ)، أي: دَفْعَ غيرِ السُّلْطَانِ.

قوله: (وَالنَّادِرُ لَا خُكْمَ لَهُ، فَلَا بَسْقُطُ بِهِ الحَدُّ)، والضميرُ في (لَهُ) وفي (بِهِ). راجعٌ إلى (النَّادِرِ).

قوله: (قَالَ: وَمَنْ أَقَرَّ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فِي مَحَالِسَ مُخْتَلِفَةٍ: أَنَّهُ زَنَى بِفُلَانَةَ ، وَقَالَتُ هِيَ: تَزَوَّجْتُهَا ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِمَا ، وَعَلَيْهِ هِيَ: تَزَوِّجْتُهَا ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِمَا ، وَعَلَيْهِ هِيَ: تَزَوِّجْتُهَا ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِمَا ، وَعَلَيْهِ المَهُورُ فِي ذَلِكَ) ، أي: فيما أقرَّ الرَّجُلُ وادَّعَتِ المرأةُ النَّكَاحَ ، وفيما أقرَّتِ المرأةُ وادَّعَى الرَّجُلُ النَّكَاحَ ، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير» (١) المعادةِ .

وإنما قَيَّدَ بقولِه: (بِالإِقْرَارِ أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فِي مَجَالِسَ مُخْتَلِفَةٍ)؛ لأنه إذا أَقَرَّ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٢].

الم السال المال

أربع (١/١٠٣٦/١) مرَّاتٍ في مجلسٍ واحدٍ (١/١٢١)؛ يُغْتَنُّ دلك مرَّةً واحدةً، وإسما الرَّفرارُ المُوجِبُ للحَدِّ: هو الذي يَتَكَرَّرُ في مجالسَ محتلعةٍ من مجلسِ المُفرِّ، كلَّما أمَّرُ يَرُدُهُ القاضي إلىٰ أن يَعُودَ أربعَ مرَّاتٍ.

ثم إذا أقرَّ أحدُهما هكذا ، وسأل القاضي عن الزَّنا: ما هو ؟ وكبع هو ؟ ومتى هو ؟ وأينَ هو ؟ فادَّعَى الآخرُ النَّكَاحَ ؛ سقَطَ الحَدُّ عنهما ، ويَجِبُ على الرُّحُلِ النُّعَرُ ؛ وذلك لأن دعوى النَّكَاحِ تَحْتَمِلُ الصدق ، وصار احتمالُ الصدق شُبهة في سقوطِ الحَدِّ عن المدَّعِي ، فإذا سقطَ عنه الحَدُّ ؛ سقطَ عن الآخرِ أبصًا ؛ لأن الكاح إذا وُجِدٌ قام بالطَّرَفين ، فتعَدَّتِ الشَّبهة إلى جانبِ الآخرِ .

ثم لَمَّا سَقَط الحَدُّ، وجَبَ العُقرُ، إبانةً لخَطَرِ المحلِّ، لكن هدا فيما إذا كان دعوى النُّكَاحِ قبلَ أَنْ يُحَدَّ المُقِرُّ، فإذا كانَت دعوى النَّكَاحِ بعدَ الحَدِّ؛ فلا مَهرَ لها؛ لأن الحَدَّ لا يُنْقَضُ بعدَ الإقامةِ.

قال في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وإنْ لَم تَدَّعِ المرأةُ النُّكَاحَ ، وأَنْكَرَت ، وادَّعَت على الرَّجُلِ حَدَّ الوِّنا» (). على الرَّجُلِ حَدَّ الوِّنا» ().

ثم اعلم: أن سقوطَ الحَدِّ فيما إذا ادَّعَىٰ غيرُ المُقِرِّ النَّكَاحَ؛ لَمْ يُذكَرُ فيه خلافٌ، أمَّا إذا أقَرَّ أَحَدُّهُما، ونفَى الآخرُ الزَّنَا، ولَمْ يَدَّعِ النَّكَاحَ؛ ففيه خلافٌ.

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإذا أُقَرَّ الرَّجُلُ أربعَ مرَّاتِ أنه رنَىٰ بفلانةَ ، وقالت: كَذَب ما زنَىٰ بي ولا أَعْرِفُه ، لَم يُحَدَّ الرَّجُلُ في قولِ أبي حَنِيفَةَ.

وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ: يُحَدُّ، وإنْ قالت: زنَيْ بي مُسْتَكرَهَةً حُدَّ الرَّحُلُ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأشبيحاني [ق/٢٨٨]،

فَأَوْرَتَ شُبْهَةً ، وَإِذَا سَقَطَ الْحَدُّ وَجَبُ الْمَهْرُ تَعْظَيمًا لَخَطَر الْبُضْعِ.

ومَنْ زَنِيْ بِجَارِيةٍ فَقَتْلُهَا ؛ فَإِنَّهُ يُحدُّ ، وعلَيه القيمةُ . مَعْنَاهُ قَتْلُهَا بِفِعْلِ الرَّمَا ؛

دونَها ، قال: وإنَّ أقرَّتِ المرأةُ أربعَ مرَّاتِ: أن هذا زنَىٰ بها وكذَّبها الرَّجُل ، لمْ نُحدُّ المرأةُ في قولِ أبي حَنِيغَةً .

وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ: تُحَدُّ، وإنْ قال الرَّجُلُ: صدقَتْ، خُدَّتِ المرأةُ، ولَم يُحَدُّ الرَّجُلُ؛ لأنه لَم يُقِرَّ إلا مرَّةً واحدةً»(١). إلىٰ هنا لفظُه.

لهما: أن إقرارَ المُقِرِّ حجَّةٌ على نفسِه ، فيُؤَاخَذُ بها -

ولأبي حَنِيفَةً: أَن الزِّنَا لا يُتَصَوَّرُ إلا بالطرفينِ، فإذا سقَطَ الحَدُّ عن أحدِهما بالتكذيبِ؛ صار ذلك [٢٣٦/٤] شُبهَةً في الطرفِ الآخَرِ، فسَقَط عنه أيضًا.

قوله: (وَعَلَيهِ المَهْرُ فِي ذُلِكَ).

فَإِنْ قُلْتَ: كيفَ يَجِبُ لها المهرُ إذا أقرَّتْ بِالرَّنَا، وادَّعَىٰ الرَّجُلُ النُّكَاحَ، وهي بإقرارِ الزِّنَا طالبةٌ للحَدِّ نافيةٌ للمَهْرِ ؟

قُلْتُ: نعم إنَّ الأمرَ كذلك، لكن البحَدَّ سقَط عنها لشَّبهَةِ ناشئةِ مِن دعوىٰ النَّكَحِ، فَبَعدَ سقوطِ المحَدِّ لَم يُلْتَفَتْ إلىٰ إقرارِه بِالزِّنَ، فأوجَب العُقرَ؛ وهو مهرُّ المثل؛ إبانةً لخطر المحلِّ.

قوله: (فَأَوْرَثَ شُبْهَةً)، أي قولُها: (تَزَوَّجنِي)، أو قولُه: (تَزَوَّجْتُهَا). قوله: (وَمَنْ زَنَىٰ بِجارِيةٍ فَقتلها؛ فَإِنّهُ يُحدُّ، وعليهِ القِيمَةُ).

قال صاحبٌ «الهدايةِ» (مَعْنَاهُ: قَتَلَهَا بِفِعلِ الزَّنَا)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع

⁽١) ينظر: ٥الكافي، للحاكم الشهيد [ق/١٣٦].

الصغيرِ الله المعادةِ ، ولَم يذْكُرُ فيه الخلافُ (١) . وكذا لَم يذُكُرِ الحاكمُ الشهيدُ الحلافُ أيضًا .

لكنَّ الفقِية أبو الليثِ قال في شرحِه لـ«لجامعِ الصغيرِ»: ذكر أبو يوسفَ

رِ «الأمالي»: أن هذا قولُ أبي حَنِيفَة خاصَّة ، وفي قولِ أبي يوسفَ: لا حَدَّ عليه ،

ولو كانت حُرَّة فعليه الحَدُّ بالاتَّفاقِ ، وكذلك ذكر المسألة مختلَفًا فيها

في «المختلف»(**) و «المنظومة » في بابِ: خالَفَ فيه أبو يوسفَ أبا حَنِيفَة ولا قولَ

به لمحمَّدٍ ،

قُلْتُ: إنما ذُكِرتِ المسألةُ في «المختلف» و «المنظومة» كذلك ، بناءً على ما

ذُكِرَ في «الأمالي» ، والأشبَهُ أن يَكُونَ قولُ محمَّدٍ مِثلُ قولِ أبي حَنِيفَةً ؛ لأن

مسائلُ «الجامع الصغير» كلَّها منصوصةٌ عن أبي حَنِيفَةَ ، ولو كان فيها لمحمدٍ قولٌ
آخَرُ على خلافِ أبي حَنِيفَةَ ، أو كان توقَّفَ فيها ؛ لبَيَّن ذلك ، لكن أبا يوسفَ إنما
ذكر في «الأمالي» هذا قولُ أبي حَنِيفَةَ خاصَّةً ؛ لأن محمدًا كان تلميذَ أبي يوسفَ ،
علم يَلتَفِت إلى قولِه ، ولَم يَعْتَدَّ بخلافِه (١).

وجهُ قولِ أبي يوسفَ: أن الجارية ملكها الزَّانِي قبل إقامةِ الحَدِّ عليه بضمانِ الفِيمةِ ؛ لأن ضَمَانَ القيمةِ سببُ للتملُّكِ ، فلمَّا مَلكها قبلَ إقامةِ الحَدِّ ؛ سقَط الحَدُّ ، كما إذا ملكَ السَّارِقُ المَسْرُوقَ قبلَ القطعِ ، حيثُ يَسْقُطُ القَطْعُ ، وهذا لأن الشَّبهة الموجودة في المستأنفِ ، كالشبهةِ الموجودةِ في الابتداءِ ، وليست كالحرَّةِ ؛ لأنها

⁽١) ينظر: \$الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٨٢].

⁽⁺⁾ أي: في المحتصر الكافي 8. كذا جاء في حاشية: الغ٤، والم١٠.

 ⁽٣) ينظر: المختلف الرواية الأبي اللبث السمرقندي [١٢٠٥/٣].

⁽٤) وقع بالأصل: «بخلاف». والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر».

لِأَنَّهُ جَنَى جِنَايَتَيْنِ فَيُوَفِّرُ عَلَى كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا حُكْمَهُ، وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ اللهُ ا أَنَّهُ لَا يُحَدُّ؛ لِأَنَّ تَقَوُّرَ ضَمَانِ الْقِيمَةِ سَبَبٌ لِمِلْكِ الْأَمَةِ.

وَصَارَ كُمَا إِذَا اشْتَرَاهَا بَعْدَ مَا زَنَىٰ بِهَا، وَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الْاِخْتِلَافِ
وَاغْتِرَاضٍ سَبَبِ الْمِلْكِ قَبْلَ إِقَامَةِ الْحَدِّ يُوجِبُ سُقُوطَةٌ كَمَا إِذَا مَلَكَ الْمَسْرُوقُ
قَبْلَ الْقَطْعِ.

لا تُمْلَكُ بِالضَّمَانِ، فلا يَسْقُطُ الحَدُّ إِيَهِ ١٠/١٣٧/١]، والأَمَةُ تُمْلَكُ بِالضَّمَانِ، فافتَرقَا.

ولأبي حَنِيفَةَ: أنه زنَىٰ وجَنَىٰ، فيُؤَاخَذُ بمُوجَبِ كُلُّ واحدٍ منهما، فيحَدُّ بِالزُّنَا، ويَضْمَنُ القيمة بالجناية على النفسِ، ولا منافاة بينَهُما، فيجْتَمِعانِ، فلا يَكُونُ ضَمَانُ القيمة مانعًا عن وجوبِ الحَدِّ؛ لأنه ضَمَانُ الدمِ، فلا يُوجِبُ المِلْكَ.

فَلَمَّا لَمْ يَملِكُها؛ لَم يَسْقُطِ الحَدُّ؛ لأن ضَمَانَ الدَّمِ لَمْ يُورِثِ الشَّبْهَةَ ، فلو كان هذا الضَّمَانُ يوجبُ المِلْكَ ؛ لأوجَبَ في العينِ التي هي موجودةٌ ، لا في منافعِ البُضْعِ التي هي أعراضُ اسْتُوفِيَتْ فانعَدمَتْ ، وهذا لأن المِلْكَ الثابتَ في بابِ العُدوانِ ، يَثَبُّتُ بطريقِ الاستنادِ ، والاستنادُ (') يَظْهَرُ في القائمِ لا في الفائتِ ، فإذَنْ لَمُ تَثنُتْ شُبهَةُ المِلْكِ في منافع البُضْعِ المستوفاةِ ، فلَم يَسْقُطِ الحَدُّ .

بخلاف ما إذا وَهَبَ المَشْرُوقُ منه المَشْرُوقَ للسَّارِقِ قبلَ القطع؛ فإنه ملَكَه، وفيما نحن فيه لَمْ يمْبِكِ الزَّانِي الحارية؛ لأنه ضَمَانُ دم، وأيضًا الخصومةُ شرطُ إقامةِ الحَدِّ في بابِ السَّرِقَةِ، وبالهبةِ انقطعَتِ الخصومةُ، وفي بابِ الرَّنَا لا يُشْتَرَطُ الخصومةُ، فقسَد القياسُ.

قوله: (جَنَى جِنَايَتَيْنِ)، وهما الزِّنَا والقتلُ.

قوله: (وَهُوَ عَلَىٰ هَذَا الَّخِلَافِ) ، أي: شراءُ الحاريةِ بعدَ الرِّنَا بها ، قبلَ إفامةِ

⁽١) وقع بالأصل: «الاستار والاستتارة، والمئيب من: الناه، والغال، والراه، والماه،

وَلَهُمَا النَّهُ ضَمَانٌ قَتَلٍ فَلَا يُوجِبُ الْمِلْكَ ؛ لِأَنَّهُ ضَمَانٌ دَمٍ ، وَلَوْ كَانَّ يُوجِبُ الْمِلْكَ ؛ لِأَنَّهُ ضَمَانٌ دَمٍ ، وَلَوْ كَانَّ يُوجِبُهُ ، فَإِنَّمَا يُوجِبُهُ فِي الْعَيْنِ كَمَا فِي هِبَةِ الْمَسْرُوقِ لَا فِي مَنَافِعِ الْبُضْعِ ؛ لأَنَّهَا الْمُتُوفَيْنُ وَالْمِلْكُ يَثَبُتُ مُسْتِندًا فَلَا يَظْهَرُ فِي الْمُسْتَوْفَىٰ ؛ لِكُونِهَا مَعْدُومَةً .

وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا زَنَىٰ بِهَا فَأَذْهَبَ عَيْنَهَا ؛ يَجِبُ عَلَيهِ قِيمَتُهَا ، وَيَسْقُطُ الْحَدُّ ؛ لِأَنَّ الْمِلْكَ هُنَالِكَ يَثَبُتُ فِي الْجُنَّةِ الْعَمْيَاءِ وَهِيَ عَيْنٌ فَأَوْرَثَ شُبْهَةً .

وَكُلُّ شَيْءٍ صَنَعَهُ الْإِمَامُ الَّذِي لَيْسَ فَوْقَهُ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيهِ إِلَّا القِصَاصَ،

الحَدُّ علىٰ هذا الخلافِ، فعندَ أبي حَنِيفَةَ ومحمدٍ: يُحَدُّ ؛ خلافًا لأبي يوسفَ.

قوله: (فَلَا يَظْهَرُ فِي الْمُسْتَوْفَىٰ؛ لِكَوْنِهَا مَعْدُومَةً)، الضميرُ راجع إلىٰ (الْمُسْتَوْفَىٰ)، علىٰ تأويلِ منفعةِ البُضْعِ. أي: لا يَظْهَرُ المِلْكُ في المنافعِ المسْتَوفاةِ ؛ لاَنْهَا انْعَدَمَتْ، وبيانُه مَرَّ آنفًا.

قوله: (وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا زَنَىٰ بِهَا فَأَذُهَبَ عَيْنَهَا؛ يَجِبُ عَلَيهِ قِيمَتُهَا، وَيَسْقُطُ الْحَدُّ)، أي: _ هذا الذي قلنا فيما إذا زنَىٰ بجارية فقتَلها _: مِن (١) وجوبِ الحَدِّ مِعَ ضَمَانِ القيمةِ، بخلافِ إذهابِ العينِ بِالزِّنَا؛ حيثُ يَسْقُطُ الحَدُّ بِضَمَانِ العينِ، وهي نصفُ قيمةِ الجاريةِ؛ لأنه لَمَّا ضَمِنَها؛ ثبَتَ له مِلْكُ في الجثّةِ العَمنِ، والجثّةُ العميَاءُ عَيْنٌ لا عَرَضٌ، فَجَاز أن يَثبُت المِلْكُ فيها بطريقِ الاستنادِ، فأورثَ ذلك شُبهَةً في سقوطِ الحَدِّ.

وفي صورةِ المتنازَعِ فيه: لَمْ يَثْبُتِ المِلْكُ في الجاريةِ أَصلًا [٢٠٣٧/٤]؛ لأن ذلك الضَّمَانَ ضَمَانُ دمٍ، ولَم يَثْبُتُ في المنافعِ أيضًا؛ لأنها معدومةٌ، فلَم يَسْقُطِ الحَدُّ؛ لفِقدانِ الشَّبهَةِ، فافهَم.

قوله: (وَكُلُّ شَيْء صَنَعَهُ الْإِمَامُ الَّذِي لَيْسَ فَوْقَهُ ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيهِ إلَّا القِصَاصَ ،

 ⁽١) وقع بالأصل: «مَرَّ»، والمئيت من: «٥»، و«م»، و«غ»، و«ر».

فَإِنَّهُ يُؤْخَذُ بِهِ وَبِالْأَمْوَالِ.

المان المان الم

فَإِنَّهُ يُؤْخَذُ بِهِ وبِالْأَمُوالِ) ، وهذه مِنْ مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: المحمدُ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ: في الإمامِ الذي لس الوقه إمامٌ، إذا صَنَعَ شيئًا يَجِبُ فيه الحَدُّ، فلا حَدَّ عليه، وأَمَّا القِصَاصُ والمالُ فَيُؤْحِدُ بهها(١).

وفَسَّرَ الفقيهُ أبو الليثِ في شرحِه لـ«الجامع الصغير»، الإمامَ الذي ليس فوقه إمامٌ: بـ: «الخليفة»،

اعْلَمْ: أنه إذا قذَفَ إنسانًا، أو زنَىٰ، أو شَرِبَ الخمرَ؛ فلا حَدَّ عليه في الدنب؛ لأن هذه الحُدُّودَ مُفَوَّضٌ إقامَتُها واستيفاؤُها إلى الإمام؛ لكونِها حقَّ اللهِ تعالى، وحَدُّ اللهِ تعالى، على ما بَجِيءُ في بابِه إن شاءَ اللهُ تعالى.

ولا يُمْكِن أن يُكلَّف الإمامُ بإقامةِ الحَدِّ على نفسِه، ولا يَقْدِرُ القاضي أن يَقضِي عليه؛ لأنه هو الذي ولاه القضاء، فَسَقَطَتْ في الدنيا، بخلافِ القِصاصِ والمالِ؛ فإنه يُؤَاخَذُ بهما؛ لأنهما لا يُحْتَاجُ فيهما إلىٰ قضاءِ القاضي؛ لأنهما مِن حقوقِ العبادِ، فصار الخليفةُ وغيرُه [فيهما] (٢) سواءً؛ وذلك لأن صاحبَ الحقِّ يقدرُ على استيفاءِ حقِّه، إمَّا بتمكينِ الإمام، أو بمَنعَةِ المسلمين، ولكلَّ واحدِ مِن المسلمين مَنعةٌ منهم، فأمْكن استيفاءُ القِصاصِ والمالِ بهم، فصحَ القولُ بمُوجِبهُما، وليس كذلك الحُدُودُ المذكورةُ ؛ لأن استيفاءَها ليس إلى المسلمين، بل إلى الإمام، فلا يُفيدُ الوجوبُ فائدتَه.

فعرَفْتَ مِن هذا: أن اشتراطَ قضاءِ القاضي في القِصَاصِ ؛ ليِتَمَكَّن الوليُّ مِن استيفائِه ، لا أنه لا يَجُوزُ بدونِ قضائِه .

⁽١) ينظر: ﴿الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير ﴾ [ص/٢٨٢] -

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و«ع»، وار»

لِأَنَّ الْحُدُّودَ حَقَّ اللهِ تَعَالَىٰ وَإِقَامَتُهَا اللهِ لَا إلىٰ غَبْرِهِ وَلَا بُمْكِنَهُ أَنْ يُقِيمَهُ عَنَى نَقْبِهِ ؛ لِأَنَّهُ لَا يُفِيدُ ، بِخِلَافِ حُقُوقِ الْعِبَادِ ؛ لِأَنَّهُ يَسْتَوْفِيهِ وَلِيُّ الْحَقْ إِمَّا يَنْكِينِهِ أَوْ بِالْإَسْتِعَانَةِ بِمَنَعَةِ الْمُسْلِمِينَ وَالْقضاصُ والْأَمْوَالُ مِنهَا ·

وَأَمَّا حَدُّ الْقَذُفِ قَالُوا: الْمُغَلَّبُ فِيهِ حَتَّى الشَّرْعِ فَخْكُمُهُ خُكُمُ سَابُرِ الْخُذُوهِ فَنِي هِيَ حَتَّى اللهِ تَعَالَىٰ.

البيان الم

قوله: (الْأَنَّ الْحُدُودَ حَتَّى اللهِ تَعَالَىٰ) ، دليلُ قولِه: (فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ) .

قوله: (وَإِقَامَتُهَا إِلَيْهِ)، أي: إقامةُ الحُدُّودِ إلىٰ الإمامِ، (لَا إِلَىٰ غَيْرِهِ)، أي: غيرِ الإمامِ

قوله: (وَالْقِصَاصُ وَالْأَمْوَالُ مِنهَا)، أي: مِن حقوقِ العبادِ،

قوله: (فَحُكُمُهُ حُكُمُ سَائِرِ الْحُدُودِ الَّتِي هِيَ حَقُّ اللهِ تَعَالَىٰ)، أي: حُكمُ حَدًّ القَدَفِ(١٠). يعني: لا يُؤَاخَذُ به [٢٣٨/٤/م] الإمامُ،

ونَخْتِمُ البابَ: بمسألة ذكرَها في «خلاصة الفتاوَى»؛ وهي أن رَجُلا مَرَّ على المرأة يُقَالُ لها: أُمَّ عِمرانَ، وهي مَجْنُونَةُ ، فقالت له: يا ابنَ الزانِيَيْنِ . فدَعَاها ابنُ أبي ليلَى ، فضَرَبَها حَدَّيْنِ في مسجدِ الجامع ، فسَمعَ أبو حَنِيفَة ، فقال: أخطأ ابنُ أبي ليلَىٰ في ستَّةِ مواضع: ضَرْبُ المَجْنُونَةِ ؛ والمَجْنُونُ لا يُحَدُّ ، وأقام الحَدَّ في المسجدِ ، والحَدُّ لا يُقامُ في المسجدِ ، وجمَعَ بينَ الحدَّينِ ، وبقَذْفِ الجماعةِ لا يجبُ إلا حَدُّ واحدٌ ، ووَالَى بينَ الحدَّينِ ، وبقَذْفِ الجماعةِ لا يجبُ إلا حَدُّ واحدٌ ، ووَالَى بينَ الحدَّينِ ، ولا يَنْبَغِي أَنْ يُقَامُ الحَدُّ ما لَمْ يَخِفَ الأوّلُ ، وضَرَبَها وهي قائمة ، والمرأة يُقامُ عليها الحَدُّ وهي قاعدة "(") .

والله على أعلم بالصواب، وإليه المرجع والمآب.

 ⁽١) وقع بالأصل: الحكم المقذوف، والمثبت من: الله، والما، والغا، والراء.

⁽٢) ينظر: «فتاوئ أبي الليث السمرقندي؛ [ص٩٩].

بَابُ الشَّهَادَةِ عَلَى الرِّنَا وَالرُّحُوعِ عَنَهَا

وَإِذَا شَهِدَ النَّهُودُ بِحَدُّ مُتَقَادِمِ. لَهُ بَسْنَهُهُ عَى قَدَتَهُ لَعَدُّهُ عَى الدَّهِ وَإِذَا شَهَادَتُهُمُ اللَّهُ وَلِي عَدَّ الْفَذُبِ حَاصَةً ، وَفِي الْخَامِعِ الصَّبِرِهِ فَرِدَ شَهِدَ لَمُ تُقْبَلُ شَهَادَتُهُمُ إِلَّا فِي حَدِّ الْفَذُبِ حَاصَةً ، وَفِي الْخَامِعِ الصَّبِرِهِ فَرِدَ شَهِدَ عَلَيْهِ الشَّهُود بِسَرِقَةٍ أَوْ بِشُرْبِ الْخَمْرِ أَوْ بِزِنًا ، ، يَ بَعْدَ حِبِي لَهُ يُؤْمِد مَ وَضَمِنَ الشَّرِقَةً .

تابُ الشَّمَادَةِ عَلَى النَّكَا وَالنُّحُوعِ عَلَمَهُ

الشَّهَادَةِ عَلَى الرِّنَا وَالرُّحُوعِ عَهُمَا

دَكُرُ فِي الْوَالِ كِتَابِ الْحُدُودِ: أَنْ يُبُوتَ الرَّدَّ بِي الْبَرَّةُ وَالْمَرْقُرِ . وَيَبَتَهُمُ حَسَم شه احتاج هنا أَنْ يُذَكُرُ فِي هذا الرَّابِ مَا كَانَ سَدَدُ نَرَدَّ الشَّهُ ذَوَا مِنْ أَنْ عُمُورِ مَرِ حَبِ وكوب نَشْهُونِ عُمِيَدًا : أَو مُنظَدُورِينِ فِي نَفَرَقِ وَسَحَوِ مَاتَ . وَمِثْنُ عَهُورِ مَسْبِدِ عليه بِالرَّدُ بِكُرُ : وَمِنْنُ كُورِ عَدَيْ سَنْهُورِ أَفَلَ مِنَ لَارْمَعِيْ وَعَيْرِ مَاتَ مَدَ يُسَكِّرُ ف شابِ المُأْمَرُ الدَّنَا : الرَّا هذا المُنْدَاءَ عَلَى رَصِرُ الوَالْصِ عَدَاءً مَعْرِضِ

قوله (ق. شهد سهور بعد شد.ه استرمه على عشر عشر عامله على المرافع على المرافع على المرافع على المرافع على المرافع المرا

ر الله و الشيخور في الرام العليم و الأولاد و المام و المواقد المام في المرام و المرام المرام المرام المرام الم المامت المواري والمام ورام المام المام

 وَالْأَصْلُ أَنَّ الْحُدُودَ الْخَالِصَةَ حَقَّا لِلَّهِ تَعَالَىٰ تَبْطُلُ بِالنَّفَادُمِ؛ خلافًا لِلشَّافِعِيُّ ﷺ، هُوَ يَعْتَبِرُهَا بِحُقُوقِ الْعِبَادِ وَبِالْإِقْرَارِ الَّذِي هُوَ إِحْدَىٰ الْحَجْنَبْنِ.

وقال الشَّافِعِيُّ: تُقْبَلُ شهادتُهم(١٠).

وصورةُ المسألةِ في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيعة:
في رَجُلِ شهِدَتُ عليه الشَّهُودُ بعدَ حينِ بسرقةٍ ، أو زنًا ، أو شُربِ خمرٍ ، قال: لا
بُحَدُّ في شيء مِن ذلك ، إلا أنه يَضمَنُ السَّرقةَ ؛ فإنْ أقَرَّ هو بعدَ حينِ بذلك ؛ أُخِذ
به ، إلا الشَّربَ فإنه لا يُؤَاخَذُ بذلك ، وهو قولُ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ.

وقال محمَّدٌ: يُؤْخَذُ به كما يُؤْخَذُ بِالسَّرِقَةِ والزَّنَا ١٥٠٥.

والأصلُ هنا: أن الشَّهَادَةَ في الحُدُودِ التي هي حقوقُ اللهِ تعالىٰ خالصةً ، كَخَدُّ السَّرِقَةِ ، وحَدِّ الزِّنَا ، وحَدِّ شُربِ الخمرِ ، تَبْطُلُ بالتقادُمِ ، والإقرارُ بذلك لا يَبْطُلُ بعدَ التَّقَادُمِ ، إلا الإقرارُ [٤/٣٣٨/٤] بشُربِ الخمرِ فإنه يَبطُلُ بعدَ التَّقَادُمِ أيضًا عندَ أبي حَنِيفَةً وأبي يوسفَ .

وقال ابنُ أبي ليلئ: الشَّهَادَةُ والإقرارُ لا يُقْبَلان بعدَ التَّقَادُمِ. كذا ذكَر الفقيةُ أبو الليثِ قولَه في «شرح الجامع الصغير».

وقال الشَّافِعِيُّ: لا تَبْطُلُ الشَّهَادَةُ والإقرارُ بالتَقَادُمِ اعتبارًا بحقوقِ العبادِ؛ لأن كلَّ واحدٍ مِن الحَقَّين واجبُ الإقامةِ ، وابنُ أبي ليليٰ جعَلَ التَّقَادُمَ شُبهَةً في الحُدُودِ.

ولنا: أن الشَّهَادَةَ بعدَ التَّقَادُمِ تُورِثُ التهمةَ في الشُّهُودِ، وشهادةُ المَّهَمِ مردودةٌ، فلا تُقْبَلُ بعدَ التَّقَادُمِ؛ لقولِه ﷺ: «لَا تُقْبَلُ شَهَادَةُ خَصْمٍ وَلَا ظَنِينٍ» (٣).

⁽١) ينظر: «الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٣٦٥/٧].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٨].

⁽٣) أخرجه: ابن أبي شيبة في «المصنف» [رقم/٣٠٨٣]، والبيهقي في «السنن الكبرئ» [٢٠١/١٠]،=

🗱 فابلا السان 🐎

وهو المتَّهَمُّ.

ورُوِيَ عن عُمَر ﴿ قَالَ: ﴿ أَيُّمَا شُهُودٍ شَهِدُوا عَلَىٰ حَدُّ لَمْ يَشْهِدُوا عَد حَفْرِنه ، فَإِنَّمَا شُهُودٍ شَهِدُوا عَلَىٰ حَدُّ لَمْ يَشْهِدُوا عَد حَفْرِنه ، فَإِنَّمَا شَهَادَة لَهُمْ ﴾ (١) . ذكرَه محمدٌ في ﴿ الأصل ﴾ (١) .

وإنما قُلنا إنها بعدَ التَّقَادُمِ تُورِثُ النهمةَ ؛ لأن الشَّاهِدَ إذا رأىٰ أسباب الحدُّ نحوَ الزِّنَا والشربِ ؛ فله الخيارُ بينَ السترِ لقولِه ﷺ: "مَنْ سَترَ على مُسْلمِ سنو، اللهُ فِي الدُّنْيَا وَالاَّخِرَةِ" ") ، رواه أبو هريرة _ وبينَ الشَّهَادَةِ ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَأَفِيهُ الشَّهَادَةِ ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَأَفِيهُ الشَّهَادَةِ اللهُ الطلاق: ٢] .

ثم إنه إذا لَم يَشْهَدُ في أوَّلِ الأمرِ ، نَحمِلُ أَمرَه على الصلاحِ ، بأن نَعُول: إلى الختار السترَ المندوبَ لا الحَدَّ ، فإنه لو اختار الحَدَّ ، ومعَ ذلك أخَر الشّهادة ؛ بِذْ إِنْ

من طريق: حفص بن غياث عن محمد بن زيد بن مهاجر عن طلحة بن عبد الله بن عوف: «أنْ رشي الله على الله ع

قال ابنُ الملقن: «هذا الحديث غريب من هذا الوجه، لَمْ أقف على مَن خَرَّجه، وإنما رواء من في «الموطأ» موقوفا على عُمَر بلاغًا، وهذا لفظه: عن مالك أنه بلّغه: أن عُمَر بن الحطاب قال لا تجوز شَهَادَة خَصْم وَلَا ظَيْنِين»-

وقال ابنُّ حجر: «لَّيس له إسناد صحيحٌ ، لكن له طرُقٌ يُقوِّي بعضُها ببعض»، ينظر: «البدر لمبرٍ ، لابن الملقن [٩/٥٥/] ، و«التلخيص الحبير» لابن حجر [٣٢٣٢/].

 ⁽١) أخرجه: الشافعي في «الأم» [٨/٨٨، ٢٨١/٨]، وأبو يوسف القاضي في. «اختلاف أبي حيث
وابن أبي ليلئ» [ص/٨٨]، بلاغًا عن عُمر ﷺ به.

⁽٢) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» (٧/٩٧٧/ طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٣) هذا جرء من حديث أخرجه: مسلم في "صحيحه" في كتاب الدّكر والدعاء والتوبة والاستعدر باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الدّكر [رقم/٢٦٩]، وأبو داود في كتاب الأدب باب فضل الاجتماع على تلاوة القرآن وعلى الدّكر وقم/٢٦٩٩]، وأبو داود في كتاب الأدب باب في المعونة للمسلم [رقم/٢٤٦]، وانترمدي في كتاب الخدود عن رسول الله ﷺ باب محدد على الستر على المسلم [رقم/٢٤٧]، وعبرهم من حديث: أبي هريرة ﷺ به نحوه.

عَسِيقُه ؛ لأَنْ تَأْخِيرَ الْحَدُّ حرامٌ ، ثم إنه بعدَ أنِ اختار السترَ إذا شَهِدَ بعدَ التَّقَادُمِ ، عُسِيقُه ؛ لأَنْ تَأْخِيرَ الْحَدُّ حرامٌ ، ثم إنه بعدَ أنِ اختار السترَ إذا شَهِدَ بعدَ التَّقَادُمِ ، عُلِمَ أنه هيَّجَتُهُ الضغِينةُ ، أو حركتهُ العَدَواةُ ، فاتَّهِمَ في الشَّهَادَةِ ، فلَم تُقْبَلُ .

بخلاف حَدَّ الفَذْف؛ فإن التَّقَادُمَ لا يُبْطِلُه؛ لأن فيه حقَّ العبد، ودعوىٰ المَقْدُوفِ شرطٌ للشَّهَادَةِ، فيكُونُ تأخيرُ الشَّهَادَةِ بناءً على انعدام الدعوىٰ، فلا بُقَتَّقُ الشَّاهِدُ بالتَّاخِيرِ، ولا يَلْزَمُ على هذا حَدَّ السَّرِقَةِ، فإن الشَّهَادَةَ فيه تَبطُلُ بالتَّقَادُم، مع أن الدعوىٰ فيه شرطٌ أيضًا.

لِأَنَّا نَقُولُ: الدعوى شرطٌ في حقّ المالِ، لا في حقّ الحدِّ؛ لأن حَدَّ السَّرِقَةِ خالصُ حقّ اللهِ تعالى، فلا تُشْتَرطُ فيه الدعوى، فإذا لَم تُشْتَرطِ الدَّعوى إلى خالصُ حقّ اللهِ تعالى، فلا تُشْتَرطُ السرقَةِ، فشَهِدَ بعدَ التَّقَادُمِ، ثبتَ التهمةُ المانعةُ عن قَبُولِ الشَّهَادَةِ، فلا تُقْبَلُ في حقّ الحَدِّ، لكنَّ السَّارِقَ يَضمَنُ السرقة ؛ لأن وجوبَ المالِ لا يَبْطُلُ بالتقادُمِ ؛ لأنه مِن حقوقِ العبادِ.

ولا يَلْزَمُ على هذا إذا كانَ تأخيرُ الشَّهَادَةِ لعُذْرٍ ، كالمرضِ ، أو بُعدِ المسافةِ ؛ حيث لا يُبْطِلُها التَّقَادُمُ ؛ لأن الشَّاهِدَ لَم يَقدِرْ على أداءِ الشَّهادةِ ، فلَم تَثبُتِ التهمةُ ، هذا كلَّه في الشَّهَادَةِ .

أَمَّا الإقرارُ بِالزِّنَا أَو السَّرِقَةِ: فالتقَادُمُ لا يُبْطِلُهُ؛ لأنه لا يُتَّهَمُ في إقرارِه؛ لأنه أقرَّ على نفسِه إلا الإقرارَ بالشّربِ؛ فإنه يَبْطُلُ بالتقادُمِ عندَهما؛ خلافًا لمحمدٍ.

وحَدُّه: انقطاعُ الرائحةِ عندَهما، وقدَّرَه محمدٌ بشهرٍ، كما قدَّرَه في سائرِ الحُدُودِ؛ لأنه أدنَى الآجالِ.

وجهُ قولهما: أن حَدَّ الشَّربِ ما تَبَتَ إلا بإجماعِ الصحابةِ ﷺ، ولا إجماعَ بدونِ رأي ابنِ مَسْعُودٍ، وما عُلِمَ إقامةُ حَدِّ الشَّربِ منه بعدَ انقطاعِ الرائحةِ، ولو

وَلَنَا: أَنَّ الشَّاهِدَ مُحَيِّرٌ بنِن حَسْبَنْبن ٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠

جاموا بالسكرانِ مِن بعيدٍ تدهتُ الرائحةُ في مِثْلِ ذلك الوقتِ، ثُقَالُ الشّهجةُ بالاتَّفَاقِ أَنْ كذا في اشرح الطّحَاوِيُّ ا

ثم التَّفَادُمُّ في الزَّنَا والسرقةِ وشُربِ الخمرِ على ما يَرى الفاضي في قولُ أَلَى حَنِيفَةً ، ولَم يُقَدَّرُ في ذلك شيئًا. وذكر في «الجامع الصغير الله في التَّفَادُ * الحب، وذلك ستَّةُ أشهرٍ،

قال فخرُ الإسلام: ﴿ لَمْ يُرِد بِهِ الأَمرَ اللَّارَمُ ﴾ (-)

ونقَل النَّاطِفِيُّ في «الأجناس» «عن «نوادرِ المُعَلَّىٰ»: قال أبو يوسفَ: حهم علىٰ أبي حَنِيفَةَ أن يُوَقِّتَ في ذلك شيئًا ؛ فأبَىٰ ·

وقد ذكر في «المجرّدِ»: قال أبو حَنِيفَةَ: لو سأل القاضي الشَّهُودَ متى ربى بها؟ فقالوا: منذُ أقلَّ مِن شهرٍ، أُقِيمَ الحَدُّ، وإنْ قالُوا: شهرًا أو أكثرَ دُرِئَ عنه لحدُّ

قال أبو العبَّاسِ النَّاطِفِيُّ: فقد قدَّرَه علىٰ هذه [؛ ٢٣٩ه -] الروايةِ بشهرٍ ، وهو قولُ أبي يوسفَ ومحمَّدٍ»(؛).

والمتقادِمُ: مِن القِدَمِ. بمعنى: القديمِ، وهو خلافُ الحديثِ، وهو نحر ذُ هنا، فمعنى قولِه: (شَهِدُوا بِحَدَّ مُتَقَادِمٍ)، أي: بحَدَّ قديمٍ سببُه لا حديثٍ. و غسيهُ يكونُ بمعنى الذي لَم يَزَلْ، وليس هو المرادَ.

قوله: (بَيْنَ حِسْبَنَيْنِ).

 ⁽١) ينظر: (شرح مختصر الطحاوي) للأسبيجابي [ق٨٨].

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٧٧].

⁽٣) ينظر: قشرح الجامع الصغيرة للبزدوي [ق/٥٧]

⁽٤) لم أقف على ما يقله المؤلف عن الأحباس؛ في مسحة المطوعة التي بين يدي بتوتيب الحرحمي

أَوَاهِ النَّسَهَادَةِ وَالسَّشْرِ فَالتَّأْخِيرُ إِنْ كَانَ لِاخْتِيَارِ السَّشْرِ فَالْإِقْدَامُ عَلَىٰ الْأَدَاءِ بَعْدَ وَإِنَّ لِضَغِينَةٍ هَيَجَتُهُ أَوْ لِعَدَاوَةٍ حَرَّكَتْهُ فَيُتَّهَمُ فِيهَا.

وَإِنْ كَانَ النَّأْخِيرُ لَا لِلسَّتْرِ يَصِيرُ فَاسِقًا آثِمًا فَتَيَقَّنَّا بِالمَانِعِ بِخِلَافِ الإِقْرَارِ ا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَا يُعَادِي نَفْسَهُ ، فَحَدُّ الزِّنَا وُشُرْبِ الْخَمْرِ وَالسَّرِقَةِ خَالِصٌّ حَقُّ اللهِ تَعَالَىٰ حَتَّىٰ يَصِحَّ الرُّجُوعُ عَنْهَا بَعْدَ الْإِقْرَارِ ، فَيَكُونُ التَّقَادُمُ فِيهِ مَانِعًا

قال في «المجمل»: الحِسبةُ: احتسابُكَ الأجرَ عندَ اللهِ ١١٠٠ واللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ

توله: (أَدَاءِ الشَّهَادَةِ وَالسَّتْرِ)، كلاهما بالجرِّ على أنهما بدلان مِن (حِسْبَتَيْنِ). قوله: (لِضَغِينَةِ هَيَّجَتْهُ).

والضَّغينةُ: الضَّغْنُ، وهو الحِقدُ. و(هَيَّجَتْهُ)، أي: بعَثَتْهُ، يُقالُ: هيَّجْتُ الناقةَ نانبعثَتْ.

ثوله: (فَيُتَّهَمُ فِيهَا)، أي: يُتَّهَم الشَّاهِدُ في الشَّهَادَةِ.

قوله: (بِالمَانِعِ)، أي: عن قبولِ الشُّهَادَةِ.

قوله: (بِخِلَافِ الإِقْرَارِ)، أي: لا يَبْطُلُ بالتَقَادُمِ، لكن هذا في حَدَّ الزَّنَا والسرقةِ، لا في حَدِّ الشَّربِ؛ لأنه يَبطُلُ الإقرارُ فيه أيضًا بالتقادُمِ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ كما بَيَّنَا، وسيَجِيءُ ذلك في بابِ حَدِّ الشُّربِ إن شاء اللهُ تعالىٰ.

قوله: (حَتَّىٰ بَصِحُّ الرُّجُوعُ عَنْهَا) بالرفع؛ لأن (حَتَّىٰ) هنا: للحالِ، وهو ايضاحٌ لكونِ حَدَّ الزُّنَا وشُربِ الخمرِ والسَّرِقَةِ خَالصَ حَقِّ اللهِ تعالىٰ؛ لأن الرجوعَ بَصِحُّ عن هذه الأشياءِ بعدَ الإقرارِ بها، بخلافِ حَدِّ القَذَفِ؛ فإن فيه حقَّ العبدِ؛ بدليل أنه لا يَصِحُّ الرجوعُ عنه بعدَ الإقرارِ به.

⁽١) ينظر: المجمل اللغة؛ لابن فارس [ص/٢٣٤].

وَحَدُّ الْفَدْفِ فِيهِ حَقَّ الْفَيْدِ لِمَا فِيهِ مِنْ دَفْعِ الْفَارِ عَنْهُ وَلَهِدَا لا بَصِحُّ رُجُوعُهُ بَعْدَ الْإِقْرَارِ والتَّقَادُمِ غَيْرُ مَانِعِ فِي خُفُوفِ الْمِبَادِ وَلَأَنَّ الدَّفوى فَهُ شَرْطٌ فَيَحْمَلُ تَأْخِيرُهُمُ عَلَى انْعِدَامِ الدَّعْوَىٰ فلا يُوجِبُ نَفْسِبَهُمْ بحلاف حدْ السَّرِقَةِ لِأَنَّ الدَّعْوَىٰ لَيْسَ بِشَرْطِ لِلْحَدِّ ، لِأَنَّهُ خَالصُ حَقَّ الله تعالىٰ على ما من السَّرِقَةِ لِأَنَّ الدَّعْوَىٰ لَيْسَ بِشَرْطِ لِلْحَدِّ ، لِأَنَّهُ خَالصُ حَقَّ الله تعالىٰ على ما من وإنَّ الحُكْمَ يُدَارُ عَلَىٰ كَوْنِ الْحَدِّ حَقًّا لِلْهُ تعالىٰ ، فلا بُعبرُ ويُجُودُ التَّهْمَةِ فِي كُلِّ فَرْدٍ ، وَلِأَنَّ السَّرِقَةَ تُقَامُ عَلَىٰ الاسْتِسْرَارِ عَلَىٰ غِزْةِ من ويُجُودُ التَّهُمَةِ فِي كُلِّ فَرْدٍ ، وَلِأَنَّ السَّرِقَةَ تُقَامُ عَلَىٰ الاسْتِسْرَارِ عَلَىٰ غِزْةِ من الْمَالِكِ، فَيَجِبُ عَلَىٰ الشَّاهِدِ إِعْلَامَهُ ، وَبِالكِثَمَانِ يَصِيرُ آثِمًا فَاسِقًا .

وي غاية البيان ١٩٥٠

قوله: (الدُّغُوئ فِيهِ شَرْطٌ)، أي: في حقَّ العبدِ.

قوله: (فَلَا يُوجِبُ تَفْسِيقَهُمْ)، أي: لا يُوجِبُ تأخيرُ الشَّهَادَةِ تَفسيقَ الشُّهُودِ. قوله: (عَلَىٰ مَا مَرَّ)، إشارةٌ إلىٰ قولِه: (خَالِصُ حَقَّ اللهِ تَعَالَىٰ، حَتَّىٰ يَصِعُّ الرُّجُوعُ).

قوله: (لِأَنَّ الدَّعْوَىٰ لَيْسَ بِشَرْطٍ لِلْحَدِّ لِأَنَّهُ خَالِصُ حَقِّ اللهِ تَعَالَىٰ) ، معناه: أن المتراط الدعوىٰ في حَدِّ السَّرِقَةِ ؛ ليس لأجلِ أن الحَدَّ يَقْتَضِيهِ ، فلو كان لأجلِ الحَدُ ؛ لَم يُشرَطُ ؛ لأنَّ حَدَّ السَّرِقَة خالِصُ حقَّ اللهِ تعالىٰ ، وليس الدعوىٰ بشرط في خالصِ حقَّ اللهِ تعالىٰ ، وليس الدعوىٰ بشرط في خالصِ حقَّ اللهِ تعالىٰ ، كما في حَدَّ الزِّنَا ، بل اشتراط الدعوىٰ لأجلِ المالِ ، فلَمَّا لَم تَكُنِ الدعوىٰ شرطًا للحَدُ ؛ كان تأخيرُ الشَّهَادَةِ مانِعًا لقبُولِها ؛ لأنه وقعَ بلا عُذْرٍ .

قوله [١/٥٢٤٠/٤]: (وَإِنَّمَا شُرِطَ لِلْمالِ)، أي: شُرِطَ الدعوى للمالِ لا للحَدِّ، وتذكيرُ الفعل المسْنَدِ إلى ضميرِ الدعوى على تأويل الادِّعاءِ.

قوله: (وَلِأَنَّ الْخُكُمَ يُدَارُ عَلَىٰ كَوْنَ الْحَدَّ حَقَّا لِلَهِ تَعَالَىٰ ، فَلَا يُغْتَبَرُ وُجُودُ التَّهُمَةِ فِي كُلِّ فَرْدٍ) .

ثُمُّ الثَّقَادُم كُمَّا يَمْنَعُ فَبُولَ الشَّهَادَةِ فِي الْإِنْتِذَاءِ بِمُنَعِ الْإِقَامَةُ بَعْدِ الْقَصَاءِ عِنْدَنَا ؛ مِحَلَّافًا لِزُّفَرَ عِلِلَهِ حَتَّىٰ لَوْ هَرَبَ بَعْدَ مَا شُهِرِبَ يَعْضُ الْحَدُّ ثُمُّ أُحذَ بَعْدِ مَا تَقَادَمَ الزَّمَانُ لَا يُقَامُ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّ الْإِمْضَاءُ مِن الْقَضَاء فِي بَابِ الْحُدُود.

وَاخْتَلَفُوا فِي حَدُّ التَّفَادُم، وَأَشَارَ فِي: «الْجَامِع الصَّغِيرِ ۗ إِلَىٰ سِنَّةَ أَشْهُرٍ، وَإِنَّهُ قَالَ: بَعْدَ حِينَ، وَهَكَذَا أَشَارَ الطَّحَاوِيُّ ﴿ وَأَبُو حَنِيفَةَ ﴿ لَهُ لِمْ يُقَدَّرُ فِي وَإِنَّهُ قَالَ: بَعْدَ حِينَ، وَهَكَذَا أَشَارَ الطَّحَاوِيُّ ﴿ وَأَبُو حَنِيفَةَ ﴿ لَهُ لَمْ يُقَدَّرُ فِي وَإِنَّهُ قَالَ: ، وَفَوَّضَهُ إِلَىٰ رَأْيِ الْفَاضِي فِي كُلِّ عَصْرٍ .

وَعَنْ مُحَمَّدٍ ﴿ إِنَّهُ قَدَّرَهُ بِشَهْرٍ ؛ لِأَنَّ مَا دُونَهُ عَاجِلٌ، وَهُوَ رِوَايَةٌ عَنْ

بِيانُ هذا: أن المعنى المبطِلَ للشَّهَادَةِ في التَّقَادُمِ في الحُدُّودِ الخالصةِ حَقًا للهِ تعالى: هو الضغينةُ والعَدواةُ ، لكنَّ هذا المعنى باطنٌ ، فيُدَارُ الحكمُ على صورةِ التَّقَادُمِ في الحُدُّودِ الخالصةِ ؛ سواءٌ كان حَدَّ السرقَةِ ، أو غيرَه ، فتَكُونُ صورةُ التَّقَادُمِ قائمةٌ مقامَ التهمةِ ؛ سواءٌ وُجِدَتِ التهمةُ أو لا ، كما أُقِيمَ السفرُ مُقَامَ المشقَّةِ .

قال الفقية أبو الليثِ: أمَّا في السَّرِقَةِ لا تُقْبَلُ شهادَتُهم؛ لتُهمةٍ في المدَّعِي مُتَهمً في الشَّهُودِ؛ لأنهم لا يُمْكِنُهم أن يَشْهَدُوا ما لَم يَدَّعِ المدَّعِي، ولكنَّ المدَّعِي مُتَهمً في دعواه؛ لأنه لو أراد بدعواه إقامة حَدَّ اللهِ تعالىٰ؛ لبادَرَ إلىٰ دعواهُ، فلمَّا لَمْ يُبادِرْ؛ عُلِمَ أنه أراد السترَ عليه، فلمَّا ادَّعَى بعدَ ما تقادَم؛ عُلِمَ أن دعواهُ لعدواةٍ ظهرَت فيما بينَهُما، فلمَّا بَطَلَتْ دعواه؛ بقِيَتِ الشّهادَةُ بغيرِ دعوى، والشّهادَةُ على السّرِقَةِ لا تُقْبَلُ بغيرِ دعوى، ولكنَّ السَّارِقَ يَضْمَنُ السَّرِقَةَ ؛ لأن وجوبَ المالِ لا يَبْطُلُ بالتقادُم؛ لأنه مِن حقوقِ العبادِ.

قوله: (لَمْ يُقَدِّرُ فِي ذَلِكَ)، أي: في التَّقَادُمِ؛ لأن نَصْبَ المقاديرِ بالرأيِّ مُتعذِّرٌ؛ لأن العقلَ لا اهتداءَ له في ذلك،

قوله: (قَدَره بشهر) ، أي: قدَّر محمدٌ التَّقَادُمَ بشهرٍ ؛ لأنه أدنى الآجالِ شرعًا ؛

أَبِي حَنِيعَةَ وَأَبِي يُوسُفَ عِلَىٰ أَيْضًا ، وَهُوَ الْأَصَحُ ، وَهَذَا إِذَا لَمْ يَكُنُ بَنِ الْفَاصِي وَبَيْنَهُمْ مَسِيرَةً شَهْرٍ ، أَمَّا إِذَا كَانَ فَتُقْبَلُ شِهَادَتُهُمْ ؛ لِأَنَّ الْمَانِعَ بُعْدُهُمْ عَى الْإِمَامِ وَبَيْنَهُمْ مَسِيرَةً شَهْرٍ ، أَمَّا إِذَا كَانَ فَتُقْبَلُ شِهَادَتُهُمْ ؛ لِأَنَّ الْمَانِعَ بُعْدُهُمْ عَى الْإِمَامِ فَلَا تَتَحَقَّقُ النَّهُمَةُ إِمَامِهِ إِنَّ النَّامُ فِي حَدِّ الشَّرْبِ كُذَلِكُ عَلْد مُحمَّدِ عِنَى وَيَ النَّهُ وَعِيدًا مُعَمَّد اللهُ وَالنَّقَادُمُ فِي حَدِّ الشَّرْبِ كُذَلِكُ عَلْد مُحمَّد عِنَى وَعِيدًا مُعْمَا يُقَدَّرُ بِزَوَالِ الرَّائِحَةِ عَلَىٰ مَا بَأْتِي فِي بَابِهِ إِنْ شَاءَ اللهُ .

وَإِذَا شَهِدُوا عَلَىٰ رَجُلِ أَنَّهُ زَنَىٰ بِفُلانَةَ ، وَفُلَانَةُ غَائِبَةٌ ؛ فَإِنَّهُ يُحدُ ، وإِنْ شَهِدُوا أَنَّهُ سَرَقَ مِنْ فُلَانٍ وَهُوَ غَائِبٌ لَمْ يُقْطَعْ ·

بدليلِ أَن مَن حَلَفَ لَيَقْضِيَنَّ حَنَّ فَلانٍ عاجلًا؛ يَقَعُ ذلك على ما دونَ الشهرِ. والضميرُ في قولِه: (وَهُوَ)، روايةٌ عن أبي حَنِيفَةَ، وفي قولِه: (وَهُوَ الْأَصَعُ). راجعٌ إلىٰ تقديرِ التَّقَادُمِ بشهرٍ.

قوله: (وَهَذَا إِذَا لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْقَاضِي وَبَيْنَهُمْ مَسِيرَةٌ شَهْرٍ)، أي: هذا الذي قلنا مِن تقديرِ التَّقَادُمِ بشهرٍ ؛ بأنْ يَكُونَ مُضِيُّ الشهرِ مُبْطِلًا للشَّهَادةِ، فيما إذا لَم يَكُنُ بينَ القاضي وبينَ [٤/٠٤٠٤م] الشُّهُودِ مسيرةُ شهرٍ ، أمَّا إذا كان مسافةُ ما بينهم شهرًا ؛ لا يَكُون مُضِيُّ الشهرِ مُبْطلًا للشَّهَادَةِ ، فَتُقْبَلُ شهادتُهم ؛ لعدمِ التهمةِ .

قوله: (فِي حَدِّ الشُّرْبِ كَذَلِكَ عِنْدَ مُحَمَّدٍ) ، أي: قدَّرَ التَّقَادُمَ فيه أيضًا بشهرٍ . قوله: (يَأْتِي فِي بَابِهِ) ، أي: في بابِ حَدِّ الشُّرْبِ ،

قوله: (وَإِذَا شَهِدُوا عَلَىٰ رَجُلِ أَنَّهُ زَنَى بِفُلَانَةَ ، وَفُلَانَةُ غَائِبَةٌ ؛ فَإِنَّهُ يُحَدُّ). وهذه مِن خواصِّ «المجامعِ الصغيرِ» ^(١).

وعلى قولِ أبي حَنِيفُةَ أُوَّلًا: لا يُحَدُّ ، وهو القياسُ . كذا ذَكَر الفقيهُ أبو الليثِ في شرحِه لـ «الجامعِ الصغيرِ» ؛ وذلك لأنها إذا حَضَرت ؛ ربم جاءَت بشبهةٍ دارئةٍ

⁽١) ينظر: «الجمع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٣].

للحدُّ، والحُدُودُ تنْدَرِئُ بِالشَّبُهَاتِ.

وعلى قولِه الأخيرِ _ وهو قولُ أبي يوسفَ ومحمد الله _ : يُخدُّ الرُّجُلُ ؛ لأنَّ النَّبِيِّ وَاللَّهُ لَم يَعْتَبرْ غَيْبَةَ المرأةِ شُبهةً ، أَلَا تَرَىٰ أَن مَاعِزًا أَقَرَّ بِالرُّنَا بِامرأةٍ غَائبةٍ ، فأمر رسولُ الله برَجمِه ، ولأنَّ غَيبَتَها تُوهِمُ دعوىٰ النَّكَاحِ ، وما أشبَه ذلك إذا حضَرت ، ومقوطُ الحَدِّ بشبهةٍ قائمةٍ لا باحتمالِ شُبهةٍ سَتُوجَدُ ، فلو اعْتُبِرَ مِثلُ ذلك ؛ لانسَدُّ بابُ الحَدِّ أصلًا ؛ لأنه يُتَوَهَّم أَنْ يَرجِعَ الشَّهُودُ أيضًا عن شهادتِه ، والمُقِرُّ عن إقرارِه ، ومع هذا لا يُعْتَبَرُ ذلك .

والمرأة إذا حضَرَت يُتَوَهَّمُ الشَّبهَةُ ، وتوَهَّمُ الشَّبهَةِ ليس بشبهةٍ ، قال ﷺ هَادُرَءُوا الحُدُودَ بِالشُّبُهَاتِ (()) ، ولَم يَقُلُ بِتَوَهَّمِ الشَّبُهَاتِ ، بخلاف ما إذا كان أحدُ ولِيِّ القِصَاصِ غائبًا ؛ حيثُ لا يُسْتَوفَى القِصَاصُ ؛ لجوازِ أَنْ يَحْضُرَ فَيَعفُو ؛ لأنه إذا حضَر فعفَا يَسُقُطُ القِصَاصُ بحقيقةِ العفوِ ، لا بشبهةِ العفوِ ، فإذا غاب كان احتمالُ العفوِ شُبهَةً ، فاعْتُبِرَتِ الشَّبهَةُ .

وفيما نحن فيه إذا حضَرت وادَّعَتِ النَّكَاحَ كان شُبهَة، فإذا غاب احتمَل الشُّبهَة، وذلك شُبهة الشَّبهة، فلا يُعْتَبَرُ؛ لأنه وهم، وبخلاف ما إذا شَهِدُوا بِالسَّرِقَة، والمَسْرُوقُ منه غائب، حيثُ لا يُقْطَعُ؛ لأن الدَّعوى شرطٌ في السَّرِقَة دونَ الزِّنَا [٢٠٤١/٤]؛ لأن القطع لا يجبُ إلا بأخذِ المالِ، وأخذُ المالِ لا يَثبُتُ إلا بحضورِ صاحبِه، فلَمَ لَم تُوجَدِ الدعوى؛ لَم تُقْبَلِ الشَّهَادَةُ؛ لأن المالَ خالصُ حقَّ العبد.

وفي قولِ ابنِ أبي لَيْلَىٰ: يُقْطَعُ ؛ لأن حَدَّ السَّرِقَة خالصٌ حقَّ اللهِ تعالىٰ ؛ فصار

⁽۱) مضئ تخريجه،

وَالْفَرْقُ أَنَّ بِالْغَيْبَةِ تَنْعَدِمُ الدَّعْوَىٰ، وَهِيَ شَرْط فِي السَّرِقَةِ دُونَ الزَّنَا، وَبِالْحُضُورِ يُتَوَهَّمُ دَعْوَىٰ الشَّبِهَةِ وَلَا مُعْتَبَرَ بِالْمَوْهُومِ.

وَإِنْ شَهِدُوا أَنَّهُ زَنَىٰ بِامْرَأَةِ لَا يَغْرِفُونَهَا ؛ لَمْ بُحَدًّ ؛ لِاخْتِمَالِ أَنَّهَا امْرَأَتُهُ أَوْ أَمَّتُهُ بَلْ هُوَ الظَّاهِرُ .

🚗 غاية البياد 🥞 —

كحَدِّ الزِّنَا. كذا نقَل الفقية قولَه في «الجامع الصغير»(١).

قوله: (وَبِالْحُضُورِ يُتَوَهَّمُ دَعُوَىٰ الشَّبهَةِ)، أي: بحضورِ المرأةِ الغائبةِ، يُتَوَهَّمُ دعوىٰ الشَّبهَةِ؛ بأن قالت: تزوَّجَنِي، أو كنتُ أَمَتَه.

قوله: (وَإِنْ شَهِدُوا أَنَّهُ زَنَى بِامْرَأَةٍ لَا يَعْرِفُونَهَا؛ لَمْ يُحَدَّ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغيرِ» (٢) المعادةِ، وذلك لأنهم إذا لَم يَعْرِفُوها؛ احتمل أنها حليلته، أو أنها أجنبيَّةُ، فقد دَخل إذَنْ في الحَدِّ: «لعل» و «عسى»، فلا يجبُ الحَدُّ؛ لقولِ علِيِّ وابنِ عبّاسٍ: «إِذَا كَانَ فِي الحدِّ «لَعَل»، وَ«عَسَى»؛ فالحدُّ مُعَطَّلُ» (٣)، لقولِ علِيٍّ وابنِ عبّاسٍ: «إِذَا كَانَ فِي الحدِّ «لَعَل»، وَ«عَسَى»؛ فالحدُّ مُعَطَّلُ» (٣)، كيف والطاهرُ أنها امرأتُه أو أَمَتُه؛ لأنه الأليَقُ بحالِ المسلمِ؛ لأن إسلامه يمنعُه عن أن يَزْنِيَ.

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإن قال المَشْهُودُ عليه: إن التي رَأَوْه معي ليست لي بامرأةٍ ، ولا خادمٍ ؛ لَم يُحَدَّ أيضًا ، وذلك لأنها يُتصَوَّرُ أن تكونُ أَمَةَ

 ⁽١) يعني: في «شرّح الجامع الصغير». والمؤلّف كثيرًا ما يحْذِف المصاف ويَلَر المضاف إليه؛ اكتهاءً
 بما ذكّره مِن البيان قبّلُ.

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٣].

 ⁽٣) أَمَّا أَنْوُ علِي ﷺ: فقد أحرجه: عند الرراق في «مصنفه» [رفم/١٣٧٢٧] ، من طريق. إِنْوَاهِيمَ بْنِ
 مُحَمَّدٍ ، عَنْ صَاحِبٍ لَهُ ، عَنِ الصَّحَّاكِ نْنِ مُرَاحِمٍ ، عنْ علِيَّ ، قَالًا: «إِذَا بَلَغَ فِي الْحُدُودِ: «لَغَلَّ»،
 وَاعَسَىٰ ؟ ؛ فَالْحُدُّ مُعَطَّلٌ ».

وأمَّا أثرُ ابن عباس ١١٤٥ فَلَمْ نَهْتِد إليه .

وَإِنْ أَقَرَّ بِذَلِكَ حُدًّ؛ لِأَنَّهُ لَا يَخْفَىٰ عَلَيْهِ أُمَّتَهُ وَامْرَأْنَهُ.

قوله: (وَإِنْ أَقَرَّ بِذَلِكَ؛ حُدَّ)، أي: أقَرَّ بِالزِّنَا بامرأةٍ لا يَعْرِفُها؛ حُدَّ، وهذه مِن المعادةِ^(٢) أيضًا؛ وذلك لأنه لا تَشتَيِهُ عليه امرأتُه وأَمَتُه عن غيرِهما، وليس بمُتَّهَم في إقرارِه على نفسِه؛ فيُحَدُّ.

قوله: (وَإِنْ شَهِدَ اثْنَانِ أَنَّهُ زَنَىٰ بِفُلَانَةَ فَاسْتَكْرَهَهَا، وَآخَرَانِ أَنَهَا طَاوَعَتْهُ، دُرِئَ الْحَدُّ عَنْهُمَا جَمِيعًا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ، وَهُوَ قَوْلُ زُفَرَ.

وَقَالًا: يُحَدُّ الرَّجُلُ خَاصَّةً)(٣)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» المعادةِ.

وصورتُها في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةً: في أربعةٍ شَهِدُوا على رَجُلٍ بِالزِّنَا، فشَهِدَ اثنانِ أنه استكرَهَها [٤/٤٢٤/م]، وشهِد اثنانِ أنها طاوَعَتْه، قال: ادْرَءُوا الحَدَّ عنهم جميعًا»(٤).

وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ: يُحَدُّ الرَّجُلُ ، ولا تُحَدُّ المرأةُ .

وجهُ قولِهِما: أن الشُّهُودَ اتَّقَقُوا علىٰ زنَّا مُوجبِ للحَدِّ في حقَّ الرَّجُلِ، وهو

⁽١) ينظر: "الكافي" للحاكم الشهيد [ق/١٣٥].

⁽٢) يعني: مسائل «الجامع الصعير» المعادة، ينظر: «الحامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٣].

 ⁽٣) ينظر: «محتلف الرواية» [١١٨٨/٣]، «الإيضاح» [ق/١٩٧]، «المبسوط» [٦٧/٩]، «العاية شرح الهداية» شرح الهداية» [١٦٨/٤]، «التنب على مشكلات الهداية» [١٦٨/٤]، «البناية شرح الهداية» [٢٠/٨]، «فتح القدير» [٢٨٤/٥]، «رد المحتار» [٣٢/٤].

⁽٤) ينظر: «الجامع الصعير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٣].

حوالِ غايدُ البيان }**ي**

الزُّنَا عن طَوْعٍ ·

واختَلَفُوا في حقَّ المرأةِ ، فتُقْبَلُ شهادَتُهم في حتَّ الرَّجُلِ ؛ لاتفاقهم ، فيحدُ ، ولا تُقْبَلُ في حتَّ المرأةِ ؛ لاختِلافِهم ، فلا تُحَدُّ ،

وجهُ قولِ أبي حَنِيفَةً: أنهم شَهِدُوا بفعلَين مختلفَين؛ لأن الزُّنَا عن طُوعِ غيرُ الزُّنَا عن إكراهِ، فلَم يَثبُتُ لا هذا ولا ذاك؛ لعدمِ الحُجَّةِ الكاملةِ، فلا تُفْبلُ، كما إذا اختَلَفُوا في المكانِ؛ كالبصرةِ والكوفةِ،

تلخيصُه: أن شاهدَي الإكراهِ أثبتا كلَّ الفعلِ للرَّجُلِ، وشاهِدَي الطَّوَاعِيةِ أثبنا شَطِّرُ الفعلِ له، فإِذَنْ أحدُّ الفريقَيْن شَهِدَ بزنًا يوجِبُ حَدَّا واحدًا، أعني: عبى الرَّجُلِ خاصَّةً، والفريقُ الآخَرُ شَهِدَ بزنًا يُوجِبُ حَدَّينِ: حَدًّا على الرَّجُلِ، وحدًّا على المرأةِ، فلَم يَقُمُ لأحدِ الوصفينِ حجَّةً كاملةً، فلا تُقْبَلُ، ولأن شاهِدَي الطَّوَاعِيةِ صارا قاذفين لها؛ لعدم نِصَابِ الشَّهَادةِ، فصارا خصمينِ بالقذفِ، فلا تُقْبَلُ شهادةُ الخصمينِ بالقذفِ، فلا تُقْبَلُ شهادةُ الخصم، إلا أن حَدَّ القذفِ سقط عنهما بسقوطِ إحصانِ المقذوفةِ بشهادةِ الذين شهِدُوا باسْتِكْرَاهِهَا، وهذا لأن المُكْرهة على الزِّنَا يَسْقُطُ إحصانُه؛ لخُلُو الوطْءِ عن المِلكَينِ وعن شُبهَتِهِما.

قوله: (دُرِئَ الْحَدُّ عَنْهُمَا)، أي: دُفِعَ عن الرَّجُل والمرأةِ، والدَّرْءُ: الدفْعُ، قال تعالى: ﴿ قُلْ فَأَدْرَهُ وَأَعَنْ أَنفُسِكُمُ ٱلْمَوْتَ ﴾ [الاعمران: ١٦٨]، أي: فادفَعُوا، وقال تعالى: ﴿ وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَأَذَرَ أَنتُمْ فِيهَا ﴾ [البقرة ٢٧]، أي: تَدَافَعُثُم،

قوله: (وَقَالَا: يُبِحَدُّ الرَّجُلُ خَاصَّةً)، أي: قال أبو يوسفَ ومحمدٌ: يُحَدُّ الرَّجُلُ، لا المرأةُ(١).

⁽١) ينظر: «الأصل؛ لنشباني [٧ ١٥٨١] ، « لإيصاح؛ لنكرمني [ق ١٩٧] ، «مختلف الرواية» لأبي الليث·

لِانْهَاتِهِمَا عَلَىٰ الْمُوجِبِ وَتَفَرُّدِ أَحَدِهِمَا بِزِيَادَةِ جِنَايَةٍ وَهُوَ الْإِكْرَاهِ بخلاف بَانِهَا ؛ لِأَنَّ طَوَاعِيَتُهَا شَرْطُ تَحَقَّقِ الْمُوجِبِ فِي حَقِّهَا ، وَلَم يَنْبَثُ لِاخْتِلافهما ، وَلَهُ الْخَلَفَ الْمَشْهُودُ عَلَيْهِ ؛ لِأَنَّ الزَّنَا فِعْلُ وَاحِدٌ يَقُومُ بِهِما ؛ وَلِأَنَّ شَاهِدَي الطَّوَاعِيَةِ صَارًا قَاذِقَيْنِ لَهَا ، وَإِنَّمَا يَسْقُطُ الْحَدُّ عَنْهُمًا بِشِهَادَةِ شَاهِدَي الْإِكْرَاهِ ، لِأَنَّ إِنْهَا يَسْقُطُ الْحَدُّ عَنْهُمًا بِشِهَادَةِ شَاهِدَي الْإِكْرَاهِ ، وَلَا قَاذِقَيْنِ لَهَا ، وَإِنَّمَا يَسْقُطُ الْحَدُّ عَنْهُمًا بِشِهَادَةِ شَاهِدَي الْإِكْرَاهِ ، وَأَنَّ وَاعْلَ وَاعْلَى اللهِ عَنْهُمُا بِشِهَادَةِ شَاهِدَي الْإِكْرَاهِ ، وَأَنَّ وَنَاهَا مُكْرَهَةً يُسْقِطُ إِحْصَانَهَا ؛ فَصَارًا خَصْمَينِ فِي ذَلِكَ .

قوله: (لِاتَّفَاقِهِمَا^(۱) عَلَى الْمُوجِبِ)، بكسرِ الجيمِ، أي: لاتَّفاقِ الفريقَينِ، أعني: شاهِدَيِ الطَّوَاعِيَةِ، وشاهِدَيِ الإكراهِ على مُوجبِ الحَدِّ في جانبِ الرَّجُلِ. ومُوجِبُ الحَدِّ هو الزِّنَا عن طَوْعٍ.

قوله: (وَتَفَرُّدِ أَحَدِهِمَا) ، بجَرِّ الدَّالِ [٤/٢٤٢/٠] عطْفًا على قولِه: (لِاتَّفَاقِهِمَا) ، أي: ولتقَرُّدِ أحد الفريقينِ ، أراد بأحدِ الفريقينِ: شاهِدَي الإكراهِ (بِزِيَادَةِ جِنَايَةٍ) ، وهو الإكراةُ ، الضميرُ راجعٌ إلى الزيادةِ ، والتذكيرُ للنظرِ إلى الخبرِ .

قوله: (بِخِلَافِ جَانِبِهَا)، أي: جانبِ المرأةِ.

قوله: (وَلَم يَثْبُتْ)، أي: لَمْ يَثْبُتْ شَرْطُ تَحقُّقِ الموجِبِ في حقِّها، وهو طَوعُها، (لِاخْتِلَافِهِمَا)، أي: لاختلافِ الفريقَين.

قوله: (بِهِمَا)، أي: بالرَّجُلِ والمرأةِ، (عَنْهُمَا)، أي: عن شاهِدَي الطَّوَاعِيَةِ. قوله: (نَصَّارَا خَصْمَينِ فِي ذَلِكَ)، أي: صار شاهِدَا(٢) الطَّوَاعِيَةِ بسببِ قَذْفِهِما

⁼ السمرقندي [١١٨٨/٣] ، «بدائع الصنائع» [٤٩/٧] ، «العناية شرح الهداية» [٥/٤٨٥] ، «النبيه عبئ مشكلات الهداية» [٤/٨٤/٥] ، «البناية شرح الهداية» [٣٣٠/٦] ، «فتح القدير» [٥/٤٨٤].

 ⁽١) في فتح القدير: (الاتفاقهم) كدا في بعص السخ، وهو الأحسن، وفي غالبها «الاتفاقهما». ينظر:
 افتح القدير، الابن الهمام [٢٨٤/٥].

⁽٢) وقع بالأصل: «شاهدي»، والمثبت من: «ن»، والم»، و «غ»، و الر».

وَإِنْ شَهِدَ اثْنَانَ أَنَّهُ زَمِيَ بِالْمِرَأَةِ بِالكُوفَةِ ، وَآخِرَانَ أَنَّهُ رَمِي بِهَا بِالبَصْرَةِ ، دُرِئَ الْحَدُّ عَنْهُمَا جَمِيمًا ؛ لِأَنَّ الْمَشْهُودَ بِهِ فِعْلُ الزُّنَا ، وَقَدِ الْحَتَلَفَ بَالْجَلافِ
الْمَكَانِ ، وَلَمْ يَتِمَّ عَلَىٰ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا نِصَابُ الشَّهَادَةِ ، وَلَا يُحَدُّ الشَّهُودُ ،

خصمَين في شهادَتِهِما.

قوله: (وَإِنْ شَهِدَ اثْنَانِ أَنَّهُ زَنَىٰ بِامْرَأَةٍ بِالكُوفَةِ ، وَآخِرَانِ أَنَّهُ زَمَىٰ بِها بالنصرة . دُرِئَ الْحَدُّ عَنْهُمَا جَمِيعًا) ، وهذه من مسائل «الجامع الصغير» .

وصورتُها فيه: المحمدٌ عن يعقوبٌ عن أبي حَنِيفَةَ: في أربعةٍ شَهِدُوا على رَجُلٍ بِالزِّنَا، فشَهِدَ اثنانِ أنه زنَى بها بالكوفة، وشَهِدَ اثنانِ أنه زنَى بها بالكوفة، قال: يُدُرَأُ عنهما الحَدُّ، وإنْ كان ذلك في بيتٍ واحدٍ؛ أقمتُ الحَدُّ على الرَّحٰلِ والمرأقِ»(١).

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإذا شَهِدَ أُربعةٌ على رَجُلِ بِالْرَد. فاختَلَفُوا في المرأةِ المَزْنِيِّ بها، أو في المكانِ، أو في الوقتِ؛ بطلَتُ شهدتُه. إلا أن يَكُونَ اختلاقُهم في مكانينِ متقربينِ مِن بيتٍ واحدٍ، أو مِن غيرِ بيتٍ، فَيْقَاءُ الحَدُّ استحسانًا»(٢).

وإنما لَم تُقتلُ شَهَادَتُهم في الفصلِ الأوَّلِ؛ لأنهم شَهِدُوا على رسَّ بِنَ مختَلفَين؛ لأن مِعْلَ الزِّنَا في هذا المكانِ غيرُه في المكانِ الآخَرِ، ولَم يَتِمُ ححةً كاملةٌ على كلَّ واحدٍ منهُم، إلا إذا كان البيتُ صغيرًا فاختَلَقُوا وقال اثنانِ: إنه رنى في هذه الزوايةِ مِن البيتِ، وقال آحران: إنه زنَى في الزاويةِ الأُخرى منه. حيث تُقْبَلُ لإمكانِ النوفيقِ؛ لأنه قد يَكُونُ انتداءُ الفعلِ في إحدى الزوايتين. ثه

⁽١) ينظر: "الجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير" [ص/٢٨٣].

⁽٢) ينظر: ١٣٥/قي، للحاكم الشهيد [ق/١٣٥].

جِلَافًا لِزُفَرَ عِلَى لِشُبْهَةِ الْإِنَّحَادِ نَظَرًا إِلَىٰ اتَّحَاد الصُّورَة وَالْمَزَاة.

وَإِنِ اخْتَلَفُوا فِي بَيْتٍ وَاحِدٍ حُدُّ الرَّجُلُ والْمَرْأَةُ ، مَعْنَاهُ أَنْ يَشْهِد كُلُّ اثْنَيْنِ

بالاضطرابِ يَنْتَقِلانِ إلى الزاويةِ الأُخرى، بخلافِ ما إذا كان البيثُ (؛ ١٦٤٢م) كبيرًا لا يَحْتَمِلُ التوفيق، حيثُ لا تُقْبَلُ شَهَادَتُهم.

ثم إذا لَم تُقْبَلْ شَهَادَةُ الشَّهُودِ؛ لا يُحَدُّون حَدَّ القَذفِ عندَنا خلافًا لزُفَرَ ، وهو القياسُ؛ وذلك لأنه إنما دُرِئَ الحَدُّ عن المَشْهُودِ عليه؛ لنُقصَانِ عددِ الشَّهَادَةِ؛ لأنه لَمْ يَتِمَّ على كلِّ واحدٍ مِن الفِعلينِ حجَّةٌ كاملةٌ ، فصاروا كثلاثةٍ شَهِدُوا على زنًا، فَهُم قَذَفَةٌ ، فكذلك هؤلاءِ .

ولنا: أن الشَّبهَةَ دارِثةٌ للحَدِّ بالحديثِ، وقد وُجِدَتِ الشَّبهَةُ هنا، فيَسقُطُ حَدُّ القَذُفِ عنهم.

بيانُه: أنهم شهِدُوا ولهم أهليةٌ كاملةٌ ، وعددُهم كاملٌ على زنّا واحدٍ في زعمِهم ، وإنما جاء الاختلافُ بِذِكْرِ المكانِ ، فثبَتَ شُبهَةُ الاتحادِ في الشَّهَادَةِ ؛ فدُرِئَ حَدُّ القَذْفِ .

والحاصلُ: أنها شهادةٌ مِن وجهِ دون وجهِ، فبالنظرِ إلى الأوَّلِ('): لَم يُحَدَّ الشُّهُودُ، وبالنظرِ إلى الثاني: لَم يُحَدَّ المَشْهُودُ عليه،

قال في «المختلف»: «وعلى هذا الخلافِ إذا شَهِدَ الفُسَّاقُ بذلك»(٢).

قوله: (نَظَرُا إِلَىٰ اتَّخَادِ الصُّورَةِ وَالْمَرْأَةِ)، أي: اتحادِ صورةِ نسبةِ الزُّنَا، واتَّحادِ المرأةِ،

⁽١) وقع بالأصل: ٥الأولين، والمثبت من: ﴿غُهُ، والرُّ، والمُّهُ،

⁽٢) ينظر: المختلف الرواية؛ لأبي الليث السمرقندي [٣]١٨٨/٣].

عَلَىٰ الزُّنَا فِي زَاوِيَةِ، وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ وَالْقِبَاسُ أَلَّا يَجِبَ لِاخْتِلَافِ الْمَكَانَ حَقِيقَةً.

وَجُهُ الْاسْتِحْسَانِ: أَنَّ التَّوْفِيقَ مُمْكِنٌ بِأَنْ يَكُونَ الْتِدَاءُ الْفِعْلِ فِي زَاوِيةِ وَالْانْتِهَاءِ فِي زَاوِيةٍ أُخْرَىٰ بِالاضطَّرَابِ أَوْ لِأَنَّ الْوَاقِعَ فِي وَسَطِ الْبَيْتِ فَبَحْثُ مَنْ فِي الْمُقَدَّمِ فِي الْمُقَدَّمِ ، وَمَنْ فِي الْمُقَحَّرِ فِي الْمُقَحَّرِ فَيَشْهَدُ بِحَسْبِ مَا عِنْدهُ.

وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ أَنَّهُ زَنَىٰ بِامْرَأَةٍ بِالنَّخَيْلَةِ عِنْدَ طُلُوعِ الشَّمْسِ،

قوله: (فِي زَاوِيَةٍ)، يعني شَهِدَ اثنانِ: أنه زَنَىٰ في زاويةٍ، وشَهِدَ آحَرَانِ: أنه زَنَىٰ في زاويةٍ غيرَها،

قوله: (وَهَذَا اسْتِحْسَانٌ)، أي: حَدُّ الرَّجُلِ والمرأةِ فيما إذا اختَلَفَ الشُّهُودُ في البيتِ الصغيرِ استحسانٌ، والقياسُ أَلَّا يُحَدَّ، كما في البيتِ الكبيرِ، لثبوتِ الاختلافِ في المكانِ حقيقةً، وهو قولُ الشافعيُّ^(۱).

قوله: (فَيَحْسَبُهُ مَنْ فِي الْمُقَدَّمِ فِي الْمُقَدَّمِ، وَمَنْ فِي الْمُؤَخَّرِ فِي الْمُؤَخِّرِ). أي: يظنُّ المُؤاقِعُ مَن كان في مقدَّمِ البيتِ أن المواقِعَ في مقدَّمِ البيتِ، ويَضَٰنُ مَر كان في مُقدَّمِ البيتِ، أن المواقِعَ في مقدَّمِ البيتِ، ويَضَٰنُ مَر كان في مُؤخَّرِ البيتِ؛ لأن المواقِعَ في وسطِ البيتِ، فيشَهَدُ كلُّ بحسبِ ما ثبت عندَه.

قال في «الشامل» في قِسم «المبسوط»: «وإنِ اختَلَفُوا في الثوبِ الذي كان عليه حالَ زِنَاه تُقْبَلُ شهادَتُهم ؛ لأنه يُتصَوَّرُ أنه أَحَذَ في العملِ وهو لابِسُّ ثوبًا ، ثم لِبس آخرَ وهو على حالِه» .

قوله: (وإِنْ شَهد أَرْبِعَةُ أَنَّهُ ربي بامْر أَةٍ بِالنَّحَيْلَةِ عِنْدَ طُلُوعٍ [؛ ٢٠٠٠ م] الشَّمُسِ،

 ⁽١) ينظر: التحاوي الكبيرة لأبي الحس العاوردي [٢٣٩،١٣]. و «التهذيب في فقه الإمام الشامعياً للبغوي [٢٩٦٨].

وازمة أنَّهُ رُسَى بها بذير هند؛ دُرئ الْحدُ عنهم جميمًا.

رَارِيغَةُ أَنَّهُ رَّنَىٰ بِهَا بِدَيْرِ هِنْدَ؛ دُرِئُ الْحَدُّ عَنْهُمْ جَمِيمًا)، أي: عن الشَّهُودِ، وعن ارَّخُلِ والمرأةِ المَشْهُودِ عليهما، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير»(١٠٠.

ومعنى قوله: (أَنَّهُ زَنَى بِهَا بِدَيْرِ هِنْد)، أي: عندَ طلوعِ الشمس أبضًا، وبه مرَّح في «الجامع الصغير»، وإنما دُرِئَ الحَدُّ عن الرَّجُلِ والمرأةِ؛ لأن أحد نفريقَينِ كاذِبٌ لا محالةً؛ لأنه لا يُتصَوَّرُ الزِّنَا في ساعةٍ واحدةٍ من شخص واحد في مكانينِ متباعِدَينِ؛ لكنه لَم يَتَمَيَّزِ الكاذِبُ مِن الصادقِ؛ لجوازِ أن يَكُونَ الكاذبُ إلى هذا الفريقُ، وإمّا ذاك الفريقُ، فلِهَذَا دُرِئَ الحَدُّ عنهما، وإنما دُرِئَ الحَدُّ عن الشَهُودِ؛ لاحتمالِ كلَّ واحدٍ مِن الفريقَين أن يكونُوا هم الصادقين.

قال الفقيةُ أبو الليثِ في شرحِه لـ«الجامع الصغير»: ولو كان بينَ المكانَينِ مسافةٌ قريبةٌ ؛ جازَت شهادَتُهم ؛ لأنه يَصلُحُ أن الأمرين [قد](٢) كانا .

قوله: (بِالنَّخَيْلَةِ) بالنونِ والخاءِ المعجمةِ، على وزنِ تصغيرِ نخلةٍ، اسمُ موضع قريبٍ مِن الكوفةِ^(٣).

و (دَيْرُ هِنْدَ) أيضًا: اسمُ موضع قريبٍ من الكوفةِ (١٠).

فَعَنْ هَذَا قَالُوا: البَاءُ والجيمُ تصحيفٌ؛ لأن بَجِيلةَ عَلَىٰ وَزَنِ فَعِيلةَ، بَفَتْحِ الفاءِ، وكَسرِ العينِ، اسمُ حَيَّ مِن اليمنِ، شُمُّوا بِبَجِيلةَ؛ وهي امرأةٌ مِن ولدِ عمرِو

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكير» [ص/٢٨٤].

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (نا) وقم؛، والغا، والرا.

 ⁽٣) وهو الموضع الذي حرح إليه عليُّ س أبي طالب ﷺ، لَمَّا بلَّغه ما قُعِل بالأسار مِن قَتَل عامِله عليها،
 وحطب خطبة مشهوره دمّ دبه أهل الكوفة، يبطر: «معجم البلدان» (٥/٢٧٨).

 ⁽٤) ويُعْرَف بـ: دَيْر هِندِ الصَّعْرِي، ومكانه بالجيرة يُقارِب ديار بني عند الله ابن دارم بالكوفة مما يلي الخندق، ينظر: «معجم البلدان» [٥٤١/٣].

أُمَّا عَنْهُمُا فِلَأَنَّا تَيَقَّنَا بِكَذِبِ أَحَدِ الْهُرِيفَيْنِ غَيْرَ عَيْنٍ، وَأَمَّا عَنِ الشَّهُودِ لِاحْتِمَالِ^(۱) صِدْقِ كُلِّ فَرِيقٍ.

وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ امْرَأَةٍ بِالزِّنَا ، وَهِيَ بِكُرٌ ؛ دُرِئَ الْحَدُّ عَنْهُمَا وَعَنْهُمْ ،

بن الغَوثِ أخي الأردِ بنِ الغَوثِ ، ودَيْرُ هندَ لا يُساعَدُ عليه .

قال المُبَرِّدُ في كتابه المسمَّى بـ «الكامل»: «وقد كان المغيرةُ بنُ شعبةً ـ وهو والِي الكوفة ِ ـ صار إلى دَيْرِ هندَ بنتِ النعمانِ بنِ المنذرِ ، وهي فيه عَمياءً مُتَرهِّبةً ، واستأذَن عليها فقال: أميرُ هذه المَدَرَةِ (٢) بالبابِ ، فقالت: قولوا له: مِن أولادِ جَبَلةَ بنِ الأيهَم أنتَ ؟ قال: لا ، قالت: أفمِن أولادِ المنذرِ بنِ ماءِ السماءِ أنتَ ؟ قال: لا ، قالت: فمَنْ أنتَ ؟ قال: المغيرةُ ابنُ شعبةَ الثقفِيُّ ، قالت: فما حاجتُك؟

قال: جئتُكِ خاطِبًا، قالت: لو كنتَ جِئْتَنِي لجَمالٍ أو كَمالٍ (٣) لأَطْلَبْتُكَ (٤)، ولكنَّكَ أردتَ أَنْ تَتَشَرَّفَ بِي فِي إِ٢٤٢٤/١] مَحافلِ العربِ، وتَقُولُ: نَكَحتُ ابنةَ النعمانِ بنِ المنذرِ، وإلا فأيُّ خيرٍ في اجتماعِ أعْورَ وعَمْياء؟! فبعث إليها: كَيْفَ كان أمرُكُم؟ قالت: سأختَصِرُ لكَ الجوابَ: أمسينا مساءً وليس في الأرضِ عربيًّ إلا وهو يَرْغَبُ إلينا ويَرْهَبُنَا، وأَصْبَحنا وليس في الأرضِ عربيًّ إلا ونحنُ نَرْغَبُ إليه ونَرْهَبُهُ (٥).

قوله: (وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ امْرَأَةٍ بِالزِّنَا، وَهِيَ بِكُرٌ؛ دُرِئَ الْحَدُّ عَنْهُمَا وَعَنْهُمْ)،

⁽١) فِي حاشية الْأَصْل: لاخ، أَصح: فِلاحتمال؛

⁽٢) المُدَرَةُ: القَرْيَةُ المَنْنَيَّةُ بَانطُينِ وَالنَّبِنِ. حِمْعُها: مَذَرٌ. ينظر. «المعجم الوسيط» [٢/٥٩/١]

 ⁽٣) في «الكامل»: «لجمال أو مالي».

 ⁽٤) يعني: أسعفتُك بما طلبت. يقال: أطلته بكذا؛ إذا أشعقه مم طلَت. بنظر: «مختار الصحاح» للراري
 [ص/١٩١/ مادة: طلب].

وقد أشار في حاشية: «ع»، و«م» إلى أنه وقَع في نعص السنخ. «لأَسْعَفْتُ» بدل: «لأَطلبتك»،

 ⁽٥) ينظر: «الكامل في اللغة والأدب» للمُبَرَّد [٣/٥٥-١٥].

لِأَنَّ الزَّنَا لَا يَتَحَقَّقُ مَعَ الْبَكَارَةِ، وَمَعْنَىٰ الْمَسْأَلَةِ أَنَّ النِّسَاءَ نَظَرُنَ إِلَيْهَا وَقُلْنَ: إِنَّهَا بِكُرٌّ، وَشِهَادَتُهُنَّ حُجَّةٌ فِي إِسْقَاطِ الْحَدُّ، وَلَيْسَتْ بِحُجَّةٍ فِي إِيجَابِهِ، فَلِهَذَا سَقَطَ الحَدُّ عَنْهُمَا، وَلَا يَجِبُ عَلَيْهِمْ.

وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلِ بِالزُّنَا وَهُمْ عُميّانٌ ، أَوْ مَحْدُودُونَ فِي قَذْفٍ ،

وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير»(١)، أراد به: أن النساءَ نَظَرنَ إليها.

والأصلُ: أن شهادةَ النساءِ ـ لا يَسْتَطِيعُ الرجالُ النظرَ إليه (٢) ـ جائزةٌ ، والبُكارةُ مِن هذا القَبِيلِ ، فتُقْبَلُ شهادتُهُنَّ ، ثم لَمَّا ثبُتَ البُكارةُ بقولِهنَّ ؛ لا يَتَحَقَّق الزِّنَا ؛ لأنه لا وجودَ له بالبُكارةِ ، فإذا لَم يَتَحَقَّقِ الزِّنَا ؛ يُدْرَأُ الحَدُّ عن الرَّجُلِ والمرأةِ المَشْهُودِ عليهما .

ولا يُحَدُّ الشَّهُودُ حَدَّ القَذْفِ؛ لأن شهادَتُهُنَّ لا تُعْتَبُرُ في إيجابِ الحَدِّ؛ لأنها ليست بحُجَّةٍ مُطلقةٍ، ولهذا لا تُعْتَبُرُ شهادَتُهُنَّ وحُدَهُنَ فيما يطَّلعُ عليه الرجالُ، وإنْ لَم يَكُنْ حَدًّا، فلأَنْ لا تُعْتَبرَ في إيجابِ الحَدَّ _ وهو يَشْقُطُ بِالشَّبهَةِ _ أَوْلَىٰ وأَخْرَىٰ، وكذا إذا خرجَتِ المرأةُ رَثْقَاءَ، وتُقْبَلُ في الرَّثْقَاءِ والعَذرَاءِ _ والأشياءِ التي يُعْمَلُ فيها بقولِ النساءِ _ قولُ امرأةٍ واحدةٍ (٣). كذا قال الحاكمُ في «الكافي».

قوله: (فِي إِيجَابِهِ)، أي: في إيجابِ الحَدِّ.

قوله: (فَلِهَذَا سَقَطَ الحَدُّ عَنْهُمَا، وَلَا يَجِبُ عَلَيهِمْ)، أي: فلأجلِ هذا المعنى، وهو أن شهادَتَهُنَّ حجَّةٌ في إسقاطِ الحَدِّ، وليس بحجَّةٍ في إيجابِه؛ سقَط الحَدُّ عن الرَّجُلِ والمرأةِ المَشْهُودِ عليهما، ولا يجبُ الحَدُّ على الشُّهُودِ.

قوله: (وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزِّنَا وَهُمْ عُميَانٌ ، أَوْ مَحْدُودُونَ فِي قَذْفٍ ،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٤].

⁽٣) تستقيم العبارة بوضع كلمة [فيما] صدر الجملة الاعتراضية.

⁽٣) ينظر: (الكافي) للحاكم الشهيد [ق/١٣٥].

أَو أَحَدُهُمُ عَبُدٌ، أَو مَحْدُودٌ فِي قَذْفٍ؛ فَإِنَّهُمْ بُحَدُّونَ، ولا يُحدُّ الْمَشْهُودُ علبه؛ لِأَنَّهُ لَا يَتَبُتُ بِشَهَادَتِهِمُ الْمَالُ، فَكَيْفَ يَثْبُتُ الْحَدُّ وَهُمْ لَيْشُوا مِنْ أَهْلِ أَذَاء

أَو أَخَدُّهُمْ عَبُدٌ، أَو مَحْدُودٌ فِي قَذْنُ ، فَإِنَّهُمْ يُحدُّونَ، ولَا بُحدُّ الْمشْهُودُ علبه)، أي: أن الشَّهُودَ يُحَدُّونَ ولا يُحَدُّ المَشْهُودُ عليه بِالزِّنَا، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ: في أربعةٍ عُمْيَانِ شَهِدُوا على رَجُلٍ بِالزِّنَا، قال [٢٤٤/٤]: يُضْرَبون الحَدَّ، وكذلك إن كانوا مَحْدُودِين في قَذْفٍ»(١).

والأصلُ هنا: أن الناسَ في حقُّ الشُّهَادَةِ أنواعٌ:

نوعٌ منهم: أهلٌ لتحَمَّلِ الشَّهَادَةِ والأداءِ، [وذاك](٢) كالحُرِّ العاقلِ البالعِ المسلم.

ونوعٌ منهم: ليس بأهل للتحَمُّلِ والأداءِ جميعًا؛ كالعبيدِ والصبيانِ والمجانينِ والكفَّارِ، ولهذا لا يَنْعَقِدُ النَّكَحُ شهادَتِهم.

ونوعٌ منهم: أهلٌ للتحَمُّل والأداءِ، لكن في أدائِهم خلَلٌ وقصورٌ؛ لنهمةِ الكذِبِ كالفَسَقةِ.

⁽١) ينظر: «الجامع الصعير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٥].

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «٥١) و «م» و «غ» و و (و) .

الشَّهَادَةِ، والْعَبْدُ لَيْسَ بِأَهْلِ للتَّحَمُّلِ وَالْأَدَاءِ فَلَمْ تَثْبُتْ شُبْهَةُ الزِّنَا؛ لِأَنَّ الزِّنا يَثْبُتُ بِالْأَدَاءِ،

وَإِنْ شَهِدُوا وَهُمْ فُسَّاقٌ ، أَوْ ظَهَرَ أَنَّهُمْ فُسَّاقٌ ؛ لَمْ يُحَدُّوا ؛ لِأَنَّ الْفَاسِقَ مِنْ أَهُلِ الْأَدَاءِ وَالنَّحَمُّلِ ، وَإِنْ كَانَ فِي أَدَاثِهِ نَوْعُ قُصُورٍ لِتُهْمَةِ الْفِسْقِ ؛ وَلِهَذَا لَوْ أَهْلِ الْأَدَاءِ وَالنَّحَمُّلِ ، وَإِنْ كَانَ فِي أَدَاثِهِ نَوْعُ قُصُورٍ لِتُهْمَةِ الْفِسْقِ ؛ وَلِهَذَا لَوْ

قإذا عرفْتَ هذا نَقُولُ: لَمَّا لَم يصحَّ أداءُ الشَّهَادَةِ مِن العُميَانِ ، والمحدُّودِينَ فِي القَذْفِ ، والعبيدِ ؛ صاروا قَذَفة في نسبةِ الزِّنَاءِ إلى المَشْهُودِ عليه ، فيُحَدُّون ؛ لأن مَن لا أداء له ، كمَنْ لا شهادة له أصلًا ، بخلافِ شهادةِ الفسقةِ ؛ حيث لا يُحَدُّون ، ولا يُحَدُّ المَشْهُودُ عليه أيضًا ؛ لأن لهم أداءً ، وقيامُ الأداءِ صار شُبهةً ، فسَقَط الحَدُّ عنهم ، ولَم يَجِبِ الحَدُّ على المَشْهُودِ عليه ؛ لقيامِ التهمةِ .

والعُمْيَانُ ، والعُمْيُ: جمْعُ الأعْمَىٰ.

قوله: (اللَّنَّ الرِّنَا يَثْبُتُ بِالْأَدَاءِ)، أي: يَثَبُتُ عندَ القاضي بأداءِ الشَّهَادَةِ عندَ عند الإقرارِ، يعني: يَظْهَرُ.

وإنما قَيَّدْنا بالظهورِ عندَه؛ لأن وجودَ الزِّنَا لا يَتَوَقَّفُ على الشَّهَادَةِ، أو الإِقرارِ، وإنما يتَوَقَّفُ [على](١) ظهورِه.

قوله: (وَإِنْ شَهِدُوا وَهُمْ فُسَّاقٌ، أَوْ ظَهَرَ أَنَّهُمْ فُسَّاقٌ؛ لَمْ يُحَدُّوا)، وهذه مِن خواصٌ «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ: في أربعةٍ فُسَّافٍ شَهِدُوا على رَجُلٍ بِالزِّنَا، فرُدَّتُ شهادَتُهم، قال: لا حَدَّ عليهم»(٢)، وذلك لأن الفَاسِقَ أهلٌ لتَحَمُّلِ الشَّهَادَةِ والأداءِ، لكن فيه قُصورٌ لتهمةِ الكذبِ، فتُرَدُّ شهادتُه لأجلِها،

⁽١) ما بين المعكوفين زيادة تستقيم بها العبارة.

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٨٥].

قَضَىٰ الْقَاضِي بِشَهَادَتِهِ ('' يَنْفُذُ عِنْدَنَا فَيَثْبُتُ بِشِهَادَتِهِمْ شُبْهَةُ الزِّنَا، وَبِاغْتَبار قُصُورٍ فِي الْأَدَاءِ لِتُهْمَةِ الفِسْقِ تَثْبُتُ شُبْهَةُ عَدَمِ الزِّنَا؛ فَلِهَذَا امْنَعَ الْحَدَان قُصُورٍ فِي الْأَدَاءِ لِتُهْمَةِ الفِسْقِ تَثْبُتُ شُبْهَةُ عَدَمِ الزِّنَا؛ فَلِهَذَا امْنَع الْحَدَان وَصَيَأْنِي فِيهِ خِلَافُ الشَّافِعِيُ هِ إِنَاءً عَلَىٰ أَصْلِهِ أَنَّ الْفَاسِقَ لَبْسَ مِنْ أَهْل الشَّهَادَةِ فَهُوَ كَالْعَبْدِ عِنْدَهُ.

وَإِنْ نَقَصَ عَدَدُ الشُّهُودِ عَنْ أَرْبَعَةٍ خُدُّوا؛ لِأَنَّهُمْ قَذَفَةٌ إِذْ لَا حِسْبَةَ عِنْد

فَلَمَّا كَانَ لَهُ أَدَاءٌ؛ ثَبَتَ بِهِ شُبِهَةُ الزِّنَا ؛ فَلَمْ يُحَدُّوا [٤/٤٤/٤م] ، وباعتبارِ قصورِ الأداء للتهمةِ ؛ ثبتَ شُبْهَةُ عدمِ الزِّنَا ؛ فلَمْ يُحَدَّ المَشْهُودُ عليه أيضًا .

والدليلُ على أَن للفَاسِقِ أَداءً: قولُه تعالى: ﴿ إِن جَآءَكُمْ فَاسِقُ بِنَبَا فَتَبَيَّنُو ﴾ [الحجرات: ٦] ، أي: تَثَبَّتُوا ، فلو لَم يَكُنْ للفَاسِقِ شهادةً ؛ لقال: فلا تَقْبَلُوا ، ولَم يَقُن ذلك ، بل قال: ﴿ فَتَبَيَّنُوا ﴾ .

وفائدةُ التثبُّتِ: القَبُولُ عندَ ظهورِ الصدقِ ، برُجحَانِه عندَ القاضي بالتأمَّلِ في أحوالِه أن مِثلَ هذا الفَاسِقِ هل بَكْذِبُ في العادةِ أم لا ؟

قال الفقية أبو الليثِ في «شرحِ الجامعِ الصغيرِ»: «ولو قضَى القاضي بشهادةِ الفُسَّاقِ جاز»، يعنى: عندُنا.

قوله: (امْتَنَعَ الْحَدَّانِ)، أي: حَدَّ الزِّنَا عن المَشْهُودِ عليه، وحَدَّ القَذفِ على الشهودِ.

قوله: (وَسَيَأْتِي فِيهِ خِلَافُ الشَّافعيِّ)، أي: يُحَدُّ الشُّهُودُ الفُسَّاقُ عندَه؛ لأَن الفَاسِقَ ليس بأهلِ للشَّهَادَةِ عندَه كالعبدِ،

قوله: (وَإِنَّ نَقَصَ عَدَدُّ الشُّهُودِ عَنْ أَرْبَعَةٍ ؛ حُدُّوا) ، وهذا لفظُّ القُدُّورِيِّ في

⁽١) فِي حاشية الأصل: الخ، أصح: بشهادتهم».

نَهْصَادِ الْعَدَدِ، وخُرُوجُ الشَّهَادَةِ عَنِ الْقَذْفِ لِاعْتِبَارِهَا.

امختصره ١٤ (١) ، وهذا هو أحدُ قولي الشَّافِعِيُّ ، وقال في قولِ آخرَ : لا حَدُّ عليهم (٠٠).

وجهُ قولِ أصحابِنا: ما رُوِيَ عن عَبدِ الرَّزَاقِ عَنِ النَّورِيُّ، عَنْ سُلَيمَانَ النَّيمِيِّ، عَنْ سُلَيمَانَ النَّيمِيِّ، عَنْ أَبِي عُفْمَانَ النَّهْدِيُّ، قَالَ: الشَهِدَ أَبُو بَكرَةَ، وَنَافِعٌ _ يعني: ابنَ عَلْقَمةَ _ وَشِبْلُ بْنُ مَعْبَدِ عَلَى الْمُغِيرَةِ، أَنَّهُمْ نَظَرُوا إِلَيهِ كَمَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْمِرْوَدِ فِي الْمُحَمُّلَةِ. وَشِبْلُ بْنُ مَعْبَدِ عَلَى الْمُغِيرَةِ، أَنَّهُمْ نَظُرُوا إِلَيهِ كَمَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْمِرْوَدِ فِي الْمُحَمُّلَةِ. وَشِبْلُ بْنُ مَعْبَدِ عَلَى الْمُغِيرَةِ، أَنَّهُمْ نَظُرُوا إِلَيهِ كَمَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْمِرْوَدِ فِي الْمُحَمُّلَةِ. وَجُلَ لَا يَشْهَدُ إِلّا بِالحَقِّ، فَقَالَ: رَأَيْتُ مَجْلِسًا فَجَاءَ رَجُلُ لَا يَشْهَدُ إِلّا بِالحَقِّ، فَقَالَ: رَأَيْتُ مَجْلِسًا قَبْدِحًا وَانْبِهَارًا (٣)، فَجَلَدَهُمْ عُمَرُ ﴿ إِلَى الْحَدِّى (١).

قال أبو نعيم (٥): «هؤلاءِ الذين شَهِدُوا إخوةٌ لأُمَّ اسْمُها: سُمَيَّةُ، وزيادُ بنُ سُمَيَّةَ كان يُسَمَّى: زيادَ ابنَ أبيهِ»(١).

وأصحابُنا ذكرُوا في كُتُبِ الفقهِ: أن زيادًا قال: رأيتُ أقدامًا بادِيةً، ونَفَسًا عالِيًا، وأمرًا مُنْكرًا، ولا أعلَمُ ما وراء ذلك، فقال عُمَرُ في: الحمدُ للهِ الدي لَم يَفضَحْ رجُلًا مِن أصحابِ رسولِ اللهِ فَيَنْ وحَدَّ الثلاثة ، وكان ذلك بحضرةِ الصحابة فيضغ رجُلًا مِن أصحابِ رسولِ اللهِ فَيَنْ وحَدَّ الثلاثة ، وكان ذلك بحضرةِ الصحابة في من غيرِ نكيرٍ، ولأن الله تعالى جَعَل نِصَابَ الشَّهَادَةِ في الزَّنَا أربعة ، فإذا في من غيرِ نكيرٍ، ولأن الله تعالى جَعَل نِصَابَ الشَّهَادَةِ في الزَّنَا أربعة ، فإذا إلى الله تعالى : (١/٥٢٥/١م) نقص العددُ عنها صاروا قَذَفَة ، فيُحَدُّون حَدَّ القَذَفِ ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَالدِن اللهِ مَا اللهِ اللهُ اللهِ اله

⁽١) ينظر: «مختصر الفُدُّوري» [ص/١٩٦].

 ⁽۲) ينظر: «الحاوي لكبير» لأبي الحسن الماوردي [٣٢/١٧]، و«الوسيط في المدهب» لأبي حامد
 الغزالي [٣٨٨/٧].

⁽٣) الانبهار: مِن البُهْر، وهو النَّفَس العالي كذا جاء في حاشية: الع١، وام١.

 ⁽٤) أحرجه: عبد الرزاق في «مصنعه» [رقم/١٣٥٦]، س طريق: الثوري عن سبيمان التيمي عن أبي
 عثمان البهدي به،

⁽٥) ذكره في «أسامي الرجال» في باب الشين، وفي باب الزاي، كذا جاء في حاشية: «م٠.

⁽٦) ينطر: «معرفة الصحابة» لأبي نعيم الأصبهاني [٣/١٤٨٧/٣].

وَإِنْ شَهِدَ أَرْبِعَةٌ عَلَىٰ رَجُلِ بِالرَّمَّا، فَضُرِب بِشَهَادَتُهُمْ، ثُمَّمْ وُجِد أَحَدُهُم عَبْدًا، أَوْ مَحُدُودًا فِي قَذُفِ؛ فَإِنَّهُمْ يُحَدُّون؛ لِأَنَّهُمْ قَذَفَةٌ إِذِ الشَّهُودُ ثَلَاثَةً.

ولأن الشَّاهدَ مُخَيَّرٌ بِينَ حِسْبَتَيْنَ على مَا مَرَّ في أُوَّلِ هذا البابِ، وهما لَم يُوجَدُّ جِسْبة السترِ، فذاك ظاهرٌ، ولم يُوجدُ حِسبةَ أداءِ الشَّهَادَةِ أيضًا، فتَعَيَّن القَذَف، فلزِه البَحَدُّ،

بيانُه: أن كلامَ الشَّهُودِ عندَ عدمِ السترِ إنما لا يَكُونُ قَذْفًا إذا أرادُوا جِسِهُ الشَّهَادَةِ، وأداءُ الشَّهَادَةِ إنما يَتَحَقَّقُ إذا كان العددُ^(۱) كاملًا، فعندَ نُقْصانِه يَكُوذَ الشَّهَادَةِ، وأداءُ الشَّهَادَةِ إنما يَتَحَقَّقُ إذا كان العددُ^(۱) كاملًا، فعندَ نُقْصانِه يَكُوذَ أداؤُها كَلَا أداءِ؛ لكونِها مردودةٌ شرعًا، فيَصِيرون قَذَفَةٌ، فيُحَدِّون، وهذا معنى قولِه: (وَخُرُوجِ الشَّهَادَةِ عَنِ الْقَذْفِ لاعْتِبَارِهَا)، أي: لاعتبارِ الحِسبةِ.

قوله: (وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزِّنَا، فَضُرِبَ بِشَهَادَتِهِمْ، ثُمَّ وُحد أَحَدُهُمْ عَبْدًا، أَوْ مَحْدُودًا فِي قَذْفِ؛ فَإِنَّهُمْ بُحَدُّونَ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير»(١) المعادة إلى آخِرِ ما قال،

اهلم: أن المَشْهُودَ عليه بِالزِّنَا إذا كان غيرَ مُحْصَنٍ، فجُلِد فجَرَحَتْه السِّياطُ، ثم وُجِدَ أحدُ الشُّهُودِ عبدًا أو محدودًا في قَذَفٍ، أو أعمَىٰ؛ فإنهم يُحَدُّون؛ لأن شُهُردَ الزِّنَا متىٰ كانوا أقلَّ مِن أربعةٍ؛ يجبُ عليهم حَدُّ القَذْفِ؛ لقصورِ عددِ الشَّهَادَةِ.

ويجبُ الحَدُّ على العبدِ، أو المحدودِ، أو الأعمىٰ أيضًا؛ لأنه قاذِفٌ، ولا يَجِبُ الضَّمَانُ عندَ أبي حَنِيفَةَ على أحدِ، لا على الشَّهُودِ، ولا على بيتِ المالِ.

وعندَ أبي يوسفَ ومحمد على: يَجِبُ أَرْشُ جراحةِ الضربِ على بيتِ المالِ ،

⁽١) وقع بالأصل: «العذر»، والمثبت من: (ن»، و«م»، و«غ»، و«ر».

⁽٢) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٥].

وكذا إذا مات المجلودُ مِن الضربِ؛ تَجِبُ دِيةُ النفسِ في بيتِ المالِ عندَهما إذا ظهَر بعضُ الشُّهُودِ عبدًا، أو محدودًا في قَذفٍ، أو أعمَىٰ.

وعندَ أبي حَنِيفَةً ﴿ إِنَّ لَا يَجِبُ شيءٌ.

أمَّا إذا كان المَشْهُودُ عليه مُخْصَنّا فرُجِمَ، ثم ظهر أحدُ الشَّهُودِ عبدًا، أو محدودًا في قَذْفِ، أو أعمّى؛ فَالدِّيَةُ على بيتِ المالِ بالاتّفاقِ، لكن لا حَدَّ على الشَّهُودِ؛ لأن كلامَهم انعقد قَذْفًا مِن الأصلِ [١/٥٠٢٤/م]، فبِمَوْتِ المَقْذُوفِ يَبْطُلُ حَدُّ القَذْفِ؛ لأن كلامَهم انعقد قَذْفًا مِن الأصلِ [١/٥٠٢٤/م]، فبِمَوْتِ المَقْذُوفِ يَبْطُلُ حَدُّ القَذْفِ؛ لأنه لا يُورَثُ عندَنا، بخلافِ رجوعِ أحدِ الشَّهُودِ؛ فإنه يَصِيرُ قَذْفًا عندَ الرجوعِ بعدَ الموتِ.

وعلى هذا الخلاف: إذا رجَع الشَّهُودُ بعدَ الجرحِ بالجَلدِ ، أو الموتِ بالجَلدِ ؛ لا يَضْمَنُونَ عندَ أبي حَنِيفَةَ أصلًا ، لا ضَمَانَ الأرْشِ ، ولا ضَمَان النفْسِ .

وعندَهما: يَضْمَنُون أَرْشَ الجراحةِ، إِنْ لَم يَمُتِ المجلودُ، والدِّيَةُ إِنْ ماتَ.

وجْه قولِهما: أن الواجب بشهادةِ الشَّهُودِ مُطلَقُ الجَلدِ، ومُطلَقُهُ يَشْمَلُ الجارحَ وغيرَه، فيكُونُ الجرحُ أو الموتُ مضافًا إلىٰ شهادةِ الشَّهُودِ، فإذا رجَعُوا يَضْمَنُون، فإذا لَم يَرَّجِعُوا؛ فالضَّمَانُ علىٰ بيتِ المالِ؛ لأن الجرحَ أو الهلاكَ مُضافًا إلىٰ القاضي؛ لأنه أخطأ في قضائِه، لا إلىٰ الشَّهُودِ؛ لأنهم ما رجَعُوا.

والقاضي إذا أخطاً في قضائِه يجبُ الضَّمَانُ علىٰ مَن وقَع منفعةُ القضاءِ لأجلِه، وقد وقعَتِ المنفعةُ للعامَّةِ؛ لأن منفعةَ الحَدِّ _ وهي إخلاءُ العالمِ عن الفسادِ _ تَقَعُ للعامَّةِ، فيَجِبُ الضمانُ في مالِ العامَّةِ، ومالُهم: بيتُ مالِ المسلمين، كما إذا ظهَر أحدُ الشُّهُودِ عبدًا، أو محدودًا في قَذْفٍ بعدَ الرَّجْمِ، أو القِصَاصِ. وَلَيْسَ عَلَيْهِمْ وَلَا عَلَىٰ بَيْتِ الْمَالِ أَرْشُ الضَّرْبِ، وَإِنْ رُجم فَدبَنْهُ على بَيْتِ المَالِ، وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﴿ وَقَالَا: أَرْشُ الضَّرْبِ أَيْضًا عَلَىٰ بَيْت

ووجهُ قولِ أبي حَنِيفَةَ ﴿ إِنَّ الجَرِحَ أَوَ الْهَلَاكَ بِالْجَلَّدِ لَيْسَ بَمُضَافِ الْيَ الشُّهُودِ؛ لأَنهم شَهِدُوا بِجَلَّدٍ مُؤْلَمٍ، غيرِ جارِحٍ ولا مُهْلِكِ، وليس بمُضافِ إلىٰ القاضي أيضًا؛ لأنه ما أمَر إلا بما شهِد به الشُّهُودُ أيضًا.

والدليلُ على ذلك: أن الحَدَّ لا يُقامُ في الحرِّ الشديدِ، أو البَردِ الشديدِ، ولا على المريضِ أيضًا حتى يَبرأَ؛ كَيلًا يقَعَ مُثْلِفًا، ولا بسَوطِ له ثمَرةٌ؛ كَيلًا يقَعَ جارِحًا، وكذا يُقَرَّقُ على أعضاءِ المحدودِ، سوى الرأسِ والوجهِ والمَذَاكيرِ لهذا المعنى، وإنما الجرحُ أو الإهلاكُ حصَل لعُنْفِ الجَلَّدِ، أو لضَعفِ المجلودِ.

وكان القياسُ أن يُضافَ الضمانُ إلى الجلّادِ؛ لأن العُنفَ حصَلَ منه لا مِن القاضي، ولا مِن الشَّهُودِ، إلا أنه لَم يُضَفْ إليه؛ لأنه مأمورٌ بأصلِ الضربِ، فسَقَط منه ما ليس في وُسعِه [١/٢٤٦٤م]، وهو طلَبُ السلامةِ، لا يُكَلِّفُ اللهُ نفسً إلا وُسْعَها، ولأنَّ(١) الجلّادَ لو أُخِذَ بالضمانِ؛ لتقاعَدَ الناسُ عن إقامةِ الحَدِّ، وتعطَّل الحَدُّ خوفًا عنِ الغَرامةِ؛ حيث لا يَجْلِدُ القاضي بنفْسِه.

قوله: (وَإِنْ رُجِمَ فَدِيَتُهُ عَلَىٰ بَيْتِ المَالِ)، يعني: إِن رُجِمَ المَشْهُودُ عليه بِالزَّنَ بِأَنْ كَان مُحْصَنًا _ ثم ظهَر أحدُ الشَّهُودِ عَبْدًا أو محدودًا في قَذفٍ، فَالدَّيَةُ علىٰ بيتِ المالِ، هذا بالاتِّفاقِ؛ لأن القاضيَ أخطأ في قضائِه للعامَّةِ، فوجَب الضمَانُ في مالِهم.

قوله: (وَقَالًا: أَرْشُ الضَّرْبِ أَيْضًا)(٢)، يعني: إذا جرَحَه الضربُ؛ لأنه إذ

⁽١) وقع بالأصل (قولو أن » ، والمثبت من : «ن» ، وهم» ، وهغ» ، وهره

 ⁽۲) يتصر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٣٦] ، «التجريد» للقدوري [١١/٧٤٩ ٥] ، «بدائع الصنائع؛
 [٧/٧] .

الْمَالِ، قَالَ ﷺ مَعْنَاهُ إِذَا كَانَ جَرَحَهُ، وَعَلَىٰ هَذَا الْجَلَافُ إِذَا مات مِن الضَّرْبِ، وَعَلَىٰ هَذَا إِذَا رَجَعَ الشَّهُودُ لَا يَضْمَنُونَ عِنْدَهُ وَعِنْدهُما بِضْمَنُونَ لَهُمَا الضَّرْبِ إِذِ الإحْتِرازُ عَنِ الْجُرْحِ خَارِجٌ عِنِ الْوُسْعِ لِنَّ الْوَاحِبَ بِشِهَادَتِهِمْ مُطْلَقُ الضَّرْبِ إِذِ الإحْتِرازُ عَنِ الْجُرْحِ خَارِجٌ عِنِ الْوُسْعِ نِنَامُ الْجَارِحَ وَغَيْرَهُ فَيْضَافُ إِلَىٰ شِهَادَتِهِمْ فَيَضْمَنُونَ بِالرُّجُوعِ، وَعِنْد غَدَمِ الرُّجُوعِ يَجِبُ عَلَىٰ بَيْتِ الْمَالِ ؛ لِأَنَّهُ يَنْتَقِلُ الْمُالِا فِعْلُ الْجَلَادِ إِلَىٰ الْفَاضِي الرُّجُوعِ يَجِبُ عَلَىٰ بَيْتِ الْمَالِ ؛ لِأَنَّهُ يَنْتَقِلُ الْمُالِا فِعْلُ الْجَلَادِ إِلَىٰ الْفَاضِي الرُّجُوعِ يَجِبُ عَلَىٰ بَيْتِ الْمَالِ ؛ لِأَنَّهُ يَنْتَقِلُ الْمُالِا فِعْلُ الْجَلَادِ إِلَىٰ الْفَاضِي وَهُو عَامِلُ لِلمُسْلِمِينَ ، فَتَجِبُ الْغَرَامَةُ فِي مَالِهِمْ ، فصار كالرُّجم والقصاص ، وَهُو عَامِلُ لِلمُسْلِمِينَ ، فَتَجِبُ الْغَرَامَةُ فِي مَالِهِمْ ، فصار كالرُّجم والقصاص ، ولا إِلَى حَنِيفَة عَلَىٰ اللهُ الْوَاجِبُ هُو الْجَلْدُ ، وَهُو ضَرْبٌ مُؤْلِمٌ غَيْرُ جَارِحِ وَلا مُعْلَىٰ مَالِهِمْ ، فَلَا يَقَعُ جَارِحًا ظَاهِرًا إِلَّا لِمَعْنَىٰ فِي الضَّارِبِ ، وهُو قلَةً هِدايَته ، فَلَا يَقَعُ جَارِحًا ظَاهِرًا إِلَّا لِمَعْنَىٰ فِي الضَّارِبِ ، وهُو قلَةً هِدايَته ، فَانَّهُ مَا يَقَعُ جَارِحًا ظَاهِرًا إِلَّا لِمَعْنَىٰ فِي الضَّارِبِ ، وهُو قلَةً هِدايَته ، فَانْدُ مِلَاهُ مَا يَقَعُ جَارِحًا ظَاهِرًا إِلَّا لِمَعْنَىٰ فِي الضَّارِبِ ، وهُو قلَةً هِدايَته ،

—وچ غاية البيان چه

لَم يُجْرَحْ ، فلا شيء على أحدٍ . كذا ذكر الإمامُ العَتَّابِيُّ .

قوله: (فَيَنْتَظِمُ الْجَارِحَ وَغَيْرَهُ)، أي: يشْمَلُ الضربُ الجارِحَ وغيرَ الجارحِ. قوله: (فَيُضَافُ)، أي: يُضافُ الجرحُ، أو الهلاكُ إلى شهادَتِهم.

قوله: (وَهُوَ عَامِلٌ لِلمُسْلِمِينَ) ، أي: القاضِي عاملٌ لهم.

قوله: (فَصَارَ كَالرَّجم وَالقِصَاصِ)، أي: صارَ الجُرحُ، أو الهلاكُ بالجَلدِ علىٰ تَقديرِ عدمِ رجوعِ الشَّهُودِ، بأنْ ظهر بعضُهم عبدًا أو محدودًا، كَالرَّجمِ والقِصَاصِ، يعني: أن في الرَّجمِ والقِصَاصِ تجبُّ الغَرامةُ في بيتِ المالِ، فكذا في الجرح، أو الموتِ بالجلدِ،

قُولُه: (وَهُوَ قِلَّةً هِدَايَتِهِ)، أي: المعنى في الضاربِ قلَّةُ هِدَايَتِه.

قوله: (فَاقْتَصَرَ عَلَيْهِ)، أي: اقتَصَرَ الجُرحُ، أو الإهلاكُ على الضاربِ من غيرِ أَنْ يُضافَ إلى الشَّهُودِ، أو القاضي، إِلَّا أَنَّهُ لَا يَجِبُ عَلَيهِ الطَّمَانُ في الصَّجِيحِ ؛ كَيْلَا يَمْتَنِعَ النَّاسُ عَنِ الْإِقَامَةِ مَخَامَةَ الْغَرَامَةِ .

وَإِنْ شَهِدَ أَرْبِغَةٌ عَلَىٰ شَهَادَة أَرْبِغَةِ عَلَىٰ رَجْلٍ بِالزِّنَا ؛ لَمْ يُخَدَّ لِمَا فِيهَا مَنْ زِيَادَةِ الشَّبْهَةِ وَلَا ضَرُورَةَ إِلَىٰ تَحَمُّلِهَا .

قوله: (إلَّا أَنَّهُ لَا يَجِبُ عَلَيهِ الضَّمَانُ فِي الصَّحِبِحِ) استثناءٌ مِن قولِه: (فَاقَتَصَرَ عَلَيْهِ)، هذا جوابُ سُؤالٍ بأنْ يُقَالَ: لَمَّا اقْتَصَرَ عليه؛ كان يَنْبَغِي أَن بَجِبَ عليه الضمانُ، وهو القياش، فأجابَ عنه وقال: لكن لا يَجِبُ عليه الضمانُ في الوجه الصحيح، وهو الاستحسانُ؛ كَيلاً يمْتَنِعَ الناسُ عن إقامةِ الحَدِّ حُوفًا مِن الغَرامةِ

قوله: (وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ شَهَادَةِ أَرْبَعَةٍ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزِّنَا ؛ لَمْ يُحدُّ) ، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» المعادةِ التي فيها فائدةٌ .

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ هِنَهُ: في أربعةِ [١٠٢٠ -] شَهِدُوا على شهادةِ أربعةِ إبالزِّنَا على هذا الرَّجُلِ بهذِه المرأةِ، قال: لا تَحوزُ شهادتُهُم.

وإنْ جاءَتِ الأربعةُ ، فشَهِدُوا على المُعايَنةِ بِالزِّنَا في ذلك المكانِ ، قال: لا تَجُوزُ شَهَادَتُهُمٍ»(١).

وذكر هنا شهادة الأصول بعد ردِّ شهادةِ الفروعِ كما تَرَىٰ، ولَم يَذْكُرُه في «الأصلِ» بعدَ ذلك، وهي فائدة «الجامع الصغير»، أمَّا شهادة الفروع، فإنما لَم تُقْبَلُ لتَمَكُّنِ الشَّبهَةِ فيها باحتمالِ الزيادةِ والنقصالِ بتدَاوُلِ الألسنةِ، ولأن شهادتَهُم أضعفُ مِن شهادةِ النساءِ؛ لأنهنَّ يَشهَدنَ عن عِبَانٍ، وهؤلاء يَشْهَدُونَ عن خبرٍ، لا عن عِبَانٍ، وليس الخبرُ كالمُعاينةِ،

⁽١) ينظر: ﴿ الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير ﴾ [ص/٢٨٥].

فَإِنْ جَاءَ الْأَوَّلُونَ فَشَهِدُوا عَلَىٰ الْمُعَايَنَةِ فِي ذلكَ المكان لم يُحدُ أَيْضًا ،

وإذا رُدَّتُ شهادتُهنَّ في الحُدُودِ؛ فرَدُّ شهادتِهم أَوْلَىٰ، ولأن شهادةَ الفروعِ مِنْ عن (١) شهادةِ الأصولِ، ونَصْبُ البدَلِ إنما يَكُونُ فيما إلبه حاجةً، ولا حاجةً إنها مهنا؛ لأن الحُدُودَ يُحتَالُ لدَرثِها لا لإثباتِها، لكن لا حَدَّ على الفروعِ؛ لأنهم حَكُوْا قَذْفَ غيرِهم، والحاكِي للقذفِ لا يُحَدُّ، ولأن تكامُلَ عددَهِم صارَ شُبهةً، وأَمَّا شهادةُ الأصولِ بعد شهادَتِهم، فإنما لا تُغْبَلُ أيضًا؛ لأن الفروعَ نقلُوا شهادةَ الأصولِ بن الشهادةُ الفروعِ، فصار رَدُّ شهادتِهم كرَدِّ شهادةِ الأصولِ مِن وجهِ، فصار شُبهةً في دَرءِ الحَدِّ عن المَشْهُودِ عليه، ولا يُحَدُّ الأصولُ أيضًا؛ لتكامُلُ عددَهِم ووجودِ أهلِيَّتِهم.

وقوله: (فِي ذَلِكَ المَكَانِ)، يريدُ به: ذلك الزُّنَا بعَينِه.

اعلم: أن الشَّهَادَةَ على الشَّهَادَةِ ، وشهادةُ النساءِ معَ الرجالِ ، وكتابُ القاضي إلى القاضي إلى القاضي لا يَقْبَلُ في الحُدُودِ والقِصَاصِ ، وبه صَرَّح في «شرح الطَّحَاوِيُّ» (*) وغيرِه .

ونقَلَ في «الأجناسِ» «عن «نوادرِ ابنِ رستمَ» وقال: تُقْبَلُ في التعزيرِ الشَّهَادَةُ على الشَّهَادَةِ، والشَّهَادَةُ مِن النساءِ معَ الرجالِ، ويجوزُ فيه العَفوُ، وتَصِحُّ فيه الكَفالةُ، وهو حتَّ الآدميِّ»(٣).

> قوله: (فَإِنْ جَاءَ الْأَرَّلُونَ)، أي: بعدَ ما شَهِدَ الفروعُ. قوله: (لَمْ يُحَدَّ أَيْضًا)، أي: المَشْهُودُ عليه.

 ⁽١) وقع بالأصل: «بدل على» والمثب من: «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر».

 ⁽١) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي، للأسْبِيجَابي [ق٣٨٦].

 ⁽٣) ينظر: «الأجناس» للناطفي [١/٩٩٩].

مَعْنَاهُ شَهِدُوا عَلَىٰ ذَلِكَ الزِّنَا بِعَيْنِهِ ؛ لِأَنَّ شَهادَنَهُمْ قَدْ رُدَّتْ مِنْ وَجْمٍ بِرَدٌ شِهَادَةِ الْفُرُوعِ فِي عَيْنِ هَذِهِ الْحَادِثَةِ ؛ إذْ هُمْ قَائِمُونَ مَقَامَهُمْ بِالْأَمْرِ وَالنَّحْمِيلِ.

وَلَا يُحَدُّ الشَّهُودُ؛ لِأَنَّ عَدَدَهُمْ مُتَكَامِلٌ، وَامْنِنَاعُ الْحَدَّ عَلَىٰ الشَّهُود عليه لِنَوْعِ شُبهَةٍ وَهِيَ كَافِيةٌ لِدَرْءِ الحَدِّ، لَا لِإِيجَابِهِ.

وَإِذَا شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزُّنَا فَرُجِمَ، وَكُلَّمَا رَجَع واحِدٌ خُذَ الرَّاجِعْ وَحْدَهُ، وَغَرَّمَ رُبُعَ الدِّيَةِ.

🚓 غابة النبان 🥞

قوله: (مَعْنَاهُ)، أي: معنى قولِ محمَّدٍ في ذلك المكانِ.

قوله: (الأَّنَّ شَهَادَتَهُمْ)، أي: شهادةَ الأصولِ-

قوله: (إذْ هُمْ قَائِمُونَ مَقَامَهُمْ)، أي: الفروعُ [٢٤٧/٤] قائمون مقهُ الأصولِ، وهذا تعليلٌ لرَدِّ شهادةِ الأصولِ، بسببِ رَدِّ شهادةِ الفروعِ.

قوله: (وَلَا يُبحَدُّ الشَّهُودُ)، أي: الأصولُ والفروعُ لا يُحَدُّون؛ لأن عدَدَهْم متكامِلٌ، والأهليةُ أيضًا موجودةً.

قوله: (وَامْتِنَاعُ الْحَدِّ عَلَىٰ الشَّهُودِ عَلَيهِ لِنَوْعِ شُبهَةِ)، وهي شُبهَةُ البدليَّةِ. واحتمالُ الزيادةِ والنقصانِ في الفروعِ، وشُبهَةُ الردِّ في الأصولِ.

قوله: (وَهِيَ كَافِيَةٌ لِدَرْءِ الحَدِّ، لَا لِإِيجَابِهِ)، أي: الشَّبهَةُ كافيةٌ لإسقاطِ الحَدِّ لا لإيجابِ الحَدِّ. يعني: أن الشَّبهَةَ ليست بمُوجِبةٍ للحدِّ؛ ولكنَّها مُسقِطةٌ له.

قوله: (وَإِذَا شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزِّنَا فَرْجِمَ، وَكُلَّمَا رَجَعَ وَاحِدٌ؛ حُدُّ٬ الرَّاجِعُ وَحُدَهُ وَغَرِمَ رُبْعَ الدَّيَةِ)، وهذه مِن مسائلِ المعادةِ في «الجامع الصغير»(").

 ⁽١) وقع بالأص : او حَدّ ٤ و المثبت من: «ن» ، و «م١ ، و «غ» ، و «ر» .

⁽٢) ينظر: (الجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٨٦].

أَمَّا الْغَرَامَةُ فَلِأَنَّهُ بَقِيَ مَنْ يَبْغَىٰ بِشَهَادَنِهِ ثَلَاثَةُ أَرْبَاعِ الْحَقُّ، فيكُولُ الثَّالف بِنْهَادَةِ الرَّاجِعِ رُبْعُ الْحَقِّ.

اهلم: أن رجوعَ الشَّاهِدِ لا يخلُو: إمَّا أن يَكُونَ بعدَ القصاء والإمْصَاء، أو بعد

القضاءِ قبلَ الإِمضَاءِ، أو قبلَ القضاءِ والإِمضَاءِ، فهذه فصولٌ ثلاثةً.

أمًّا في الفصلِ الأوَّلِ: فيَغرَمُ الراجعُ ربعَ الدِّيَةِ باتُّماقِ أصحابًا ، ويُخذُ الرَّاحعُ وحدّه عند علمائِنَا الثلاثة .

وقال زُفَرُ ١١٥ اللهُ الله عَدَّ عليه.

وقال ابنُ أبي ليلَى - وهو قولَ الحسنِ البصرِيِّ -: يجبُ على الراجع لقتلُ ، وإنْ رَجَعُوا جَمِيعًا يُقْتَلُونَ ، كذا ذَكَر الفقيةُ أبو اللَّبِ ﴿ قَوْلَهُمَا لَا أَعْنِي : قُولَ ابس أبي ليلي والحسنِ البَصْرِيِّ _ وأخَذَه الشَّافِعِيُّ ﴿ إِنَّ الْمُنهِم قَتَلُوه معنَّىٰ ، حيثُ ألجأوا القاضي إلى القضاء^(٢).

ولنا: أن القتلَ لَمَّا وقَع بقضاءِ القاضي؛ صار شُبهَةً، فيقَط القتلُ عنهم. نُوجَبِ الغَرامَةُ علىٰ الراجع وحدَه، وهو ربعُ الدِّيَةِ، وهذا لأنَّ العبرةَ في الشُّهَادَةِ لبقاءِ مَن بقِيَ، لا لرجوعِ مَن رجَع، وقد بقِيَ مَن يَبْقَىٰ بشهادتِه ثلاثةُ أرباع الحقُّ. فَيْكُونُ الراجعُ مُتَّلِفًا ربعَ الحقِّ ؛ فَيَغْرَمَ ذلك ؛ لأنه لَمَّا رجَع فقد أقرَّ على نَفسِه بدُّمه أَتَلَفَ نَفَسًا مَعْصُومَةً ، وهُو وَثَلَاثُةُ أَنْفُسِ أَخْرَىٰ مَعَه ، فإقرارُه حُجَّةٌ عَلَىٰ نَفْسِه دُونَ غيره، فلهذا ضَمِنَ الربعَ لا غيرَ.

وأَمَّا الحَدُّ: فإنما لَم يَلْزَمْهُ عندَ زُفَرَ ؛ لأنه لا يَخْلُو مِن أحدِ الأمرَين: إمَّا إنْ

⁽١) مذهب الشافعي: أنهم إنَّ قالوا: تعَمَّدنا، وعَلِمنا أنه يُقْتَل بشهادتنا: يجب عليهم القصاص أو دية مُغلَطة في أموالهم مُورَّعة على عدد رءوسهم. ينظر: ﴿وَوَضَّةَ الطَّالَبِينَ وَعَمَّدَةَ الْمُعْتَيْرِ ﴾ لسووي [١٢٩/٩] ، واالتهديب في فقه الإمام الشافعي، للمغوي [١/٧].

⁽٢) وقع بالأصل: «إلى القاصي». والمثبت من: «غ»، و«ر»، و«م».

كان قاذِفَ حَيِّ، أو قادِفَ ميْتٍ، فإنْ كان قاذِفَ حيَّ (١٠٤٧ء م)؛ فقد مطل دلك بموتِ المَقْذُوفِ؛ لأن حَدَّ القَذْفِ لا يُورَثُ عندَنا، وإنْ كان قادِفَ ميتٍ؛ علا بذرِنهْ أيضًا؛ لأنه مرجومٌ محُكم القاضي.

ولهذا لو قذَفَه غيرُه لا يُحَدُّ؛ لأن قضاءَ القاضي بِالرَّحمِ صار شُمهَةُ ، ولأ هُمَّا رَجَعِ نَفَى عن المَرْجُومِ الزُّنَا ، ونسته إلى العِفَّةِ والإِحْصَانِ ، فكيفَ يَكُونُ قذْفًا؟ بِقِيَ أَن يَكُونَ كلامُه السابقُ قَذْفًا ، وقد بطّل ذلك بالموتِ ؛ لعدمِ صحَّةِ الإرْث.

ولنا: أنه لَمَّا رجعَ انقلَب كلامُه السابقُ قَذْفًا للحالِ؛ لأن كلامَه في حال الحياةِ انعقَد شهادةً لا قَذْفًا، فبالرجوع انفسخَتِ الشَّهَادَةُ، فصار قَذْفًا عندَ الرجوعِ، وقاذِفُ الميِّتِ يُحَدُّ، كالملاعِنِ إذا أكْدَبَ نفسَه بعدَ تفريقِ القاضي؛ يُحَدُّ، ويَكُونُ كلامُه السابقُ قَذْفًا، وإنْ كان ينْفِي الزِّنَا بالإكذابِ.

فَإِنْ قُلْتَ: إذا كان كلامُه قَذْفًا للحالِ؛ يَنْبَغِي ٱلَّا يُحَدَّ الراجعُ كغيرِه؛ لأنه قذَفَ مَن قضَى القاضي بزِنَاه وحَكُم برَجمِه.

قُلْتُ: الراجعُ اعْتَرَفَ بأنه كذَب في شهادتِه، وقدَفَ مُحْصَنًا، فأُخِدَ بزَعْمِه، ولا كذلك إذا قدَف عيرُ الراجع؛ لأنه يَعْتَقِدُ أنه قدَفَ غيرَ مُحْصَنٍ؛ حيثُ حَكَمَ القاضي برَجمِه، ولأن قولَ الشَّاهِدِ صار حُجَّةً في ذرْءِ الحَدِّ عن غيرِه، ولا يَجُورُ أن يَكُونَ قولُه حجَّةً في دَرْءِ الحَدِّ عن غيرِه، ولا يَجُورُ أن يَكُونَ قولُه حجَّةً في دَرْءِ الحَدِّ عن نفسِهِ.

وأَمَّا في الفصلِ الثاني: وهو ما إذا رجَع بعدَ القضاءِ قبلَ الإِمضَاءِ؛ يُخدُّ الشَّهُودُ كلُّهم في قولِ أبي حَنِيفَةَ ، وهو قولُ أبي يوسفَ آخِرًا.

وعلى قولِ محمَّدٍ _ وهو قولُ أبي يوسفَ أوَّلًا _: يُحَدُّ الراجعُ وحدَّهُ استِحسانًا ،

رَّرُ الحاكمُ الشهيدُ الاستحسانَ في «الكافي»(١)، وقولُ زُفَرَ مثلُ قول محمَّدٍ. [كذا](١) في «المختلف»(١)،

وقال الشَّافِعِيُّ ﴿ إِنَّ احْدِ قُولِيهِ _: لا يُحَدُّ الرَاجِعُ (١٠). كذا في اشرح الأَفْطَعِ (١٠).

وجهُ قولِ محمَّدِ: أن القاضيَ قضَى بشهادتِه وتأكَّدَتْ هي بالقضاءِ، ثم رجوعُه بعدَ ذلك يَصِحُّ في حقَّ نفسِه، لا في حقَّ غيرِه، كما إذا رجَع بعدَ الإِمضَاءِ.

تحقيقُه: أن بالقضاءِ تغيَّرَتْ نفْسُ المَشْهُودِ عليه ، فصارَتْ بحالٍ لو قتلَه إنسانٌ لا شيءَ عليه ، كذا ذكره الفقيةُ أبو الليثِ ، فصار حكمُ القضاءِ حكمَ الإِمضَاءِ ، فإذا رجَع بعدَ الإِمْضَاءِ ؛ يُحَدُّ وحدَه ، فكذا هنا .

ووجه قولهما: أن [٢٠٨/٤] إمضاءَ الحَدِّ بمنزلةِ القضاءِ، بدليلِ أن الإِمضَاءَ لا يَجُوزُ إلا بمحضرٍ مِن القاضي، ولهذا يُجعَلُ الأسبابُ الحادثة في الشَّهُودِ لا يَجُوزُ إلا بمحضرٍ مِن القاضي، والعَمَى والموتِ، والغَيْبَة له بعد القضاءِ قبلَ للإمضاءِ والغَيْبة له بعد القضاءِ قبلَ الإِمضَاءِ كالحادثة قبلَ الرجوعُ قبلَ الإِمضَاءُ كالقضاء؛ كان الرجوعُ قبلَ الإِمضَاءِ كالرجوع قبلَ القضاءِ، فيُحَدُّون جميعًا،

⁽١) ينظر: ﴿الكافي، للحاكم الشهيد [ق/١٣٥].

⁽٦) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الذاا، والما، والغاا، والراا.

 ⁽٣) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمرقندي [١١٩٩/٣]، وينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للجصاص [٦/٩٩]، «الإيضاح» للكرماني [ق/١٩٧]، «المبسوط» للسرخسي [٩/٨٤]، «تحقة الفقها» [٣٦٨/٣].

 ⁽٤) وهو المذهب، ينظر: «روصة الطالبين وعمدة المفتين» للنووي [٢٩٦/١١]، و«التهذيب في فقه
 الإمام الشافعي» للبغوي [٣٤٠/٧].

 ⁽a) ينظر: «شرح مختصر القدوري» للأقطع [٢/ق/٠٩٠].

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ يَجِبُ الْفَتْلُ دُونَ الْمَالِ بِنَاءً عَلَىٰ أَصْلَه فِي شُهُودِ الْقَصَاصِ، وَسَنُبَيِّنُهُ فِي الدِّيَاتِ إِنْ شَاءَ اللهُ تَعَالَىٰ.

وَأَمَّا الْحَدُّ: فَمَذْهَبُ عُلَمَاثِنَا النَّلَاثَةِ ﴿ وَقَالَ زُفَرُ ﴿ إِلَّهُ اللَّهُ عَلَمُ النَّلَاثَةِ ﴿ وَقَالَ زُفَرُ ﴿ إِلَيْهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالَ وَاللَّهُ وَلَّهُ مَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّلَّ وَاللَّهُ وَاللّلَّا لَهُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُ وَاللَّهُ وَاللَّالِمُواللَّهُ وَاللَّالِمُواللَّالِمُواللَّالِمُواللَّالِمُ وَاللَّالِمُ وَاللَّالِمُواللَّالِمُ وَاللَّالِمُواللَّالِمُواللَّالِمُ وَاللَّالِمُ وَاللَّالِمُواللَّالِمُواللَّالِمُواللَّالِمُ وَاللَّالِمُواللَّالِمُواللَّالِمُ وَاللَّالِمُواللَّالِمُ وَاللَّالِمُ وَاللَّالِمُواللَّذُا لَا الللَّهُ اللَّهُ اللَّالَاللَّا اللَّلَّا لَا اللللَّا لَلَّا لَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

وأَمَّا في الفصلِ الثالثِ: وهو ما إذا رجَع قبلَ القضاءِ والإِمضَاء؛ فعندَنا: يُحَدُّون جميعًا.

وعند زُفَر: يُحدُّ الراجعُ وحدهُ ؛ لأن رجوعَه حجَّةٌ على نفسِه ، لا على غيرِه . ولنا: أن واحدًا منهم لَمَّا رجَعَ بقِي الثلاثة ، والثلاثة لا تَصْلُحُ أن تَكُونَ شهودًا ؛ لقصورِ العددِ ، فصاروا قَذَفَةً ، بخلافِ رجوع الواحدِ بعدَ القضاءِ والإمضاء ؛ لأن هنالِكَ جعَلَ القاضي كلامَهُم شهادةً ، فبعدَ ذلك رجوعُ الواحدِ يَصِحُ في حقَّ نفسِه ، هنالِكَ جعَلَ القاضي كلامَهُم شهادةً ؛ حيثُ لَم يقْضِ القاضي به ، لا في حقَّ أصحابِه ، وهنا لَم يُعْتَبرْ كلامُهُم شهادةً ؛ حيثُ لَم يقْضِ القاضي به ، فبَقِي قَذْفًا ، فيُحَدُّون جميعًا ، ولأنَّ واحدًا منهم لو امتنع مِن الشَّهَادَةِ ابتداءً ، فشَهِدَ الثلاثةُ ؛ يُحَدُّون ؛ لقصورِ عَدَدِهِم ، فكذا هنا .

قولُه: (بِنَاءَ عَلَىٰ أَصْلِهِ) ، أي: أصلِ الشَّافِعِيِّ ﴿ فِي شُهُودِ القِصَاصِ ، يعني: إذا رجَعُوا بعدَ القِصَاصِ يُقْتَلُون أيضًا . إذا رجَعُوا بعدَ الرَّجمِ يُقْتَلُون أيضًا .

قوله: (وَسَنُسَيِّنُهُ فِي الدِّيَاتِ)، حوالةً ليس لها رَوَاجُ، أَنْسَاه ذِكْرَ ذلك الفِجَاجُ^(١)، وقد بيَّنَّاه آنفًا.

قوله: (وَأَمَّا الْحَدُّ: فَمَذْهَبُ الثَّلَاثَةِ)، أي: علمائِنا الثلاثةِ، وهم: أبو حَنِيفَةً وأبو يوسفَ ومحمدٌ على ، وهو عطْفٌ على قولِه: (أَمَّا الغَرَامَةُ)؛ لأنه ذكر قبلَ ذلك

 ⁽١) الفِجَاجُ: حَمْعُ فَحُ، وهو الطريق الواسع. ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٤١٢/٣]
 مادة: فجج].

الْفَاضِي ؛ فَيُورِثُ ذَلِكَ شُبْهَةً.

وَلَنَا: أَنَّ الشَّهَادَةَ إِنَّمَا تَنْقَلِبُ قَذْفًا بِالرُّجُوعِ لِأَنَّ بِهِ تُفْسَخُ السَّهَادُهُ وَهُوَ فَجُعِلَ لِلْحَالِ قَذْفًا لِلْمَيَّتِ ، وَقَدِ انْفَسَخَتِ الْحُجَّةُ ، فَيَنْفَسِخُ مَا يُبْنَنَى عَلَيْهِ وَهُوَ الْقَضَاءُ فِي حَقِّهِ فَلَا يُورَثُ الشَّبْهَةُ بِخِلَافِ مَا إِذَا قَذَفَهُ غَيْرُهُ ، لِأَنَّهُ غَيْرُ مُحْصَنِ فِي حَقّ غَيْرِهِ لِقِيَامِ الْقَضَاءِ فِي حَقِّهِ .

(حُدَّ الرَّاجِعُ وَحُدَهُ، وَغَرِمَ رُبْعَ الدِّيَةِ)، ثم فَصَّلَ ذلك بقولِه: (أَمَّا الغَرَامَةُ)، (وَأَمَّا الحَدُّ).

قوله: (فَيُورِثُ ذَلِكَ شُبْهَةً)، إشارةً إلىٰ كونِه مرجومًا بحُكمِ القاضي.

قوله: (الأَنَّ بِهِ تُفْسَخُ شَهَادَتُهُ)، أي: بالرجوعِ تُفْسَخُ شهادةُ الراجعِ، فجعَلَ كلامَه قَذْفًا للحالِ، بخلافِ ما إذا ظهر أحدُ الشَّهُودِ عبدًا بعدَ الرَّجْمِ؛ حيثُ لا حَدَّ عليهم أصلًا؛ لأن كلامَهُم انعقد قَذْفًا مِن الأصلِ، فبالموتِ [١/١٢٤٨٤م] بطل ذلك، وقد مَرَّ بيانُه عندَ قولِه: (وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلِ بِالرُّنَا، فَضُرِبَ بِشَهَادَتِهِمْ، ثُمَّ وَجِدَ أَحَدُهُمْ عَبْدًا).

قوله: (وَقَدْ انْفَسَخَتِ الْحُجَّةُ ، فَيَنْفَسِخُ مَا يُبْنَنَى عَلَيْهِ) ، وهو القضاءُ في حقه ، والضميرُ في (عَلَيْهِ) ، راجعٌ إلى الحُجَّةِ على تأويلِ الكلامِ ، وقولُه: (وَهُوَ) راجعٌ إلى (مَا) وهو عبارةٌ عن القضاء ، والضميرُ في (حَقَّه) راجعٌ إلى الراجع ، يعني: أن القضاء انْفَسَخَ في حقّ الراجع ؛ لأن القضاء مُبْنَنَى على الشَّهَادَةِ ، وقد انْفَسَخَتُ شهادةُ الراجعِ بالرجوعِ ، فلا يُورِثُ كونُه مرجومًا بقضاءِ القاضي شُبهةً في سقوطِ حَدُّ القَذْفِ عن الراجعِ ؛ لأن القضاءَ انْفَسَخَ في حقّهِ ، بخلافِ قَذْفِ غيرِ الراجعِ ؛ فإن القضاءَ انْفَسَخَ في حقّهِ ، بخلافِ قَذْفِ غيرِ الراجعِ ؛ فإن القضاءَ انْفَسَخَ في حقّهِ ، بخلافِ قَذْفِ غيرِ الراجعِ ؛ فإن القضاءَ انْفَسَخَ في حقّهِ ، بخلافِ قَذْفِ غيرِ الراجعِ ؛ فإن القضاءَ انْفَسَخَ في حقّهِ ، بخلافِ قَذْفِ غيرِ الراجعِ ؛ فإن القضاءَ انْفَسَخَ في حقّهِ ، فلم يُحَدَّ ، فظَهَر فإن القضاءَ لَم يَنْفَسِخْ في حقّه ، فلم يُحَدَّ ، فظَهر

⁽١) فِي حاشية الأصل: اخ: تنفسخ ١٠

قَإِن لَمْ يُحَدَّ الْمَشْهُودُ عَلَيْهِ حَتَّىٰ رَجَعَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ حُدُّوا جَمِيعًا ، وَسَفَطُ الْحَدُّ عَنِ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ .

وَقَالَ مُحَمَّدٌ ﴿ إِلَى الرَّاجِعُ خَاصَّةً ؛ لِأَنَّ الشَّهَادَةَ تَأَكَّدَتْ بِالْقَضَاءِ فلا يَنْفَسِخُ إِلَّا فِي حَقِّ الرَّاجِعِ كَمَا إِذَا رَجَعَ بَعْدَ الْإِمْضَاءِ.

وَلَهُمَا: أَنَّ الْإِمْضَاءَ مِنَ الْقَضَاءِ فَصَارَ كَمَا إِذَا رَجَعَ وَاحِدٌ قَبْلَ الْقَضَاءِ وَلِهَذَا يَسْقُطُ الحَدُّ عَنِ المَشْهُودِ عَلَيْهِ [١٩٥/د] وَلَوْ رَجَعَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ قَبْلَ الْفَضَاءِ حُدُّوا جَمِيعًا. وَقَالَ زُفَرُ هِنَهُ: يُحَدُّ الرَّاجِعُ خَاصَّةً ؛ لِأَنَّهُ لَا يُصَدَّقُ عَلَى غَيْرِه وَلَتَا: أَنَّ كَلَامَهُمْ قَذْفٌ فِي الْأَصْلِ، وَإِنَّمَا يَصِيرُ شِهَادَةً بِاتَصَالِ الْقَضَاءِ بِهِ، فَإِذَا لَمْ يَتَصِلْ بِهِ بَقِيَ قَذْفً فَي الْأَصْلِ، وَإِنَّمَا يَصِيرُ شِهَادَةً بِاتَصَالِ الْقَضَاءِ بِهِ، فَإِذَا لَمْ يَتَصِلْ بِهِ بَقِيَ قَذْفًا فَيُحَدُّونَ.

وَإِنْ كَانُوا خَمْسَةً فَرَجَعَ أَحَدُهُمْ؛ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّهُ بَقِيَ مَنْ يَبْقَىٰ بِشَهَادَتِهِ

الفرقُ، وقد مَرَّ بيانُه.

قوله: (فَلَا يَنْفَسِخُ إِلَّا فِي حَقِّ الرَّاجِعِ)، أي: لا تَنْفَسِخُ الشَّهَادَةُ فيما إذا رجَع بعدَ القضاءِ قبلَ الإِمضَاءِ، كما إذا رجَع بعدَ الإِمضَاءِ.

وجوابُه: أن القياسَ ليسَ بصحيحِ ؛ لأن الإِمضَاءَ مِن القضاءِ ، وقد مَرَّ بيانُه -

قوله: (وَلِهَذَا يَسْقُطُ الحَدُّ عَنِ المَشْهُودِ عَلَيْهِ)، أي: لأجلِ أن الإِمضَاءَ مِن القضاءِ في بابِ الحدُودِ؛ يَسقُطُ الحَدُّ على المَشْهُودِ عليه إذا رجَعَ واحدٌ بعد القضاءِ قبلَ الإِمضَاء، كما يَسقُطُ إذا رحَعَ قبلَ القضاءِ.

قوله: (لَا يُصَدَّقُ عَلَىٰ غَيْرِهِ)، أي: لا يُصَدَّق الراجعُ على غيرِ الراجعِ. قوله: (وَإِذَا كَانُوا خَمْسَةً فَرَجع أَخَدُّهُمْ؛ لَا شَيْءَ عَلَيْهِ)، أي: لا شيءَ على

يُلُ الْحَقُّ وَهُوَ شِهَادَةُ الْأَرْبَعةِ.

فَإِنْ رَجَعَ آخَرُ حُدًّا وَغُرَّمَا رُبُعَ الدُّيَةِ أَمَّا الحدُّ فلما ذكرُما ، وَأَمَّا الْغَرَاعَةُ فَإِنَّهُ بَفِيَ مَنْ يَبْغَى بِشَهَادَتِهِ ثَلَاثَةُ أَرْبَاعِ الْحَقِّ ، وَالْمُغْتَبُرُ بِفَاهُ مَنْ بَغِي لَا رُجُوعَ مَنْ رَجَعَ عَلَىٰ مَا عُرِفَ .

النُّهُودِ، ولا على الراجع ، ولا على أصحابِه لا الحَدُّ ولا الغرامة ، لبقاء من بَقِي بِهَائِه كُلُّ الحقِّ ، فإنْ رجَع آخَرُ ؛ يُحَدَّان حَدَّ القَذْفِ ، ويَغْرَمَانِ ربعَ اللَّيَةِ ؛ لأنه بقِي بلائة أرباع الحقِّ ببقاء الثلاثة على الشّهادة ؛ لأن كمالَ العددِ ليس يِشَرطِ للبقاء ، بل يَبْقَى بكلِّ رَجُلِ قِسطُه ، فصار عليهما الربعُ ، وعلى كلِّ واحدٍ مِن الراجِعين حَدُّ كَاملُ ؛ لأن الحَدَّ لا يَتَجَزَّأ ، وهي مِن المسائلِ المعادةِ التي فيها قائدة ، لأنه ذكر أي «الأصلِ» (۱) : رجوع واحدٍ مِن الخمسة ، ولم يذكر رُجوع آخرَ معه ، وفي «الجامع الصغير» (۲) ذكرُ ذلك .

قوله: (أَمَّا الحَدُّ فَلِمَا ذَكَرْنَا) ، إشارةً إلى قولِه: (وَلَنَا: أَنَّ الشَّهَادَةَ إِنَّمَا تَنْقَلِبُ قُذْفًا بِالرُّجُوعِ) ·

فَإِنْ قُلْتَ: حين رجَع الواحدُ مِن الخمسةِ؛ لا شيءَ عليه أصلًا، فَبَعْدَ ذلك كِفَ يَجِبُ عليه الحَدُّ والغَرامَةُ برجوعِ الآخَرِ؟

قُلْتُ (٤/١٤٩/٤): إنما لا يجبُ عليه شيءٌ وقْتَ رجوعِه؛ لمانع معَ وجودِ السببِ، والمانعُ بقاءُ الحُجَّةِ الكاملةِ، فلَمَّا رجَع آخَرُ؛ زال المانعُ، فعَمِلَ السببُ عَمَلَهُ.

قوله: (عَلَىٰ مَا عُرفَ) ، أي: في كتابِ الشهاداتِ .

⁽١) ينظر: «الأصل/ المعروف بالمبسوط» [٤٧/١٢] طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

⁽٢) ينطر: «الجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير ١ [ص/٢٨٦] -

وَإِنْ شَهِد أَرْبِغَةٌ عَلَىٰ رَجُّلِ بِالزِّنَا، فَزُكُوا فَرْجِمَ، فَإِذَا الشَّهُودُ مَجُّوسُ اوْ عَبِيدٌ؛ فَالدَّيَةُ عَلَىٰ الْمُزَكِّينَ عِنْد أَبِي خَنِيغَةَ ﷺ

مَعْنَاهُ: إِذَا رَجَعُوا عَنِ التَّزْكِيَةِ.

قوله: (وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزَّنَا، فَزُكُوا ('' فَرَجِم، فَإِذَا النَّهُودُ مَجُوسٌ أَوْ عَبِيدٌ؛ فَالدَّبَةُ عَلَىٰ الْمُزَكِّينَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً ﷺ)، وهذه من مسائل «الجامع الصغير» المعادةِ،

وصورتُها فيه: المحمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ الله أُوبِهَ أُوبِهِ شَهِدُوا على الرَّجُلِ بِالزِّنَا، فَزَكَّاهم نَفَرٌ زَعَمُوا أَنهم أحرارٌ مسلمون، فإذا هم مجوسٌ، أو عبيدٌ، وقد رجمَه الإمامُ حين زَكُوهم بذلك، قال: عليهم الدَّيةُ.

وقال أبو يوسفَ ومحمَّدٌ ﴿ لا شيءَ على المُزَكِّينَ في ذلك ، والدَّيَةُ على المُزَكِّينَ في ذلك ، والدَّيَةُ على بيتِ المالِ () .

قال صاحبُ «الهداية» ، أي: (مَعْنَاهُ: إِذَا رَجَعُوا عَنِ التَّزْكِيَةِ)، أي: معنىٰ قولِه: (فَالدَّيَةُ عَلَىٰ الْمُزَكِّينَ).

ويَدُلُّ على صحَّةِ تأويلِه: ما نَصَّ عليه الحاكمُ الجليلُ الشهيدُ في «الكافي» وقال: «وإذا شهِد الشَّهُودُ على رَجُلِ بِالزِّنَا والإِحْصَانِ، فزَكَّاهم نفرٌ زعمُوا أنهم أحرارٌ، ورُجِمَ، ثم وُجِدَ أحدُهم عبْداً. قال: لا حَدَّ على الشَّهُودِ ولا ضَمانَ، قُلْتُ: فهل على المُزَكِّينَ شيءٌ؟ قال: إنْ تَمَّ المُزَكُّون على شهادتِهم أنهم أحرارٌ؛ لَم يُقْضَ على المُزكِّينَ بشيء، ولا على الشَّهُودِ.

أي: بأن قال المزكون: هم أحرار مسلمون عدول ، أما لو اقتصروا على قولهم عدول فلا ضمان على
 المزكين بالاتفاق إذا ظهروا عبيدا. ينظر: فتح القدير [٥/٥/٥].

⁽۲) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٦].

اية البيان الله

فإنَّ رَجَعَ المُّزَكُّونَ عن شهادتِهم ضمِنُوا ، وهذا قولُ أبي حَنِيفَة ﴿ وقال أبو يوسفَ ومحمدٌ ﴿ فَ لَا ضمانَ على المُزَكِّينَ . قُلْتُ: فإنْ لَم يَقُولُوا إنهم أحرارٌ ، وقالوا: هم عدولٌ ، ثم وُجِدُوا عبيدًا ؟ قال: لا ضَمَانَ على المُزَكِّينَ ﴾ (١) . إلى هنا لفظُ الحاكم ﴾ .

وجه قولِهِما: أن المُزَكِّينَ لَم يعمَلُوا شيئًا سوى أنهم أثنُوا على الشَّهُودِ بخيرٍ، وأَتَبَتُوا بذلك شرطَ الحُجَّةِ، وهي العدالة، فصارُوا كشهودِ الإحصانِ، فلا يَضمنُون شيئًا، فإذا لَم يَضمنُوا ؛ وجَبَ الضَّمانُ على بيتِ المالِ ؛ لأن القاضيَ إذا أخطاً في فضائِه في حَدِّ يَجِبُ الضمانُ في بيتِ المالِ ؛ لأنَّ قضاءَهُ وقعَ للعامَّةِ، فيَجِبُ الضمانُ أيضًا في مالِهم، وهو بيتُ مالِ المسلمين، وإن أخطاً في قِصَاصٍ أو مالٍ يَجِبُ الضمانُ على المقضِيِّ له،

[١/١٢٤٩/٤] ووجهُ قولِ أبي حَنِيفَة ﴿ أَن المُزَكِّينَ هم الذين أَتَلْفُوا المَشْهُودَ عليه بِالزِّنَا ؛ لأن القاضي لا يَقْضِي مَا لَم تَكُنِ التَّزْكِيَةُ ، فكانت التَّزْكِيَةُ مُعمِلةً للعِلَّةِ ، والمُعْمِلُ للعِلَّةِ ، والمُعْمِلُ للعِلَّةِ ، والمُعْمِلُ للعِلَّةِ ، كما يُضَافُ إلى العلَّةِ ، فصار المُزَكُّون كالشَّهُودِ إذا رجَعُوا فيتضمنونَ .

بخلافِ شُهُودِ الإِحصَانِ؛ فإنَّ الإِحصَانَ ليس في معنى علَّةِ العِلَّةِ، بل هو علامةُ معرفةٍ لحُكمِ الزَّنَا الصادرِ بعدَ وجودِ الإِحصَانِ، ولا حاجةَ لثبوتِ الزَّنَا إلىٰ شُهُودِ الإِحصَانِ؛ لأن الزِّنَا يَثبُتُ بشهودِ الزِّنَا قبلَ شُهُودِ الإِحصَانِ، ولكن لا يَثبُتُ الزَّنَا بشهودِ الزَّنَا ما لَم يُزكوا، فظَهَر الفرقُ بينَ التَّزْكِيَةِ وشهادةِ الإِحصَانِ.

ثم لا ضَمَانَ لا على شُهُودِ الزِّنَا في مسألَتِنَا؛ لأنَّ كلامَهُم إنما يَقَعُ شهادةٌ

⁽١). ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٥].

والمناسبان الم

بَالنَّرْكِيَةِ ، فَلَمَّا رَحَعَ المُرَكُون ؛ عُلِمَ أنه لَم يَقَعْ شهادةً ، بخلاف ما إذا رَجَع شُهُودُ الرِّنَا وَلَم يَرْجَعِ المُرَكُون ؛ حيثُ يَضْمَنُ شُهُودُ الزِّنَا ؛ لأن كلامَهُم وقعَ شهادةً ، ولا يُحَدُّ شُهُودُ الزِّنَا ؛ لأن كلامَهُم وقعَ شهادةً ، ولا يُحَدُّ شُهُودُ الزِّنَا أيضًا في مسألتِنا ؛ لأنَّهم قذَفُوا حيًّا ، فسقط الحَدُ بموتِ المَفْدُوف ؛ لأنه لا يُورَثُ عندَنا .

فَإِنْ قُلْتَ: الحُكمُ بوجوبِ الدِّيةِ على المُزكِّينَ مُطلَقٌ عن قَيدِ الرجوعِ في مسألةِ والجامع الصغير »، وصاحبُ «الهداية» هي أوَّلَها به، وأنتَ قد استدللْتَ على صحَّةِ ذلك بنصَّ الحاكمِ الشهيدِ هي، فإذا كان كذلك ؛ كيفَ قال في «المنظومة»: على على المُسرَكِّينَ ضَمَانُ مَنْ رُجِم ﴿ إِنْ ظَهَرَ الشَّاهِدُ عَبْدًا وَعُلِم وَأَوْجَبَا ضَمَانَ هَلَا المُتْلَفِ ﴾ في بَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ فَاعْرِفِ وَأَوْجَبَا ضَمَانً المُتْلَفِ ﴾ في بَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِينَ فَاعْرِف وَوْسِي المُسرَكِّينَ إذَا هُم رَجَعُوا ﴿ كَذَا وَقَالا المَالَقِ المَالِحِوعِ ، فلو كان حيث أطلَق البيتَ الأوَّلَ عن الرجوعِ ، وقيَّد البيتَ الثالثَ بالرجوعِ ، فلو كان معنى المسألةِ فيما إذا رجَع المُزكُّون (١٠)؛ لزم التَّكرارُ ،

وكذا ذكر صاحبُ «المختلف» أيضًا حيثُ قال: «وعلى هذا الخلاف: إذا رجَع المُزَكُّون» (٢) ؛ فذلك دليلٌ على أن الرجوعَ ليس بشَرطٍ لضمانِ المُزَكِّين، فيما إذا ظهَر الشُّهُودُ مجوسًا أو عبيدًا.

[٤/.٥٢٥/م] قُلْتُ: الإمامُ الحاكمُ الشهيدُ أعرَفُ بمذهبِ أصحابِنَا، وكبارُ الأَنْمَةِ شرَحُوا كتابَه: «الكافي»، وسَمَّىٰ كلُّ واحدٍ شرحَه «مبسوطًا»، وكلامُهُ نَصَّ في تحقيقِ المذهبِ.

 ⁽١) وقع بالأصل: «المذكور»، والمثبت من، «ن»، و«م»، و«غ»، و«ر»،

⁽۲) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي الليث السمر قندي [۱۱۸٦/۳].

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ وَمُحَمَّدٌ عِلَىٰ هُوَ عَلَىٰ بَيْتِ الْمَالِ، وقبل: هذا إذا قالُوا: نعمَدْما التَّرُكِيَةَ مَعَ عِلْمِنَا بِخَالِهِمْ لَهُمَا أَنَّهُم أَثْنَوًا عَلَىٰ الشَّهُودِ خَيْرًا، فَصَارَ كَما

على أن رواية «الأصل» كذلك؛ حيثُ قال فيه: «قُلْتُ: أرأيتَ الشَّهُودُ إذا نَهِدُوا على رَجلٍ بِالزِّنَا، فسأل القاضي عنهم، فزُّكوا في السَّرِّ والعلانية، فقَضَى منهادَيهم، ورُجِمَ المَشْهُودُ عليه (١)، ثم وُجِدَ أحدُ الشَّهُودِ عَبدًا، هل على الشَّهُودِ عَبدًا اللهُ على الشَّهُودِ عَبدًا، هل على الشَّهُودِ عَبدًا على الشَّهُودِ عَبدًا اللهُ اللهُ على الشَّهُودِ عَبدًا على اللهُ اللهُ على السَّهُ على اللهُ اللهُ على الله الله على اله

قُلْتُ: أرأيتَ لو قال المُزَكُون: هم أحرارٌ، فعُرِّفَ نَسَبُهم، فأمضَىٰ القاضي شهادَتَهُم، ثم وُجِدَ الشَّهُودُ ليس لهم نسَبٌ، ووجَدَهم عبيدًا، هل يَقْضِي علىٰ المُزَكِّون علىٰ المُزَكِّون علىٰ المُزَكِّون علىٰ المُزَكِّون علىٰ المُزَكِّون علىٰ المُزَكِّينَ بشيءٍ؟ قال: إنْ تَمَّ المُزَكُّون على شهادتِهم أنَّهُم أحرارٌ؛ لَم يُقْضَ علىٰ المُزَكِّينَ بشيءٍ، ولا علىٰ الشَّهُودِ، وإن رجَع المُزَكُون عن شهادتِهم؛ ضَمِنُوا.

قُلْتُ: فإذا لَم يَقُولوا: إنَّهم أحرارٌ، وقالوا: إنهم عدولٌ، ثم وُجِدُوا عبيدًا، كَيْفَ القولُ في ذلك؟ قال: لا ضَمان على المُزَكِّينَ»(٢). إلى هنا لفظُّ «الأصل».

ولا يلزمُ التَّكرَارُ في مسألةِ «المنظومة» و«المختلف»؛ لأن المسألةَ الأُولَىٰ: فيما إذا رجَع المُزَكُّون، وقد ظهَر بعضُ الشَّهُودِ عبدًا، والثانيةُ: فيما إذا رجَعُوا، ولَم يَظْهَرُ بعضُ الشُّهُودِ عبدًا.

ثم اعلم: أن المراد بالتزكية إثبات عدالة الشَّهُودِ بوَصفِهِم بأنهم أزكياء ، بأن يقولَ المُزَكُون : هم أحرار مسلمون ،

قوله: (وَقِيلَ: هَذَا إِذَا قَالُوا: تَعَمَّدُنَا التَّزْكِيَةَ مَعَ عِلْمِنَا بِحَالِهِمْ)، أي: وجوبُ الضَّمَانِ على المُزَكِينَ عبدَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ إذا قالوا: تعمَّدنا ذلك، أمَّا إذا قالوا:

⁽١) وقع بالأصل. «عبيه» والمشت من. «ن»، وهم»، وهو»، وهو» وهو الموافق لِمَا في «الأصل»

⁽٢) ينظر: «الأصل المعروف بالمسبوط» (١٦٦/ علمة، ورارة الأوقاف القطرية].

إِذَا أَثْنَوْا عَلَىٰ الْمَشْهُودِ عَلَيْهِ خَيْرًا بِأَنْ شَهِدُوا بِإِحْصَانِهِ، ولَهُ أَنَّ الشَّهادة إلْما تَصِبرُ حُبَّةً وَعَامِلَةً بِالنَّزْكِيَةِ، فَكَانَتِ النَّزْكِيَّةُ فِي مَعْنَىٰ عِلْهِ الْعِلَّة ، شَضاف الْحُكُمُ إِلَيْهَا بِخِلَافِ شُهُودِ الْإِحْصَانِ؛ لِأَنَّهُ مَحْضُ الشُّرْطِ وَلَا فَرْقَ، بَسْما إِن شَهِدُوا بِلَفْظَةِ الشُّهَادَةِ أَوْ أَخْبَرُوا وَهَذَا إِذَا أَخْبِرُوا بِالْحُرَّبَةِ وَالْإِسْلامِ.

أخطأنا ؛ فلا -

قال الإمامُ العَتَّابِيُّ في شرحِه لـ«الجامع الصغير»: وتأويلُه إدا فالوا: عدل أنهم مجوسٌ، ومعَ هذا زَكينَاهم، أمَّا إذا قالوا: أخطأنا؛ فلا يجبُ عليهم الصَّمانُ. لأنهم نائِمون عن القاضي، فالقاضي لو أخطأ لا ضَمانَ عليه، فكذَا هنا، وإنما وجَبِ الضَّمَانُ عليهم إذا تعمَّدوا ؛ لأنهم أظهَروا علةَ علةِ التلَفِ.

قوله: (وَهَذَا إِذَا أَخْبَرُوا بِالْحُرِّبَّةِ وَالْإِسْلَام)، أي: وجوبٌ الضَّمَانِ على المُزَكِّينَ [٤٠٠٥ ٢٥١م] فيما [إذا](١) أَخْبَروا بحريَّةِ الشَّهُودِ وإسلامِهم، ثم ظهَر الشُّهُودُ مجوسًا أو عبيدًا ، أمَّا إذا قالوا: هم عدولٌ ، ولَم يَزِيدُوا على ذلك ، ثم ظَهَرُوا عبد. لا ضَمان عليهم ؛ لأن العبدَ يَكُونُ عدلًا أيضًا بتَركِه محظورِ دِينِه .

ثم اعلم: أن ذكورةَ المزَكِّي شرطٌ عندَ أبي حَنِيفَةَ ١ خلافًا لهم ، دكر، في «المختلف» (٢) ، ولا يُشْتَرطُ العددُ في المزَكَّىٰ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ عِنهِ خلافًا لمحمدٍ ﷺ، ويُشْتَرَطُ الاثنان في سائرِ الحقوقِ، والأربعةُ في لزِّنَا.

أَمَّا لا (٣) يُشْتَرطُ في التَّزكيَةِ بِالاتَّفَاقِ: لفظةُ الشَّهَادَةِ ، ومجلسُ القضاءِ، وند

⁽١) ما بين المعقوفتين سقط من ((م))

 ⁽٢) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي اللبث السمرقندي [١١٨٦/٣].

⁽٣) كذا وقع في النُّسُح، وفي العباره احتلال الويضح تحريحُها ونستقيم بريادة: اللَّمي لا قبل: ١٧٥٠. وتصبر: «أمَّا [الدي] لا يُشْتَرط في التَّرْكِيْه بالانماق إلى الكُلُّ حَدَّفُ الموصول الإسْمِي مع بقاء صِلَّته: هو مذهبُ الكوفيين، والمعداديين، والتصر له اللُّ مالك للإطلاق في بعض كُتُبِه، وثيَّلتِه

أَمَّا إِذَا قَالُوا: هُمْ عُدُولٌ وَظَهَرُوا عَبِيدًا لَا يَضْمَنُونَ ؛ لِأَنَّ الْعَبْدَ قَدْ يَكُونُ عَدْلًا ·

ولا ضَمَانَ عَلَىٰ الشَّهُودِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَقَعْ كَلامُهُمْ شِهَادَةً، وَلَا يُحَدُّونَ حَدًّ الْقَذْفِ؛ لِأَنَّهُمْ قَلَـُفُوا حَيًّا وَقَدْ مَاتَ فَلَا يُورِثُ عِنْهُ.

وَإِذَا شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزِّنَا، فَأَمَرَ الْقَاضِي بِرجْمهِ، فضرب رجْلٌ عُنْقَهُ، ثُمَّ وُجِدَ الشُّهُودُ عَبِيدًا؛ فَعَلَىٰ الْقَاتِلِ الدِّيَةُ.

وَفِي الْقِيَاسِ: يَجِبُ الْقِصَاصُ؛ لِأَنَّهُ قَتَلَ نَفْسًا مَعْصُومَةً بِغَيْرِ حَقَّ، وَجُهُ عابدالبياد عصد المختلف».

ويَجُوزُ شهادةُ رَجُلٍ وامرأتين على الإِحصَانِ (١٠). كذا قال الحاكمُ في «الكافي». قوله: (فَلَا يُورَثُ عَنْهُ)، أي: لا يُورَثُ حَدُّ القَذْفِ عن الميِّتِ.

قوله: (وَإِذَا شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلِ بِالزِّنَا، فَأَمَرَ الْقَاضِي بِرَجْمِهِ، فَضَرَبَ رَجُلٌ عُنُقَةً، ثُمَّ وُجِدَ الشَّهُودُ عَبِيدًا؛ فَعَلَىٰ الْقَاتِلِ الدِّيَةُ اسْتِحْسَانًا.

وَفِي الْقِيَاسِ: يَجِبُ الْقِصَاصُ)، وهذه مِن المسائلِ المعادةِ [ق٦٤٩] في «الجامع الصغير» (٦٤ في «الجامع الصغير»، وقد ذكرُوهما في «شروح الجامع الصغير».

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإذا شَهِد الشَّهُودُ على رَجُل بِالزَّمَا، وعُدَّلُوا، فلَم يَقضَ القاضي بِالرَّجم حتى قتَلَه إنسانٌ بالسيفِ عمدًا، أو خطَّأً، قال:

ذلك في مكانِ آخر، ينظر: «شَوَاهِد التَّوضيح» لابن مالك [ص/١٣٤ _ ١٣٥]، و«ارتشاف
 الصرّب» لأبي حياد [١٠٤٥/٣]، و«معني اللبيب» لابن هشام [ص/٨١٥].

 ⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٥].

⁽٣) ينظر: «الحامع الصعير, مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٦].

الإسْتِحْسَانِ: أَنَّ الْقَضَاءَ صَحِبِحٌ ظَاهِرًا وَقْتَ الْقَتْلِ فَأَوْرَثَ شُبْهَةَ

عليه القِصَاصُ في العمدِ، والدِّيّةُ في الخطأِ، وإنْ كان قضَىٰ برَجمِه، ثم قتَله، أو قَطَع يدّه، أو فقاً عَينَه؛ فلا شيءَ عليه،

وإنْ وُجِدَ أحدُ الشَّهُودِ عبدًا بعدَما قتلَه الرجلُ؛ فعلى الرَّجُلِ القِصَاصُ في القياسِ، ولكني أستَحْسِنُ فأَبْطِلُ القِصَاصَ، وأجعَلُ عليه الدَّيَةَ في مالِه في ثلاثِ سنينَ، وإنْ قتلَه رجمًا؛ فلا شيءَ عليه، والدِّيَةُ على بيتِ المالِ، وكذلك أَرْشُ الجِرَاحِ إذا لَم يَكُن ماتَ اللهِ ألى هنا لفظُ الحاكمِ على اللهِ اللهُ اللهُ

وإنما وجَب القِصَاصُ في القياسِ؛ لأنه تبَيَّن ـ بعدَما وُجِدَ الشَّهُودُ عبيدًا _ أنه قتَلَ نفسًا معصومةً بغيرِ حتَّ ، فيَجِبُ القِصَاصُ؛ لظاهرِ قولِه تعالى: ﴿ وَكَتَبْنَ عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة ٤٠] ، [٤/٥١٥/١] لكن لَم يَجِبِ القِصَاصُ عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ ٱلنَّفْسَ بِٱلنَّفْسِ ﴾ [المائدة ٤٠] ، [٤/٥١٥/١] لكن لَم يَجِبِ القِصَاصُ استحسانًا ؛ لأن قضاءَ القاضي بحِلِّ دَمِهِ برَجمِه ، صار شُبهةً ، وهذا لأن قضاءَه لو كان حقًا ؛ بأنْ وقع خطأ ، فصورة قضائِه تُورِثُ الشَّبهة ، كَالنَّكَاحِ الفاسدِ يَكُونُ شُبهة في إسقاطِ الحَدِّ.

بخلاف ما إذا قتلَه عمدًا بعدَ شهادة الشَّهُودِ وتعديلِهم قبلَ القضاء؛ حيثُ يَجِبُ القِصَاصُ لعدمِ الشَّبهَةِ؛ لأن القضاء هو المُورِثُ للشَّبهَةِ، ولم يُوجَدُ، ثم لَمَا لَم يَجِبِ القِصَاصُ وجَبَ الدِّيَةُ في مالِه ؛ لأن العاقلة لا تَعقِلُ العمدَ، وهذا عمدٌ لكن يجبُ في ثلاثِ سنينَ ؛ لأنَّ كلَّ عمدِ سقَطَ فيه القِصَاصُ للشَّبهةِ ؛ يَجِبُ الدِّيَةُ في مالِ القاتلِ في ثلاثِ سنينَ ؛ لأنها وجبَتْ بنَفْسِ القتلِ ابتداءً ، لا بسبِ في مالِ القاتلِ في ثلاثِ سنينَ ؛ لأنها وجبَتْ بنَفْسِ القتلِ ابتداءً ، لا بسبِ مَيَحدُدُثُ كالصلحِ ، فصارَتْ كالدِّيةِ في الخطأ ، وشِبهِ العمدِ ، وسَتَعرِفُ ذلك في كتاب الدِّيَاتِ إنْ شاء اللهُ تعالى .

 ⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٥].

بِخِلَافِ مَا إِذَا قَتَلُهُ قَبُلَ الْقَضَاءِ؛ لِأَنَّ الشَّهَادَةَ لَمْ تَصِرْ خُجَّةً بَعْدُ، ولأَنَّهُ ظَهُ مُبَاحَ الدَّمِ مُعْتَمِدًا عَلَىٰ دَلِيلٍ مُبِيحٍ، فَصَارَ كَمَا إِذَا ظَنَّهُ حَرْبِيًّا وَعَلَيْهِ علامِنْهُمْ، وَتَجِبُ الدِّيَةُ فِي مَالِهِ؛ لِأَنَّهُ عَمْدٌ وَالْعَوَاقِلُ لَا تَعْقِلُ الْعَمْدَ، وَيَجِبُ ذَلِكَ فِي فَلَاثِ سِنِينَ؛ لِأَنَّهُ وَجَبَ بِنَفْسِ الْقَتْلِ.

وَإِنْ رِجَمَ [١٩١/١٤] ثُمَّ وُجِدُوا عَبِيدًا فَالدِّيَةُ عَلَىٰ بَيْتِ الْمَالِ؛

بخلافِ ما إذا قتلَه رجمًا بعد قضاءِ القاضي بِالرَّجمِ، ثم وُجِدَ الشَّهُودُ عبيدًا ؛ حيثُ لا يَجِبُ شيءٌ على القاتلِ، وتجبُ الدِّيَةُ في بيتِ المالِ ؛ لأنه امتقَلَ أمرَ القاضي ، ولَم يُخَالِفُهُ ، ولكنَّ القاضيَ مُخْطِئٌ فيما قضَى للعامَّةِ ، فيَجِبُ ضَمانُ خَطَيْه في بيتِ المالِ ، وليس كذلك إذا قتلَه بالسيفِ ؛ لأنه خالَف أمرَ القاضي ؛ لأنه أمر بِالرَّجم ، لا بحَزِّ الرقبةِ ، فلذا وجبَتِ الدِّيَةُ في مالِه .

قوله: (بِخِلَافِ مَا إِذَا قَتَلَهُ قَبُلَ الْقَضَاءِ)، أي: يَجِبُ القِصَاصُ حينيْذٍ. قوله: (وَالِأَنَّهُ(١) ظَنَّهُ مُبَاحَ الدَّمِ)، عطفٌ على أن القضاءَ صحيحٌ ظاهرًا وَقْتَ الفتلِ،

قوله: (كَمَا إِذَا ظَنَهُ حَرْبِيًّا)، أي: ظنَّ المسلمَ أو الغازيَ أو الشخصَ حربيًّا، (وَعَلَيْهِ)، أي: على المظنونِ (عَلَامَتُهُمُّ)، أي: علامةُ أهلِ الحربِ فقَتلَه عمدًا، ثم ظهَر أن المَقْتُولَ ليس بحَرْبيُّ؛ يَجِبُ الدِّيَةُ في مالِ القاتلِ لا القِصَاصُ؛ لشُبهَةِ ظنَّهِ مِباحَ الدَّم.

قوله: (فِي مَالِهِ)، أي: في مالِ القاتلِ؛ (لِأَنَّهُ عَمْدٌ)، أي: لأنَّ القتلَ عمدٌ. قوله: (وَإِنْ رجم)، على صيغةِ المبنِيِّ للفاعلِ، كذا السماعُ مِن الأساتذةِ الكبارِ، أي: إنْ رجَمَ ذلك الرَّجُلُ المذكورُ المَشْهُودَ إ،/١٥١/٤ما عليه بِالزِّنَا بعدَ

⁽١) وقع بالأصل: الوأن، والمثبت من: النه، والمه، والخه، والره.

لِأَنَّهُ امْتَثَلَ أَمْرَ الْإِمَامِ فَنُقِلَ فِعْلُهُ إِلَيْهِ وَلَوْ بَاشْرَهُ بِنَفْسِهِ تَجِبُ الدَّبَةُ فِي بَيْتِ الْعَالَ لِمَا ذَكَرْنَا ، كَذَا هَذَا بِخِلَافِ مَا إِدَا ضَرَبَ عُنْقَهُ ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَأْتُمِرْ أَمْرَهُ ·

وَإِذَا شَهِدُوا عَلَى رَجُلٍ بِالزِّنَا، وَقَالُوا: تَعَمَّدُنَا النَّظَرَ؛ قُبِلَتْ شَهادتُهُمْ؛

قضاءِ القاضي بِالرَّجمِ، ثم وُجِدَ الشُّهُودُ عَبيدًا، ويجوزُ على صيغةِ المبنِيِّ للمفعولِ، أي: إنْ رُجِم المَشْهُودُ عليه بِالزِّنَا في هذه الحالةِ، ثم تَبَيَّن حالُ الشَّهُودِ.

قوله: (الْأَنَّهُ امْتَثَلَ أَمْرَ الْإِمَامِ)، يقال: امْتَثَلَ أَمْرَهُ. أي: احْتَذَاهُ. كذا في «ديوان الأدب»(١).

قوله: (فَنُقِلَ فِعْلُهُ إلَيْهِ)، أي: فِعلُ الرَّاجِمِ إلى الإمامِ-

قوله: (وَلَوْ بَاشَرَهُ بِنَفْسِهِ)، أي: لو باشَر الإمامُ الرَّجْمَ بنَفسِه.

قوله: (لِمَا ذَكَرْنَا)، إشارةٌ إلى ما ذَكَر قبلَ ورقةٍ بقولِه: (لِأَنَّهُ يَنْتَقِلُ فِعْلُ الْجَلَّادِ إِلَىٰ الْقَاضِي، وَهُوَ عَامِلٌ لِلْمُسْلِمِينَ، فَتَجِبُ الْغَرَامَةُ فِي مَالِهِمْ).

قوله: (وَإِذَا شَهِدُوا عَلَىٰ رَجُلِ بِالرِّنَا، وَقَالُوا: تَعَمَّدُنَا النَّظَرَ؛ قُبِلَتْ شَهَادَتُهُمُ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير»(٢)،

اعلم: أن الشَّهُودَ إذا قالوا: تعمَّدُنا النظرَ إلى فرجِ الزَّانِي والمَزْنِيَّةِ ؛ لا يَكُولُ قادِحًا ، بل تُقبَلُ شهادتُهم ؛ لأنهم كُلِّفوا على إقامةِ الشَّهَادَةِ على أنهم رَأُوا كَالْمِيلِ فِي الْمُكحُلَةِ ، والرِّشَاءِ في البِئرِ ، والقلَمِ في المِحْتَرَةِ ، ولا يَصِحُّ التكليفُ على الخطأِ والسهوِ ، وإدما يَصِحُّ التكليفُ على القصدِ والعمدِ ، فإذا كانوا مُكلِّفين على العمدِ ؛ لا تَسْقُطُ شهادَتُهم بالعَمْدِ ؛ لأن قصدَهُم إقامةُ الحِسبَةِ لا التلذَّذُ .

⁽١) ينظر: «ديوان الأدب، للفارابي [٤١٦/٢].

 ⁽٧) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه انتافع الكبير» [ص/٢٨٤].

لِأَنَّهُ يُبَاحُ النَّظَرُ لَهُمْ ضَرُورَةً تَحْمِلُ الشِّهَادَةَ فَأَشْبِهَ الطَّبِيبِ والْقابِلَةِ .

وَإِذَا شَهِدَ [٢/٥٢٥٢/٤] أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزِّنَا، فَأَنْكُر الْإحصَان، وله المرأةُ وَلَا وَلَدَتْ مِنْهُ، فَإِنَّهُ يُرْجَمُ، مَعْنَاهُ: أَنْ يُنْكِرَ الدُّخُولَ بَعْدَ وُجُودِ سَائِر الشَّرائط، إِنَّ الْحُكْمَ بِثَبَاتِ النَّسَبِ مِنْهُ.....

قال الفقية أبو الليثِ في «شرحِ الجامعِ الصغيرِ»: وإنْ أقرُّوا أنهم نظرُّوا تلذُّذًا، يَنْبَغِي أَلَّا تُقْبَلَ شهادتُهم؛ لأنهم فَسَقَةٌ، وشهادةُ الفَاسِقِ لا تُقْبَلُ.

قوله: (فَأَشْبَهَ الطَّبِيبَ وَالْقَابِلَةَ)، أي: أشبَه نظرُ شُهُودِ الزَّدَ إلى فرجِ الزَّانِي والمَزْنِيَّةِ _ للضرورةِ في ذلك _ نظرَ الطبيبِ والقَابِلَةِ إلى الفرجِ، وهذا لأن الطبيبَ يَجُوزُ أن يَنْظُرَ إلى موضع العورةِ لضرورةِ المدَاوةِ.

قال في «خلاصة الفتاوى»: «ولا يَجُوزُ النظرُ إلى العورةِ إلا عندَ الضرورةِ، وهي الاحتِقَانُ، والخِتانُ، والمُدَاوةُ، والولادةُ، والبَكَارةُ في العُنَّةِ، والردُّ بالعَيْبِ(٬٬ وهي الاحتِقَانُ، والخِتانُ، والمُدَاوةُ ، والولادةُ ، والبَكَارةُ في العُنَّةِ ، والردُّ بالعَيْبِ ٬٬ والمرأةُ في حقّ المرأةِ أُولَى، فإنْ لَم تُوجَدُ، سُتِرَ ما وَرَاءَ موضعِ الضرورةِ»(٬٬ والمرأةُ في حقّ المرأةِ أُولَى، فإنْ لَم تُوجَدُ، سُتِرَ ما وَرَاءَ موضعِ الضرورةِ»(٬٬ والمرأةُ في المُنْ المَّرْ والمرابِّ اللهُ اللهُلهُ اللهُ ا

قوله: (وَإِذَا شَهِدَ [؛ ٢٥٧ر.م] أَرْبَعَةٌ عَلَىٰ رَجُلٍ بِالزِّنَا، فَأَنْكَرَ الْإِحصَانَ، وَلَهُ الْمَرَأَةُ قَدْ وَلَدَتْ مِنْهُ، فَإِنَّهُ يُرْجَمُ، مَعْنَاهُ: أَنْ يُنْكِرَ الدُّخُولَ بَعْدَ وُجُودِ سَائِرِ الشَّرَائِطِ)، أي: شرائطِ الإحصَانِ، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير» المعادةِ.

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعفوبَ عن أبي حَنِيفَةَ: في أربعةٍ شَهِدُوا على رَجُلٍ بِالزِّنَا، وله امرأةٌ له منها أولادٌ، فأنكر أنْ يَكُونَ جامَعَها، قال: يُرجَمُ، (")،

⁽۱) اشترئ جارية على أنه بِكُر ، فقيصها ، فقال إنها ثَيَّب ، يُرِيها القاضي النساء ، كذا جاء في حاشية : 1ع، و ا و (م) .

⁽٢) ينظر: (خلاصة الفتاوئ) للبخاري [ق/٣٠٤].

⁽٣) ينظر: االجامع الصغير/مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٢٧٩].

خُكُمٌ بِالدُّخُولِ عَلَيه ؛ وَلِهَذَا لَوْ طَلَّقَهَا بِعَقِبِ الرَّحْعَة والْإخصان بِنَنْتُ بِمثْله .

قَإِنْ لَمْ تَكُنْ وَلَدَتْ مِنْهُ، وَشَهِدَ عَلَيْهُ بِالْإَحْصَانَ رَجُلٌ وَامْرَأْتَانَ، رُجَمَ، خِلَافًا لِزُفَرَ وَالشَّافِعِيِّ ﷺ........

وذلك لأن الولدَ ثابتٌ نسبُه مه بالفراش، فإذا كان الولدُ منه شرعً ؛ كان الدخولُ ثابتًا شرعٌ أيضًا ؛ لأن الولدَ بلا دخولِ لا يَكُونُ ، فبَعدَ ذلك لا يُلْتَفَتُ إلىٰ إنكاره الدخولَ ، كما إذا شَهِد الشَّهُودُ على الدخولِ ، وأَنكَر هو ذلك ، على أن الولد أكثرُ ولا يَكُونُ ، فههنا أَوْلَى ، ولهذا إذا دَلالةً مِن شهادةِ الشَّهُودِ على الدخولِ ، فَثَمَّةَ لا يُلْتَقَتُ ، فههنا أَوْلَى ، ولهذا إذا طَلَقها هذا الرَّجُلُ ؛ يَكُونُ له حتَّ الرجعةِ ، وهذه المسألةُ دلَّتُ على أن إثنات الإحصانِ ليس مِثلَ إثباتِ العُقُوبَاتِ ، كالحُدُودِ والقِصَاصِ ؛ لأنها لا تَثبَتُ بدلالة الظواهر،

قوله: (حُكُمٌ بِالدُّخُولِ عَلَيهِ)، أي: حُكْمٌ على الرَّجُلِ بدخولِه بالمرأةِ . قوله: (وَالْإِحْصَانَ يَثْبُتُ بِمِثْلِهِ)، أي: بمِثْلِ هذا الدليلِ الذي دلَّ ظاهرًا وفيه شُبهَةٌ .

قوله: (فَإِنْ لَمْ تَكُنْ وَلَدَتْ مِنْهُ، وَشَهِدَ عَلَيهِ بِالإِخْصَانِ رَجُلٌ وَامْرَأْتَانِ؛ رُجِمَ؛ خِلَافًا لِزُفَرَ وَالشَّافِعِيُّ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» المعادةِ-

وصورتُها فيه: «محمدُّ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيقَةٌ في رَجُّلِ شَهِدَ عليه أربعةً بِالزَّنَا، وهو يُنكِرُ الإِحصَانَ، فشَهِدَ عليه بالإِحصَانِ رجلان، أو رَحُلٌ وامرأتالِ. قال: يُرجَمُ، فإنْ رجَع شُهُودُ الإِحْصَانِ، قال لا شيءَ عليهِم»(١).

اعلم: أن المَشْهُودَ عليه بِالزِّنَا إذا أَنْكُر بعضَ شرِ،ئطِ الإِحصَانِ؛ كَالنَّكَاحِ، والدحولِ والحُرِّيَّة، فشَهِد عليه رَجلٌ وامرأتانِ، ثبَتَ الإِحْصَانُ عندَنا؛ خلافًا لرُّفَرَ

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٧٩]

عابة السان ال

والشَّافِعِيُّ، والشَّافِعِيُّ مرَّ علىٰ أصلِهُ في عدمٍ قَبُولِ شهادةِ النساءِ في غيرِ الأموال، وفي [٢/٢٥٢/٤] غيرِ موضعِ لا يَطَّلِعُ عليه الرِجالُ(١).

لرُّفَرَ: أَن الإِحصَانَ شرطٌ في معنى العِلَّةِ ، فلا تُقْبَلُ شهادةُ النساءِ فيه ، كما لا تُقْبَلُ فيها ؛ [لأن](٢) شهادةَ النساءِ لا مدخلٌ لها في بابِ الحُدُودِ .

بيانُه: أن عِلَّةَ حَدِّ الزِّنَا هو الزِّنَا، لكنَّه يَتَغَلَّظُ عندَ وجودِ الإحصَانِ، ولهذا يجبُ الرَّجمُ الذي هو أقصى العُقُوباتِ، فكان الإحصَانُ شرطًا في معنى العلَّةِ، فلا تُقْبَلُ شهادتُهن على على علم الحَدِّ، فلا يُقْبَلُ أيضًا على شرطِه، وهو الإحصَانُ؛ لأنه في معناها لتغلُّظِ الجنايةِ عندَه.

ولهذا: العبدُ المسلمُ إذا زنى ، فشَهِد نصرانيَّانِ أن مولاه النصرانيَّ أعتقَه قبلَ الزِّنَا لا تَثْبُتُ حريَّتُه ؛ لأن شهادةَ الكافرِ على المسلمِ بالحَدِّ، والحُريَّةُ شَرطٌ مِن شرائطِ الإحصانِ ، فلَم تُسْمَعُ شهادَةُ الكافرِ ؛ لأنها شهادةٌ بالحَدِّ، ولا تُسْمَعُ أيضًا شهادةُ النساءِ على الإحصانِ ؛ لأنه حَدًّ .

ولنا: أن الذكورة إنما شُرِطَتْ في شُهُودِ الزِّنَا؛ لأن في شهادةِ النساءِ شُبهةً؛ لقصورِ عَقلِهِنَّ وضَبطِهِنَّ، والشُّبهَةُ إنما تُعْتَبَرُ فيما يَنْدَرِئُ بِالشَّبُهَاتِ؛ كالحُدُودِ والقِصَاصِ، لا فيما [لا](٣) يَنْدَرِئُ بها، فإذا قامتِ البَيِّنَةُ على حَدَّ وقِصَاصِ، أو على سببِ ذلك؛ لا تَكُونُ مقبولةً بِالشَّبهةِ.

والإِحصَانُ ليس بحَدُّ وعقوبةٍ ، وليس بسببِ لذلك ؛ لأن سببَ العقوبةِ معصيةٌ

 ⁽١) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٤٠١/١١]، و«روصة الطالبين وعمدة المعتبر»
 للنووي [٢٥٣/١١]،

⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (١٥) و (م) و (غ) و (اراء

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الناه، والغاه، والراء.

🖷 JAHRANA 🏚

قبيحةً ، والإحصَانُ: عبارةً عن الخصال الحميدة ، فلا يَكُونُ سَنَا ، وليس بشَرطٍ للحَدُّ أيضًا ؛ لأنه لو كان شرطًا تعَلَّقَ به وحودُ الحُّكمِ ، ولم يتعدمُ عند وحود الحُّكمِ ، والإحصَانُ يَنْعَدِمُ عندَ وجودِ الحُّكمِ ، وهو الرَّنا ،

فَعُلِمَ: أنه ليس بشَرطِ للحَدِّ، فلَمَّا لم يَكُن الإحصانُ سببًا، ولا شرطُ للحدِّ على شرائط على شرائط الدكورة في الشهادة على شرائط الإحصَانِ، كما لو ثبتَ النَّكَاحُ والدخولُ بشهادةِ رَجُلِ وامرأتين عند الفاضي قبل ظهورِ الزِّنَا، ثم زين، فظَهَر زِنَاه عندَ القاضي؛ يقضِي بِالرَّجم عليه، وهو معنى قوله في المتن: (كَمَا إذَا شَهِدُوا بِهِ فِي ١٥٠٥/١/ غَيْرِ هَلِهِ الْخَالَةِ).

يُحَقِّقُه: أن المُوجِبَ للحَدِّ في الزِّنَا، هو الزِّنَا، جلماً كان الحَدُّ أو رحماً؛ لأن ذلك هو حُكمُ اللهِ تعالى في المُحصَنِ وغيرِه، إلا أن كونَه مُحصَنا ليس بمعلوم للقاضي، فإذا ظهر كونَه مُحصَنا بالشهودِ لا يُضَافُ الحكمُ إلى شُهُودِ الإحصانِ، بل إلى شُهُودِ الإحصانِ، بل إلى شُهُودِ الزِّنَا،

نظيرُه قولُ القائلِ: إنْ كان لفلانِ عَلَيَّ الفُّ درهمِ ؛ فعبدُه حُرُّ ، فَشَهِدَ شَاهِدَان أن لفلانِ عليه ألماً ؛ يُعْتَقُ العبدُ ، لكن لا يُضَافُ العتقُ إلى الشَّهَادَةِ ، بل يُضَافُ إلى التعليقِ ، وإلى وجوبِ الألف عليه حالة التعليقِ ، فكذا هنا لا يُضَافُ الرَّحمُ إلى شهادةِ الإحضانِ التي طهر بها الإحصانُ ، بل يُضافُ إلى الزِّنَا المُّوجبِ لِلرَّجمِ .

فعلى هذا قلنا: لا يضْمنُ شُهُودٌ الإحصان إذا رجعُوا ؛ خلافًا لزُفر ؛ لأنه في معنى العلّة عنده ، ولا نُسلَّمُ أن العنق لا يَثَبَّتُ بشهادة النصرانيِّسُ ، بل يَثَبُّتُ إلا أنه لا يَثَنَّتُ سابقَ على الزَّبا ؛ لئلَّا بتصرّر به المسلمِّ ، بكوبه مرحُومًا حينتُذِ.

فإِنْ قُلْت: بدلُّ على أن الإحصان شرطٌ في معنى العلَّة ، ما إذا أقرّ بالإحصان

وَالشَّافِعِيُّ مَرَّ عَلَىٰ أَصْلِهِ أَنَّ شَهَادَتَهُنَّ غَيْرُ مَقْبُولَةٍ فِي غَيْرِ الْأَمْوَالِ، وَزُفَرُ يَغُولُ:
إِنَّهُ شَرْطٌ فِي مَعْنَى الْعِلَّةِ ؛ لِأَنَّ الْجِنَايَةَ تَتَغَلَّظُ عِنْدَهُ فَيُضَافُ الْحُكْمُ إِلَيْهِ ، فَأَشْبَة عَنِيقَةَ الْعِلَّةِ ، فَلَا تُقْبَلُ شِهَادَةُ النَّسَاءِ فِيهِ ، وَصَارَ كَمَا إِذَا شَهِدَ ذِمْيَانِ عَلَىٰ ذِمِّيُّ زَنَى عَبْدُهُ الْمُسْلِمُ أَنَّهُ أَعْتَقَهُ قَبْلَ الزُّنَا لَا يُقْبَلُ لِمَا ذَكَرْنَا.

﴿ عَالِهُ الْبِيانَ ﴾

ئم رجَع؛ صحَّ كَالزِّنَا إذا أقرَّ به ثم رجَع، فكذا تُقْبَلُ بيَّنةُ الإِحصَانِ حِسبةً مِن غيرٍ دعوًىٰ كَالزِّنَا، فَيَنْبَغِي أَن تُشْتَرطَ الذكورةُ في الإِحصَانِ كما في التزكيّةِ عندَ أبي حَنِيفَةً.

قُلْتُ: إنما صحَّ الرجوعُ ؛ لأنه لا مُكَذَّب له فيه ، بخلاف الإقرارِ بالمالِ ؛ فإن رجوعَه لا يَصِحُّ لوجودِ المُكذَّب ، لا باعتبارِ أنه في معنى العِلَّةِ ، وهي (١) الزَّنَا ، وصَحَّتِ الشَّهَادَةُ مِن غيرِ دعوى ، حِسبة لإظهارِ حقِّ اللهِ تعالى ، وهو الرَّجمُ ؛ كالشهادةِ على عِتقِ الأَمَةِ تُسْمَعُ (٢) [١١٠/١] مِن غيرِ دعوى ؛ [لأنه] (٣) يتَضَمَّنُ كالشهادةِ على عِتقِ الأَمَةِ تُسْمَعُ (٢) [١٠٠/١] مِن غيرِ دعوى ؛ [لأنه] (٣) يتَضَمَّنُ تحريمَ الفرج وهو حقَّ اللهِ تعالى ، والتزكيةُ عِلَّةُ العِلَّةِ ؛ فَلِهَذَا اشْتُرِطَتِ الذكورةُ فيها عندَ أبي حَنِيفَةَ ، وقد مَرَّ الفرقُ بينَها وبينَ الإحصَانِ في قولِه: (وَإِنْ شَهِدَ أَرْبَعَةٌ عَلَى رَجُلِ بِالزِّنَا ، فَرُكُوا ، فَرُحِمَ ؛ فَإِذَا الشَّهُودُ مَجُوسٌ) .

قوله: (أَنَّ شَهَادَتَهُنَّ غَيْرُ مَقْبُولَةٍ فِي غَيْرِ [٢/٥٢/١] الْأَمْوَالِ).

وكان يَنْبَغِي أَن يَقُولَ: وفي غيرِ موضع لا يَطَّلِعُ عليه الرجالُ؛ لأن شهادَتَهُنَّ مقبولةٌ عندَه أيضًا فيما لا يَظُهَرُ للرجالِ؛ كالولادةِ، وعيوبِ النساءِ، والرَّضاعِ، لكن يُشْتَرطُ شهادةُ الأربعِ مِنْهُنَّ عندَه.

قوله: (عِنْدَهُ)، أي: عندَ وجودِ الإحصَانِ.

قوله: (لِمَا ذَكَرْنَا) . أي: لأن الإِحصَانَ شرطٌ في معنى العِلَّةِ .

 ⁽١) وقع بالأصل: الوهو؛ والمشت من: الذَّا، والمَّا، والعَّا، والرَّا،

⁽٢) إلى هنا انتهى السقط من يسحة الأصل.

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النا، والما، والغا، والراا.

وَلَنَا: أَنَّ الْإِحْصَانَ عِبَارَةً عَنِ الْخِصَالِ الْحَمِيدَةِ ، وأَنَّهَا مَانِعَةٌ مِنَ الزِّنَا على مَا ذَكَرْنَا ، فَلَا يَكُونُ فِي مَعْنَى الْعِلَّةِ ، وَصَارَ كَمَا إذَا شَهِدُوا بهِ في غير هذه الْحَالَةِ بِخِلَافِ مَا ذَكَرَ ؛ لِأَنَّ الْعِتْقَ يَثْبُتُ بِشَهَادَتِهِمَا ، وَإِنَّمَا لا بِنْبُتْ سَبْقُ النَّارِيخِ ؛ لِأَنَّهُ يُنْكِرُهُ الْمُسْلِمُ أَوْ يَتَضَرَّرُ بِهِ الْمُسْلِمُ .

فَإِنْ رَجَعَ شُهُودُ الْإِحْصَانِ لَا يَضْمَنُونَ عِنْدَنَا ؛ خِلَافًا لِزُفَرَ ﷺ وهُو فرَعْ مَا تَقَدَّمَ.

🚓 غاية لبيان 🤧

قوله: (عَلَىٰ مَا ذَكَرْنَا) ، إشارةٌ إلىٰ قولِه قبلَ بابِ الوطْءِ الذي يُوجِبُ الحَدَّ: (فَيَكُونُ الْكُلُّ مَزْجَرَةً عَنِ الزِّنَا) ، فيُنْظَرُ ثَمَّةً .

قوله: (كَمَا إِذَا شَهِدُوا بِهِ فِي غَيْرِ هَذِهِ الْحَالَةِ)، أراد بهذه الحالةِ: ما بعدَ الزُّنَا، أي: يُقْبَلُ شهادةُ رَجُلٍ وامرأتين بالإِحْصَانِ قبلَ الزِّنَا، وقد مَرَّ بيانَه.

قوله: (بِخِلَافِ مَا ذَكَرَ)، أراد: ما ذكر زُفَرُ مِن شهادةِ اللَّمِّين على ذِمَّيِّ؛ أنه أَعتقَ عبده قبلَ الزِّنَا-

قوله: (بِشَهَادَتِهِمَا) ، أي: بشهادةِ الذُّمِّيين -

قوله: (وَإِنَّمَا لَا يَثْبُتُ سَبْقُ التَّارِيخِ)، يعني: يَثْبُتُ العِتقُ، لكن لا يَثْبُتُ سابقً على الزِّنَا، وقد مَرَّ بيانُه،

قوله: (وَهُوَ فَرْعُ مَا تَقَدَّمَ)، أي: عدمُ الضمانِ على شُهُودِ الإحصَانِ، إذا رَجَعُوا عندَنا، ووجوبُ الضمانِ عندَ زُفَرَ: بناءً على ما قلنا؛ إنه في معنى العِنةِ عندَه، وشَرطٌ محض عندَنا، لا يَتَعَلَّقُ به الوجوبُ والوجودُ، بل هو علامةٌ مُعرَّفةٌ لحُكم الزِّنَا الصادرِ بعدَه،

وفي الإحصَانِ يَكُفِي للشُّهُودِ أَنْ يقولُوا: دخَل بها زوجُها، وقال محمدٌ: لا بُدَّ أَن يَقُولُوا: جامَعَها، أو باضَعَه، كذا دَكَر في «الشامل» في قسم «المبسوط». والله الله أعلم بالصواب.

ناث حدّ الشّرب

تاب حذالشرب معدد

مَثَرَ خَدَّ النَّمْرُ بِ مَعَدَّ خَدُّ الرَّكَ ؛ لأَن المعصيةَ فِي الرَّمَا النَّمَ ، ولهذا كان ما وَأَنَّ مَاءَ أَنُو رَجِعَتُ فِي النَّحْرُ .

وحَدُّ النُّسُوبِ: تَمَانُولُ فِي النُّرُّ *)، وعند الشَّافِيُّ. أَدِيعُونِ ، عَمَا فِي العيد * ``

يُعَتَّفُهُ مَ رُوى صدحتُ والسن » بإساده إلى عبد الله س مسعُوهِ هال مَثُ بَرَسُونَ عَلَى مُوا وَهُو عللك » ، فال مَثُ بَرَسُونَ عَنَى أَنْ تَغْلُلُ وَلَدَكَ حَشْبَةً أَنْ يَأْكُلُ معك » ، هال فَمْ الله عَدًا وهُو عللك » ، فال مَدَّ أَنْ تَغْلُلُ وَلَدَكَ حَشْبَةً أَنْ يَأْكُلُ معك » ، هال فَمْ الله ؟ هال الله فوالي مُوالي عَبِيدَةً جَارِكَ » فَكَ وَا وَلَا يَرْ وَا وَلَا يَوْلُ إِلَى اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

وَ عُرِّ خَرَ خَدَّ نَقَدْفِ عَن خَدِّ الشَّرِبِ ﴾ لتبَقْنِ الحريمة في الشارب دون العادف ، مَنه يَخْتَمِنُ أنه صَدَقَ فِي انقَرفِ ، مَانَ يَكُونَ المَقْدُوفُ رابيًا ؛ ولهذا كان حدُّ العدف

^{144/4 1} x man x m pay

ا ينصر: فروضة الصدير ، عدد الدهار الالمام (١٧١/١٠) ، ولا لوسيط في الدهاء الأبي حامد عربي [٢ ٩ - ٢] . ولا بهارت في فقه الإمام الشاهمي الاللموي [٤١٢/٧]

٣/ ما بين المعقوعتين ربات من: ١١٠١ و ١٩ ١ ٤ و ١٩ ١ و ١١ ١١ ٠

[.] أخرجه: التجاري في تناب الأدب/ باب قتل الولد نحشية أن يأكل معه [رقم/8 10 8] ، ومسلم في كتاب الإيدار الدار الدرا أفلح الدنوب وبيان أعظمها بعده [رقم/ ٨٦] ، وأبو داود في كتاب لعلاق الدب في تعاب نفسير القرآن عن رسول الله لعلاق الدب في تعاب نفسير القرآن عن رسول الله الله الله عند الله بن مشعّود بناك به يجوه المناب ومن سوره القرف الرقم/ ٣١٨٣] ، وغيرهما من حديث اعتدالله بن مشعّود بناك به يجوه

وَمَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَأَخِذَ وَرِيحُهَا مَوْجُودَةً ، أَوْ جَاءُوا بِهِ سَكْرَانَ ، فَشهد الشَّهُودُ عَلَيْهِ بِذَلِكَ فَعَلَيْهِ الْحَدُّ ، وَكَذَلِكَ إِذَا أَقَرَّ وَرِيحُهَا مَوْجُودَةً ؛ لِأَنَّ جِنَايَةُ الشَّهُودُ عَلَيْهِ بِذَلِكَ فَعَلَيْهِ الْحَدُّ ، وَكَذَلِكَ إِذَا أَقَرَّ وَرِيحُهَا مَوْجُودَةً ؛ لِأَنَّ جِنَايَةُ الشَّرْبِ قَدْ ظَهَرَتْ وَلَمْ يَتَقَادُمُ الْعَهُدُ ، وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ الْمَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ الْخَمْرَ فَاجْلِدُوهُ » فَإِنْ عَادَ فَاجْلِدُوهُ » .

أَخفُّ مِن الجميعِ ، وتأخيرُ حَدِّ السَّرِّقَةِ ، لِمَا أنه شُرعَ لصيانةِ الأموالِ ، والمالُ تَبَعُّ.

قوله: (وَمَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَأَخِذَ وَرِيحُهَا مَوْجُودَةٌ، أَوْ جَاءُوا بِهِ سَكْرَانَ، فشهد الشُّهُودُ عَلَيْهِ بِذَلِكَ، فَعَلَيْهِ الْحَدُّ، وَكَذَلِكَ إِذَا أَقَرَّ وَرِيحُهَا مَوْجُودَةٌ)، وهذه مسألةُ القُدُورِيِّ(')، إلا أنه لَم يذْكُرُ في «مختصرِه»: «أو جاءُوا به سَكْرَانَ».

اعلم: أن التَّقَادُمَ في الحُدُودِ _ في حَدِّ القَذفِ _ مانعٌ عن قبولِ الشَّهَدَةِ بِالاَتِّفَاقِ، إلا أَنَّ في تقديرِه اختلافًا.

فعندَ أبي حَنِيفَةً: هو على ستَّةِ أشهرٍ ، أو [على](٢) ما يَرَاهُ الإمامُ.

وعندَ محمدِ: شهرٌ ، هذا في غيرِ حَدِّ الشُّربِ ، وقدَّرَ محمدٌ فيه أيضٌ ، كما قدَّر في حَدِّ القَّذفِ وغيرِه : مَرَّ في قدَّر في حَدِّ القَذفِ وغيرِه : مَرَّ في أَوْلِ البابِ الذي قبلَ هذا [البابِ] (٣) ، وهما قدَّرا بانقطاعِ الرَّ رَبِحَةِ .

ولهذا قال أبو حَنِيفَة في «المجرَّدِ»: إِنْ شَهِدُوا عليه بشُربِ الخمرِ طَوعًا أنه شَرِبها مِن يومِهم أو ليلَتِهم تُقْبَلُ ويُحَدُّ، وإِنْ كان مضَىٰ لذلك يومٌ، أو أكثرُ أو ليلةً أو أكثرُ ؛ وإنْ كان مضَىٰ لذلك يومٌ، أو أكثرُ أو ليلةً أو أكثرُ ؛ لَم يُحَدَّ ؛ ودلك لأن في هذه المدَّةِ لا تَنْقَطِعُ الرَّائِحَةُ ، وفيما زاد عيها تَنْقَطِعُ .

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوريّ» [ص/١٩٨].

 ⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و «م»، و «غ»، و «ر».

⁽٣) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، و«م»، و «غ»، و «ر»

وَإِنْ أَقَرَّ بَعْدَ ذِهَابٍ رَاثِحَتِهَا لَمْ يُحَدُّ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يُوسُفَ ﷺ،

وجهُ قولِ محمَّدِ: أن التَّقَادُمَ لَمَّا كان مانعًا ؛ اعْتُبِرَ في ذلك الزمانُ ، كما اعْتُبِرَ في غيرِ حَدَّ الشَّربِ فَقُدَّرَ بشهرٍ ؛ لأن ما دونَه قريبٌ ، ولَم تُعْتَبَرِ الرَّائِحَةُ للاحتمالِ ؛ لأن ربحَ الخمرِ قد يَشتَبهُ بربحِ السَّفَرْجَلِ(١).

ولهما: قولُ ابنِ مَسْعُودٍ: ﴿ فَإِنْ وَجَدْتُمْ رَائِحَةَ الخَمْرِ ؛ فَاجْلِدُوهُ ﴾ (٢) ، وقد اغْتَبَر قيامَ الرَّائِحَةِ ؛ ولأن الاختلاف وقع في قُرْبِ العهدِ وتَطاوُلِه ، وقيامُ أثرِ شُرْبِ اغْهَدِ وتَطاوُلِه ، وقيامُ أثرِ شُرْبِ اغْهَدِ مِنامَ الشَّرْبِ ، فَيُغْتَبَرُ ذلك ، ولا حاجة مع وجودِ الأثرِ إلى التقديرِ بالزمانِ .

وإذا تعذَّر اعتبارُ الأثرِ؛ صِيرَ إلى ما يَخلُفُهُ، وهو الوقتُ، ولَم يتَعَذَّرْ فيما نحنُ فيه، والتَّمْيِيزُ^(٣) بينَ الروائحِ مُتَحقِّقٌ بالاستدلالِ لمنْ له لُبُّ، واشتباهُه على الجاهلِ الغِرِّ: لا عبرةَ به في موضعِ الحُجَّةِ، وهذا في الشَّهَادَةِ.

أمَّا الإقرارُ بالشربِ: فَالتَّقَادُمُ لا يُبْطِلُه عندَ محمَّدٍ، كما لا يُبْطِلُه في حَدِّ الزِّنَا بالاتَّفاق.

السَّفَرْجَلُ: فَاكِهَة ، وقبل شَجَر مُثْمِر مِن العصيلة الورْدية ، والجمع: سَفَارِج ، وقد تقدم التعريف بذلك .

⁽۲) قال ابنُ حجر الله الحديث ابن مسعود: "قَإِنْ وَجَدْتُمْ رَائِحَةُ الْخَمْرِ؛ قَاجُلِدُوهُ، لَمْ آجِدُه هكذا. وروئ إسحاقُ، وعند الرراق (في المصنف [رقم/۱۳۵۹])، والطبراني (في المعجم الكبيرة وروئ إسحاقُ، وعند الرراق (في المصنف أبي قاجِد الْحَتَقِيّ: جَاءٌ رَجُلٌ بِابْنِ أَخِيه سَكُرَانَ إلى ابن مسعود، فقال: تَرْيَرُوهُ، وَمَرْمِرُوهُ، وَاسْتَكَهُوهُ، فَقَعلوا، فرفَعه إلى السَّجْن، ثم عادبه مِن الغد فجَلَده. وللمخاري (في كتب فصائل القرآد/ باب القُرَّاء مِن أصحاب النبي ﷺ [رقم/۱۰۰٥]): عن ابن مسعود: أنه قال لرحل وحَد معه رائحة الخمر: أَتَشْرَبُ الْخَمْرَ وَتُكَذَّبُ بِالْكِتَابِ، فضرَبه المحَدّة. يظر: انصب الرابة عربيلمي [۲۶۹/۳]، واللدراية في تخريج أحاديث الهداية الابن حجر ينظر: انصب الرابة عربيلمي [۲۶۹/۳]، واللدراية في تخريج أحاديث الهداية الابن حجر

 ⁽٣) وقع بالأصل: (والتمير؛ والمثبت من، (٥١)، و(م)، و(غ)، و(ر).

وَقَالَ مُحَمَّد هِ : يُحَدُّ. وَكَذَلِكَ إِذَا شَهِدُوا عَلَيْهِ بَعْدَ مَا ذَهَبَ رِيحُهَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةً وأَبِي يُوسُفَ هِ ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ هِ : يُحَدُّ ،

وعندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ: يُبْطِلُه التَّقَادُمُ كما يُبْطِلُ الشَّهَادَةَ ، والغياسُ ما قاله محمدٌ؛ لأن الإنسانَ لا يُتَّهَمُ في الإقرارِ على نفسِه ، وإنما يُتَّهَمُ في الشَّهَادَةِ بعدَ تطاوُّلِ العهدِ،

وذكر في «نوادر ابن سماعةً» عن محمد قال: هذا أعظمُ عندِي مِن القولِ أَنْ يَبْطُلُ الحَدُّ بالإقرارِ ، وأنا(١) أُقِيمُ الحَدَّ عليه وإن جاء بعدَ أربعين عامًا أنه كان شَرِبَ النَّبِيذَ وسَكِر ، تقادَم أو لَم يَتَقَادَمُ ، وُجِدَ رِيحُها أو لَم يُوجَدُّ .

ولهما: أن حَدَّ الشَّربِ ثَبَتَ بإجماعِ الصحابةِ ، ولا يَصِحُّ إجماعُهُم بدونِ رأيِ ابنِ مَسْعُودٍ ، وقد اعْتَبَر هو قيامَ الرَّائِحَةِ لإقامةِ الحَدِّ.

فَإِنْ قُلْتَ: الشرطُ يُوجِبُ وجودَ الحُكمِ عندَ وجودِه، ولا يُوجِبُ العدمَ عندَ عدمِه، فعلىٰ هذا يَجِبُ الحَدُّ عندَ وجودِ الرَّائِحَةِ، ولا يَنْعَدِمُ عندَ عدمِها.

قُلْتُ: عدمُ الحُكْمِ عندَ عدمِ الرَّاثِحَةِ ، لا باعتبارِ أن عدمَ الشرطِ أَوْجَبَ عدمَ الحُكمِ ؛ بل لعدمِ الإجماعِ على الحَدِّ على ذلك التقديرِ ؛ لأن إجماعَهُم لا يَصِحُّ بدونِ رأي ابنِ مَسْعُودٍ ، وهو لَم يرَ الحَدَّ عندَ انقطاعِ الرَّائِحَةِ .

والمذهبُ عندي في الإقرارِ: ما قال محمدٌ؛ لِمَا بَيَّنَا، وحديثُ ابنِ مَسْعُودٍ أَنكَرَه بعضُ أَهلِ العلمِ. كذا قال أبو عبيدٍ (٢)؛ لأن الأصلَ في الحُدُودِ _ إذا جاء صاحبُها مُقِرَّا بها _ الردُّ والإعراضُ وعدمُ الاستماعِ؛ احتيالًا للدَّرْء [١/٥٢٥/١]، كما فعَل رسولُ اللهِ ﷺ حين أقرَّ مَاعِزٌ ، فكيف يأمرُ ابنُ مَسْعُودٍ بالتلتَلَةِ والمَزْمَزَةِ

 ⁽١) وقع بالأصل: «وإسما»، والمثبت مِن: «غ»، وفي «ر»: «وإسي»،

⁽٢) ينظر: «غريب الحديث» لأبي عبيد [٢٦/٤].

فَالتَّفَادُمُ [١٩٨/و] يَمْنَعُ قَبُولَ الشَّهَادَةِ بِالْأَنْفَاقِ، غَيْرَ أَنَّهُ مُقَدَّرٌ بِالزَّمَانِ صَده، اعْتِبَارًا بِحَدُّ الزِّنَا، وَهَذَا لِأَنَّ التَّأْخِيرَ يَتَحَقَّقُ بِمُضِيِّ الزَّمَانِ. وَالرَّائِحَةُ فَدُ نَكُونُ مِنْ غَيْرِهِ كَمَا قِيلَ: قَالَ التَّا خِيرَ يَتَحَقَّقُ بِمُضِيِّ الزَّمَانِ. وَالرَّائِحَةُ فَدُ نَكُونُ مِنْ غَيْرِهِ كَمَا قِيلَ:

بَقُولُــونَ لِــي انْكَــةُ شَــرِبْتَ مُدَامَــةً ﴿ فَقُلْـتُ لَهُــمْ لَا بَــلُ أَكَلْـتُ ســفْزِحلا

والاستِنكاهِ (١)، حتى يَظْهَرَ سُكْرُه، فلو صحَّ فتأويلُه: أنه جاء في رَجُلٍ مُولَعٍ بالشرابِ مُدْمِنٍ؛ فاستجَازَه لذلك.

قوله: (وَرِيحُهَا مَوْجُودَةٌ)، ذَكَر خبرَ الربحِ بالتأنيثِ؛ لأن الربحَ مِن الأسماءِ المؤنَّثةِ السماعيَّةِ.

قوله: (أَوْ جَاءُوا بِهِ سَكْرَانَ)، أي: إلىٰ مجلسِ القاضي، والباءُ للتعديةِ، (عَلَيهِ)، أي: علىٰ مَن شَرِبَ، (بِذَلِكَ)، أي: بشُربِ الخمرِ.

قوله: (وَكَذَلِكَ)، أي: لَم يُحَدَّ. يعني: كما أنه لا يُحَدُّ عندَهُما إذا أقَرَّ بعدَ ذَهَابِ الرَّائِحَةِ، فكذلك لا يُحَدُّ إذا شَهِدُوا بعدَ ذَهابِ الرَّائِحَةِ.

وعندَ محمَّدٍ: لا اعتبارَ للرَّائِحَةِ، بل يُحَدُّ في صورةِ [١٦٤١/٠] الشَّهَادَةِ إذا لَم يَتَقَادَمِ العهدُ، ويُحَدُّ في الإقرارِ وإنْ تقادَم.

قوله: (أَنَّهُ) ، أي: أن التَّقَادُمَ ، (عِنْدَهُ) ، أي: عندَ محمَّدٍ .

قوله:

(يَقُولُونَ لِي انْكَهُ (٢) شَرِبْتَ مُدَامَةً ﴿ فَقُلْتُ لَهُمْ لَا بَـلُ أَكَلْتُ سَفَرْجَلا) يُرُوئ البيتُ (٣) بكلمةِ:

⁽١) أي: قول ابن مسعود ﷺ. ﴿ اتْلْتِلُوهُ، وَمَزْمِرُوهُ، وَاسْتَنْكِهُوهُۥ وقد مضي تخريجه.

⁽٢) وقع بالأصل: «اثكة بل». والمثبت من: «ن»، و«غ»، و«ر»، و«م».

⁽٣) البيتُ: للأُقَيْشِر الأسدي في: الديوانه، [ص/١١٢].

وَعِنْدَهُمَا يُقَدَّرُ بِزَوَالِ الرَّائِحَةِ لِقَوْلِ ابْن مَسْعُودٍ ﴿ اللهِ فِيهِ ، فَإِنْ وَجَدْنُمْ رَائِحَةَ الْخَمْرِ فَاجْلِدُوهُ ؛ وَلِأَنَّ قِبَامَ الْأَثَرِ مِنْ أَفْوَىٰ دِلَالَةَ عَلَىٰ الْقُرْبِ، وَإِنَّمَا يُصَارُ إِلَىٰ التَّفْدِيرِ بِالزَّمَانِ عِنْدَ تَعَذَّرِ اعْتِبَارِهِ ، والتَّمْيِيزُ بَيْنَ الرَّوَائِحِ مُمْكِنُ لِلْمُسْتَدِلِ ، وَإِنَّمَا يَشْتَبِهُ عَلَىٰ الْجُهَّالِ .

لِلْمُسْتَدِلِ ، وَإِنَّمَا يَشْتَبِهُ عَلَىٰ الْجُهَّالِ .

🚓 غاية البيان 🤧 —

«قد» (١) ، وهي رواية المُطَرِّزِيِّ في «المغرب» (٢) ، وبدونِها ، وهي رواية الفقهاء - فعلَى الأوَّلِ: تشقُطُ همزة الوصل مِن «انْكَة» (٣) ، في اللفظِ .

وعلى الثاني: تُحَرَّكُ بالكسرِ لضرورةِ الشَّعْرِ ولا تَسْقُطُ ، ويجوزُ تحريثُ همزةِ الوصلِ في الحَشْوِ والأنصافِ (٤) ، وقد مَرَّ بيانُ ذلك في كتابِنا الموسومِ به: «قصيدة الصَّفَا»(٥) نظْمًا ونثرًا .

والمُدَامَةُ: بمعنى المُدَامِ، وهي الخمرُ.

قوله: (وَعِنْدَهُمَا)، أي: عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ.

قوله: (وَلِأَنَّ قِيَامَ الأَثْرِ)، أي: أَثْرَ الخمرِ.

قوله: (عَلَىٰ الْقُرْبِ)، أي: علىٰ قُربِ العهدِ.

ومُرادُ صاحب «الهداية» مِن الشاهد الاستدلال به على أن الرائحة قد تكون مِن غير شُرْب الخمر.

 ⁽١) أي: قبل قوله: الشوبُتَ مُدَامةً ٤٠.

 ⁽٢) ينظو: «المغرب في ترتيب المعرب» للمُطرَّزِي [٢/٣٢٨ /مادة نكه].

 ⁽٣) انْكَهُ: بِكُسُر الهمزة وسكون الدول وفَتْح الكاف وسكون الهاء، هو أَمْرٌ مِن بَكِه يَنْكَه ، واسْتَنْكَهُهُ: شَمَّ رِيحَ قَمِهِ . يَمَلُ اسْتَنْكَهُتُ الرَّجُلَ فَنَكَهَ فِي وَجْهِي يَنْكَهُ ؛ إذا أَمَرْتَه بأنْ يَشُمَّه لَيعْلَم أَشَارِبٌ هو أَمْ عَبْر شارِبٍ . ينظر: التج العروس اللزَّبيدي [١٠٨/١١] مادة: نكه]

⁽٤) يعيُّ: أنصاف بيوت الشُّغر، حيث بحور بيها إبدال ألف الوصّل بألف القطّع، ينظر: «الأصول في النحو» لابن السراج [٤٥٥٣]، و«البديع في علم العربية؛ لمحد الدين ابن الأثير [٢٠٨/٢].

 ⁽a) يعني: رسالته القصيدة الصفا في ضرورة الشّغرا وقد مضئ التعريفُ بها في ترجمة المؤلف.

وَأَمَّا الْإِقْرَارُ فَالنَّفَادُمُ لَا يُبْطِلُهُ عِنْدَ مُحَمَّدٍ ظِينٍ، كَمَا فِي حَدَّ الزَّنَا عَلَىٰ مَا مَرَّ تَقْرِيرُهُ، وَعِنْدَهُمَا لَا يُقَامُ الْحَدُّ إِلَّا عِنْدَ قِيَامِ الرَّائِحَةِ، لِأَنَّ حَدَّ الشَّوْب ثَبَتَ بِإِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ رِضْوَانُ اللهِ عَلَيْهِمْ أَجْمَعِينَ، وَلَا إِجْمَاعَ إِلَّا بِرَأْيِ ابْنِ مَسْعُود إليْ وَقَدْ شَرَطَ قِيَامَ الرَّائِحَةِ عَلَىٰ مَا رَوَيْنَا.

والم غابة السبان الم

قوله: (وَقَدْ شَرَطَ)، أي: شرَط ابنُ مَسْعُودٍ ١

قوله: (عَلَىٰ مَا رَوَيْنَا)، إشارةٌ إلىٰ قولِه: «تَلْتِلُوهُ، وَمَزْمِزُوهُ، وَاسْتَنْكِهُوهُ، نَإِنْ وَجَدْتُمُ رَاثِحَةَ الْخَمْرِ؛ فَاجْلِدُوهُ»(١).

والتَّلْتَلَةُ: بِتَاءَينِ، كُلُّ واحدةٍ منهما منقوطةٌ بنُقُطَّتَيْنِ فوقانِيَّتَيْن، بمعنى: التَّرْتَرَةِ، براءَيْن مُهْمَلتَيْن، وكذلك المَزْمَزَةُ: بزاءَيْن معجمتَيْن في معناهما، وهي التَحريكُ والزَّعْزَعةُ، حتى يُوجَدَ منه الرائحةُ؛ ليُعْلَمَ ما شَرِبَ، وجَمْعُ التَّلْتَلَةِ: الحركاتُ.

قال ذو الرُّمَّةِ (٢) يَصِفُ بَعِيرًا:

بَعِبدُ مَسَافِ الخَطْوِ [٤/٥٥٥/٤] غَوْجٌ شَمَرُ دَلُّ ﴿ يُقَطِّعُ أَنْفَاسَ الْمَهَارِي تَلَاتِلُهُ

والمَسَافُ: جمُّع مسافةٍ. يعني: أنه بعيدُ الخَطوِ، غَوجٌ (")، أي: واسِعُ الصدرِ. فَمَرُدُلٌ، أي: طويلٌ، والأَنْفاشُ: جمعُ نَفَسٍ، والمَهَارِي: جمعُ المَهْرِيَّةِ مِن النُّوقِ (١٠).

⁽۱) مضئ تخريجه،

 ⁽۲) في «ديوانه» [ص/٢١١].
 ومُراد المؤلّف مِن الشاهد: الاستدلال به على أن التَّلْتَلَة _ جَمْع التَّلاتِل _: تأتي في لعة العرب بمعنى الحركات.

⁽٣) الغَوْجُ: بالغين المعجمة ، كذا جاء في حاشية: ١٩٥١ -

 ⁽١) المَهْرِيَّةُ: هي نجائبُ الإبل التي تَشْرِق الخيلَ، منسوبة لقبيلة مُهْرة بن حَيْدَان. ينظر: «المعجم الوسيط» [٢/٨٩٠].

فَإِنَّ أَخِذَهُ النَّمَهُودُ وربِحُهَا تُوجِدُ مِنْهُ ، أَوْ سَكُرانُ ، فلَـهُوا بِهِ مِنْ مَضْرِ اللَّيَّ مِ مِصْرِ فِيهِ الْإِمَامُ ، فَانْقطع ذلِكَ قَبُل أَنْ يَنْتَهُوا بِهِ ؛ خُذَّ فِي قُولَهُمْ حَمِيعًا ؛ لأَنْ هَذَا عُذُرٌ كَبُعْدِ الْمَسَافَةِ فِي حَدُّ الرِّنَا ، وَالشَّاهِدُ لَا يُتَّهَمُّ فِي مِثْلِهِ ،

سو∰ غاوة البيان ∰ه—

يَقُولُ^(۱): إنها تَسِيرُ بِسَيرِه، وهو يُقْلِقُها في السَّيرِ، ويُجهِدُها، ويُوفعُ عليها البُهْرَ^(۲) والنَّفَسَ لسُرعَتِه،

والاسْتِنْكَاهُ: طلَبُ النَّكْهَةِ، وهي رائحةُ الفم.

قوله: (فَإِنْ أَخَذَهُ الشَّهُودُ وَرِيخُهَا تُوجِدُ مِنْهُ ، أَوْ سَكُرانُ ، فَلَاهَبُوا بِه مَنْ مَصْرِ إِلَى مِصْرِ فِيهِ الْإِمَامُ ، فَانْقَطَعَ ذَلِكَ قَبْلَ أَنْ يَسْتَهُوا بِه ؛ خُذَ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا) ، الو وْ في رُورِيخُهَا): للحالِ ، ومعنى قولِه: (أَو سَكْرَانُ): أو هو سكرانُ ، (ذَلِكَ) إشارةً إلى ربح الخمرِ ، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» (٣) .

وصورتُها فيه: «وإن كان الربحُ تُوجَدُ، فلَمَّا ذَهَبُوا به إلى الإمامِ انفطعَتِ الرَّائِحَةُ بسببِ بُعْدِ المسافةِ ؛ لَمْ يَبْطُلِ الحَدُّ (1).

اعلم: أن التَّقَادمَ قُدِّرَ بانقطاعِ الرَّاثِحَةِ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ، فبعدَ انقطاعِها لا تُسْمَعُ الشَّهَادَةُ إذا كان المَشْهُودُ عليه حاضرًا، أمَّا إذا كان غائبًا عن الإمامِ، بحيثُ يَنْقَطِعُ الريحُ قبلَ الانتهاءِ إلى لإمامِ لبُعدِ المسافةِ ؛ فلا يَكُونُ التَّقَادمُ مانعًا عن قبولِ الشَّهادَةِ ؛ لأن تأخيرَ الشَّهادةِ حيئذِ عن عُدْرٍ ، فلا يُتَّهَمُون في التأخيرِ ، كما في سائرِ الحُدُودِ إذا أَخَرُوا الشَّهادةَ لتُعدِ المسافةِ تُقْبَلُ شهادتُهم ؛

⁽١) وقع بالأصل: «يقال»، والمثبت من: «ن»، و«م»، و«غ»، و «ر».

 ⁽٢) البُهْرُ: ما يَعْتَرِي الإِنْسَانَ عند لشَعْي الشديد والعذو، وهو س النهبج وتَتَاتُع النَّهُس، ينظر الانهابة في غريب الحديث؛ لابن الأثير [١٦٥/١/ مادة: بهر]

⁽٣) زاد في: الذلا: الالمعادة ال

⁽٤) ينظر: ﴿الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير؛ [ص/٧٧٨]

وَمَنْ سَكَرَ مِن السَّيد؛ خُدُ؛ لِمَا رُويَ أَنَّ عُمَرَ عَلِينَ أَقَامَ الْحَدُّ عَلَىٰ أَغْرَاسِ عبدالله المحمة، فكذا هنا.

قوله: (وَمِنْ سَكرَ مِن النَّبِيدِ؛ خُدًّا)، وهذه مسألةُ القُدُورِيِّ (١٠٠٠.

والأصلُ في ذلك؛ ما رُوِيَ في «السنن» مُشنَدًا: إلى أبي هُريْرَةَ ﴿ فَالَّ فَالَ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ عَلَى ال رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿ إِذَا سَكِرَ فَاجْلِدُوهُ ، ثُمَّ إِنْ سَكِرَ فَاجْلِدُوهُ ، ثُمَّ إِنْ سَكَرَ فَاجْلَدُوهُ ، فَإِنْ عَادَ الرَّابِعَةَ فَاقْتُلُوهُ ﴾ (٢).

بيانُه: أن الحَدَّ في الخمرِ يجبُ بِشُربِ قطرةٍ منها بدونِ السُّكرِ بالإجماعِ ، فَعُلِمَ: أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ أراد به السُّكْرَ مما سوئ الخمرِ مِن الأشربةِ [١٠١١٨]؛ ودلَّ أيصًا أنَّ الحَدَّ في غيرِ الخمرِ لا يَجِبُ بدونِ السُّكرِ .

وقد رُوِيَ: أَنْ عُمَر ﷺ: ﴿حَدَّ أَعْرَابِيًّا سَكِرَ مِن النَّبِيذِ ﴾(٣).

يقال: نَبَذْتُ الشِّيءَ أَنْبِذُهُ ؛ إذا أَلقَيتَهُ ، ومنه سُمِّي: النَّبِيذُ ؛ لأن التَّمرَ كان يُلْفَئ

⁽١) ينظر: «مختصر الفُدُّورِيّ» [ص/١٩٨].

⁽٢) أخرجه: أحمد في «مسنده» [٢٠٤/٥]، وأبو داود في كتاب الحدود /باب إذا تتابع في شرب الخمر [رقم /٤٨٤]، والنسائي في «سننه» في كتاب الأشربة/ باب ذِكْر الروايات المغلظات في شرب لخمر [رقم /٢٦٤]، وابن صجه في كتاب الحدود /باب من شرب الخمر مرارا [رقم /٢٦٢]، وابن حبان في «صحيحه» [رقم/٤٤٧]، والحاكم في «المستدرك! [٤١٢/٤]، وغيرهم من حديث: أبي هربرة ﷺ.

قال الحاكم: الهذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه ١٠

وقال ابنُ حجر: «صحَّحه ابن حبان» ينظر: «نصب الراية» للريلعي [٣٥١/٣]، و«فتح اساري» لابن حجر [٧٨/١٢].

 ⁽٣) أخرجه: الدارقطني في السنه ال (٤٦٩/٥)، والعقيلي في اللضعفاء ال ١٠٤/٢]، من طريق سَعِيدِ
ثنِ دِي لَغُوةَ قَالَ: الآنَ أَعْرَابِيًّا شَرِتَ مِنْ إِدَاوَةِ عُمْرَ نَبِيذًا فَسَكِرَ، فَضَرَتَهُ عُمْرُ الْحَدَّاء.
 تال الدارقطني: الآلا يَنْبُتُ مَذَاه.

مُكِرَ مِنَ النَّبِيذِ وَنُبِيْنُ الْكَلَامَ فِي حَدُّ السُّكر وَمِقْدارِ حَدُّهِ الْمُسْتَحَقَّ عَلَيْهِ إِنْ شَاءَ اللهُ

وَلَا حَدَّ عَلَىٰ مَنْ وُجِدَ مِنْهُ رَائِحَةُ الْخَمْرِ أَوْ تَفَيَّأُهَا ۥ لِأَنَّ الرَّائِحَةَ مُخْتَملَةُ وَكَذَا الشَّرْبُ قَدْ يَقَعُ عَنْ إِكْرَاهِ واضطَّرَارٍ .

في الآنِيةِ، ويُصَبُّ عليه الماءُ. كذا في «المجمل»(١).

والمرادُ هنا: السُّكْرُ [١/٥٥٥/م] مِن مُطْلَقِ النَّبِيذِ، سواءً كان نبيذَ التَّمرِ أو الزَّبِيبِ.

وقال بعضُهم في «شرحه»: أراد بقولِه: (وَمَنْ سَكِرَ مِنَ النَّبِيدِ)، الذي غَلَىٰ فاشتَدَّ،

قُلْتُ: لا يُحتَاجُ إلى هذا التفسيرِ؛ لأن ذلك عُلِمَ مِن قولِه: (سَكِرَ)؛ لأن السُّكْرَ لا يَحْصُلُ قبلَ الغَلَيانِ والاشتِدَادِ.

قوله: (وَنُبَيِّنُ الْكَلَامَ فِي حَدِّ السُّكرِ وَمِقْدَارِ حَدِّهِ) ، أي: بعدَ خمسةِ خُطُوطٍ.

قوله: (وَلَا حَدَّ عَلَىٰ مَنْ وُجِدَ مِنْهُ رَائِحَةُ الْخَمْرِ أَوْ تَقَيَّأُهَا)، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره» (٢٠)؛ وذلك لأنه يجوزُ أَنْ يَشْرَبَها مُكْرها، أَوْ يُوجَرَ في حَلْقِهِ كُرْها، فلا تُعْتَبرُ مجرَّدُ رائحةِ الخمرِ، ما لَم يُعْلَمِ الشربُ عن طَوعٍ.

وعلَّلَ صاحبُ «الهداية» بقوله: (لأَنَّ الرَّائِحَةَ مُحْتَملَةٌ). فيَرِدُ عليه الإشكالُ ؛ لأنه قال قبلَ هذا: (وَالتَّمْيِيزُ بَيْنَ الرَّوَائِحِ مُمْكِنٌ لِلْمُسْتَدِلِّ)، وقَطَعَ الاحتمالَ ، وهنا عَكَسَ.

⁽١) ينظر: لامجمل اللعة الابن فارس [رقم/٨٥١].

⁽۲) ينظر: «مختصر القُدُّورِيّ» [ص/۱۹۸].

وَلَا يُحَدُّ السَّكُرانُ حَتَىٰ يُعْلَمُ أَنَّهُ سكر من النَّبِيلُ وشربهُ طَوْعًا وَلِأَنَّ السُّكُرَ مِنَ الْمُبَاحِ لَا يُوجِبُ الْحَدُّ كَالْبِنْجِ وَلَبَنِ الرَّمَاكِ وَكَذَا شُرْبُ الْمُكْرَهِ لَا يُوجِبُ الْحَدُّ.

وتكلُّف بعضُهم في توجيهِ ذلك؛ فقال: الاحتمالُ في نفسِ الروَاتِحِ قبلَ الاستدلالِ، والتَّمْيِيزُ بعدَ الاستدلالِ على وجهِ الاستقصاءِ.

ولقائلِ أَنْ يَقُولَ: إذا كَانَ التَّمْيِيزُ يَخْصُلُ بِالاستدلالِ على الوجهِ المذكورِ ، فإذا استدلَّ على ذلك الوجهِ في هذه الصورةِ ؛ يَرْتَفِعُ الاحتمالُ في الرَّائِحَةِ لا محالةَ ، فيَنْبَغِي أَنْ يُحَدَّ حينئذِ ، لكن لَمْ يَقُل به أحدٌ ؛ لجوازِ تَصَوَّرِ الإكراهِ .

وقال أيضًا: والتَّمْيِيزُ مُمْكِنٌ لَمنْ عايَن الشرْبَ، والاحتمالُ لمن لَم يُعَايِنْهُ، وفيه نظرٌ؛ لأن مَن عايَنَ الشربَ يَبْنِي الأمرَ على عِيَانٍ ويقينٍ، لا على استدلالٍ وتخمِينٍ، وصاحبُ «الهداية» أثبتَ التَّمْيِيزَ في صورةِ الاستدلالِ، لا في صورةِ العِيانِ، فقد وقع إذَنْ كلامُ هذا الشارح عن كلامِه فرْسَخًا(۱).

قوله: (وَلَا يُحَدُّ السَّكْرَانُ حَتَّىٰ يُعْلَمَ أَنَّهُ سَكِرَ مِنَ النَّبِيذِ وَشَرِبَهُ طَوْعًا)، وهذا لفظُ القُدُّورِيُّ في «شرحه»(**).

وعلَّل صاحبُ «الهداية» بقولِه: (لِأَنَّ الشَّكْرَ مِنَ الْمُبَاحِ لَا يُوجِبُ الْحَدَّ، كَالْبَنْجِ وَلَبَنِ الرِّمَاكِ^(٣)).

قال في «شرح الطَّخَاوِيِّ»: «ما يُتَّخَذُ مِن الجِنْطَةِ، والشَّعِيرِ، والدُّخْنِ⁽¹⁾،

(٤) اللَّاحْنُ _ بضّم الدال _ مر الحَاوَرُاش، وهو حَتّ يُشْبِه الدُّرة وهو أصغر منها، وأضلُه كالقَصَب أقضر=

⁽١) يعني: وقَع موقعًا بعيدًا.

⁽٢) ينظر: المختصر التُّدُورِيَّ [ص/١٩٨].

 ⁽٣) الرَّمَاكُ: حَمْعُ رَمَكَة. وهي الأمثن مِن الحيل، وقيل: هي الفَرَس والبُرْدَوْنَة تُتَخَذ للسُل. ينظر:
 ٥ المغرب في ترتيب المعرب، مشعرَّرِي [٢/٣٤٧/مادة: رم]، وقديوان الأدب؛ للفارابي [٢/١٥٤]،
 و ١ البناية شرح الهداية ٤ للغيْني [٣٧١/١٢].

🚯 غادة البدال 🚯

والْإِجَّاصِ('')، والشَّهدِ ونحوِها، وإنِ اشْتَدَّ فهو حلالٌ عندَ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسف، ويَجُورُ بَيعُهُ، ولا يُحَدُّ شاربُه [١/٣٥٦/٤] وإنْ سَكِرَ.

وعندَ محمد: ما أسكر كثيرُه، فقليلُه بعدَ الشَّدَّةِ مكروةٌ ١٠٠٠٠.

وقال في «الجامع الصغير» في كتابِ الأشربةِ: «وما سوئ ذلك مِن الأشربةِ؛ فلا بأسَ به»(٣)، أي: ما سوئ الخمرِ ونبيذِ التَّمرِ والزَّبِيبِ والمُنصَّفِ(١) والبَاذَقِ(٥).

وقد قال فخرُ الإسلامِ البَرْدَويُّ في «شرح الجامع الصغير»: «وهذا نصَّ علىٰ أن ما يُتَّخَذُ مِن الْحِنْطَةِ والشَّعِيرِ والعَسَلِ والذُّرَةِ ؛ حلالٌ في قولِ أبي حَنِيفَةَ ، حتىٰ إن الحَدُّ لا يَجِبُ وإنْ سَكِرَ منه في قولِه .

ورُوِيَ عن محمد: أن ذلك حرامٌ يجبُ الحَدُّ بِالسُّكْرِ منه.

وكذلك السَّكْرَانُ منه إذا طَلَّق امرأَته؛ لَم يَقَعْ عندَ أبي حَنِيغَةَ، بمنرلةِ طلاقِ النائمِ والمغمَى عليه. وعندَ محمدٍ: يَقَعُ، بمنزلةِ طلاقِ السَّكْرَادِ مِن

ساقًا مِن الذَّرَة . ينظر: (تهذيب الأسماء واللغات) للنووي [٥٠/٣] ، و(المصباح المنير) للهيومي
 ١٩١/١] /مادة: دخن] .

 ⁽١) الإِجَّاصُ، هو المِشْمِش، أو الخَوْخ، وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٢) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للأسبيجابيُّ [ق٢٨٦].

⁽٣) ينظر: «الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/٥٨].

 ⁽٤) المُنصَّفُ مو المطبوخ مِن عصير العنب حتى ذَهَب نِصْفُه، ونقِيّ نِصْفُه، بنظر: «التعريفات الفقهية»
 للبركتي [ص/٢١٩]، و «التعريفات» للحُرْجَانِي [ص/٢٥].

⁽٥) الْبَاذَقُ _ بَعَتْحِ الذال _: هو مَاء عِنَبٍ طُبِخ فَذَهب مه أقلَّ لنصف، فإنْ دهَب لنصْفُ يُسمَّىٰ الْمُنَصَّف، وإنْ دهَب الثلثان، وبقِيَ الثلثُ يُسمَّىٰ: المُنَلَّث، وفين البَادَقُ: هو لخمر، تَغْرِيثُ: «بَادَه»، وَهُوَ اسم الحمر بِالْفَارِسِيَّةِ، ينظر: «البهاية في عريب الحديث» لابن الأثير [١١١/١ /مادة: بذق]، و«التعريفات المقهية» للبركتي [ص/٤١]،

الله البيان الله الميان ال

الأشربة المحَرَّمة المراً،

ثم قال فخرُ الإسلامِ: «والذي ذكرناه عن أبي حَنِيفَةَ: أنه حلالٌ مُطْلَقٌ، والسُّكُرُ منه عندَه بمنزلةِ السُّكْرِ مِن البَنْجِ ولَبَنِ الرِّمَاكِ، أنه يمنَعُ وقوعَ الطلاقِ، والسُّكُرُ منه عندَه بمنزلةِ السُّكْرِ مِن البَنْجِ ولَبَنِ الرِّمَاكِ، أنه يمنَعُ وقوعَ الطلاقِ، والسُّكُرُ منه والإقرارِ بالإجماعِ، فهذا كذلك»(١).

قال في «المحيط»: «ذكر عبدُ العزيزِ التَّرْمِذِيُّ: سألتُ أبا حَنِيفَةَ وسُفيَانَ عن رَجلٍ شَرِبَ البَنْجَ ، فارتفَع إلى رأسِه ، فطلَّق امرأتَه . قال: إن [١٩٢/١] كان حين يَجلُمُ أنه ما هو ؛ فهي طالقٌ ، وإنْ لَم يَعْلَمُ لا تَطْلُقُ ، ولو ذهب عقلُه مِن دواء ؛ لا تَطْلُقُ » ("). كذا في «خلاصة الفتاوئ» في كتابِ الطلاقِ .

وذكرَ شمسُ الأثمةِ السَّرْخَسِيُّ ﴿ فِي أَثناءِ الكلامِ: أَن لَبَنَ الرِّمَاكِ مباحٌ كالبَنْج (١٠).

وقال في أشربة «الخلاصة»: «وشُربُ البَنْجِ للتداوِي لا بأسَ به ، فإنْ ذَهَبَ به عقلُه لَم يَحِلَّ ، وإنْ [كان] (٥) سَكِر منه لَم يُحَدَّ عندَهما ؛ خلافًا لمحمَّد ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ عندَهما ؛ خلافًا لمحمَّد ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَندَهما ؛ خلافًا لمحمَّد ﴿ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ عَندُهُ اللهُ ا

ثم اعلم: أنه إذا شَرِب الخمرَ يُحَدُّ بِشُربِ قَطرةٍ منها، وإنْ شَرِب النَّبِيذَ أو البَاذَقَ _ وهو الذي ذهَب نصفُه البَاذَقَ _ وهو الذي ذهَب نصفُه

⁽١) ينظر: قشرح الجامع الصغير؛ للبزدوي [ق/٣٤٠].

⁽٢) ينظر: «شرح الجامع الصغير» للبزدوي [ق/ ٢٤].

⁽٣) ينظر: «المحيط البرهاني» لابن قازة البخاري (٣/٧-٢).

⁽٤) ينظر: (١٧/٢٤).

 ⁽٥) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن» وحدها، وقد وقعّتِ العبارةُ بدون الزيادة في: ٣حلاصة الفتاوئ»
 لافتخار الدين البحاري [ق٥٥٣/ب/ مخطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٩٤٤)].

⁽٦) ينظر: السان الحكم الصاد عن خلاصة الفتاوئ.

⁽v) ينظر: $1 = 100 \times 10^{-3}$

مِن الطَّيْخِ ('' ــ لا يُحَدُّ مَا لَم يَسكَرُ عَن شُرْبِ ذلك طوعًا ؛ لأن حرمةَ الخمرِ قَطَعِيَّةً ، وحُرمةُ هذه الأشياءِ اجتهاديَّةً ، حيثُ يَجِلُّ شربُ النَّبِيذِ مَا لَم يَبْلُغُ حَدَّ السُّكرِ ، إذا لَم يَكُنْ عَن لهوِ وطَرَبٍ على قولِ أبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ ('').

ويحِلُ شُرْبُ البَاذَقِ والمُنصَّفِ علىٰ قولِ الأَوْزَاعِيِّ، أَمَّا إِذَا شَرِب غيرَ ذلك مما يُتَخَذُ مِن الحبوبِ؛ كالحِنطَةِ، والشَّعِيرِ [١/٥٧٥/١]، والذُّرَةِ، والأَرْزُ، ومِن الأشربةِ؛ كالعَسلِ، فلا يُحَدُّ وإنْ سَكِرَ، لأَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: «الْخَمْرُ مِنْ هَاتَئِنِ الشَّجَرَتَيْنِ، وَأَشَارَ إِلَى: الْكَرْمَةِ وَالنَّخْلَةِ»(٣)، والمرادُ: بيانُ الحُكمِ.

بيانُه: أن الأشباء كانت مباحةً في الأصلِ ، ما لَم يتَبَيَّنْ حُرْمَتُها ؛ لقولِه تعالى: ﴿ هُوَ ٱلَّذِى خَلَقَ لَكُم مَّا فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعًا ﴾ [البغرة: ٢٩] ، فإذا كان كذلك ، توقَّف الحرمة على وجود دليلِها في الأشياء المذكورة ، فبَقِيَتْ على أصلِ الإباحة ، وياقي الكلام سوف يَجِيءُ في كتابِ الأشربة إنْ شاء الله تعالى .

فَلَمَّا لَمْ يَكُنِ الْحَدُّ في هذه الأشياءِ؛ لَمْ يُحَدَّ السَّكْرَانُ حَتَّىٰ يُعْلَمَ أَنه سَكِرَ مِن النَّبِيذِ طوعًا؛ لأنه يُحْتَمَلُ أنه شَرِب مِن تلكَ الأشياءِ، أو شَرِبَ مِن النَّبِيذِ كَرْهًا،

⁽١) ينظر: «طلبة الطلبة» [ص/٤٨٤] ، «التعريفات» [ص/٢٣١] -

⁽٢) ينظر: «تبيين الحقائق» [٢/٦]، «البناية شرح الهداية» [٣٧٥,١٢]، «فتح القدير» [٩٣/١٠]، «البحر الرائق» [٢٤٨/٨].

⁽٣) أحرحه، مسلم في الصحيحه الله في كتاب الأشربة / باب ببان أن جميع مه يُنْبذ مما يتخذ مِن التَّخْل والعنب يُسَمَّىٰ حمرًا [رقم /١٩٨٥] ، وأبو داود في كتاب الأشربة / باب الخمر مما هي ؟ [رقم /٣٦٧٨] ، والترمدي في كتاب الأشربة عن رسول الله ﷺ باب ما جاء في الحبوب التي يتخذ منها الحمر [رقم/١٨٧٥] ، والسائي في السنم الله عن كتاب الأشربة / باب تأويل قول الله تعالى ﴿ رَعِي تَمْرَتِ التَّبْيلِ وَالْأَغْسَبِ تَتَجِدُونَ مِنْ لُم سَكَّرًا وَرِزَقًا حَسَا ﴾ [رقم /٧٧٥] ، وغيرهم من حديث: أبي هريرة شرَتِ التَّبْيلِ وَالْأَغْسَبِ تَتَجِدُونَ مِنْ الله سَكَّرًا وَرِزَقًا حَسَا ﴾ [رقم /٧٧٥] ، وغيرهم من حديث: أبي هريرة هني به نحوه دون قوله: الوأشار إلى ١٠ وعندهم ــ دون مسلم ــ: «السَّخُلَةِ ، وَالْعِنْبَةِ ١١ وَالْعِنْبَةِ ١١٠ وَالله الترمذي: العذا حديث حسن صحيح ١٠ وقال الترمذي ١٤ وقال الترمذي ١٠ وقال الترمذي الترمذي الترمذي ١٠ وقال الترمذي الترمذي الترمذي الترمذي الترمذي الترم الترم الترمذي الترم الترم

وَلَا يُحَدُّ حَتَّىٰ يَرُولَ عَنْهُ السُّكُرُ تَحْصِيلًا لِمَقْصُودِ الْإِنْزِجَارِ. وَحَدُّ الْخَمْرِ وَالسُّكْرِ: ثَمَانُونَ سَوْطًا ؛ لإجْمَاعِ الصِّحَابَةِ هُاهِ.

نَهُ يَوَ فَوَقِع الشُّكُ ، والحَدُّ لا يجبُ بالشكُ ، فلاَّجلِ هذا شُرِطَ العِلمُ . قُوله: (وَلَا يُحَدُّ حَتَّىٰ يَرُولَ عَنْهُ الشُّكُرُ) ، هذا لفظُ القُدُورِيُّ (١) .

اعلم: أن السَّكْرَانَ لا يُحَدُّ ما لَم يَصْحُ ؛ لأنَّ المقصودَ مِن الحَدُّ: الاِنْزِجَارُ ، ولا يَحْصُلُ الاِنْزِجَارُ إذا حُدَّ في حالِ السُّكرِ ؛ لعدمِ الإحساسِ بألمِ الحَدُّ .

يُؤيِّدُه: ما رُوِيَ عن عُمَر ﷺ: أنه حبَسَ سكرَانَ إلىٰ أن يَصْحُوَ، فلَمَّا صَحا حَدَّه،

قوله: (وَحَدُّ الْخَمْرِ وَالسُّكْرِ: ثَمَانُونَ سَوْطًا)، وهو لفظُ القُدُورِيِّ في المختصره اللهُ ال

والشَّكُرُ: بضَمَّ السينِ، وسكونِ الكافِ، كذا السماعُ. أي: حَدُّ الخمرِ كيفَما شَرِبَها قليلًا أو كثيرًا، بعدَ أن كان عن طَوعٍ، فإنَّ حُرمَتَهَا قطعيَّةٌ، يَجِبُ الحَدُّ بشُربِ قطرةٍ منها بلا اشتراطِ السُّكرِ، وحَدُّ السُّكرِ في غيرِ الخمرِ، فإنَّ في غيرِ الخمرِ لا يَجِبُ الحَدُّ ما لَم يَسكَرُ؛ لأن حُرْمَتَهُ اجتهادِيَّةٌ.

اعلم: أَنْ حَدَّ الخمرِ عندَنا في الحُرِّ ثمانون سوطًا، وهو مذهبُ مالكِ^(٣) وأحمدَ⁽¹⁾.

وقال الشَّافِعِيُّ: أربعون جَلْدَةً، ولو ضُرِبَ قريبًا مِن ذلك بالنِّعَال وأطرافِ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّورِيُّ [ص/١٩٨].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُورِيِّ» [ص/١٩٨].

 ⁽٣) ينظر: «التاج والإكليل لمختصر حليل» للمواق [٤٣٣/٨]، و«منح الجليل شرح مختصر خليل»
 لعُلَيْش [٩/١٩].

⁽٤) ينظر: «المبدع في شرح المقنع» لابن مفلح [٤١٨/٧]، و«المغني، لابن قدامة [٩/٦٦].

🚓 غاية لبيان 🦚

الثيابِ كفّئ علىٰ أصحُّ الوجهَين، ولو رأىٰ الإمامُ أنْ يَجْلِدَ ثمانين؛ جاز علىٰ الأظهرِ^(۱).

له: مَا رُوِيَ فِي «السنن»: مُسْنَدًا إلى حُضَيْنِ بْنِ الْمُنْذِرِ (") الرَّقَاشِيُّ قَالَ: شَهِدْتُ عُفْمَانَ بْنَ عَفَّانَ ، وَأُنِيَ بِالْوَلِيدِ بْنِ عُقْبَةَ ، فَشَهِدَ عَلَيْهِ حُمْرَانُ وَرَجُلَّ آخَرُ ، فَشَهِدَ عُلَيْهِ حُمْرَانُ وَرَجُلِّ آخَرُ ، فَشَهِدَ الْآخَرُ أَنَّهُ رَآهُ يَتَقَيَّأُهَا ، فَشَهِدَ (") أَنَّهُ رَآهُ شَرِبَهَا _ يَعْنِي: الْخَمْرَ _ [١/٥٥٢ط/م] وَشَهِدَ الْآخَرُ أَنَّهُ رَآهُ يَتَقَيَّأُهَا ، فَقَالَ عُثْمَانُ: إِنَّهُ لَمْ يَتَقَيَّأُهَا حَتَى شَرِبَهَا .

فَقَالَ لِعَلِيٍّ: أَقِمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ، فَقَالَ عَلِيٍّ لِلْحَسَنِ: أَقِمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ، فَقَالَ: وَلُ حَارَّهَا، مَنْ تَوَلَّىٰ قَارَّهَا أَنَّ، فَقَالَ عَلِيٍّ لِعَبْدِ اللهِ بْنِ جَعْفَرِ: أَقِمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ، فَأَخَذَ اللَّهِ مُنْ تَوَلَّىٰ قَارَّهُ عَلَيْهِ الْحَدَّ، فَأَكَ عَلِيًّ لِعَبْدِ اللهِ بْنِ جَعْفَرِ: أَقِمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ، فَأَخَذَ اللَّهِ عُلَيْهِ الْحَدَّ، فَأَلَ عَلِيًّ لِعَبْدِ اللهِ بْنِ جَعْفَرِ: أَقِمْ عَلَيْهِ الْحَدَّ، فَأَلَ اللَّهِ عُلَيْهِ الْحَدَّ، فَأَلَ اللَّهِ عُلَيْهِ الْحَدَّ، فَأَلَ اللَّهِ عُلَيْهِ الْحَدَّ، فَأَلَ اللَّهِ عُلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللهِ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحَدَى اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ اللَّهُ عَلَيْهِ الْحَدَا اللَّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ

ولنا: ما رُوِيَ في «الجامع التَّرْمِذِيِّ»: مُسْنَدًا إلىٰ أَبِي سَعِيدٍ الخُدْرِيِّ عِلَيْهَ:

(١) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٤١٤/١٣]. و«التنبيه في الفقه الشافعي» لأبي اسحاق الشيرازي [ص/٢٤]. و«النحم الوهاح في شرح المنهاح» للدَّعِيري [٩/٩٦].

٣) في «السنن»: «فَشَهِدَ أَحَدُهُمَا».

(٤) يعني: إنما يبولَّى إقامة الحِّد مَن بتولَّى منافع الإمارة، والقارُّ ضِدُّ الحَارِّ، ينظر: «النهاية في غريب الحديث لا بس الأثير [٢٦٤/١] /مادة: حرر]. و«المغرب في ترتيب المعرب» للمُطَرِّدِي [١٩٣/١].

(٥) أحرحه. مسلم في كتاب الحدود /باب حَدَّ الخمر [رقم/٧٠٧]، وأبو داود في كتاب الحدود/ باب في الحَدَّ في الخمر [رقم /٤٤٨٠]، والنسائي في «السنن الكرئ» في كتاب الحَدَّ أي الخمر /حَدَّ الخمر [رقم/٥٠٥]، من طريق: حُصيْن بن المدر الرقشي قال: شهدَّتُ عثمان بن عفان وأُتِيَ بالوليد بن عقبة ١٠٠ فذكره،

 ⁽٢) حُضَيْن بن الْمُنذِر: بالحاء المهملة المضموعة، والنصاد المعجمة، وفي آخِره نون. كذا ذكرَه في
 كُتُب أسامِي الرجال - كذا جاء في حاشية: «غ»، و«م».

وَلَ رَسُولَ اللهِ ﷺ ضَرَّبَ الحَدُّ بِنَعْلَيْنِ ١٠٠٥ ، يعني: في الحمر -

بِيانُهُ: أَنْ كُلُّ نَعَلِ يَقُومُ مَقَامَ سُوطٍ ؛ فَيَكُونُ الأربِعُونَ ثَمَانِينَ •

ورُّوِيَ فِي ﴿ الْجَامِعِ النَّرْمِذِيُ ﴾ أيضًا: مُسْنَدًا إلىٰ قَتَادَةً ، يُخَدُّثُ عَنُ أَنَسٍ ﷺ ، وَالْجَامِعِ النَّرْمِذِيُ ﴾ أيضًا: مُسْنَدًا إلىٰ قَتَادَةً ، يُخَدُّثُ عَنُ أَنَسٍ ﷺ ، وَالنَّبِيُ النِّبِيِّ النَّبِيِّ الْخَمْرَ ، فَضَرَبُهُ بِجَرِيدَتَيْنِ نحُو الأَرْبَعِينَ ﴾ ﴿ * وَالنَّبِي النَّهِ : أَنَهُ لَمَّا كَانَ الضَرِبُ بَجِرِيدَتَيْنَ ؛ كَانَ الأَرْبِعُونَ ثَمَانِينَ .

والجَرِيدُ: سَعَفُ النَّخلِ (") عندُ أهلِ الحجازِ .

والجوابُ عمّا رَوَاهُ الشَّافِعِيُّ: أن أهلَ الحديثِ فالُوا: إنه لا يَصِحُّ عن علِيُّ فِي ، ولَمْ يَقُلُ عليٌّ مِن ذلك شيئًا، أَلَا تَرَىٰ أن مالِكًا حدَّثَ في «الموطَّأَه: عن تَوْرِ بِي رَنْدِ الدِّيلِيُّ: «أَنَّ عمرَ بْنَ الْخَطَّابِ فِي الْمَتَشَارُ فِي الْمَحْمُرِ يَشْرَبُهَا الرَّجُلُ ؛ فَقَالَ بِي زَنْدِ الدِّيلِيُّ: «أَنَّ عمرَ بْنَ الْخَطَّابِ فِي الْمَتَشَارُ فِي الْمَحْمُرِ يَشْرَبُهَا الرَّجُلُ ؛ فَقَالَ عَلَى الْمَعْمُرِ يَشْرَبُهَا الرَّجُلُ ؛ فَقَالَ عَلَى الْمَعْمُرِ فَي الْمَعْمُرِ يَشْرَبُهَا الرَّجُلُ ، فَقَالَ عَلَى الْمَعْمُرِ ثَمَانِينَ ، فَإِنَّهُ إِذَا شَرِبَ سَكِرَ ، وَإِذَا سَكِرَ عَلَى الْمَعْمُرِ ثَمَانِينَ » وَإِذَا سَكِرَ ، وَإِذَا هَدَى الْحَمْرِ ثَمَانِينَ » (أَذَا هَرَبَ سَكَرَ ، فَجَلَدَ عمرُ فِي الْخَمْرِ ثَمَانِينَ » (أَذَا هَرَبُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

ر. أخرجه: الترمدي في كتاب الحدود عن رسول الله ﷺ /باب ما جاء في حَدَّ السكران [رقم/١٤٤٢] ، من حديث: أبي سعيد الخدري ﷺ،

قال الشرمذي: ٦ حديث أبي صعيد حديث حسن،

الحرحة مسلم في اصحيحة في كتاب الحدود/ باب حَدَّ الخمر [رقم /١٧٠٦]، وأحمد في المرحة مسلم في المحدود عن رسول الله ﷺ إباب ما جاء في حَدَّ السكران إلى المحدود عن رسول الله ﷺ إباب ما جاء في حَدَّ السكران [رفم/١٤٤٣]، وعيرهم من حديث: أنس يَلِك به، راد أحمد والترمدي في آجره: اوَفَعَلَهُ أَبُو بِنكُرٍ، فَلَمَّا كَانُ الرَّحْمَٰنِ بنُ عَوْفٍ: كَأَخَفُ الخُدُّودِ ثَمَّايِينَ، فَأَمْرَ بِهِ عُمَرًا، هذا نُعْظ الترمدي،
 هذا نُعْظ الترمدي،

قال الترمذي، احديث أسن حسن صحيحه،

 ⁽⁺⁾ مُنفَف النُّجُل؛ هو ورقمُ بيطر؛ «تاح العروس» للزَّميدي (٢٣/٢٣ / مادة: سعف].

رو) أحرجه: مالك عي المرطاة [٨٤٢١٣]، وعنه الشابعي في المستده/ ترتيب السدية [رقم ١٣٧٠]، من صريق تؤر تب ريد الديلي، عن عُمْرَ بن الحطاب يؤى به.

🖟 غاية النبان 🦣

وحدَّتَ البُخَارِيُّ أيضًا في «الصحيح»: بإسنادِه إلى عُمَيْرِ بْنِ سَعِيدِ النَّخَعِيِّ، يَقُولُ: «مَا كُنْتُ لِأَقِيمَ حَدًّا عَلَىٰ أَحَدٍ يَقُولُ: «مَا كُنْتُ لِأَقِيمَ حَدًّا عَلَىٰ أَحَدٍ يَقُولُ: «مَا كُنْتُ لِأَقِيمَ حَدًّا عَلَىٰ أَحَدٍ فَيَتُمُوتَ، فَأَجِدَ (١) بِهِ فِي نَفْسِي، إِلَّا صَاحِبَ الخَمْرِ، فَإِنَّهُ لَوْ مَاتَ وَدَيْتُهُ (١)، وَذَلِكَ أَنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ لَمْ يَسُنَّهُ (١).

وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ في الشرح الآثار»: مُسْنَدًا إلى عُمَيْرِ بْنِ سَعِيدِ أيضًا، عَنْ عَلِي عُمَيْرِ بْنِ سَعِيدِ أيضًا، عَنْ عَلِي اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى الل

وحدَّتَ الطَّحَاوِيُّ في حديثِ آخَرَ: بإسنادِه إلىٰ عُمَيْرِ بُنِ سَعِيدٍ [٢٥٨/٤] النَّخَعِيِّ أيضًا قَالَ: قَالَ عَلِيُّ: «مَنْ شَرِبَ الْخَمْرَ فَجَلَدْنَاهُ فَمَاتَ ؛ وَدَيْنَاهُ ؛ لِأَنَّهُ شَيْءٌ صَنَعْنَاهُ» (٦).

وحدَّثَ الطَّحَاوِيُّ أيضًا في «شرح الآثارِ»: بإسنادِه إلىٰ عَلِيٌّ أَنَّهُ قَالَ: «إِذَا سَكِرَ هَذَىٰ وَإِذَا هَذَىٰ افْتَرَىٰ وَعَلَىٰ الْمُفْتَرِي ثَمَانُونَ»(٧)، فدلَّتْ هذه الأحاديثُ

 ⁽١) وقع بالأصل: الفأخذ، والمثبت من: النَّا، والمَّا، والغَّا، والرَّا،

⁽٢) أي: أَعْطَيْتُ دِبَّتُهُ لمن يَسْتَحِقُّ قَبْضَهَا. ينظر: «فتح الباري، لابن حجر [١٨/١٢].

 ⁽٣) أخرجه: البخاري في كتاب الحدود/ باب الضرب بالجريد والنعال [رقم/٦٣٩٦]، وغيره من حديث: علي بن أبي طالب ،

⁽٤) عند الطحاوي: ((فِيهَا).

⁽٥) أحرجه: الطحاوي في الشرح معاني الآثار؛ [١٥٣/٣]، من طريق: عُمَيْرِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ عَلِيٌّ ﷺ به.

 ⁽٦) أخرجه: أخرجه: الطحاوي في الشرح معاني الآثار اله [١٥٣/٣] ، من طريق: عُمَيْرِ بْنِ سَعِيدٍ، عَنْ
 عَلِي ﷺ به.

قالُ العبي: «إسناده صحيح». ينظر: «نخب الأفكار شرح المعاني والآثار» للعَيْنِيّ [٢٤/١٥].

⁽٧) أخرجه: أحرجه: الطحاوي في الشرح معاني الآثار؛ [١٥٣/٣]، عَنْ عَلِيٌّ ﷺ؛ به.

🚓 غاية البيان 🐔

كُلُهَا أَنَّ ذَلَكَ الْحَدَيثَ لا يَصِحُّ عَنْ رَسُولِ اللهِ فَظَلَمُ ، لأنه لو كان عندَ عَلِيٍّ شي، مَرُويًّ عَنْ رَسُولِ اللهِ عَلَمْ بَشُلَ اللهِ عَلَمْ بَشُلُ اللهِ عَلَمْ بَشُلُ اللهِ عَلَمْ عَلَمْ اللهِ عَلَمْ اللهِ عَلَمْ اللهِ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ اللهِ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ اللهِ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ اللهِ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمْ عَلَمُ عَلَمْ عَل

ومما يدلُّ على أنَّ رَسُولَ اللهِ ﷺ لَمْ يُوَقِّتْ في حَدَّ الخمرِ شيئًا: ما حدَّثَ البُخَارِيُّ في «الصحيح»: مُسْنَدًا إلى أبي هُرَيْرَةَ ﴿ قَالَ: أُتِيَ النَّبِيُّ ﷺ بِرَجُلِ قَدْ فَرِبَ، قَالَ: أُتِي النَّبِيُّ ﷺ بِرَجُلِ قَدْ فَرِبَ، قَالَ: أَتِي النَّبِيُّ ﷺ بِرَجُلِ قَدْ فَرِبَ، قَالَ: «اضْرِبُوهُ». قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ: فَمِنَّا الضَّارِبُ بِيَدِهِ، وَالضَّارِبُ بِنَعْلِهِ، وَالضَّارِبُ بِنَعْدِهِ، فَلَمَّا انْصَرَفَ، قَالَ بَعْضُ القَوْمِ: أَخْزَاكَ اللهُ، قَالَ ﷺ: «لا تَقُولُوا مَكَنَا، لا تُعِينُوا عَلَيهِ الشَّيْطَانَ»(٣).

وحدَّتَ [البُخَارِيُّ](١) أيضًا فيه: مُسْنَدًا إلى السَّائِبِ بنِ يَزِيدَ قَالَ: «كُنَّا نُؤْتَى بِالشَّارِبِ عَلَىٰ عَهْدِ رَسُولِ اللهِ ﷺ وَإِمْرَةِ أَبِي بَكْرٍ وَصَدْرًا مِنْ خِلَافَةِ عُمَرَ، فَيَقُومُ فَنَقُومُ إِلَيْهِ بِأَيْدِينَا وَنِعَالِنَا وَأَرْدِيَتِنَا (٥)، حَتَّىٰ كَانَ آخِرُ إِمْرَةِ عُمَرَ، فَجَلَدَ أَرْبَعِينَ، حَتَّىٰ إِذَا عَتَوْا وَفَسَقُوا ؟ جَلَدَ ثَمَانِينَ ﴾ (٦).

ولا شكَّ أن عمرَ ﴿ عَلَمُ عَمَانِينَ بِحَضْرَةِ أَصِحَابٍ رَسُولِ اللهِ ﷺ ، فلَّم

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽۲) مضئ تخریجه،

 ⁽٦) أخرجه: البخاري في كتاب الحدود /باب الضرب بالجريد والنعال [رقم/٦٣٩٥]، وغيره من حديث: أبي هريرة اللها.

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: «ن».

 ⁽٥) أَرْدِيَتِنَا: جمّع رداء والمعنى: فَنَضْرِبُهُ بها، ينظر: «فتح الباري» لابن حجر [٦٩/١٣]، وقحمدة القاري» للعيني [٢٧٠/٢٣].

 ⁽٦) أخرجه: البخاري في كتاب الحدود/ باب الضرب بالجريد والنعال [رقم/٦٣٩٧]، من طريق:
 السَّائِبِ بْنِ يَزِيد ﷺ مه.

يُنكِرُ عليه أحدٌ منهم، فحلَّ محلَّ الإجماع،

فهذا معنى قولِ صاحبِ «الهداية»: (لِإِجْمَاعِ الصَّحَابَةِ ﷺ)، ومعنى قولِه:
«وَلِّ حَارَّهَا مَنْ تَوَلَّى قَارَّهَا»(١)، أي: وَلِّ شديدُها مَن تولَّىٰ هَنِيَّها، كذا قال الأَصْمَعِيُّ (٢)، يُضْرَبُ مثَلًا في وَضْعِ (٣) الشيءِ مَوْضِعَه الذي يَسْتَحِقُه.

فَإِنْ قُلْتَ: مَا حُكُمُ الْخَمْرِ إِذَا [٢٠٤٢/١] شَرِبِهَا وَاحَدُّ أَرْبِعَ مَرَّاتٍ ، فَهَلْ يَجِبُ الْقَهِ الْفَتِلُ لَلْحَدْيْثِ الذي رُوِيَ في «السنن» عن أبي هُرَيْرَةَ ﷺ قال: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿إِذَا سَكِرَ فَاجْلِدُوهُ ، ثُمَّ إِنْ سَكِرَ فَاجْلِدُوهُ ، فَاجْلِدُوهُ ، ثُمَّ إِنْ سَكِرَ فَاجْلِدُوهُ ، فَاقْتُلُوهُ ﴾ (٤).

قُلْتُ: ذلك محمولٌ على التهديدِ والسياسيةِ ؛ بدليلِ ما رُويَ في «السنن» أيضًا عن عبدِ اللهِ بنِ مَسْعُودِ ﴿ اللهِ عَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: ﴿ لَا يَجِلُّ دَمُ الْمُوئِ مُسْلِمٍ يَضْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ ، وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ ؛ إِلَّا بِإِحْدَىٰ ثَلَاثٍ: الثَّيِّبُ الزَّانِي ، وَالنَّفْسُ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللهُ ، وَأَنِّي رَسُولُ اللهِ ؛ إِلَّا بِإِحْدَىٰ ثَلَاثٍ: الثَّيِّبُ الزَّانِي ، وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسُ ، وَالتَّارِكُ لِدِينِهِ الْمُفَارِقُ لِلْجَمَاعَةِ » (٥) ، وشُرْبُ الخمرِ ليس مِن هذه الثلاثِ ، فلَم يَجِبِ القتلُ ؛ توفيقًا بينَ الحدِيثَيْنِ .

قوله: (ويُفَرَّقُ عَلَىٰ بَدَنِهِ، كَمَا فِي حَدِّ الزِّنَا)، أي: يُفَرَّقُ السوطُ علىٰ بدنِ شاربِ الخمرِ، ولا يُضْرَبُ على موضع واحدٍ، كما يُفَرَّقُ علىٰ بدنِ الزَّانِي، ويُعْطَىٰ كُ عضوٍ حَظَّه مِن الضربِ ما خلا الوجة والرأسَ والفرجَ في قولِ أبي حَنِيفَةَ

⁽۱) مضئ تخریحه،

⁽٢) علقه عنه: أبو داود في كتاب الحدود /بات في الحَدّ في الخمر [تحت الحديث رقم/٨١].

⁽٣) وقع بالأصل: الموضع ١٠ والمثبت من: الن ١، والم ١١، والخ ١١، والر١٠.

⁽٤) مضئ تخريجه،

⁽٥) مضئ تخريجه،

نُمَّ يُجَوَّدُ فِي الْمَشْهُودِ مِنَ الرَّوَايَةِ، وَعَنْ مُحَمَّدِ ﷺ أَنَّهُ لَا يُجِرَّدُ إظهارًا لِلتَّخْفِيفِ؛ لِأَنَّهُ لَمْ يَرِدْ بِهِ نَصَّ،

وَوَجُهُ الْمَشْهُورِ أَنَّا أَظْهَرْنَا التَّخْفِيفَ مَرَّةً فَلَا يُعْتَبَرُ ثَانِيًّا.

ومحمدٍ، وقال أبو يوسفَ أخيرًا يُضْرَبُ الرأسُ أيضًا.

وإنما يُفَرَّقُ الضربُ؛ لأن الحَدَّ يُرَادُ به الطَّهْرَةُ مِن الذنبِ، وجميعُ الأعضاء تَحْتَاجُ إلىٰ التطهيرِ، بخلافِ الأشياءِ المستَثناةِ، فإن الضربَ على الوجهِ يُورِثُ المُثْلَةَ وهي مَنْهِيَّةٌ، والضربُ على الرأسِ والفرجِ يُخَافُ منه الهلاكُ، والحَدُّ زاجِرٌ لا مُتْلِفٌ، وقد اسْتَقْصَيْنا بيانَ ذلك في: فصلِ كيفيَّةِ الحَدُّ وإقامَتِه، فيُنْظَرُ ثَمَّة.

وقوله: «عَلَىٰ مَا مَرَّ» إشارةٌ إلىٰ ذلك الفصلِ(١).

قوله: (ثُمَّ يُجَرَّدُ فِي الْمَشْهُودِ مِنَ الرَّوَايَةِ)، اعلم: أن المحدودَ يُجَرَّدُ عن ثيابِه ني جميع الحُدُودِ والتعزيرِ إلا الإزارَ؛ احترازًا عن كَشفِ العورةِ إلا حَدَّ القَذَفِ فإنه يُضْرَبُ وعليه ثيابُه إلا الحَشوَ والفَروَ، فإنَّ ذلك يُنْزَعُ، وسيَجِيءُ بيانُه في بابِه.

ورُوِيَ عن محمَّدِ في غيرِ ظاهرِ الروايةِ: أن شارِبَ الخمرِ لا يُجَرَّدُ عن ثيابِه ؛ لعدمِ ورُودِ النصِّ بذلك ، وهو الأصحُّ عندِي.

وجهُ الظاهرِ: أن التخفيفَ في حَدِّ الشَّربِ حصَل مرَّةٌ بنُقُصَانِ العددِ عن جَلْدِ الزَّنَا _ وهو المثةُ _ فلا يُحَفَّفُ ثانيًا بتَرْكِ التجريدِ.

وقال بعضهم في «شرحِه» في بيانِ قولِه: «الْأَنَّهُ لَمْ يَرِدْ بِهِ نَصَّ»: «أي: نصَّ قاطعٌ»،

فيه (١/١٥٥٠ - ١ نظرٌ ؛ لأنه لا حاجةً إلى التقييدِ بالقَطْعِ ؛ لأنه لَم يَرِدُ بالتجريدِ

⁽¹⁾ وقع بالأصل «النعر» والمشت من الدا، وهم»، والعال، والراء،

نصٌّ أصلًا في كُتُبِ الحديثِ،

وقال أيضًا: الدليلُ كلِّ واحدٍ مِن حَدِّ الزِّنَا وحَدِّ الشربِ قَطْعِيُّ ، فيه نظرٌ أيضًا ، لأن قولَه تعالى: ﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِ ﴾ [الور: ٢] مخصوصٌ منه المُكْرَهُ ، والصبيُّ ، والمَجْنُونُ ، والمُسْتَأْمِنُ أيضًا على مذهبِ أبي حَنِيفَةَ ومحمَّدٍ هِ ، فكيفَ يَبْقَىٰ القطعُ بعدَ التخصيصِ ، وكذلك في حَدِّ الشُّرْبِ هؤلاء مخصوصون والذَّمِّيُّ أيضًا ، ومَن يَخَافُ على نفسِه العطشَ أيضًا مخصوصُ .

قوله: (وَإِنْ كَانَ عَبْدًا فَحَدُّهُ أَرْبَعُونَ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ (١)، أي: إنْ كان شاربُ الخمرِ _ ومَن سَكِر مِن الأشربةِ المُحَرَّمةِ والمُثَلَّثِ (٢) _ عبدًا؛ فحدُّه أربعون، لأن حَدَّ الحرِّ ثمانون، وحَدُّ العبدِ على النصفِ مِن ذلك، فيكونُ أربعين، وهذا لأن الرِّقَ مُنصَفٌ، وقد مَرَّ بيانُه في: فَصْلِ كيفيَّةِ الحَدُّ وإقامَتِه.

وقد رَوَىٰ مالكُ في «الموطأ» عن عُمَرَ بنِ الخطَّابِ، وعثمانَ بنِ عفَّانَ، وعبدِ اللهِ (٣) قالوا: «حَدُّ الْعَبْدِ نِصْفُ حَدِّ الحُرِّ فِي الْخَمْرِ» (٤).

وحدَّث مالكٌ عن ابنِ شهابِ الزُّهْرِيِّ أَنه سُئِلَ عن حَدِّ العبدِ في الخمرِ فقال: «بلَغَنَا: أَنَّ عَلَيْهِ نِصْفَ حَدِّ الْحُرِّ فِي الْخَمْرِ»(٥).

⁽١) ينظرِ: المختصر القُدُّورِيِّ ا [ص/١٩٨].

 ⁽٢) المُثلّث: هو كل شَرابٍ طُبِخَ حتى دهَب ثُلُثاه . ينظر: «المعجم الوسيط» [٩٩/١] .

⁽٣) هو عَبْدُ اللهِ بْن عُمَرَ بن الخطاب ﷺ،

⁽٤) إنما أخرجه: مالك في «الموطأ» [٨٤٧/٢]، عَنِ النِ شِهَابِ: «أَنَّهُ سُئِلَ عَنْ حَدَّ الْعَنْدِ فِي الْخَمْرِ؟ فَقَالَ تَلَغَنِي: أَنَّ عَلَيْهِ نِصْفَ حَدًّ الْحُرِّ فِي الْخَمْرِ ، وَأَنَّ عُمَرَ بُنَ الْخَطَّابِ ، وَعُثْمَانَ بُنَ عَفَّانَ ، وَعَبْدُ اللهِ بْنَ عُمَرَ قَدْ جَلَدُوا عَبِيدَهُمْ يِصْف حَدُ الْحُرِّ فِي الْخَمْرِ».

⁽ه) أخرجه: مالك في «الموطأ» [٨٤٢/٢] . عَنِ شِ شِهَابِ الزهري اللهِ-

عَلَىٰ مَا عُرِفَ، وَمَنْ أَقَرَّ بِشُرْبِ الْخَمْرِ (١٩٨٥) وَالسَّكَرِ، ثُمَّ رَجَعَ اللَّمْ يُحَدَّ ا إِنَّهُ خَالِصُ حَقَّ اللهِ تَعَالَىٰ.

📲 ماية البيان 🦫

قوله: (عَلَىٰ مَا عُرِفَ) ، أي: في أصولِ الفقهِ ·

قوله: (وَمَنْ أَقَرَّ بِشُرْبِ الْخَمْرِ [٢٠٤٣/١] وَالسَّكَرِ ، ثُمَّ رَجَعَ ؛ لَمْ يُحَدَّ) ، وهذا لِنظُ القُدُورِيُّ في «مختصره» (١٠).

السَّكَرُ: بفتحتَيْن، هو نَقِيعُ التَّمْرِ إذا غُلِيَ ولَم يُطْبَخْ. كذا فَسَّرَه النَّاطِفِيُّ في االأجناس،(٢).

وقال في «الجمهرةِ»: «السَّكُرُ: كلُّ شرابِ أَسْكَرَ»(٢).

وقال في «ديوانِ الأدبِ»: «السَّكَرُ خمرُ النَّبِيذِ»(١).

وقال في «المجمل»: «السُّكُّرُ: شرابٌ»(٥).

وقال في «المغرب»: «السَّكَرُ: عصيرُ الرُّطَبِ إذا اشْتَدَّ»(١).

وقال المفسّرون في قولِه تعالى: ﴿ تَتَجِدُونَ مِنَهُ سَكّرًا وَرِزْقًا حَسَنًا﴾ [النحل: ١٧]: إنه الخمرُ ، ونزَل قبلَ تحريم الحمرِ . كذا قال الزُّجّاجُ (٧) والْقُتَبِيُّ (٨).

وقال أبو عُبَيدة: «السَّكرِّ: الطُّعْمُ ١٠٠٠.

⁽١) ينظر: المختصر النُّدُّوريَّه [ص/١٩٨]

 ⁽۲) ينظر: «الأجناس» للساطعي (۲/۵۰۶)

 ⁽٣) ينظر: فجمهرة اللعقة الأس دُريد (٣)

⁽¹⁾ ينظر: المعجم ديران الأدب للماراني (٢١١/٣)

⁽٥) يتظر: المجمل اللعة الاس عارس (١٨/١]

⁽١) ينظر: ١٤ المغرب في ترتيب المعرب الشعراري [١٠٤/١]

⁽٧) ينظر: المعانى القرآن وإعرابه المرتب عراب ١٠٠٠ [٢٠٩٠]

⁽A) يعظر: الغريب القرآن، الآس قتمة [ص ٨٠٠]

⁽١) ينظر: العجار القرآن، لأبي عبد [٢٦٣]

🎭 غاية البيال 🤧

قال الْقُتَبِيُّ (١): «لستُ أعرفُ هذا في التفسيرِ » ·

والزجَّاجُ استدلَّ لذلك بقولِ الشاعرِ (٢):

جَعَلْتَ أَعْسَرَاضَ الكِسَرَام سَسَكَرَا

أي: جعَلْتَ ذَمَّهم طعْمًا لك ورِزْقًا حسَنًا ، يعني: التُّمْرَ والزَّبِيبَ.

والمرادُ هنا [١٠٥٥٤ منام]: ما قاله النّاطِفِيُّ (٣). وإنما خصَّه بالذّكر - والحكمُ في سائرِ الأشربةِ المُحرَّمةِ كذلك -: حيثُ يَصِحُّ رجوعُه ؛ لأنه الغالبُ في بلادِهم، ولا يُرْوَى السَّكرُ مضمومُ السينِ ؛ لأن شُرْبَ السُّكرِ مُحَالٌ ، اللهُمَّ [إلا] (٤) إذا قيل: إنه معطوفٌ على الشُّربِ لا على الخمرِ ، على معنى أنه أقرَّ بشُربِ الحمرِ ، وأقرَّ بالسُّكرِ ؛ فذلك صحيحٌ مِن حيثُ العربيةُ .

لكنَّ السماعَ لَم يفَع إلا على الأوَّلِ، ولأنَّ الإقرارَ بِالسُّكْرِ لا يَخْلُو إمَّا أَنْ يكونَ بعدَ زوالِ السُّكْرِ أو حالَ السُّكْرِ، فالأوَّلُ: لا يَجُوزُ للنَّقَادُمِ، والثاني: لا يَجُوزُ أيضًا، لأنَّ السَّكْرَانَ لا يُحَدُّ بإقرارِه، وهي مسألةٌ آخِرَ البابِ.

ثم إنما صحَّ الرجوعُ بعدَ الإقرارِ بشُرْبِ الخمرِ والسُّكْرِ، لأنه لا مُكذَّبَ له في الرجوعِ، لأن حَدَّ الشُّرْبِ خالصُ حقِّ اللهِ تعالى، فصار كالرجوعِ في الإقرارِ بالزنا، وقد مَرَّ بيانُ ذلك قبلَ؛ فَصْلِ كيفيَّةِ لحَدِّ وإقامَتِه.

⁽١) ينظر: «غرب القرآن» لابن تعببة [ص/٢٠٨].

⁽٧) هو غير منسوب في " «لكن العرب» لا من منظور [٣٧٤، ٤] مادة، سكر] ، و «تاح العروس» لمرَّسِدي [٢٠/١٢] مادة: سكر]

ومُّراد المؤلُّف مِن الشاهد الاستدلال به عني أن السَّكَر يأتي في لغة العرب سمعني الطعام والشراب

⁽٣) ينظر: «الأجناس» للناطفي [١/٥٠٤].

⁽٤) ما بين المعقوقتين: زيادة من: (١٤)

وَيَثَبُّتُ الشُّرْبُ بِشَهَادَة شَاهِدَيْنِ، وَيَثَبُّتُ بِالإقْرارِ مَرَّةً واحدَةً.

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عَلِيهِ أَنَّهُ يُشْتَرَطُ الْإِقْرَارُ مَرَّتَيْنِ وَهُوَ نَظِيرٌ الإخْتِلَافِ فِي السَّرِقَةِ وسَنْبَيْنُها هُنَاك إنْ شاءَ اللهُ تَعَالَىٰ.

وَلَا تُقْبِلُ فِيهِ شَهَادَةُ النَّسَاءِ مَعَ الرِّجالِ؛ لِأَنَّ فِيهَا شُبْهَةَ الْبَدَالِيَّةِ وَتُهْمَةِ الضَّلَالِ وَالنَّسْيَانِ.

قوله: (ويَثَبُتُ الشُّرُبُ بِشهادَةِ شَاهِدَيْنِ، وَيثَبُتْ بِالإِقْرَارِ مرَّةً واحدةً)، وهذا

لَفَظُ القُدُورِيِّ (١) ، وهو قولُ أبي حنيفةَ ومحمَّدِ (٢).

وقال أبو يوسفَ وزفَرُ: يَثْبُتُ بإقرارِه مرَّتَينِ في مجلسَيْن؛ اعتبارًا لعددِ الإقرارِ بعددِ الشَّهُودِ، كما في الإقرارِ بِالزِّنَا.

ولنا: أن الشَّرْبَ يَظْهَرُ بإقرارِه مرَّةً واحدةً ، فلا حاجةً إلى التَّكْرَارِ ، كما في القِصَاصِ ، وحَدَّ القَذفِ ، والديونِ ، وتَكْرَارُ الإقرارِ في الزِّنَا ثبَتَ بخلافِ القياسِ ، فلا يُقَاسُ عليه غيرُه .

⁽١) ينطر: (محتصر النَّدُوري) [ص/١٩٨].

⁽٣) واعتمده المحسري والسمي وعيرهما، كما في «التصحيح والترجيح» [ص/٤٠١]، وينظر: فلدائع الصائع» [٧ ٠٠]، «راد الفقهاء» [ق/٢٠٩]، «تبيين الحقائق» [٣٠/٥]، «تبيين الحقائق» [٣١٢/٣]، «اللباب» [٩٤/٣].

⁽٣) ينظر: «مختصر الثُلُوري» [صر/١٩٨].

وَالسَّكْرَانُ الَّذِي يُحَدُّ لِهُوَ الَّذِي لَا يَعْقِلُ مَنْطِقًا ؛ قَلِيلًا ولا كَثيرًا ، وَلا يَعْقَلُ الرَّجُلَ وَلَا المَرْأَةِ.

- المالة المبال

بيانه: أن الله تعالى قال في آية المدايّنة : ﴿ وَاَسْتَشْهِدُواْ شَهِيدَيْنِ مِن رِجَالِكُمْ فَإِن لَوْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ مِن رِجَالِكُمْ فَإِن لَوْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلُ وَالْمَرَأْنَانِ مِمَن تَرْضَوْنَ مِنَ ٱلشُّهَدَآءِ أَن تَضِلَ إِحْدَالهُمَا فَتُذَكِّرَنَا وَ اللهِ وَاللهِ وَاللهِ مَهَا اللهُ عَلَيْهِ اللهِ وَاللهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهِ وَاللّهُ وَالّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّم

﴿ مِن رِّجَالِكُمْ مِن أَهلٌ مِلَّتِكُم، ﴿ فَإِن لَرْ يَكُونَا ﴾، أي: إنْ لَم يَكُنِ الشَّاهدانِ رَجُلَيْن؛ فالذَّي يُسْتَشْهَدُ رَجلٌ وامرأت نِ ﴿ مِمَّن تَرْضَوْنَ ﴾ [٢٦٠/٠]، الشَّهَادَةَ ، أي: تنْسَىٰ ، فتُذَكِّرَها الأخرىٰ. مَذْهَبُهُم مِن أَجْلِ ﴿ أَن تَضِلَ إِحْدَلَهُمَا ﴾ الشَّهَادَةَ ، أي: تنْسَىٰ ، فتُذَكِّرَها الأخرىٰ.

ومنه: قولُه تعالى خبرًا عن موسى: ﴿ فَعَاتُهَا إِذَا وَأَنَا مِنَ ٱلضَّالِينَ ﴾ [النعراء: ٢٠]، أي: مِن الساسِين، فَتَبَتَ: أن في شهادتِهِنَّ البَدَليَّةَ والنسيانَ، فصارَتِ البدَليَّةُ والنسيانُ شُبْهَةً، فلَمْ تُسْمَعْ شهادَتُهُنَّ في بابِ الحُدُّودِ؛ لشُبهة البدليَّةِ؛ لأن الحُدُودَ تَنْدَرِئُ بالشُّبُهَاتِ، كالشهادة على الشَّهَادَةِ لا تُسْمَعُ في بابِ الحُدُودِ؛ لكونِه بدلًا، فكذا هنا.

يُؤَيِّدُه: مَا رُوِيَ عَنِ الزُّهْرِيِّ أَنه قال: «مَضَتِ السُّنَّةُ مِنْ رَسُولِ اللهِ ﷺ وَالْخَلِيفَتَيْنِ بَعْدَهُ أَلَّا [١٠٤٤/١] شَهَادَةَ للنِّسَاءِ فِي بابِ الْحُدُّودِ وَالقِصَاصِ»(١٠).

قوله: (وَالسَّكْرَانُ الَّذِي يُحَدُّ هُوَ الَّذِي لَا يَعْقِلُ مَنْطِقًا؛ قَلِيلًا وَلَا كَثِيرًا. وَلَا يَعْقِلُ الرَّجُٰلَ مِنَ المَرْأَةِ)، وهذه مسألةُ «الجامع الصغير»('') وقد رَوَاها أبو يوسف عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ، وهو قولُ أبي حَنِيفَةَ.

وقال في «كتاب الأشربة»: «إذا كان كلامُه كلامًا مختَلِطًا، لا يَفْهَمُ مَنْطقًا،

⁽١) أخرجه ' ابن أبي شينة [رقم/٢٨٧١] ، وابن حزم في المحلئ [٤٧٨/٨] ، عَنِ الزُّهْرِيُّ ١٤٠٠)

⁽۲) ينظر، «الجمع الصعير / مع شرحه النافع الكبير» [ص ۲۷۸، ۲۷۸]

قَالَ ﴿ اللهُ السَّكُرانُ فِي الْعُرْفِ، وَإِلَيْهِ مَالَ أَكْثُرُ الْمَشَايِخِ. وَقَالاً: هُو الَّذِي يَهْدَىٰ وَيَخْطَطُّ كَلَامُهُ } لِأَنَّهُ السَّكُرانُ فِي الْعُرْفِ، وَإِلَيْهِ مَالَ أَكْثُرُ الْمَشَايِخِ.

لا كلامًا وَلا جوابًا»، وهو قولُهما، وقال الفقية أبو اللبث: •وهذا فريبٌ من دلك.

والمرادُ من اختلاطِ كلامِه: أنْ يَهْذِي، ويكون كلامُه غير مستقيم مرَّةً. ومستقيمًا أخرى(١)،

والمرادُ من قولِه «لا يَفْهمُ منْطِقًا ولا كلامًا»: ألَّا يفْهم حالة الهذيان ؛ لأنه إدا لَم يَفْهَمُ ولَم يَعقِلُ أصلًا ؛ يَكُونُ قولُهما كقولِه ، ولا يَبْقَىٰ خلافٌ حينئذٍ .

لهما: الاعتبارُ بالعُرُفِ والعادةِ ، فإن الشاربَ إذا جعَل يَهْذِي يُسَمَّىٰ سكَّرِان.

ولأبي حَنِيفَة: أن في أسبابِ الحُدُّودِ يُعْتَبَرُ أقصى غاياتِها؛ درمَّا للحَدْ، ألا نَرَىٰ أن في الزِّنَا تُعْتَبَرُ المخالَطةُ كالمِيلِ في المُكْحُلةِ، وفي السَّرِقَة: يُعْتَبُرُ الأَخْذُ مِن الحِرْزِ التَّامِّ، فكذا هنا اعْتُبِر أقصى غاياتِ السُّكْرِ، وهو أنْ يَبُلغَ مَبُلغًا لا يَعْرِفُ الأرضَ مِن السماءِ، والرجُلَ مِن المرأةِ، وإذا لَم يَبُلغُ هذا المَبْلَغَ في غيرِ الحَمرِ مِن سائرِ الأشربةِ المُحَرَّمةِ ؛ لا يُحَدُّ، لأن السُّكْرَ ناقصٌ، وفي النقصانِ شُبْهَةُ العدمِ.

بخلافِ الخمرِ ؛ حيثُ لَم يُشْتَرطُ (٢٦٠/٤/م) فيها السُّكُرُ أَصلًا ؛ لأَن حُرِّمَتَهَا قطعِيَّةٌ لا اجتهاديَّةٌ ، والمبْلَغُ في السُّكْرِ في حقّ الحُرمةِ : هو الذي قالاه بالاتَّفاقِ ؛ احتياطًا واجتِنابًا عن الوقوعِ في الحرمةِ ،

ورَوَىٰ بِشُرُ بنُ الوليدِ وقال: يُؤْمَرُ بقراءَةِ ﴿ قُلْ يَنَأَيُّهَا ٱلْكَيْفِرُونَ ﴾ فإنْ عجزَ فهو السُّكُرُ (٢).

⁽١) ينظر: «تحفة المقهاء» [٣٣٩/٣] ، «تبيين الحقائق» [١٩٨/٣] ، «العتارئ الهندية» [٢/٦/٢] .

 ⁽۲) قال الكاساني في «مدانع الصنائع» [٢٨٦/٤]: «وهذا الامتحان غير سديد؛ لأن من السكارئ من لم يتعلم هذه السورة من الفرآن أصلاً، ومن تعلم فقد يتعدر عليه قراءتها في حالة الصحو حصوصاً من لا اعتناه له بأمر القرآن؛ فكيف في حالة السكر؟».

وَلَهُ أَنَهُ يُؤْخَذُ فِي أَشْبَابِ الْمُدُودِ بِأَقْصَاهَا دَرُأَ لِلْحَدّ، وَلِهَايَةُ السَّكْرِ أَنْ يِغْلُ السُّرُورُ عَلَىٰ الْعَقْلِ فَيَسُلُّبُهُ النَّمْبِيزَ بَيْنَ شَيْءٍ وَشَيْءٍ، وَمَا دُونَ ذَلِكَ لَا يَعْزَىٰ عَنْ شُبْهَةِ الصَّحْوِ، وَالْمُعْتَبَرُ فِي الْقَدَحِ الْمُسْكِرِ فِي حَقَّ الْحُرْمَةِ مَا قَالاً بِالإِجْمَاعِ

قال بِشُرِّ: ﴿ قَلْتُ لَأَبِي يُوسَفَ ؛ كَيفَ أُمِرَ بِقَرَاءَةِ هَذَهُ السَّورةِ مِن بِينَ السُّور وربِما يُخْطِئُ فيها العاقلُ ؟ قال ؛ لأن اللهُ تعالى بيَّنَ أن الذي عجز عن قراءةِ هذه السورةِ سكرانُ ؛ لأن واحدًا مِن الصحابةِ صلَّىٰ بالناسِ قبلَ تحريمِ الخمرِ _ وكان سكرانَ _ فقرأ هذه السورة بخلافِ ما أُنْزِلَتْ ، فنزل قولُه تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّاوَةَ وَالنَّهُ سُكرانُ ﴾ [الساء: ٣٤] ، فتَبَتَ أنه إذا عجَزَ عن قراءةِ هذه السورةِ ؛ عُرف أنه سكرانُ ٥ . كذا ذكره الفقيةُ أبو الليثِ عَلَىهُ .

يَدُلُّ عليه: ما حدَّث أبو عيسى التَّرْمِذِيُّ في «جامعِه» بإسنادِه إلى [أبي] () عَبْدِ الرَّحْمَنِ السُّلَمِيِّ، عَنْ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، ﴿ فَا قَالَ: صَنَعَ لَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بَنْ عَوْفٍ طَعَامًا، فَدَعَانَا وَسَقَانَا مِنَ الخَمْرِ، فَأَخَدَتِ الخَمْرُ مِنَّا، وَحَضَرَتِ الصَّلاةُ، فَقَدَّمُونِي فَقَرَأْتُ: ﴿ قُلْ يَتَأَيّنُهَا الْكَوْرُونَ ﴾ [التافرون، ١] ﴿ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ ﴾ والتافرون: ٢] وَنَحْنُ نَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ . قَالَ: فَأَنْزَلَ اللهُ ﴿ اللهُ اللهُ

قوله: (مَا قَالَاهُ بِالإِجْمَاعِ)، إشارةٌ إلى قولِه: (هُوَ الَّذِي يَهْذِي وَيَخْتَلِطُ كَلَامُهُ).

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿م› و ٥غ» ، و ﴿ر﴾ .

⁽٢) أخرجه، أبو داود في كتاب الأشربة /بآب في تحريم الحمر [رقم/٣٦٧]، ومن طريقه البيهةي في النسن الكبرئ [رقم/٢٦٨]، و لمترمدي في كتاب تفسير القرآن عن رسول الله ﷺ باب ومن سورة النساء [رقم/٣٦٧]، والمحاكم في اللمستدرك على الصحيحين [٣٣٦/٢]، من طريق أبي عَبْدِ الرَّحْمَن السُّلمي، عَنْ عَلِيّ بْن أَبِي طَالِب ﷺ به، واللفظ للترمذي.

قال الترمذي: اهذا حديث حسن صحيح عريب»

وقال الحاكم: الهدا حديث صحيح الإستاد ولَمْ يخرجاه،

أَخْذًا بِالْإِخْتِيَاطِ وَالشَّافِعِيُّ ﷺ يَعْتَبِرُ ظُهُورَ أَثْرِهِ في مَشْيِنه ، وخركانه ، وأطرافه وَهَذَا مِمَّا يَتَفَاوَتُ فَلَا مَعْنَىٰ لِاعْتِبَارِهِ.

وَلَا يُحَدُّ السَّكْرَانُ بِإِقْرَارِهِ عَلَىٰ نَفْسه؛ لِزِيّادَةِ احْتِمَالِ الْكَذِبِ فِي إِقْرَارِهِ

قوله: (وَالشَّافِعِيُّ يَعْتَبِرُ ظُهُورَ أَثَرِهِ فِي مِشْيَتِه ، وحزكاته ، وأطرافه).

وصاحبُ «الهداية» قَلَّدَ في هذا الكلامِ فخرَ الإسلامِ البَوْدَويُّ ؛ لأنه قال في السرح الجامع الصغيرِ»(١): قال الشَّافِعِيُّ: إذا ظهَر أثَرُه في مِشْيَتِه وأطرافِه وحَركاتِه فهو السُّكُوُ^(٢)،

ولنا فيه نظرٌ ؛ لأن الشَّافِعِيَّ يُوجِبُ الحَدَّ في شُربِ النَّبِيذِ المُسْكِرِ جِنْسُه وإنْ قَلَّ ، وهو المذكورُ في كُتُبِهم ، ولا يَعْتَبِرُ السُّكْرَ أصلًا (٣).

قوله: (وَهَذَا مِمَّا يَتَفَاوَتُ)، أي: الذي قاله الشَّافِعِيُّ ـ علىٰ تقديرِ صحَّةِ الرَّوايةِ عنه ـ مما يَتَفَاوَتُ، لأنه كَمْ مِن صاحٍ يتمايَلُ ويَزُلَقُ في مَشيِهِ، وكَمْ مِن سكرانَ يَكُونَ ثبتَ الغَدَرِ^(٤)، فَيَكُونُ [٢٤٤/١] أَمْرًا لا ثبَاتَ له [٢٦١/٤م] إنْ كان قالَه.

قوله: (وَلَا يُحَدُّ السَّكْرَانُ بِإِقْرَارِهِ عَلَىٰ نَفْسِهِ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير»(٥).

⁽١) ينظر: الشرح الجامع الصغير، للبزدوي [ق/٣٤٠].

 ⁽٢) قال النووي: «الأقرب: أن الرحوع فيه إلى العادة، فإذا التهيئ تغيَّره إلى حالة يقع عليها اسمُ السُكْر،
 فهو المراد بالسكران»، ينظر: «روضة الطالبين وعمدة المفتين» للنووي [٦٣/٨].

 ⁽٣) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٣٨٧/١٣]. و«روضة الطالبي» للمووي
 [١٦٨/١٠]، و«النسيه في الفقه الشافعي» لأبي اسحاق الشيرازي [ص/٧٤٧].

 ⁽٤) يقال: فلانٌ تَنتُ العدرِ ؛ إذا كان ثابتًا في الفتال وغيره؛ والغَدَرُ: الأَخَافِيقُ، وهي جمْعُ: أُخَفُوق،
 وهي أرض داتُ جحرةٍ. كذا جاء في حاشية: الع»، ولام»، وينظر: التاج العروس اللرَّبيدي (٢٨/٣) مادة: ثبت].

⁽٥) ينظر: قالجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير * [ص/٢٧٩].

فَيَخْتَالُ لِدَرْثِهِ } لِأَنَّهُ خَالِصُ حَقَّ اللهِ تَعَالَىٰ بِخِلَافِ حَدُّ الْقَذْفِ } لِأَنَّ فِيهِ خَقُ الْعَبْدِ ، وَالسَّكْرَانُ فِيهِ كَالصَّاحِي عُقُوبَةً عَلَيْهِ كَمَا فِي سَابْر نَصَرُ فانه ، ولو ارتذ السَّكْرَانُ لَا تَبِينُ مِنْهُ امْرَأْتُهُ } لِأَنَّ الْكُفْرَ مِن بَابِ الإعْتِقَادِ ، فَلَا يَتَحَفَّقُ مَع السَّكْرِانُ .

🚓 غابة البيان 🦫

اعلم: أن السَّكَّرَان إذا أقَرَّ على نفسِه بشيء مِن الحُدُّودِ لا يُؤَاخَذُ به إلا حدًّ القَذفِ.

بيانُه: أن السَّكُرَانَ إذا أقرَّ على نفسِه بالحدودِ الخالصةِ حقًا للهِ تعالىٰ _ نحوً حَدِّ الزِّنَا والشربِ والسَّرِقَةِ _ لا يُؤاخَذُ بما أقرَّ ولا يُحَدُّ ، لأن كلامَه هذَيانٌ يَخْتَمِلُ الكذب، ومع احتمالِ الكذبِ لا يُحَدُّ ، لأن الحُدُودَ يُحتَالُ لدَرْئِها لا لإثباتِها ، إلا أنه يَضْمَنُ المَسْرُوقَ ؛ لأنه حَقُّ العبدِ .

ولو أقرَّ بحَدُّ فيه حقَّ العبدِ، كحَدُّ القَذْفِ، أو أقرَّ بقِصاصِ على نفيه، أو بطلاقٍ، أو بعَتاقٍ؛ صحَّا، وهدا لأنه بطلاقٍ، أو بعَتاقٍ؛ صحَّا، وهدا لأنه مُؤاخَذٌ بحقوقِ العبادِ، وفي حَدِّ القَذْفِ حقَّ العبدِ، ولهذا لا يَبْطُلُ بالتقادُمِ، ولا يُصِحُّ الرجوعُ بعدَ الإقرارِ، ولا يُقامُ بدونِ دعوى المَقْذُوفِ،

قوله: (وَالسَّكْرَانُ فِيهِ كَالصَّاحِي) ، أي: في حتِّ العبدِ.

قوله: (كَمَا فِي سَائِرِ تَصَرُّفَاتِهِ)، الضميرُ راجعٌ إلى السَّكْرَانِ، يعني: أن السَّكْرَان بُجْعَلُ كذلك السَّكْرَان يُجْعَلُ كذلك في حقِّ العبدِ _ وهو حَدُّ القَذْفِ _ كالصاحِي، كما يُجْعَلُ كذلك في سائرِ تَصَرُّفَاتِه مِن الإفرارِ بالمالِ، والطلاقِ، والعَتاقِ.

قوله: (وَلُو ارْتَدَّ السَّكْرَانُ لَا تَبِينُ مِنْهُ امْرَأَتُهُ).

⁽١) فِي حَاشَيَة الْأَصْلِ: "وَهَدَا قَوْل أَبِي خَبِيعَةً وَمُخَمَّد ﷺ وَهِي ظَاهِرِ الرَّوَايَة تكون ردة، وَاللهُ أَعْلَمُ بالصوب»

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: ورِدَّةُ السَّكْرَانِ ليس بشيءِ استحسانًا (١). كذا ذكر في «الشامل» أيضًا في قسم «المبسوط»، وذلك أن بعض الصحابةِ قرأ وَنُلْ يَتَأَيُّهَا الصَّيْفِرُونَ ﴾ [الكافرون: ١]، بخلافِ ما أُنْزِلَتْ حالةَ السُّكْرِ، قبلَ تحريم الخمرِ ؛ فلَمْ يَكُن ذلك منه كُفْرًا، ولأن الكفرَ مِن بابِ الاعتقادِ، والسَّكْرَانُ لا يَعْتَقِدُ ما يَثُولُ ؛ لأن كلامَه هَذَيانٌ لا قرارَ له، فلا يكونُ كافرًا بدونِ الاعتقادِ، كالمُكْرَهِ

[واللهُ أعلمُ بالصوابِ](٢)

(***

على الكفر ،

⁽١) ينظر: ٥الكافي؛ للحاكم الشهيد [ق/١٣٨].

⁽١) عابين المعقومتين: ريادة من: ١٥٥٠.

بَابُ حَدِّ الْقَذْف

ر البياد عليه البياد على

بَابُ حَدِّ الْقَذُفِ

→-+3-6+--

قد ذُكِرَ وجْهُ المناسبَةِ في أُوَّلِ بابٍ حَدِّ الشُّرْبِ.

قوله: (إِذَا قَذَفَ الرَّجُلُ رَجُلًا مُحْصَنَا أَوِ امْرَأَةً مُحْصَنَةً بِصَرِيحِ الزِّنَا، وَطَالَبَ الْمَقْذُوفُ بِالْحَدِّ؛ حَدَّهُ الْحَاكِمُ ثَمَانِينَ سَوْطًا إِنْ كَانَ حُرَّا)، وهذا لفظُ القُدُورِيُ في المختصره»(١)،

وهذه المسألةُ تشتَمِلُ على قُيودٍ:

الأوَّلُ: وجوبُ [٢٦٦/٤] الحَدِّ بقَذْفِ المُحْصَنِ أو المُحْصَنةِ،

والأصلُ فيه: ما قال في «شرحِ الطَّحَاوِيِّ»(٢): إن مَن قَذَفَ أحدًا بِفِعْلِ: يُوجِبُ الحَدَّ على المَقْذُوفِ لو ظهَر ذلك منه، فإذا لَم يَظُهَرُ ذلك بقولِ القاذفِ؛ يُوجِبُ الحَدُّ: ثمانونَ جَلْدَةً إذا كان حُرُّا، وأربعون إذا كان عبدًا، سواءٌ كان الفاذِفُ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/١٩٩].

 ⁽٢) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأنسيبجابيُّ [ق٨٨٨].

رَهُلًا أُو امرأةً بعدَ أَن يَكُونَ مِن أهلِ العقوبةِ ، وإنْ لَم يَكُنْ مِن أهلِ العقوبة ؛ فلا مَدُّ عليه ، كالصبيُّ والمَجْنُونِ .

ولو لَم يَكُنِ الفعلُ مُوجِبًا للحَدِّ على المَقْذُوفِ لو ظهر ذلك؛ فلا يَجِبُ الحَدُّ على الفاذفِ، ويَجِبُ التعزيرُ، وذلك لقولِه تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرَمُونَ ٱلْمُحْصَدَتِ ثُوْ لَمْ يَأْوُا بِالْرَبَصَةِ شُهَدَاءً قَاجَلِدُوهُمْ ثَمَنِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَدَةً أَبَدًا وَأُولَئَهِكَ هُرُ الْقَنْسِةُونَ ﴾ [النود: ٤].

ولِمَا روى صاحبُ «السنن» وغيرُه مُسْنَدًا إلى ابنِ عبَّاسٍ ﷺ: أَنَّ هِلَالَ بْنَ أُمَيَّةً قَلَفَ امْرَأَتَهُ عِنْدَ النَّبِيِّ ﷺ بِشَرِيكِ بْنِ سَحْمَاءَ، فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ: «الْبَيْنَةَ أَوْ حَدًّ بِي ظَهْرِكَ (١)»، وفي روايةٍ: «وَإِلَّا فَحَدًّ فِي ظَهْرِكَ» (٢).

والثاني: وجوبُ الحَدِّ بالقذفِ بصريحِ الزِّنَا، بأنْ قال لَمُحْصَنِ: يا زاني، أو لَمُحْصَنِ أَو قال: يا ولَدَ الزِّنَا، أو يا ابنَ الزِّنَا، أو لستَ لأبيكَ، وأُمُّه حرَّةً مسلمةً، وذلك لأن المرادَ مِن الرمْي في الآيةِ: القَذْفُ بِالزِّنَا لا بغيرِه ؛ بدَلالةِ أربعةِ شهداءَ إماده إ لأنها لا تُشْتَرطُ في الزَّنَا لا في غيره .

والثالث: مطالبة المَقْذُوفِ؛ لأن الحَدَّ إنما يَجِبُ على القاذفِ دفْعًا للشَّيْنِ الذي يَلْحَقُه بقَذْفِ القاذفِ، فلا يُسْتَوفَىٰ الذي يَلْحَقُه بقَذْفِ القاذفِ، فلا يُسْتَوفَىٰ الحَدُّ حينيْذِ.

والرابعُ: تقديرُ الحَدُّ بثمانين في الحرِّ ؛ لأن ذلك منصوصٌ في الآيةِ .

 ⁽١) الأصل: أخْصِر النَّيَة، وإلَّا تُخْصِرها فجَراؤُك خَدًّ في ظَهْرك. كذا قال ابنُ مالك في «شُوَاهِد التَّوصيح والتَّصحيح في مشكلات الحامع الصَّحيح». كذا حاء في حاشية: الغ»، وام»، وينظر: «شُوَاهِد التَّوضيح» لابن مالك [ص/١٩٤].

⁽۱) مضئ تبخريجه،

وله عاية النبان إله

والخامسُ: قَيْدَ العُرية ؛ لأن القاذف إذا كان عبدًا فحَدُه أربعون ، وهو مذهبُ مالكِ(١) والشَّافِعِيِّ (١) وأحمد (٣) ، وذلك لقوله تعالى : ﴿ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى مَذَهِبُ مالكِ(١) والشَّافِعِيِّ (١) وأحمد (٣) ، وذلك لقوله تعالى : ﴿ فَعَلَيْهِنَ نِصْفُ مَا عَلَى اللَّهُ مَا عَلَى عَلَى مَا مَرَّ بِيانُه في : فَصْلَ كَيْفَيَّةِ الْحَدُّ وإقامَتِه .

وحدَّث مالكُ في «الموطأ» بإسنادِه إلىٰ عَبْدِ اللهِ بْنِ [عَاهِرِ] (١) بْنِ رَبِيعَةَ فَقَالَ [٢٠٢٢/٤]: «أَذْرَكْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ، وَعُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ، وَالْخُلَفَاءَ هَلُمَّ جَرًّا، مَا رَأَيْتُ أَحَدًا جَلَدَ عَبْدًا فِي فِرْيَةٍ (٥) أَكْثَرَ مِنْ أَرْيَعِينَ» (١).

وقد رُوِيَ عن ابنِ مَسْعُودٍ والأَوْزَاعِيِّ: أنه يُجْلَدُ ثمانين ، وذلك ضعفٌ ، لقولِه ﷺ: «عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي وَسُنَّةِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ مِنْ بَعْدِي» (٧) ، وقد عرفْتُ أن سُنَّةَ الخلفاءِ بخلافِ ذلك ، والأخذُ بها أَوْلَىٰ .

 ⁽١) ينطر: «الكافي في فقه أهل المدينة» لابن عبد البر [١٠٧٥/٢]. والشرح متختصر خليل، للحرشر
 (٨٨/٨].

 ⁽۲) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [۲۵٦/۱۳]. و«روضة الطالبين وعمدة المفتير»
 للنووي [١٠٦/١٠]. و«منح الجليل شرح مختصر خليل» لعُلَيْش [٢٧٨/٩].

⁽٣) ينظر: «الفروع» لابن مفلح [٧١/١٠] و«المغني» لابن قدامة [٨٥/٩].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: الم)، و(ع)، والر).

 ⁽٥) وقع بالأصل: «قرية)، والمشت من: «ن»، و«م)، و«غ»، و«ر»،

 ⁽٦) أخرجه: مالك في قالموطأ» [٢/٨٢٨] ، عن عَبْدِ اللهِ بْنِ عَامِرِ بْنِ رَبِيعَةَ ﷺ (٦).

⁽٧) اخرجه: أبو داود في كتاب السنة /باب في نزوم السنة أرقم/٧، ٤٤]، والترمذي في كتاب العلم عن رسول الله باب ما حاء في الأخذ بالسنة واحتاب البدع [رقم/٢٦٧٦]، وابن ماحه في افتتاح لكتاب في الإيمان وفضائل الصحبة والعلم /باب اتباع سنة الحلفاء الراشدين المهديين [رقم/٤٤]، وأحمد في لا لمسندة [٤٢٦٤]، من حدث لُعِرْنَاصِ ثَنِ سَارِيَّةَ إِلَيْهَا به المسندة [٤٢١٤]، من حدث لُعِرْنَاصِ ثَنِ سَارِيَّةَ إِلَيْهَا به المسندة [٤٢١٤]، من حدث لُعِرْنَاصِ ثَنِ سَارِيَّة إِلَيْهَا به الله المترمذي: العذا حديث صحيح اله .

وَفِي النَّصِّ إِشَارَةٌ إِلَيْهِ، وَهُوَ اشْتِرَاطُ أَرْبَعَةٍ مِنَ الشُّهَدَاءِ؛ إِذْ هُوَ مُخْتَصُّ بِالزِّنَا، وَيُشْتَرَطُ مُطَالَبَةُ الْمَقْذُوفِ؛ لِأَنَّ فِيهِ حَقَّهُ مِنْ حَبْثُ دَفْعِ الْعَارِ وَإِحصانُ الْمَقْذُوفِ لِمَا تَلَوْنَا.

قَالَ: يُفَرَّقُ عَلَىٰ أَعْضَائِهِ } لِمَا مَرٍّ فِي حَدِّ الزُّنَا.

وَلَا يُجَرَّدُ مِنْ ثِيَابِهِ ؛ لِأَنَّ سَبَبَهُ غَيْرُ مَفْطُوعٍ بِهِ فَلَا يُقَامُ عَلَىٰ الشَّدَّةِ [١٩١٩٥] بِخِلَافِ حَدِّ الزِّنَا .

🥵 غاية البيال 🥎

فوله: (إشَارَةٌ إلَيْهِ)، أي: إلى الرمّي بِالزِّنَا.

قوله: (وَإِحصَانُ الْمَقْذُوفِ) ، أي: يُشْتَرطُ (لِمَا تَلَوْنَا) إشارةٌ إلى قولِه تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَرْهُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ﴾ ·

قوله: (قَالَ: يُفَرَّقُ عَلَىٰ أَعْضَائِهِ)، أي: قال القُدُّورِيُّ في «مختصره» (١٠).

وإنما يُفَرَّقُ السوطُ على أعضائِه ما خلا الوجة والرأسَ والفَرجَ ؛ لِمَا مَرَّ في حَدِّ الزِّنَا: أن الجمِّعَ في عضوٍ واحدٍ قد يُفْضِي إلىٰ التلَفِ.

قوله: (وَلَا يُجَرَّدُ مِنْ ثِيَابِهِ)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ أيضًا (٢)، أي: لا يُجَرَّدُ الفاذُ عن ثيابِه، (لِأَنَّ سَبَبَهُ)، أي: سببُ الحَدِّ وهو القَذْفُ (غَيْرُ مَقْطُوعٍ) به الفاذُ عن ثيابِه، (لِأَنَّ سَبَبَهُ)، أي: سببُ الحَدِّ وهو القَذْفُ (غَيْرُ مَقْطُوعٍ) به لاحتمال كونِ القاذِفِ صادقًا في القَذْفِ في الواقع، وإنْ كان عاجزًا عن إقامة البَيِّنَةِ على ما قَذَفَ ؛ لاشتراطِ أمورٍ في الشَّهَادَةِ على زنا المَقْذُوفِ قلَّما يتَهَيَّأُ للشَّهُودِ تحقيقُ ذلك عند القاضى.

فلمَّا كان في القَذْفِ احتمالُ الصدْقِ: لَمْ يُجَرَّدْ ثيابُهُ ؛ طلبًا للخِفَّةِ في إقامةٍ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/١٩٩].

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٩].

فَيْرَ أَنَّهُ يُنْزَعُ عَنْهُ الْحَشْوُ والْفَرْوُ ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ يَمْنَعُ اتَّصَالُ الْأَلَمِ بِه.
 فَإِنْ كَانَ الْقَادْفُ عَبْدًا جُلِدَ أَرْبَعِينَ سَوْطًا لِمَكَانِ الرَّقِّ.

وَالْإِحْصَانُ: أَنْ يَكُونَ الْمَقْذُوفُ خُرًّا عَاقِلًا بِالِغَا مُسْلِمًا عَفِيفًا غَنْ فَعْلَ

الزَّنَا .

الحَدِّ، وهو معنى قولِه: (فَلَا يُقَامُ عَلَى الشَّدَّةِ) بِخلافِ سائرِ الحُدُودِ، فإن أسبابَها مقطوعٌ بها؛ لئبوتِها بِالْبَيِّنَةِ أو بالإقرارِ، فيُجَرَّدُ الذي يُقمُ عليه الحَدُّ إلا الإزارَ تَوَقَيًا عن كَشْفِ العورةِ، فيُقَامُ على الشَّدَّةِ إلا شاربَ الخمرِ، فإنه لا يُجَرَّدُ على ما وقع عليه اختيارُنا؛ لعدم ورُودِ النصَّ بذلك وقد مَرَّ في بابِه.

ثم إذا لَم يُجَرَّدِ القاذفُ يُنْزَعُ عنه الحَشُوُ والفَروُ حتىٰ يَحصُلَ المقصودُ مِن الحَدِّ ـ وهو الزجرُ ـ بإيصالِ الأَلَمِ بالمحدودِ ، وهو معنىٰ قولِه: (لِأَنَّ ذَلِكَ) ، أي: الحَشْوَ والفَروَ (يَمْنَعُ إيصَالَ الأَلَمِ بِهِ) ، أي: بالمحدودِ .

قوله: (فَإِنْ كَانَ الْقَادْفُ عَبْدًا؛ جُلِدَ أَرْبَعِينَ سَوْطًا)، وهذا أيضًا مِن مسائلِ الْقُدُّورِيِّ (١) بيَّنَّاه [٢٩٢٧٤٤] آنفًا.

قوله: (وَالْإِحْصَانُ: أَنْ يَكُونَ الْمَقْذُوفُ حُرًّا عَاقِلَا بَالِغًا مُسْلِمًا عَفِيفًا عَنْ فِعْلِ الرَّنَا)، هذا لفظُ القُدُورِيِّ في «مختصره»(٢).

اعلم: أن المَقْذُوفَ إذا لَم يَكُنْ مُحْصَنًا؛ لا يَجِبُ على قاذفِه الحَدُّ، وإنما يَجِبُ أن يَكُونَ مُحصَنًا.

وشرائطُ إحْصَانِ القَذْفِ خمسةٌ: الحُريَّة، والعقلُ، والبلوغُ، والإسلامُ، والعفَّةُ عن فِعل الزِّنَ.

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٩].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٩٩].

أَمَّا الْحُوِّيَّةُ فَلِأَنَّهُ يُطْلَقُ عَلَيْهِ اسْمُ الْإِحْصَانِ؛ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ: ﴿ فَعَلَيْهِنَ إِنْ مَا عَلَى ٱلْمُحْصَنَتِ مِنَ ٱلْعَذَابِ ﴾ [انساء: ١٥] أَيْ: الْحَرَائِزَ، وَالْعَقْلُ وَالْبُلُوعُ؛ إِنَّ الْعَارَ لَا يَلْحَقُ بِالصَّبِيُّ والْمَجْنُونِ لِعَدَمِ تَحَقَّقِ فِعْلِ الزَّنَا مِنْهُمَا.

أمَّا اشتراطُ الحُربَّةِ: فلأنَّ اللهَ تعالى أراد بقولِه: ﴿فَعَلَيْهِنَ يَضْفُ مَا عَلَى
الْمُخْصَنَتِ مِنَ ٱلْعَذَابِ ﴾ [الساء: ٢٥]. الحرائرَ لا الإماءَ، فدلَّ على أن الرقبقَ ليس مُخْصَنَهِ

وأَمَّا اشتراطُ العقلِ والبلوغ: فلأنَّ حَدَّ القَذْفِ لدَفْعِ العارِ والشَّيْنِ عن المَقُذُوفِ، والمَجْنُونُ والصبيُّ لا يُعْتَبَرُ فِعلُهما زنّا؛ لرَفْعِ القلمِ، فلا عارَ يَلْحَقُ إذَنْ بميبِ القَذْفِ بِالزَّنَا،

وأَمَّا الإسلامُ (١/٥٤٠٤): فلِمَا روى أصحابُنا في كُتَبِهم عَنِ النَّبِيِّ ﷺ «مَنْ الْمُولَا بِاللهِ فَلَيْسَ بِمُحْصَنِ (١)، فلَمَّا لَمْ يَكُنِ الكافرُ مُحْصَنًا بِحُكمِ الحديثِ ؛ لَمْ يُحَدِّ قاذِفُ ، لأن اللهَ تعالى أو جَبَ الحَدِّ على قاذِفِ المحصَناتِ في قولِه تعالى: ﴿ وَالذِينَ يَرَمُونَ ٱلدُحْصَنَاتِ ﴾ الآية .

وأَمَّا اشْتِرَاطُ العِفَّةِ عن فِعْلِ الرَّنَا: فلأنَّ شرعيَّةَ هذا الحَدُّ لدَّفْعِ لَحَاقِ الشَّيْنِ ورَفْعِه، وغيرُ العفيفُ لا يَلْحَقُه الشَّيْنُ بنسبَتِه إلى الرَّنَا، فلا يُحَدُّ قاذفُه، ولأن القاذفَ إنما يُحَدُّ على فِرْيَتِه لا على صِدْقِه، والقاذفُ هنا صادِقٌ، فلا يُحَدُّ.

قال في «شرح الطَّحَاوِيِّ»: «وشرائطُه خمسةٌ: وهو أنْ يَكُونَ حُرًّا بالغَّا عاقلًا

⁽۱) مضئ تخريجه،

وجاه في حاشية: «م». «هذا الحديث رواه إسحاق ابن راهويه في المستده عن ابن عُمّر عن النبي عَنِي الله المارح ـ يعني الأنقاني ـ لَمْ يطَلِع عليه، كذا وجدتُه مكتوبًا على حاشية نسخة المؤلف محطّ الإمام العلِبِيّ المشهور ، ولَمْ أشك فيه ، لكنه لَمْ ينسبه إلى نفْسه .

وَالْإِسْلَامُ ؛ لِقَوْلِهِ ﷺ: «مَنْ أَشْرَكَ بِاللهِ فَلَيْسَ بِمُحْصَنِ » وَالْعِفَّةُ ؛ لِأَنْ غَيْرَ الْعَفِيفِ لَا يَلْحَقُهُ الْعَارُ ، وَكَذَا الْقَاذِفُ صَادِقٌ فِيهِ ،

وَمَنْ نَفَىٰ نَسَبَ غَبْرِهِ فَقَالَ: لَسْتَ لِأَبِيكَ؛ فَإِنَّهُ يُحَدُّ

مسلمًا عفيفًا لَمْ يَكُن وَطِئَ امرأةً بِالزُّنَا ولا بِالشَّبَةِ ولا بِنَكَاحٍ فاسدٍ في عُمرِه، فإنْ كان فَعَلَ ذلك مرَّةً؛ سقطَتْ عدالتُه، ولا حَدَّ على قاذفِه، وكذلك لو حصَل وطُؤُه في غيرِ المِلْكِ، أو وَطِئَ جاريةً مشتركةً بينَه وبينَ آحرَ؛ سَقَطَتْ عدالتُه ولو وَطِئَها في المِلْكِ إلا أنه يَحْرُمُ ، فإنه يُنْظَرُ:

إِنَّ كَانِتِ الحرمةُ مُؤَقَّتةً ؛ فإنه لا تَسْقُطُ عَدَالَتُهُ ، كَمَا إِذَا وَطِئَ امرأةً في حالةِ الحيضِ ، أو اشترَىٰ أَمَةً مجوسيَّةً فوَطِئَها ؛ لا يَسْقُطُ إحصانُهُ .

وإنْ كانتِ الحرمةُ [٢٦٣٢٤/م] مُؤَبَّدةً ؛ سَقَطَ إحصانُه ، كما إذا وَطِئَ أَمَتَه وهي أختُه مِن الرَّضاعَةِ .

ولو لمسَ امرأةً بشهوةٍ ، أو نظر إلى فَرجِها بشهوةٍ ، ثم تزوَّج ابنتَها ودخَل بها ، أو تزوَّج أُمَّها لَم يَسقُطُ إحصائه عندَ أبي حَنِيفَةَ . وعندَهما: يَسقُطُ إحصائه ، ولو وَطِئ امرأةً بِالنَّكَاحِ ، ثم تزوَّج ابنتَها ودخَل بها ؛ سَقَطَ إحصائه »(١) . إلى هنا لفظه .

وإنما لَم يَسقُطْ إحصانُه حتى يُحَدَّ قاذفُه عندَ أبي حَنِيفَةَ ؛ لأن كثيرًا مِن الفقهاءِ لا يُحَرِّمون بهذا، ويَعْتَبِرون النَّكَاحَ صحيحًا.

قوله: (وَمَنْ نَفَىٰ نَسَبَ غَيْرِهِ فَقَالَ: لَسْتَ لِأَبِيكَ؛ فَإِنَّهُ يُحَدُّ)، هذا لفظُ القُدُّورِيِّ في «مختصره» (٢).

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاري» للأسبيجَابيُّ [ق٨٨].

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٩].

وَهَذَا إِذَا كَانَتْ أُمُّهُ حُرَّةٌ مُسْلِمَةً ؛ لِأَنَّهُ فِي الحَفِيقَةِ قَذْفٌ لِأُمَّهِ ؛ لِأَنَّ النَّسَبُ إِنْمَا يُنْفَى عَنِ الزَّانِي لَا عَنْ غَيْرِهِ .

﴿ عَابِدُ النِّيانِ ﴾ -

قال الحاكمُ في «الكافي»: «وإنْ قال لرجُلِ: يا ولدَ الرِّنَا، أو يا ابنَ الزِّنَا، أو يا ابنَ الزِّنَا، أو لله الرِّنَا، أو للهُ الرِّنَا، أو للهُ الرِّنَا، أو للهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ إلى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ إلى اللهُ اللهُ إلى اللهُ اللهُ اللهُ إلى اللهُ اللهُ

اعلم: أنه إذا قال: يا ولدَ الزِّنَا، أو يا ابنَ الزِّنَا؛ فقد نسَبَ أُمَّه إلى الزِّنَا، لأن معناه: أُمُّكَ زانيةٌ، أو زنَتْ فؤلِدتَ منها بِالزُّنَا، وكذلك معنى قولِه: «لَسْتَ لِأَبِيكَ»: أُمُّكَ زانيةٌ، أو زنَتْ فولدَتْكَ بِالزُّنَا، فلَمَّا كان هذا في الحقيقة قَذْفًا للأُمُّ؛ يُشْتَرطُ أَنْ تكونَ الأُمُّ مُخْصَنَةً ، فإنْ كانت مُخْصَنَةً حُدَّ القاذفُ، وإلا فلا.

وهذا معنى قولِه: (هَذَا إِذَا كَانَتْ أُمَّهُ حُرَّةٌ مُسْلِمَةً)، ولكن كان يَنْبَغِي أَنْ بَهُولَ: إذا كانت أُمَّهُ مُحْصَنَةً، حتى يَشْتَمِلَ على جميعِ شرائِطِ الإحصَانِ، فإنْ كانت الأُمُّ مبِّنةً مُحْصَنَةً؛ ثبَتَ حقَّ المطالبةِ لمنْ يَتَناوَلُه هذا القَذْفُ، كالوالدِ وإنْ علا، والولدِ وإنْ سَفَلَ.

فَإِنْ قُلْتَ: يَنْبَغِي أَلَّا يَجِبَ الْحَدُّ على القاذفِ بقولِه: لسْتَ لأبيكَ؛ لأن هذا اللهظ مُشتَبِهٌ، يَجُوزُ أَنْ يُرَادَ به: لستَ لأبيكَ؛ لأن أُمَّكَ وُطِئَتْ بشبهةٍ أو بنكاح ناسدٍ، ولا حَدَّ على مَن قذف مَن وَطِئَ بشبهةٍ أو بنكاح فاسدٍ؛ لأنه يَسْقُطُ إحصَانُ الواطِئ بذلك.

قُلْتُ: إنما وجَبَ الحَدُّ؛ لأن الأُمَّةَ أجمعَتْ [٢٠٢٢ظ/م] على صحَّةِ هذا القَذْفِ ووجوبِ الحَدُّ به ؛ لأن الشَّتْمَ إنما يكونُ في عاداتِ الناسِ بنَفْيِ النَّسَبِ بِالزِّنَا، لا

الحرجه: عبد الرزاق في امصفه الرقم/١٤٥٢]، عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ ﷺ، قَالَ: الا حَدَّ إِلا في ائْنَتْيْنِ؛ رَجُّل تُغِيِّ مِنْ أَبِيهِ، أَوْ قَذَفَ مُحْصَنَةً ٥.

⁽١) ينظر: ١١٧٥قي، للحاكم الشهيد [ق/١٢٧].

وَمَنْ قَالَ لِغَيْرِهِ فِي غَضَبِ: لَسْتَ بِابْنِ فُلَانِ - لِأَبِيهِ الَّذِي يُدْعَىٰ لهُ _

في غيرِه مِن الوطءِ بشبهةٍ ونحوِه، فيَثْبُتُ أن معنىٰ قولِه: «لَشْتَ لأَببِكَ»: أَمُّكَ زانيةٌ، فيُحَدُّ القاذفُ إذا كانت هي مُحْصَنَةً.

وهذا معنى قوله: (لِأَنَّ النَّسَبِ إِنَّمَا يُنْفَى عَنِ الزَّانِي لَا عَنْ غَيْرِهِ)، بعني: أن القاذف فصد قطع [١٠٤٠/١] النَّسَبِ في قولِه: لسْتَ لأبيكَ، والنَّسَبُ ليس بمقطوع في الوطء بشبهة أو بنكاح فاسد، بل النَّسَبُ ثابتٌ مِن الواطِئ، ثم الواطِئ أعمَّ مِن أن يَكُونَ هو الأبُ أو غيرُه، فعُلِمَ: أنه ما أر د به الوطء بشبهة أو بنكاح فاسد، بل أرادَ به: الزِّنَا؛ لأن النَّسَبَ يَقْطَعُ عن الزَّانِي لا عن غيرِه، فكأنه قال لستَ لأبيكَ الذي وُلِدتَ مِن مائِه حقيقة ؛ لأنك مقطوعُ النَّسَبِ منه شرعًا ؛ لأنه زنى بأُمِّكَ، ولا نسَب إلى الزَّانِي ؛ لأن الولدَ للفِراشِ وللعاهِرِ الحَجَرُ.

فلَمَّا كان الواطِئُ بأُمِّه _ الذي هو أبوه حقيقةً لا شرعًا _ زانيًا ؛ كانت أُمُّهُ زانيةً بمُوجِبِ كلامِ القاذفِ ، فيكونُ قَذْفًا للأُمَّ ، فيُحَدُّ إنْ كانت مُحْصَنةً ، لكن يُشْتَرَطُ أن يَكُونَ قولُه: (السَّتَ لأبيكَ) على سبيلِ الغضبِ والسِّبَابِ ، وإنْ كان مِن غيرِ غضبٍ ؛ فلا حَدَّ ؛ بدليلِ المسألةِ التي تلي هذه .

وإنم استقصينا في حَلِّ المسألة؛ لأن تعليلَ صاحبِ «الهداية» كان يَخْتَاجُ النَّي الجَرِّ الثقيلِ، ولا يُفْهَمُ عن قليلٍ، ثم إنما قَيَّدَ بقولِه: (لَسْتَ لِأَبِيكَ)؛ لأنه إذا قال: لستَ لأُمِّكَ؛ لا يُحَدُّ، وبه صَرَّح في «التحفةِ»(١)، وذاك لأنه صَدَق؛ لأن النَّسَبَ إلى الآباء لا إلى الأمهاتِ.

قوله: (وَمَنْ قَالَ لِغَيْرِهِ فِي غَضَبٍ: لَشْتَ بِابْنِ فُلَانٍ _ لِأَبِيهِ الَّذِي يُدْعَىٰ لَهُ _

⁽١) ينظر: النحفة الفقهاء العلاء الدين السمرقندي [١٤٤/٣].

يُعدُّ، وَلَوْ قَالَ فِي غَبْرِ غَضَبٍ، لَا يُحدُّ؛ لِأَنَّ عِنْدَ الْغَضَبِ بْرَادُ بِهِ حَشِفْنَهُ سَبَّا يُّ، وَفِي غَيْرِهِ يُرَادُّ بِهِ الْمُعَانَبَةُ بِنَفْيِ مُشَابَهَتِهِ إِيَّاهُ فِي أَسْبَابِ الْمُرُّوءَةِ.

وَلَوْ قَالَ: لَسْتَ بِالْبِنِ فُلَانِ _ يَغْنِي: جَدَّهُ _ لِمْ بُحدً ، لِأَنَّهُ صَادِقٌ فِي تَلَامِهِ ، وَلَوْ نَسَبَهُ إِلَىٰ جَدَّهِ لَا يُحَدُّ أَيْضًا ، لِأَنَّهُ قَدْ يُنْسَبُ إِلَيْهِ مَجَازًا .

بُحدُّ، وَلَوْ قَالَ فِي غَيْرِ غَضَبٍ؛ لَا يُحَدُّ)، والتقييدُ بالغضبِ: مِن خواصٌ «الجامع الصغيرة (١٠).

وفي بعضِ النسَخِ: «يُدْعَىٰ إليه» (١) ، أي: يُنْسَبُ إليه ، وهذا لِمَا رُوِيَ قبلَ مذا عن عبدِ اللهِ ابنِ مَسْعُودٍ على أنه قال: «لَا حَدَّ إِلَّا [٢٠١٤/٤] فِي قَدْفِ مُخْصَنَةٍ ، أَوْ نَفِي رَجُلٍ عَنْ أَبِيهِ (٢) ، لكنْ في حالةِ الغضبِ والسَّبابِ يتَعَيَّنُ القَدْفُ ، فيَصِيرُ فاذفًا لأُمّه ، فيَجِبُ الحَدُّ ، وفي غيرِ حالةِ الغضبِ: يُخْتَمَلُ أَنْ يُرَادَ به المُعاتَبةُ والملامَةُ ، أي: لا تُشْبِهُ أخلاقُكَ أخلاقَ أبيكَ ، وبالاحتمالِ لا يَجِبُ الحَدُّ ؛ لتَمَكُنِ الشَّبهَةِ .

قوله: (يُرَادُ بِهِ حَقِيقَتُهُ)، أي: يُرَادُ بقولِه: (لَسْتَ بِابْنِ فُلَانٍ) حقيقتُه، وهي نَمْبُه عن أبيهِ (سَبًّا لَهُ)، أي: شَتْمًا له.

قوله: (وَلَوْ قَالَ: لَسْتَ بِابْنِ فُلَانِ _ يَعْنِي: جَدَّهُ _ لَمْ يُحَدَّ)، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» المعادةِ (٤٠)،

⁽١) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٩٠].

 ⁽۱) هذا هو المثبت في سحة أبن الفصيح مِن «الهداية» [١/ق٩٨/أ/ مخطوط مكتبة ولِيّ الدين أفندي _ تركيا]، وأشار إليه الشَّهْرَكَلْديُّ في حاشية نسخته (المقروءة على أكمل الدين البابرتِيّ) من «الهداية» [ق,١٢٣ أ/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا].

⁽۲) مضئ تخريجه.

 ⁽¹⁾ ينظر: «الجامع الصعير؛ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٩٩٠].

ولَوْ قَالَ لَهُ: يَا ابْنَ الزَّاسِةِ _ وأَمَّهُ مَيِّنَةً مُخْصِةً _ فطالب الآنَّ بحدُه ، خَدَّ الْقَاذِفُ ؛ لِأَنَّهُ قَدْفُ مُخْصَنَةٍ يَعْدَ مَوْتِهَا ،

وَلَا يُطَالِبُ بِحَدُ القَذْفِ للْمَيْتِ إِلَّا مِنْ يَعْعُ الْقَدْحُ فِي نَسِبِهِ بِعَدْدِهِ ،

اهلم: أنه إذا نسبِّه إلى جَدُّه، أو نفاه عنه ؛ لا يُحَدُّ.

أمًّا في النُّسبةِ إليه: فلأنَّ الجدُّ يُسَمَّىٰ أبًّا مجازاً .

وأَمَّا في النفْيُ عنه: فلأنه صادِقٌ في مقالتِه؛ لأنه ليس بأبيِه على لحفيفة. ونامي المجازِ يُصَدَّقُ، ولا حَدَّ عدى الصَّدْقِ.

قوله: (وَلَوْ قَالَ لَهُ: يَا ابْنَ الزَّانِيَةِ ـ وَأُمَّهُ مَيِّنَةٌ مُحْصَنَةٌ ـ فطالب الإبْنُ بحده ؛ حُدَّ الْقَاذِفُ) ، وهذه مسألةُ القُدُورِيِّ (١) .

وإنما قَيَّدَ بكونِ الأُمِّ مُحْصَنَةً ؛ لأنه لا يَجِبُ الحَدُّ على قاذفِ غيرِ المُحْصَنِ ؛ لأن اللهَ تعالى شرَطَ الإحصَانَ في الآيةِ ، ثم الإحْصَانُ يَثْبُتُ بإقرارِ القاذفِ أو بِالْبَيَّنَةِ ، والبَيِّنَةِ ، والبَيِّنَةُ رجلانِ أو رحلٌ وامرأتانِ عندَنا ؛ خلافًا لزُفرَ ، فإنه يَشْتَرِطُ رجُلَينِ ، وقد مَرَّ بيانُه قُبَيْلَ بابِ حَدِّ الشَّرْبِ ،

فإنْ أَنكَر القاذفُ وعجَز المَقْذُوفُ عن البَيِّنَةِ ؛ لا يُسْتَحْلَفُ القاذفُ ؛ فالقولُ قولُه ؛ لأن الظاهرَ يَصْلُحُ للدفعِ لا للاستحقاقِ ، فلا يَثبُتُ إحصائها بالظاهرِ ، وإنما كان المطالبةُ بالحَدِّ إلى الابنِ ؛ لأن القَذْفَ بعدَ الموتِ أَلحَقَ الشَّيْنَ بالابنِ ، فكان حقَّ المطالبة إليه ؛ لذَفْع العارِ عن نفسِه .

قوله: (وَلَا يُطَالِبُ بِحَدَّ القَذْفِ لِلْمَيِّتِ إِلَّا مَنْ يَقَعُ الْقَدْحُ فِي نَسَبِه (٢) بِقَذْفِهِ ،

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري» [ص/١٩٩].

 ⁽٢) وقع بالأصر: "هي تَفْسِه». والمشت من. "ر». وسَيِّعِيده المؤلَّف قريبًا كذلك، وهو العوافق لِمَا وقع في المطبوع من. «الهدايه» للمرْعِينائي (٣٥٦/٢]. وكدا هو المثبّت في النسخة التي بخط=

وِهُو الْوالدُّ وَالْوَلَدُ؛ لِأَنَّ الْعَارَ يَلْتَحِقُ بِهِ لِمَكَانِ الْحُزْنِيَّةِ ، فَيَكُونُ الْفَذْفُ مُتناولًا لَهُ مَعْنُونِ

رِهُوَ الْوَالِدُ وَالْولَدُ) ، وهذه مسألةُ القُدُورِيِّ (١).

وفي «الجامع الصغير»: محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ اللهِ الرَّجُلِ بِنْذِفُ الرَّجُلَ وهو ميَّتٌ ، قال: «لا يَأْخُذُ بالحَدُّ إلا الوالدُ والولدُ» (١٠).

إداء الله المفقية أبو الليثِ المهم المهم المعامع الصغير المعامع الصغير المهم المعامع الصغير المهم الوالدَ والدَّ الولدِ وإنْ سَفَل ، وذلك لأن الجَدَّ يُسَمَّىٰ أَبَّا ، ولدَّ الولدِ وإنْ سَفَل ، وذلك لأن الجَدَّ يُسَمَّىٰ أَبَّا ، ولدَّ الولدِ يُسَمَّىٰ ابنًا ، وليس للأخِ والأختِ والعَمَّ أن يَأْخُذُوا بالحَدِّ.

وعندَ الشَّافِعِيِّ: تَثْبُتُ المطالَبةُ لكلِّ وارِثٍ (٣)، لأن حَدَّ القَذْفِ للميَّتِ بطريقِ الإِرْثِ عندَه، وسيجِيءُ بعدَ هذا عن قريبِ إنْ شاء اللهُ تعالىٰ.

وعندنا: يَثبُتُ حتَّى المطالبةِ لمنْ يقَعُ القدُّحُ في نسبِه بطريقِ الأصالةِ ، كأنه مو المَقْذُوفُ ، لا بطريقِ الإِرْثِ ؛ لأن حَدَّ القَذْفِ لدَفْعِ العارِ ، والعارُ إنما يتَّصِلُ بالحيِّ بقَذْفِ المئِّتِ إذا كان بينَهُما جُزئِيَّةٌ كالوالدِ والولدِ ، وإلا فلا ، ولهذا صار الولدُ والوالدُ بمنزلةِ شيءِ واحدٍ ، حيث لا يَجُوزُ شهادةُ أحدِهما للآخرِ .

بخلاف شهادة الأخ للأخت ـ وبالعكس ـ فإنها جائِزةٌ، ولهذا اقتَصَرتْ حرمةُ المصاهرةِ على قَرَابةِ الولادِ دونَ سائرِ الأقاربِ، فلَمَّا كان حقُّ المطالبةِ بطريقِ الآصالةِ لقرابةِ الولادِ؛ كان الوارثُ وغيرُ الوارثِ سواءً، وكذا الأقربُ

⁼ المؤلف مِن «الهداية» [١/ق٩٩/أ/ مخطوط مكتبة فيص الله أفندي _ تركبا] -

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/١٩٩].

 ⁽٢) ينظر: «الجامع الصعير/ مع شرحه النافع الكير» [ص/٢٩١].

⁽٣) ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [١٣/١٣].

وَعِنْدَ الشَّافِعِيِّ عَلَيْهِ يَثَبُتُ حَقَّ الْمُطَالَبَةِ لِكُلِّ وَارِثٍ ؛ لِأَنَّ حَدَّ الْفَذُفِ بُورَتْ علىدالسان اللهِ والأبعدُ سواةً.

وقال في «الفتاوي الوَلْوَالِجِيِّ»: «يَجُوزُ للأبعدِ مِن الولدِ أَنْ يُطالِبَه مِعَ قيامِ الأقربِ، فيكونُ لابنِ الابنِ أَنْ يُطالِبَه وإنْ كان أبوه حيًّا، لأن القَذْفَ يَتَنَاوَلُ الكُلَّ معنيًى، فصاروا سواءً»(٢).

وعندَ ابنِ أبي ليلي: يأخذُ الأخُ والأختُ أيضًا بالحَدِّ(٣). كذا قال الحاكمُ. وقال أيضًا: «إنْ كان المَقْذُوفُ حيًّا غائبًا [٢٥٥٢٤/٤] لَم يَكُنُ لأحدٍ مِن هؤلاءِ أن يَأْخُذُوا بالحَدِّ،

وقال ابنُ أبي ليلئ: الغائبُ بمنزلةِ الميِّتِ، فإنْ مات قبلَ أَنْ يرْجِعَ؛ لَم يأخُذُوا به أيضًا، وإنْ رجَع فقَدَّمه إلى الحاكم، وضَرَبَ القاذفُ بعضَ الحَدُّ ثم عاب لَم يُتَمَّمُ إلا وهو حاضرٌ اللهِ هنا لفظُ الحاكمِ على، وإنما لَم يُتَمَّمُ إلا وهو حاضرٌ المطالبةَ شرْطٌ في كلَّه.

⁽١) ينظر: اشرح مختصر الطحاوي، للأُسْبِيجَابِيُّ [ق٣٨٩].

⁽٢) ينظر: ﴿الفتاوَىٰ الْوَلُوالِحِيَّةِ ﴾ [٢/٤٥٢].

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٧].

⁽٤) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٧].

عِنْدَهُ عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُ إِنْ شَاءَ اللهُ ، وعِنْدَنَا وِلَايَةُ الْمُطَالَبَةِ لَيْسَتْ بِطَوِيقِ الْإِرْثِ بَلْ
لِمَا ذَكَرْنَا ؛ وَلِهَذَا يَثْبُتُ عِنْدَنَا لِلْمَحْرُومِ عَنِ الْمِيرَاثِ بِالْقَثْل ، وَيَثْبُتُ لِوَلَدِ الْبِنْتِ
كَمَا يَثْبُتُ لِوَلَدِ الْابْنِ ؛ خِلَافًا لَمُحَمَّدٍ عَلَىٰ ، وَيَثْبُتُ لِوَلَدِ الْوَلَدِ حَالَ قِيَامِ الْوَلَدِ ؛
خِلَافًا لِزُفَرَ عَلَىٰ اللهُ مِنَ الْمُحَمَّدِ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ اللهُ عَلَىٰ اللهُ عَلَىٰ اللهُ الْوَلَدِ ، وَيَثْبُتُ لِوَلَدِ الْوَلَدِ عَالَ قِيَامِ الْوَلَدِ ، وَيَثْبُتُ لِوَلَدِ الْوَلَدِ عَالَ قِيَامِ الْوَلَدِ ، وَيَشْبُ

🎭 غابه البيال 🤧--

قوله: (يَقَعُ الْقَدْحُ) ، أي: الطعنُ.

قوله: (الأَنَّ الْعَارَ يَلْتَحِقُ بِهِ). أي: بكلِّ واحدٍ مِن الوالدِ والولدِ.

قوله: (مُتَنَاوِلًا لَهُ)، أي: لكلِّ واحدٍ مِن الوالدِ والولدِ.

قوله: (عَلَىٰ مَا نُبَيِّنُ)، أي: عندَ قولِه: (وَمَنْ قَذَفَ غَيْرَهُ وَمَاتَ الْمَقْذُوفُ؛ بَطَلَ الْحَدُّ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ: لَا يَبْطُلُ).

قوله: (لِمَا ذَكَرْنَا) ، إشارةٌ إلىٰ قولِه: (الأَنَّ الْعَارَ بَلْتَحِقُ بِهِ).

قوله: (وَلِهَذَا يَثْبُتُ عِنْدَنَا لِلْمَحْرُومِ عَنِ الْمِيرَاثِ بِالْقَتْلِ)، إشارةً إلى قولِه: (لَيْسَ بِطَرِيقِ الإِرْثِ) إيضاحًا له، أي: لهذا المعنى الذي قُلنا، وهو أن ولاية المطالبة بالحدِّ ل بطريقِ الإِرْثِ - تُثْبِتُ المطالبة بالحَدِّ لمنْ حُرِمَ الميراثَ بقَتْلِه، وكذَا تَثْبُتُ المطالبة في ظاهرِ الرواية لولدِ البنتِ وإنْ لَم يَكُنْ وارِثًا؛ لأنه مِن ذوي الأرحام، كما يَثْبُتُ لولدِ الابنِ، ورُوي عن محمدٍ في غيرِ ظاهرِ الروايةِ الابنِ، ورُوي عن محمدٍ في غيرِ ظاهرِ الروايةِ النه مِن في الشرح الطّحاوِيِّ» و «المختلف» (۱): أنه ليس لولدِ البنتِ حتَّى المطالبةِ ؛ لأنه مِن قومٍ آخرين، وكذا تَثْبُتُ المطالبة لابنِ الابنِ مع وجودِ الابنِ عندَنا ؛ خلافًا لزُفرَ، حتَّى إذا عفَا الابنُ لا يَسقُطُ حتَّى ابنِ الابنِ مع وجودِ الابنِ عندَنا ؛ خلافًا لزُفرَ،

وهذه المسائلُ الثلاثةُ: أورَدها إيضاحًا، والمعنىٰ في الكلِّ واحدٌ، وهو أنَّ

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاري، للأَسْبِيخَابِيُّ [ق٣٨٩].

⁽٢) ينظر: «مختلف الرواية» لأبي اللبث السمرقندي [٢٠٢/٣].

وَإِذَا كَانَ الْمَقْذُوفُ مُحْصَنًا ؛ جَازَ لِابْنِهِ الْكَافِرِ وَالْعَبْدِ أَنْ بُطَالِبِ بِالْحَدِّ ، خِلَافًا لِزُفَرَ عِلَى الْمُقَدُّولُ ؛ الْقَذْفُ تَنَاوَلَهُ مَعْنَىٰ لِرُجُوعِ ١٠١٠٩١ الْعَارِ إِلَيْهِ ، وَلَيْسَ طَرِيقُهُ الْإِرْثُ عِنْدَنَا ؛ فَصَارَ كَمَا إِذَا كَانَ مُتَنَاوِلًا لَهُ صُورَةً وَمَعْنَىٰ .

تُبُوتَ المطالَبةِ لدَفعِ العارِ: بمنْ يَتَّصِلُ به العارُ بِسَببِ الجُزئيَّةِ بطريقِ الأصالةِ ، لا بطريقِ [١/١٤٧/ء] الإرثِ .

قوله: (وَإِذَا كَانَ الْمَقْدُوفُ مُحْصَنَا؛ جَازَ لِابْنِهِ الْكَافِرِ وَالْعَبْدِ أَنْ يُطالبِ
بِالْحَدِّ)، وهذا لفظ القُدُورِيِّ (١)، وهذا إذا كان المَقْدُوفُ ميِّتًا؛ لأنه إذا كان حبًا
ليس للابنِ [١/٥٢٥هـ أنْ يُطالِبَ بالحَدِّ وإنْ كان المَقْدُوفُ غائبًا، وإنما لَمْ يُقَيِّده
القُدُورِيُّ بالميِّتِ؛ لأنه ساق كلامَه في قَذْفِ الميِّتِ قبلَ هذا، حيثُ ذَكَر: (وَلَا
يُطَالِبُ بِحَدِّ الْقَذْفِ لِلْمَيِّتِ إلَّا مَنْ يَقَعُ الْقَدْحُ فِي نَسَبِهِ)،

ثم اعلم: أن الولدَ الكافرَ أو المملوكَ له أنْ يُطالِبَ بالحَدِّ كما إذا قذَف امرأةً ميئةً مسلمةً لها ابنٌ نصرانيُّ أو مملوكُ.

وقال زُفَرُ: ليس له أن يُطالِبَ بالحَدِّ، لأن القَذْفَ يَتَنَاوَلُ الابنَ مِن حيثُ المعنى، لأنه لحِقَه العارُ مِن قَذْفِ الميِّتِ، فلو تَنَاوَلَ القَذْفُ الابنَ صورةً ومعنى بأنْ قذَفَه إنسانٌ بِالزِّنَا ابتداءً؛ لا يَجِبُ الحَدُّ؛ لعدمِ الإِحْصَانِ لكُفْرِه أو رِقَّه، فكذا هنا.

ولنا: أن القَذْفَ إنما يُوجِبُ الحَدَّ إذا كان قذَفَ المُحْصَنَ أو المُحْصَنة ، وقد وُجِدَ الشرطُ فيجبُ الحَدُّ ، ولا خلَل في المطالبة ؛ لأن ولاية المطالبة بوقوع القدْحِ: في النَّسَبِ ، وبالكفرِ: لا يَنْقَطِعُ النَّسَبُ ، بخلافِ ما قاسَ عليه ؛ لأن ثَمَّةً لَم يُوجَدُ شرطُ وجوبِ الحَدِّ ؛ لعدم الإحْصَانِ ، ففسد القياسُ .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري» [ص/١٩٩].

وَلَنَا: أَنَّهُ عَيْرُهُ بِقَذْفِ مُحْصَنٍ فَيَأْخُذُهُ بِالْحَدْ؛ وَهَذَا لِأَنَّ الْإِحْصَانَ فِي لَبِي يُنْسَبُ إِلَى الزُّنَا شَرْطٌ لِيَقَعَ تَعْبِيرًا عَلَى الْكَمَالِ، ثُمَّ يَرْجِعُ هَذَا التَّعْبِيرُ الْمَالِي يُنْسَبُ إِلَى وَلَدِهِ، وَالْكُفْرُ لَا يُنَافِي أَهْلِيَّةٍ الإسْتِحْقَاقِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا تَنَاوَلَ النَّافِي أَهْلِيَّةٍ الإسْتِحْقَاقِ، بِخِلَافِ مَا إِذَا تَنَاوَلَ اللَّهُ لَمْ يُوجَدُ التَّعْبِيرُ عَلَى الْكَمَالِ لِفَقْدِ الْإِحْصَانِ فِي الْمَنْسُوبِ إِلَيْنَاءً لَهُ يُوجَدُ التَّعْبِيرُ عَلَى الْكَمَالِ لِفَقْدِ الْإِحْصَانِ فِي الْمَنْسُوبِ إِلَيْنَاءً لَهُ يُوجَدُ التَّعْبِيرُ عَلَى الْكَمَالِ لِفَقْدِ الْإِحْصَانِ فِي الْمَنْسُوبِ إِلَيْنَاءً لَنْ الْكَمَالِ لِفَقْدِ الْإِحْصَانِ فِي الْمَنْسُوبِ إِلَى النَّهُ لَمْ يُوجَدُ التَّعْبِيرُ عَلَى الْكَمَالِ لِفَقْدِ الْإِحْصَانِ فِي الْمَنْسُوبِ إِلَيْنَاءً لَنَا اللَّهُ لِلْهِ الْمُنْسَانِ فِي الْمَنْسُوبِ إِلَيْنَا الْمُنْسُونِ إِلَيْنَاءً لَهُ اللّهُ لِلْمُ الْفِي الْمُنْسُوبِ إِلَيْنَاء اللّهُ عَلَيْهِ الْمُعَلِيلُ الْمُنْسُونِ إِلَيْهُ إِلَيْهُ إِلَيْنَا لِلْمُ لَا يُصَالِ إِلَيْهِ الْمُنْسُونِ إِلَيْنَاء اللّهُ لِلْمُ لَعْلَى الْمُ الْمُنْسُونِ إِلَيْهُ مِنْ إِلَيْهُ لَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الْمُلْهِ اللْهُ اللّهُ اللّهُ الْفِي الْفَائِي الْمُؤْمِنِ اللْهَالِيلَاقِي الْمُنْ الْمُنْسُلِقِي الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْسِونِ فِي الْمُنْسَانِ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْسُلِي الْمُؤْمِ اللّهُ الْمِنْ الْمُنْكُونِ اللْهُ الْمُنْسِلُونَاء الللّهُ الْمُنْسِلِي الْمُنْ الْمُنْسُلِولُ اللْمُنْسُونِ الْمُنْكُونِ الْمُعْلِيلُ الْمُنْسُلِي الْمُنْسُونِ الْمُنْ الْمُنْسُلُولُ اللْمُنْسُونِ اللّهُ الْمُنْسُونِ اللْمُنْسُلِي الْمُنْسُلُولُ اللّهِ الْمُنْسُلِي الْمُنْسُلِقِ اللللْمُ اللّهِ الْمُنْسُلِي الْمُنْسُولُ الْمُنْسُلُولُ اللْمُ اللّهِ الْمُنْسُلِقِ الْمُنْسُلُولُ الللّهُ اللْمُنْسُلُولُ الللْمُنْسُولُ الللّهِ اللْمُنْسِلِي الْمُنْسُلُولُ اللْمُنْسُلُولُ اللْمُنْسُلُولُ اللّهُ اللْمُنْسُلُولُ الللْمُنْسُلِيلُولُ اللْمُنْسُلُولُولُ اللْمُنْسُلُولُ اللْمُنْسُلُولُ اللْمُ اللْمُنْسُلُولُ الْمُنْسُلُولُ اللْمُنْسُلُولُ اللْمُنْسُلِ

وَلَئِسَ لِلْعَبْدِ أَنْ يُطَالِبَ مَوْلَاهُ بِقَذْفِ أُمَّهِ الْحُرَّةِ وَلَا لِلِابْنِ أَنْ يُطَالِبَ أَبَاهُ إِنْهُ أُمَّهِ الْحُرَّةِ الْمُسْلِمَةِ؛ لِأَنَّ الْمَوْلَىٰ لَا يُعَاقَبُ بِسَبِ عَبْدِهِ، وَكَذَا الْأَبُ

ولهذا قال في «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «لو كانتِ المقذوفةُ امرأةٌ نصرانيَّةً أو ملوئةُ ولها ولدٌ حُرِّ مسلمٌ ؛ لَم يكُنْ علىٰ قاذِفِها الحَدُّ ؛ لأنه ما قذَفَ المُحْصَنةَ ٩(١).

قوله: (ولما أنَّهُ عَبْرَهُ)، أي: أن القاذفَ عَبِّرِ الامنَ الكافرَ والعملوكَ، وهو بالعبل المهملة، يُقالُ: عَبْرِه إذا رمّاه بالعار.

فوله: (ولنس للعند أن بطالب مؤلاه مقدف أنه النخزة)، هذا لهط القُدُورِيُّ (*). هيورتُه: قدف صده، ولنعبد أنا مشة مخصة، ودنك لأن المولى لا يُؤاخَذُ مهاه في سائر الحقوق، وبهد و فيه لا لُشَلَ به، فكد لا يُحدُ بعده، وعلى هذا فالوا ليس للوند المعالمة بالمحدُّرة كال عدف أن أو حده وإن علاً، أو أَمَّه أو غَلَة أو عَلَى وإنْ عَلَا، أو أَمَّه أو غَلَة وإنْ عَلَا، أو أَمَّه أو غَلَة وإنْ عَلَا، أو أَمَّه أو غَلَة وإنْ عَلَا فَالَ النّبِحُ أبو بعد

يُؤيِّدُه مَا أَوْنِ مِنْ سَنِّ كَنْكُ الْأَيْفَادُ وَالدُّ مُولِدُهِ، وَلاَ سَيْدٌ بِعَيْدُهُ وَالدُّ

⁽١) ينظر الشرح محصر الصحرية للأسيحال [و٢٥٩]

⁽١) يطر المعصر المُدوري (ص. ١٩٩]

 ⁽٩) ينظر الشرح محتصر اعتبادري التلافعي (٦ و ١٩٠٩)
 أخراف الحدك في التنت ما عن عنجمارة (٢٠٤٠) و عمرين في المحجم الأوسطاء

بِسَبَبِ ابْنِهِ، وَلِهَذَا لَا يُقَادُ الْوَالِدُ بِوَلَدِهِ، وَلَا السَّبِّدُ بِعَبْدِهِ، وَلَوْ كَانَ لها النَّ من غَبْرِهِ؛ لَهُ أَنْ يُطَالِبَ لِتَحَقُّقِ السَّبَبِ وَانْعِدَامِ الْمَانِعِ،

وكذلك إنْ قذَفَ نفسَ الولدِ أحدٌ مِن (١٠٦١/٤/م) المذكورين؛ لا يَجِبُ الحَدُّ، لأن الولدَ مأمورٌ بتعظيمِ الأبوَين، وممنوعٌ عن إضرارِهما، ولهذا نُهِيَ عن التأفيفِ، والضررُ في الحَدُّ أكثرُ مِن ضرَرِ التأفيفِ، فيُمْنَعُ عنه، كما مُنِعَ عن التأفيفِ.

قوله: (وَلَوْ كَانَ لَهَا ابْنَّ مِنْ غَيْرِهِ ؛ لَهُ أَنْ يُطَالِبَ) ، أي: مِن غيرِ القاذفِ.

وصورتُه: ما قال الحاكمُ في «الكافي»: «رجلٌ قال لاينِه: يا ابنَ الزَّانِيَةِ _ وأُمُّهُ ميَّنةٌ ، ولها ابنٌ مِن غيرِه _ فجاء يطلُبُ الحَدَّ. قال: يُضْرَبُ القاذفُ الحَدَّ»(١٠).

ووجُهُ ذلك: أن سببَ وجوبِ الحَدُّ هو القَذْفُ، وقد تحقَّق، لكنَّ المانعَ عن إقامةِ الحَدُّ في حقَّ الابنِ، ولَم يُوجَدِ المانعُ في حقَّ أخيه ــ وهو الأُبُوَّةُ ــ فيَجِبُ الحَدُّ إذا طالَبه،

وقال في «الكافي» أيضًا: «وكذلك إنْ كان للميَّتِ المَقْذُوفِ ابنان فصَدَّقَهُ أحدُهما؛ كان للآخَرِ أنْ يأخُذَه بالحَدِّ»(٢).

وعلَّلَ في «الشامل»؛ لأن بالتصديقِ خرَج مِن كونِه سببًا في حقَّه، فَبَقِيَ سببًا في حقُّ الباقي.

 [[]٨/ رقم/٨٦٥٧]، والسهقي في «السنن الكبرئ» [رقم/١٥٧٢]، من حديث عُمَرُ بُنِ الْحَطَّبِ
 رؤي مرفوعًا بلفُط: «لَا يُقَادُ مَمْلُوكٌ مِنْ مَالِكِهِ، وَلَا وَالِدٌ مِنْ وَلَدِهِ».

قال الحاكم: «هدا حديث صحيح الإسناد، ولَمْ يخرحاه».

قال الهيثمي: «رواه الطبراني في الأوسط، وفيه عُمَر بن عيسيّ القرشي، وقد ذكّره الدهبي في «الميران»، وذكر له هذا الحديث، ولَمْ يذكر فيه جرحًا، ونيَّضَ له، وبقية رجاله وُثَّقواً. ينظر: «مجمع الروائد» للهيثمي [٦/٨٨]، و«البدر المبير» لابن الملق [٣٦٩/٨].

⁽١) ينظر: ١١٤كافي، للحاكم الشهيد [ق/١٢٧].

⁽۲) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٧].

وَمِنْ قَدْفَ غَيْرَهُ فِماتِ الْمَقْذُوفِ؛ بطل الْحَدِّ،

وقال في «الكافي» أيضًا (١٠): «وإنَّ لم يكُنَّ للمقدّوفِ إلَّا اسَّ واحدٌ فصدُّمهُ في القَذْفِ، ثم أراد أنْ يأخُذَه؛ ليس له ذلك (١٠).

وقال أيضًا: «وإنْ كان له ابنانِ أحدُهما عبدٌ أو كافرٌ ؛ كان للعبد أو للكاهر أن يُطالِبَ بالحَدِّ ؛ حاضرًا كان الآخَرُ أو غائبًا»(").

قوله: (وَمَنْ قَدْف غَيْرَهُ فَمَاتَ الْمَقُذُوفُ؛ بِطَلَ ١٥٠١هـ الْحَدُّ)، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير»(١).

وعندَ الشَّافِعِيِّ: لا يَبْطُلُ الحَدُّ بموتِ المَقْذُوفِ (٥).

وعلى هذا الخلاف: إذا مات المَقْذُوفُ بعدَ ما أُقِيمَ عليه بعضُ الحدُ ، وذلك أن الإِرثَ إنما يَكُونُ في المالِ ، أو فيما يتَصِلُ بالمالِ كالكفالةِ ، أو فيما يَنْقَلِبُ إلى المالِ كالقِصَاصِ ، والحَدُّ ليس بمالٍ ، ولا يَتَصِلُ بالمالِ ، ولا يَنْقَلِبُ إلى المالِ ، فلا يَجْرِي فيه الإِرثُ ، ويَبْطُلُ بالموتِ ، بخلافِ ما إذا قذَفَ الميِّتَ بعدَ الموتِ ، خيثُ يُطالَبُ بالحَدِّ ؛ لأنه يَجِبُ الحقَّ للوارِثِ ابتداءً بطريقِ الأصالةِ ، لا بطريقِ الإرثِ ، المؤتِ ، الإرثِ ، العربِ اللهِ الإرثِ ، اللهِ الإرثِ ، اللهِ اللهِ اللهِ ، اللهِ الإرثِ ، اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الهُ اللهُ اللهُ

وشَرْحُ المسألةِ أَنْ يُقَالَ: إن في حَدِّ القَذْفِ حَقَّ اللهِ تعالىٰ وحقَّ العبدِ بالاتّفاقِ، فمِنْ حيثُ إنه يَقَعُ نَفْعُه عامًّا بإخلاءِ العالمِ عن الفسادِ (٤ ٢٦٦هـ مَ: حتَّ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٣٧].

⁽٢) لأن السبب لَمْ ينعقد مُوجِبًا للحَدِّ؛ حيث صَدَّقه. كذا جاء في حاشية ٢ قع ١، و ١٩٥

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٧].

⁽٤) ينظر: «الحامع الصعير/ مع شرحه المنافع الكبير» [ص/٢٩١].

 ⁽د) ينظر: «التديه في الفقه الشافعي» لأبي اسحاق الشيرازي [ص/١٤٤] و «الوسيط في المدهب»
 لأبي حامد العرائي [٢٩٧٦]. و «التهذيب في فقه الإمام الشافعي» للبعوي [١٩٧/٦]

وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ﴿ إِنَّ لَا يَبْطُلُ .

اللهِ تعالى، لأنه ليس ثَمَّةَ آدَمِيَّ يَخْتَصُّ به، وَمَن حيثُ إن فيه صيانةَ العِرْضِ (١) ودَفْعَ العارِ عن المقذوفِ: حقَّ العبدِ، ثم حقَّ اللهِ تعالىٰ لا يَجْرِي فيه الإِرْثُ، يَجْرِي فيه الإِرْثُ، ولا يَجْرِي فيه التداخلُ، ويَشْقُطُ بالإسقاطِ،

ثم إن الشَّافِعِيَّ قال: المُغَلَّبُ حَتُّ العبدِ؛ فيَجرِي فيه الإِرثُ ولا يَتَدَاخَلُ (٢) بِقَذْفِ الجماعةِ بكلمةٍ واحدةٍ ، أو بقذفٍ واحدٍ مِرارًا ، ويَسقُطُ بالعفوِ والإسقاطِ (٣).

وعندَنا: لا يُورَثُ ويَتَدَاخَلُ ، ولا يَصِحُّ العَفُو .

له: أن حَدَّ القَذْفِ لَمَّا كان فيه حقَّانِ ؛ قُلْتُ (٤) بتغليبِ حقِّ العبدِ ؛ لأنَّ العبدَ محتاجٌ ، واللهُ غنِيٌّ ، فرعايةُ حقَّ العبدِ صارَتْ أُولَىٰ لدَفْعِ حاجتِه .

ولنا: أن المُغَلَّبَ فيه حقَّ اللهِ تعالى، لأن إخلاءَ العالمِ عن الفسادِ حقَّ اللهِ تعالى تعالى، وليس فيه حقَّ العبدِ، وصيانةُ العِرْضِ حقَّ العبدِ، وفيها حقَّ اللهِ تعالى أيضًا؛ لأن في النفسِ حقَّين: حقَّ الاستعبادِ للهِ تعالى، وحقَّ الانتفاعِ للعبدِ، فإذا كان كذلك؛ كان حقَّ اللهِ تعالى في حَدِّ القَذْفِ مِن جهتَيْن، وحقَّ العبدِ مِن جهةٍ، فيكونُ المُغَلَّبُ فيه حقَّ اللهِ تعالى، والمرجوحُ في مقابلةِ الراجح كالعدم، ولأن ما للعبدِ للمولى، وما للمولى لا يَكُونُ للعبدِ إلا بإنابةِ المولى، فدلَّ أن المُغَلَّب: حقَّ اللهِ تعالى،

⁽١) العرض: ماء الوجه»، كذا جاء في حاشية ام».

 ⁽٣) في التداخل قولان في مذهب الشافعي: فالقديم: أنه يتداحل. والجديد: لا يتداخل. ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٣/٦]. و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٣/٦].

⁽٣) ينظر: «روضة الطالبين» للنووي [٨/٦٦]، و«الحاوي الكبير» لأبي الحسن العاوردي [١٣/١٣].

⁽٤) يعني: الإمام الشافعي ﷺ.

ومعا يدلُّ على أن المُغَلَّبَ حَقَّ اللهِ تعالى: أن حَدَّ الفَذْفِ بِسَصَّفُ بالرَّقَ اللهُ تعالى: أن حَدَّ الفَذْفِ بِسَصَّفُ بالرَّقُ اللهُ تَعَالَى المُغَلَّبُ حَقَّ العبدِ ؛ لَم يسَصَّفُ ؛ لأنْ حَفَوقَ العبادِ شُرِعَتُ للجَبْرِ ولتَقْعِ العبادِ ، فلا يَخْتَافِفُ باختلافِ مَن يَجِبُ عليه ؛ كالضماناتِ وغيرِها ، فلمَّا كان المُغَلَّبُ فيه : حقَّ اللهِ تعالَى ؛ لَم يُورَثُ ، ولَم يَصِحُّ العَفُو ، وتداخِل ،

فَإِنَّ قُلْتَ: يَرِدُ عليكم خصومةُ العبدِ.

قُلْتُ: لَا نُسَلِّم؛ لِأَنَّا نَقُولُ: سَلَّمْنَا أَنها شَرطٌ في إقامةِ الحَدِّ، لكنْ لَا نُسَلِّمُ أَنها تَدُلُّ على أَن حقَّ العبدِ [٢/٧٢٧/٤] غالبٌ.

قَإِنْ قُلْتَ: يَرِدُ عليكم التَّقَادمُ ، فإن حَدَّ القَذفِ لا يَسْقُطُ به ، وحَدُّ الزِّنَا يَسقُطُ. قُلْتُ: إنما يَسقُطُ حَدُّ الزِّنَا بالتقادمِ للتَّهمةِ ، وهي منعدمةٌ هنا ؛ لتوَقَّف الشَّهَادَةِ على دعوى المَقْذُوفِ ،

فَإِنْ قُلْتَ: إذا صَدَّقَه المَقْذُوفُ ؛ يَسقُطُ .

قُلْتُ: لَا نُسَلِّمُ أَنه يَسقُطُّ بعدَ الوجوبِ؛ لأنه لا يَنْعَقِدُ القَذْفُ حينئذِ مُوجبًا للحَدِّ، وليس كذلك العفقُ، فإنه إسقاطٌ بعدَ الوجوبِ.

فَإِنْ قُلْتَ: يَرِدُ عليكم القِصَاصُ، فإن فيه حتَّى اللهِ تعالىٰ ، لأن فيه إخلاءَ العالمِ عن الفسادِ ، وحقَّ العبدِ لتَشَفَّي الصدورِ به ، ومعَ هذا يَصِحُّ عَفُوُ الوليِّ -

قُلْتُ: القِصَاصُ يَجُوزُ أَن يَنْقَلِبَ مالًا بالصلحِ أَو [١٦٤٨/١] بِحُرِمَةِ الأُبُوَّةِ، والحَدُّ لا يَنْقَلِبُ مالًا أَصلًا، فظَهَر الفرقُ.

فَإِنَّ قُلْتَ: مَا ذَكَرَتُم تَعَلَيْلُ في مَقَابِلَةِ النَّصُّ، وهو فاسدٌ؛ لأنه تَعَالَىٰ قال:

وَلَوْ مَاتَ بَعْدَ مَا أُقِيمَ بَعْضُ الْحَدِّ بَطَلَ الْبَاقِي عَنْدَنَا ؛ خلافًا له بناه على النَّهُ يُورَثُ عِنْدَهُ وَلَا يُورَثُ عِنْدَنَا ، وَلَا خلاف أَنَّ فَيه حَقَّ الشَّرْع وحَقَ الْعَبْد ، فَهُ قَالَة شُرِعَ لِدَفْعِ الْعَارِ عَنِ الْمَقْذُوفِ ، وَهُوَ الَّذِي يَنْتَفِعُ بِهِ عَلَىٰ الْخُصُوصِ ، فَمَ فَإِنَّهُ شُرعَ لِدَفْعِ الْعَبْدِ ، ثُمَّ إِنَّهُ شُرعَ زَاجِرًا ، وِمِنْهُ سُمِّيَ حَدًّا ، وَالْمَقْصِدُ مِنْ شَرْع الزَّاجِرِ إِخْلاَءُ الْعَلْمِ عَنِ الْفَسَادِ ، وَهَذَا آيَةُ حَقِّ الشَّرْعِ ، وَبِكُلِّ ذَلِكَ يَشْهِدُ اللَّاجِرِ إِخْلاَءُ الْعَالَمِ عَنِ الْفَسَادِ ، وَهَذَا آيَةُ حَقِّ الشَّرْعِ ، وَبِكُلِّ ذَلِكَ يَشْهِدُ اللَّا خُكَام .

﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ﴾ الآية ، ولَمْ يَفْصِلْ بينَ ما إذا مات المَقْذُوفُ أو لَم يَمُتْ.

> قُلْتُ: خصومةُ المَقْذُوفِ شرطٌ بالإجماعِ ، فتعذَّرَتْ بعدَ الموتِ. فَإِنْ قُلْتَ: يَنُوبُ وارثُه مَنابَه بطريقِ الإِرثِ.

قُلْتُ: الإِرثُ إنما يَصِحُّ في المالِ أو في معناه لا في غيرِه، والحَدُّ ليس في معنى المالِ، ولهذا لا تَكُونُ حياتُه وعِلْمُه وقُدْرتُه وسائرُ صفاتِه مَوروثَةً، ويَكفيكَ هذا القَدْرُ إِنْ كنتَ عاقلًا(١):

ستُبْدِي لِكَ الأَبِّامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا

قوله: (وَلَوْ مَاتَ) ، أي: المَقْذُوفُ.

قوله: (يُورَثُ)، أي: حَدُّ القَذفِ، (عِنْدَهُ)، أي: عندَ الشَّافِعِيِّ. قوله: (وَلَا خِلَافَ أَنَّ فِيهِ)، أي: في حَدِّ القَذفِ (٢٠٠٠).

 ⁽١) استشهد المؤلّف هـ بصدر بيت مشهور من مُعلّقة طرقة بن العبد، وعَجْرُ البيت:
 وَيَأْتِيكَ بِالأَخْبَارِ مَسنُ لَسمٌ تُسزّقُه

ينظر: الديوان طرفة بن العبد، [ص/٣٨].

 ⁽٣) وقع بالأصل: «القُدَّف مال»، والمثبت من: ﴿غُهُ، و﴿رهُ، وِ﴿مِهُ.

وَإِذَا تَعَارَضَتُ الْحَفَّانِ^(۱) فالشَّافِعِيُّ عَلَيْهِ مال إلى نغلب حقَّ الْعند نفْدهما لِمَقَّ الْعَبْدِ بِاعْتِبَارِ حَاجَتِهِ وَغِنَى الشَّرْعِ ، وَنحْنُ صِرْنَا إلى نَعْلِب حَقَّ الشَّرْعِ ، لَا يَحُنُّ الشَّرْعِ ، وَنحْنُ صِرْنَا إلى نَعْلِب حَقَّ الشَّرْعِ ، لَا يَكُونَ الْمَادِ مَرْعَبًا به ولا كدلك لِأَنْ يَكُونَ لِلْعَبْدِ مِنَ الْحَقِّ يَتَوَلَّاهُ مَوْلَاهُ ، فَيَصِيرُ حَقَّ الْعَبْدِ مَرْعَبًا به ولا كدلك عَكْسُهُ ، لِأَنَّهُ لَا وِلَايَةَ لِلْعَبْدِ فِي اسْتِيفَاءِ حُقُوقِ الشَّرْعِ إِلَّا بنيابة .

وَهَذَا هُوَ الْأَصْلُ الْمَشْهُورُ الَّذِي يَتَخَرَّجُ عَلَيْهِ الْفُرُوعُ الْمُخْتَلَفُ فِيهَا مِنْهَا الْإِرْثُ وَ إِذِ الْإِرْثُ يَجْرِي فِي حُقُوقِ الْعِبَادِ لَا فِي حُقُوقِ الشَّرْعِ وَمِنْهَا الْعَقُو الْإِرْثُ وَالْمُؤْمِ وَمِنْهَا الْعَقُو الْعِبَادِ لَا فِي حُقُوقِ الشَّرْعِ وَمِنْهَا الْعَقُو الْمُقَدُّوفِ عِنْدَنَا وَيَصِحُ عِنْدَهُ ، وَمِنْهَا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ الاغْتَيَافِيْ عَنْهُ ، وَيَجْرِي فِيهِ التَّذَاخُلُ وَعِنْدَهُ لَا يَجْرِي .

قوله: (مَالَ إِلَىٰ تَغْلِيبِ حَقِّ الْعَهدِ).

قال ابنُ دُريدٍ: يُقالُ: غُلِّبَ الرجلُ على فلانٍ ؛ إذا حُكِمَ له بالغَلَبِ (٢). قوله: (لَا يَصِحُّ عَفْوُ الْمَقْذُوفِ عِنْدَنَا).

قال في «الشامل» في قسم «المبسوط»: «لا يَصِعُ عَفُو المَقَذُوفِ إلا أَنْ يَصِعُ عَفُو المَقَذُوفِ إلا أَنْ يَصِعُ عَفُو المَقَذُوفِ إلا أَنْ خصومَتَهُ شَرُطٌ لِلهِ لَمْ يَقْذِفْنِي، أَو كَذَبَ شهودِي؛ لأنه حقَّ اللهِ تعالى، إلا أَن خصومَتَهُ شَرُطٌ لِلهِ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ عَصومَتَهُ شَرُطٌ اللهُ يَعِلَى اللهُ ا

قوله: (وَمِنْ أَصْحَابِنَا مَنْ قَالَ: إِنَّ الْغَالِبَ حَقَّ العَبْدِ)، أراد به: صدرَ الإسلامِ البَرْدُويِّ فِي قَاله ذَكَر في «مبسوطه»: «أَنْ المُغَلَّبَ فيه حقَّ العبدِ، وهو محجُوجٌ

⁽١) في حاشية الأصل: الخ: الجهتان!!

⁽١) ينظر: ﴿جمهرة اللغةِ الابن دُرَيِّد [١/٣٦٩].

وَخَرَّجَ الْأَحْكَامَ، وَالأَوُّلُ أَظْهَرُ،

وَمَنْ أَقَرَّ بِالْقَذْفِ ثُمَّ رَجَعَ لَمْ يُفْتِلْ رُجُوعُهُ ؛ لِأَنَّ لِلْمَقْذُوفِ فِيهِ حَقَّا فَيُكَذَّبُهُ فِي الرُّجُوعِ بِخِلَافِ مَا هُوَ خَالِصٌ حَقَّ اللهِ ؛ لِأَنَّهُ لَا مُكَذَّبَ لَهُ فِيهِ.

بِما حقَّقْنا آنِفًا بِعَونِهِ تعالىٰ».

قال أبو بكر الرازِيُّ في «شرح مختصرِ الطَّحَاوِيُّ»: «أَطلَق محمدٌ في بعضِ المواضعِ: أن حَدَّ القَذْفِ مِن حقوقِ اللهِ تعالى، وأَطلَق في بعضِها: أنه من حقوقِ اللهِ تعالى، قال: والعبارتانِ صحيحتان.

أَمَّا قُولُه: «فإنه مِن حقوقِ الناسِ» فإنما أراد: أن المطالبةَ به مِن حقّه؛ لِمَا لَحِقَه مِن الشَّيْنِ بقَدْفِه وتناوُّلِه مِن عِرْضِه، ولو لَم يُطالِبْ لَم يُحَدَّ.

وقوله: «إنه من حقوق اللهِ تعالى» أراد به: نفْسَ الحَدِّ، لا المطالبةَ به؛ إذْ ليس يَمْتَنِعُ أَن يَكُونَ الحقُّ لواحدٍ، والمطالبةُ به لآخَرَ؛ كالوكيلِ بالبيعِ يُطالِبُ ومِلْكُ النمنِ للآمِرِ، وكذلك المشترِي إذا كان وكيلًا، فإنَّ قبضَ العبدِ إليه، والمِلْكُ للآمرِ، (١).

قوله: (وَالأَوَّلُ أَظْهَرُ)، أي: كونُ حقِّ اللهِ تعالى مُغَلَّبًا أَظْهَرُ مِن كونِ حقَّ العبدِ مُغَلَّبًا، وعلى الأوَّلِ: عامَّةُ المشايخ ﷺ.

قوله: (وَمَنْ أَقَرَ بِالْقَذْفِ ثُمَّ رَجَعَ لَمْ يُقْبَلْ رُجُوعُهُ)، وهذه مسألةُ القُدُورِيِّ (١٠٠٠.

اعلم: أن الرجوعَ بعدَ الإقرارِ في الحُدُودِ الخالصةِ حقًّا للهِ تعالى _ كَحَدًّ الزُّنَا، والشُّرْبِ، والسرقةِ _ تصحُّ؛ لعدمِ المكذَّبِ، أما في حَدُّ القَدْفِ وفيه الحقَّاذِ لا يَصِحُّ الرجوعُ بعدَ الإقرارِ لوجودِ المُكَدَّبِ وهو العبدُ، ولأنه حين أقَرَّ أَلْحَقَ

⁽١) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للحصاص [٢١١/٦].

⁽۲) ينظر: «محتصر القُدُوري» [ص/١٩٩].

وَمَنْ قَالَ لِعَرَبِيُّ: يَا نَبَطِيُّ ؛ لَمْ يُحَدَّ ؛ لِأَنَّهُ يُرَادُ بِهِ التَّشْبِيهُ فِي الْأَخْلَاقِ أَوْ عَدَم الْفَصَاحَةِ ، وَكَذَا إِذَا قَالَ: لَسْتَ بِعَرَبِيٍّ لِمَا قُلْنَا .

الشينَ بغيرِه ، ثم إذا رجَع يَكُونُ ذلك إبطالًا وإسفاطًا لحقَّ الغيرِ ، فلا يُغْبَلُ .

قوله: (وَمَنْ قَالَ لِمَرْبِيِّ: يَا نَبَطِيُّ؛ لَمْ يُحَدُّ)، وهذا أيضًا لفظُ الفُّدُورِيِّ (١٠.

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإنْ قال لعربيُّ: يا تَبَطِيُّ، أو لستَ بعربيُّ؛ فلا حَدَّ عليه ، ألا تَرَىٰ أنه لو قال: يا رُسْتَاقِيُّ (٢)؛ لَم يَكُن عليه شيءٌ.

وجه قولِه: أنه نسَبَه إلىٰ غيرِ أبيه ، فصار كما إذا قال: لستَ لأبيكَ .

ولنا: أن القَذَفَ ليس [٢٦٨/٠] يُرَادُ في العُرفِ بهذا اللفظِ، وإنما يُرَادُ به: النشبيةُ في الأخلاقِ، مِن حيثُ الخسَاسَةُ والبُخلُ، أو في عدمِ الفصاحةِ، فكأنه قال: أنتَ مِن حيثُ البُخلُ كأنك [٢٨/١٤] تَبَطِيُّ، أو مِن حيثُ عدمُ الفصاحةِ: [أنت] (٤) مِثلُ النَّبَطِيُّ، فصار كما إذا قال: يا رُسْتَاقِيُّ.

قال في «شرح الطَّحَاوِيُّ»: «ومَن قال لعربيُّ: يا نَبَطِيُّ، يا عجَمِيُّ لَمْ يُحَدَّ؛ لأنه لَم يقْذِفْه، وإنما نسَبه إلى غيرِ بلدِه، كما إذا قال للبلَدِيُّ: يا رُسْتَاقِيُّ»(٥٠).

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٩٩].

 ⁽٢) يعني: يا قَرَوِيُّ، نسبة إلى الرُّسْتَاق، وهو لفظ فارسي معناه: السَّوَاد، أو الْجَمْع، أو القرية، أو محلَّة العسكر، أو السوق، أو البلّد التُجَارِي، ويُسْتعمل في الناحية التي هي طرّف الإقليم. وقد تقدم التعريف بذلك.

⁽٣) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٣٧].

⁽٤) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه، والغ»، والره.

⁽ه) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي» للأَسْبِيجَابِيُّ [ق٣٨٩].

وَمَنْ قَالَ لِرَجُلِ: يَا ابن ماءِ السَّماءِ، فلنِس بقادفِ؛ لِأَنَّهُ يُرَادُ به السُّسية

قال في اديوانِ الأدبِه: اللهُبُطُ: قومٌ يَنْزِلُونَ سَوَادَ العراقِ ا قال الفَرَزُدَقُ في هَجوِ طَبِّيْ (٢):

هُـمْ نَـبُطٌ مِـنْ أَهُـلِ حَـوْرَانَ نِصْـفُهُمْ ﴿ وَمِنْ أَهْلِ عَبْنِ النَّمْرِ كَانَتْ شُطُورُهَا وفسَرَ الفقيهُ أبو الليثِ والنَّبَطِيَّ ٤: برَجُلٍ مِن غيرِ العربِ ، في كتابِ الْعَتَقِ مِن اشرحِ الجامعِ الصغيرِ ٤.

وذكرَ عبدُ اللهِ بنُ أحمدَ المالقِيُّ في تفسيرِ المقالَةِ الثالثةِ مِن كتابِ ﴿دِيْسَقُورِيدُوس﴾(٤): ﴿ويلادُ الجرامقةِ هي بلادُ النَّبَطِ، وهي بلادُ الرُّهَا. والمؤصِلُ، والجزيرةُ فيما وصَفه بعضُ المؤرِّخين﴾ إلى هنا لفظُه.

قوله: (وَمَنْ قَالَ لِرَجُلِ: يَا ابنَ مَاءِ السَّمَاءِ؛ فَلَيْسَ بِقَادْفٍ)، وهذا نَفْظُ

(١) ينظر: (ديوان الأدب) للفارابي [٢١٨/١].

(٢) لَمْ نظفر بهذا البيت في اديوال الفرزدق، وهو مدكور في احاشية الشَّلْبِيَّ على تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق [٣٧٤/٦]. وفي االبناية شرح الهداية) للبدر العيني [٣٧٤/٦]. وقد صرَّح الشَّبِيُّ بكونه نَقَله عن المؤلف هنا. وأبن العينيُّ أنْ يُصَرَّح مثله! ولا مَوادِد له في تلك الموادر والغرائب إلا عن مشارع المؤلف.

(٣) هو عبد الله بن أحمد المالِقِيّ. أبو محمد، ضياء الدين، المعروف بابن البَيْطر، إماء النَّريس، ورئيس علماء الأعشاب، انتهَتْ إليه معرفة الحشائش، وسافر إلى أقاصِي بلاد الروم، وحرَّر شال النبات، وكان أحد الأذكياء، مِن تصانيفه: ٥ المعني هي الأدوية المفردة، وهميران الطبيب، وغيرهما، (توفي سنة: ١٤٦هـ)، ينظر ٥ سبر أعلاء السلاء، [٢٥٦ ٢٣]. وهحُس المحاصرة، المسيوطي [٢٥٦ ٢٠].

(٤) اسمه: اتعرب أسماء الأدوية المذكورة في كتاب ديسقوريدوس قال الله أمي أصبيعة: فقر أنه عليه تفسيرة ل: فأسماء أدوية كتاب ديسقوريدوس ، فكنت أحد بن عرارة عِلْمه ودرايته شيئ كثير ، وكان لا يذكر دواء إلا ويغيل في أي مكان هو من كتاب دسقوريدوس ، ينظر العمول الأساء في طبقات الأطباء الابن آبي أصبيعة [ص ٢٠١] .

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «وإنْ قال له: يا ابن مُريَّفياه، أو يا ابن ماه الساء، أو يا ابن جلا؛ قلا حدُّ عليه؛ لأنه كلامُ الناس، وليس على سبل القَدْفِ"، هذا لفظُه،

يعني: أن الناسَ يَذْكُرونَ هذه الألفاظ على سبيلِ المدحِ ، لا على سبل السبّ ، ولا يُحَدُّ .

أمَّا مُزَيْقِيَاهُ: فهو مِن ملوكِ غَسَّانَ، واسمُه: عَمْرُو بنُ عامرٍ، وهو ماهُ السُماهُ" وَ حَرْجَ عَارِثَةَ، الغِطْرِيفُ" بنُ المْرِئِ القَيْسِ بنِ قَعْلَبةَ بنِ مازِنِ بنِ الأَزْد، وقد خرج مُرَيْقِيَاهُ مِن المِيمنِ حَيْن أَحَسُوا بسَيْلِ العَرِمِ، وإنعا سُمِّيَ عَمْرٌو: «مُزيْقِياه» الأنه كان بُرَزُقُ كلَّ يوم خُلِّتَيْنِ يَلْبَسُهُما، ويكرَهُ أَنْ يعودَ فيهما، ويَكرَهُ أَنْ يَلْبَسُهُما غيرُه".

وأمّا عامرٌ _ وهو أبو مُزَيْقِيَاء _ : فإنما سُمّي : المّاء السَّمَاء السَّمَاء الأنه في القحط أنامَ مالَه مقّامَ القَطْرِ ، وكان غِيَاثًا لقومِه ، مِثْلُ ماءِ السماءِ للأرضِ ، وكانت أمّ المنذر بر المرئ القيسِ أيضًا تُسَمَّى: المّاء المعمرام السَّمَاء البُحمالِه وحُسْنِها ، وأبوها عَوْفُ بنُ جُشَمَ ، وجَفْنَةُ بنُ مُزَيْقِيَاء (١) هو الذي ذكره حَسَّانُ (١) في قولِه :

⁽١) ينظر: «مختصر الفُدُّررِيَّ» (ص/١٩٩).

^{/// (}n)

 ⁽٣) قال أبو غَمْرو: وهو ماء السماء س حارثة - كذا جاء في حاشية: ٣ع٣، و٣٥».

 ⁽١) قال أبو غفرو: وهو العطريف بن المرئ القيس بن تُعلية بن مارن بن الأزّد من العَوْث بن بنت مالك بن ريد بن كهلان بن سنا يشخب بن يغرّب بن قَخطان - كذا جاء في حاشية: «ع»، و«م».

⁽¹⁾ ينظر: ١٤ المعرب في ترتب المعرب، للمُطَرِّزِي ٢٦٥/٢ /مادة: مرق .

⁽٦) وهو مُزَيْقِيّاء ابن عامر ، كدا جاء في حاشية: ﴿غُلَّا، وَالْمُهُ،

اي: ابن ثابت في: «ديرانه» إص/١٨٤].

أَوْلادُ جَفْنَةَ حَـوْلَ قَبْسِرِ أَبِسِيهِم ﴿ قَبْسِرِ ابسِنِ مارِيَةَ الكَسرِبِمِ المُفْضِلِ
يَسْفُونَ مَسنُ ورَدَ البَسرِيصَ عَلْبِهِم ﴿ بَسرَدَىٰ بُصَفَّقُ بِالرَّحِيقِ السَّلْسَلِ
يَسْفُونَ مَسنُ ورَدَ البَسرِيصَ عَلْبِهِم ﴿ بَسرَدَىٰ بُصَفَّقُ بِالرَّحِيقِ السَّلْسَلِ
وجَفْنَةُ: هو ثَعْلَبَةُ العَنْقَاءُ، وسُمِّى العَنْقَاء؛ لطُولِ عُنُقِهِ .

ومارِيةُ: بنتُ ظالم بنِ وَهْبِ بنِ الحارثِ بنِ مُعاوِيةً بنِ ثُورِ (١) بنِ كِنْدَةً، وهي التي يُضُرَبُ به المَثَلُ، ويُقَالُ: «خُذْهَا ولو بقُرْطَيْ (٢) مَارِيَةَ»(١)، وكان يُقَوَّم قُرُطَاها(١) بأربعين ألفَ دينارِ (٥)، وكانت أعظمَ الناسِ قَذْرًا، وأكثرَ الناسِ مالًا، وكان عُظْمُ (٦) ما في الكعبةِ مِن الجَوْهَرِ والدُّرِّ الذي كان لها، كذا قال أبو عَمْرِو الشَّيْبَانِيُّ، وابنُ الكَلْبِيِّ، والمُبَرِّدُ، والْقُتَبِيُّ (٢)، دخل كلامُ بعضِهم في بعضٍ وعضٍ والشَّيْبَانِيُّ، وابنُ الكَلْبِيِّ، والمُبَرِّدُ، والْقُتَبِيُّ (٢)، دخل كلامُ بعضِهم في بعضٍ .

عال أبو عَمْرو: وهو حَسَّان بن ثابت بن المنذر بن حرام بن سَواد بن غنم بن مالك بن تَيْم الله بن تعلبة بن عَمْرو بن الحزرج بن حارثة بن ثعلبة بن عَمْرو وكان كُثْبة حسَّان أبا الوليد وتَيْمُ الله: هو النجَّار ، والنجَّار لَقَبُّ. كذا جاء في حاشية: ﴿﴿غُ) ، والمِ) .

⁽١) وقع بالأصل: «أبو ثور». والمثبت من. «٤»، و«غ»، و «ر»، و «م».

 ⁽٣) مُثنى: القُرْط _ بضم القاف ، وسكون الراء _: وهو نَوْع مِن حُلِيِّ الأُذُن . ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير [٤١/٤] مادة: قرط] .

⁽٣) يُضْرَب مثلًا للترعب في الشيء وإيجاب الجرّص عليه. قبل: كان في قُرْطَيْ مارية دُرَّنَان كَيْبَضُ الحَمَام، لَمْ يُرْ مِثْلهما، وهي أول عربية تقرَّطَتْ، كدا قالوا في كُتُب الأمثال، كذا جاء في حاشية: «غ»، و«م»، وينظر: «الأمثال» للهاشمي [ص/١٢٥]، و«مجمع الأمثال» للمبداني [٢٢٠/١]، و«خزانة الأدب» للبغدادي [٣٨٦/٤].

 ⁽٤) وقع بالأصل: «قرطها» - والمثب من: «ن» ، و«م» ، و«غ» ، و«ر» -

 ⁽²⁾ وقبل: كان لها قُرْطان فيهما دُرَّنان كَبَيْضَتَى الحَمَامة، لَمْ يَرَ الناسُ مثْلهما، فأهْنَتْهُما إلى الكعبة، فضُرب بهما المَثَل، ينظر: الزهر الأكم في الأمثال و لحكم، لليوسي [19/1].

 ⁽¹⁾ عُظُمُ الأَمْرِ _ بالصمَّ والعتجِ _: مُعْطَمُه وأَكْثَرُه، ينظر. التح العروس» للزَّبِيدي [١٨/١٧] عنظم].

 ⁽٧) ينطر: االمعارف الابن قتية [ص ٢٠٩]، «الفحر» للمعصل بن سبمة بن عاصم [ص/١٠٧].
 الجمهرة الأمثال» للعسكري [٣٣٦/٢]، « لمستقصى في أمثال العرب» للزمحشري [٧٣,٢].

المال المال الم

والبَرِيصُ: موضعٌ بدمشقَ، وليس بالعربيُّ الصحيحِ، وقد تكلَّمتُ به العربُ. [كذا](١) قال ابنُ دُرَيْدٍ.

وبَرَدَىٰ: نهرُ دمشقَ، يُصَفَّقُ: يُمْزَجُ، والسَّلْسَلُ: العَذْبُ السهلُ الدخولِ في الحَلْقِ،

قال ابنُ الكَلْبِيِّ: غَسَّانُ اسمُ ماءِ ورَدُوه لَمَّا تَفَرَّقُوا مخافةَ سَيلِ العرِم، فمَنْ شَرِب مِن ذلك الماءِ نُسِبَ إلىٰ غسَّانَ، ومن لَم يَشْرَبُهُ ؛ لَم يُنْسَبُ إلىٰ غَسَّانَ.

وقال حسَّانُ بنُ ثابتٍ (٢):

إِمَّا سَالَتَ فَإِنَّا مَعْشَرٌ نُجُبُ ﴿ الأَزْدُ نِسْبَتُنَا وَالْمَاءُ غَسَّانُ

وأَمَّا ابنُ جَلَا: فقد قال سِيبَوَيهِ: ﴿جَلَا ههنا: فِعلٌ ماضٍ، فكأنه بمعنى: أنا ابنُ الذي جَلَا﴾(٣)، أي: أوضَح وكشَفَ، يعني: أنا المشهورُ المكشوفُ الأمرِ، ظاهِرُ لا أَخْفَىٰ٠

قال سُحَيْمُ (٤):

أَنَى الْبِينُ جَلَا وَطَلَّمُ الثَّنَايَا ﴿ مَنَى أَضَعِ الْعِمَامَةَ تَعْرِفُونِي أَنَى الْبِيمَامَةَ تَعْرِفُونِي [١٠٤٩/٠] وقال القُلَاخُ(٥٠):

 ⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: النه، والمه، والغه، والراء.

⁽۲) في: «ديوانه» [ص/٢٤٦].

⁽٣) ينظر: «الكتاب» لسِيبَرَيُّه [٣٠٧/٣].

 ⁽٤) هو سُحَيْم بن وَثِيلٍ الزَّيَاحِيِّ، والبيثُ مِن شواهد سِيبَوَيه في «الكتاب» [٢٠٧/٣]. و«الكامل»
 للمبرد [١٣٢/١].

 ⁽c) هو القُلَاخُ بنُ جَنَاب. ينظر: «الشعر والشعراء» لابن قتيبة [٢٩٦/٢]، والتاج العروس» للرَّبيدي
 [٤/٥٠٤]. والخزائة الأدب؛ لعبد القادر البغدادي [٢٥٧/١].

وَإِنْ نَسَبَهُ إِلَىٰ عَمْدِ أَوْ خَالِدِ أَوْ إِلَىٰ زَوْجِ أُمَّهِ فَلَيْسَ بِقَذْفِ؛ لَأَنْ كُلَّ واحدٍ مِنْ هَوُلَاءِ يُسَمَّىٰ أَبَا.

أَنَّ اللهُ لَاخُ بِنُ جَسَابِ بِنِ جَلًّا ﴾ أَبْسِو خَنَسَاثِيرَ أَفْسُودُ الجمسلا وخَنَائِيرُ: دوَاهِي، وخَنَاسِيرُ أَيضًا.

قوله: (وَإِنْ نَسَبَهُ إِلَىٰ عَمِّهِ أَوْ خَالِهِ أَوْ إِلَىٰ زَوْجِ أُمِّهِ ؛ فَلَيْس بِقَذْفِ) ، هذا لفظُ القُدُّورِيِّ في «مختصره»(١).

اعلم: أنه إذا قال لآخرَ: أنتَ ابنُ فلانٍ، وأراد بفلانِ: عمَّه، أوْ خالَه، أوْ زوْجَ أُمِّه؛ لا يكونُ قاذنٌ، ولا يُحَدُّ، لأن كلَّ واحدِ منهم يُسَمَّىٰ أَبَا٠

أمَّا العَمُّ: فلأنَّ اللهَ تعالى قال: ﴿ أَمْرَكُنْتُمْ شُهَدَآءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ [١٠٢١٠/٠] الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَنِيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْمِرِيُّ قَالُواْ نَعْبُدُ إِلَهَكَ وَإِلَاهَ ءَابَآبِكَ إِبْرَهِ عَرَ وَإِسْمَعِيلَ وَإِسْحَاقَ ﴾ [الفره: ١٣٣]، وكان إسماعيلُ عمَّا ليعقوبَ بن إسحاق - الله وقد سَمَّاه الله تعالى أبًا.

وأَمَّا الخالُ: فلقولِه تعالى: ﴿ وَرَفَعَ أَبَوَيَهِ عَلَى ٱلْعَرْشِ ﴾ [برسف ١٠٠]. قال في «الكشاف»: «قيل: هما أبوه وخالتُه، ماتت أُمُّه فتزَوَّجها» (٢)، فلَمَّا

جاز أَنْ تُسَمَّىٰ الخانةُ أَمَّا ؛ جاز أَنْ يُسَمَّىٰ الخالُ أَبَّ ·

وقال الفقية أبو الليثِ في «شرّح الجامع الصغير»: «رُوِيَ في بعضِ الأخبارِ: أن الخالُ والِدُّ».

وأَمَّا زُوجُ الأُمِّ: فلقولِه تعالىٰ: ﴿ إِنَّ بُنِي مِنْ أَهْلِي ﴾ [هود: 10] جاء في أخدِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/١٩٩]

⁽۲) ينظو: «الكشاف» للزمحشريّ [۲/۲۶].

أَمَّا الْأُوُّلُ؛ لِقَوْلِهِ تَعَالَىٰ: ﴿ وَإِلَّهُ ءَابَآبِكَ إِبْرَهِ عَمْ وَاسْمَعِيلَ وَاسْمَعَى ﴾ الله، - وَإِلْسَمَاعِيلُ كَانَ عَمَّا لَهُ، وَالنَّانِي؛ لِفَوْلِهِ عِنْهِ: «الْخَالُ أَبُ، وَالنَّالَثُ لِلنَّرْبَبَّة.

وَمَنْ قَالَ لِغَيْرِهِ: زَنَاْتَ فِي الْجَبَلِ، وَقَالَ عَنَيْتُ صُعُود الْجَبَلِ، خُدُّ، وهذا مِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وأَبِي يُوسُفَ عِلَى ، وَقَالَ مُحَمَّدٌ عِلَى: لَا يُحَدُّ، لِأَنَّ المَهْمُوز مِنْهُ بِصُعُودِ حَقِيقَةً ؛ قَالَتْ امْرَأَةٌ مِنَ الْعَرَبِ: وَارَقُ إِلَىٰ الْخَيْرَاتِ زِنَاءٌ فِي الْجَبل.

نَاوِيلَيْنَ فِي الكشاف؟: أنه كان رَبِيبًا له(١) ، ولأن زوجَ الأُمَّ يَقُومُ عليه بالتربية نَامَ الآباءِ ، فجاز أَنْ يُسَمَّىٰ أَبًا مجازًا . فلَمَّا صحَّ إطلاقُ اسمِ الأبِ علىٰ كلِّ واحدٍ منهم ؛ لَم يَجبِ الحَدُّ بالنسبةِ إليهم .

قوله: (أَمَّا الأَوَّلُ) ، أراد به: العمَّ.

قوله: (عَمَّا لَهُ)، أي: ليعقوبَ،

قوله: (وَالثَّانِي)، أي: الخالَ.

[قوله](٢): (وَالنَّالِثُ) ، أي: زوجُ الأُمِّ.

قوله: (وَمَنْ قَالَ لِغَيْرِهِ: زَنَأْتَ فِي الْجَبَلِ، وَقَالَ عَنَيْتُ صُعُودَ الْجَبَلِ؛ حُدًّ)، وهذه من مسائل «الجامع الصغير» المعادةِ.

وصورتُها فيها: محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ: «في رجُلِ قال لرجُلِ: زَنَأْتَ بِي الجَبلِ، ثم قال: عَنَيْتُ الصعودَ على الجبّلِ، قال: يُحَدُّ، وقال محمدٌ: لا يُحَدُّ»(٣).

له: أن «الزَّنْأ» بالهمرِ للصعودِ حقيقةً ، وقد أراد حقيقةً كلامِه ، فيُصَدَّقُ ولا دُّ.

⁽١) ينظر: ١١لكشاف، للزمخْشَريّ [٢/٥/٣].

⁽۱) عابين المعقوفتين: زيادة من: «ن»، وقمه، وقعه، وقاره.

⁽٢) يطر: «الحامع الصعير مع شرحه النافع الكسرة [ص/٢٩١].

-45 Just and de-

قال في «الجمهرة» وعيرِها: رَنَا في الحل بالهمر يزَّناً [رَنَّاً] أَنَّ أَي صعد. وجاه: رِنَا يَرُّنُو رُنُوًّا أَيضًا بمعنى: ضَعِد (** . يُحَقَّقُه: ما حاء في شعر العرب ***

وَارْقَ إِلَى الخَيْسَرَاتِ زَنْاً فِي الجبل

واحتجَّ بهذا البيتِ جميعُ أهلِ اللَّعةِ في كُتُبِهم، وسيجِيءُ شَرحُ البيت معد فراغِنا عن بيانِ المسألةِ.

ولأبي حَنِيفَةَ وأبي يوسفَ: أن «الزَّنَا» بالهمزِ حقيقتُه في الصعودِ، ولكن يَجُوزُ أَنْ يُسْتَعْمَلَ في إرادةِ الفاحشةِ مهموزًا أيضًا، لأنه يجوزُ في لغةِ العربِ إبدالُ الهمزةِ مِن الياءِ، كما في قولِهم: قطَعَ اللهُ أَدَيْهِ، أي: يدَيْه،

فَيَجُوزُ عَلَىٰ هَذَا: أَنْ يَكُونَ (زَنَاْتَ فِي الْجَبَلِ)، مهموزًا مُبْدَلًا مِن زَنَيْتَ بالباءِ إِنْ ٢٦٩هـ/م]، وحالةُ الغضَبِ والسِّبَابِ تُعَيِّنُ ذلك، فصار كما إذا قال: يا زَانِيءُ بالهمزِ، أو اكتَفَىٰ علىٰ قولِه: (زَنَاْتَ)، بدونِ قولِه: (فِي الْجَبَلِ)، حيثُ يجبُ الحَدُّ،

قال فخرُ الإسلامِ البَرْدُويُّ في «شرح الجامع الصغير»(١): قوله: (فِي الْجَبَلِ)، لا يَحتَمِلُ الصَعودَ، ولا يُقَالُ: زَنَا فيه، وإنما يُقَالُ: زَنَا عليه، كما قال الشاعرُ (٥):

⁽١) ما بين المعقوقتين: زيادة من: «ن»، و«م»، وهغ»، و«ر».

⁽٧) ينظر: ﴿جمهرة اللغة؛ لابن دُرَيْد [٢/ ٨٣٠]،

⁽٣) هذا الرَّخَرُ في حملة أنياتٍ تأتي قريبًا، وهناك يكون تحريحُها إنَّ شاء الله ،

⁽٤) ينظر: قشرح الحامع الصعيرة للبزدوي [ق/١٨٠].

 ⁽٥) هو شِهاتُ مَنَ الْغَيْف _ وقيل، لعيره _ في أبيات له سيَذُكرها المؤلف ينظر: «حرابة الأدب»
 لعبد القادر البعدادي [٨٩،١٠]، و«ناح العروس» للرّبيدي [٢٦٠/١ /مادة: رياً].

وَهُمُّ إِنَّ الحَسَارِتَ إِسنَ جَبِلَمة ﴿ زُنِّسا عَلْسِ أَبِيهِ ثُسمُ قَالَمَ

ظافول: لَا تُسَلَّم أنه لا يُقَالُ: زَنَا فيه ، بل ما قال فخرُ الإسلامِ عكسَ اللَّغةِ ، ولا يُسْمَعُ ؛ لأن «زَنَا» بالهمزِ لَم يُسمَعُ في قوانينِ اللَّغةِ إلا بلغظ: «في» ، لا إنظ «على» ، كما قولِه (زَنَا في الجَبَل) .

امًّا قولُه: الزَّنَّا عَلَىٰ أَبِيهِ النَّلِي الله عَنْ فيه ؛ لأن ما نحنُ فيه: المهمورُ من اللائيُّ ، وما احتجُ به ليس بمهموزِ ، مِن مزيدِ الثلاثيُّ من بابِ التفعيلِ ، فمعنَىٰ: ﴿ زُنَّا عَلَىٰ أَبِيهِ الله أَيْ أَبِيهِ الله أَيْ المنطق الله ، والبيتُ مشهورٌ في الصلاح (١) المنطق الله ، وما بعدَ عَلَىٰ أَبِيهِ الله ، أي: ضَيَّقَ عليه ، والبيتُ مشهورٌ في الصلاح (١) المنطق الله ، وما بعدَ الله البيتِ ؛

ورَكِهِ الشَّهِ المُحَجَّلِ فَهُ وكَانَ فِي جَارَاتِه لَا عَهُدَ لَهُ وَكَانَ فِي جَارَاتِه لَا عَهُدَ لَهُ وَكِ

والأبياتُ: لابنِ العَيِّفِ أخي بني سلمة يَهجُو بها الحارث بنَ جَبَلَةَ بنِ الغَسَّانيُّ. والشَّادِخَةُ: الفَعلةُ القبيحةُ التي تَشْدَخُ فاعِلَها، يريدُ: أنه رَكِب أمرًا واضحًا في النُّبح.

والمُحَجَّلَة: المشهورةُ التي لا خَفاءَ بها، ولا تأمّنُ جارَاتُه على نُفوسِهنَ منه. ثم نرجعُ إلى بيانِ قولِه (٣): (وَارْقَ إِلَىٰ الخَيْرَاتِ..)

ومراد البزدوييّ مِن الشاهد: الاستدلال به على أنه لا يُقَال: زَنّا فيه، وإنما يقال: رَنا عليه.

⁽١) وقع بالأصل: «اصطلاح»، والمثبت من: «ن»، والم»، وهغا،، والر».

⁽١) ينظر: (إصلاح المنطق) لابن السُّكُّت [ص/١١٧].

 ⁽r) يعني: قول صاحب االهداية المراه عن العرب:
 وارْقَ إِلَــئ الخَيْـرَاتِ زَنْــاً فِــي الجَبَــلْ

🛊 غاية النباد 🚯

قال ابنُ السَّكِّيتِ(١): قالتِ امرأةٌ مِن العربِ تُرَقِّصُ ابنًا لها:

أَشْسِبِهُ أَبُسا أُمْسِكَ أَو أَسْسِبِهُ عَمَسلُ ﴿ وَلاَ تَكُسُونَنَّ كَهِلَّسُوْفِ وكُسلُ يُصْسِبِحُ فِي مَضْبَجِيهِ قَسدِ انْجَدَلُ ﴿ وَارْقَ إِلَى الخَيْرَاتِ زَنْاً فِي الجَبَلْ

قال في كتابِ «الزَّبْرِج شرح الإصلاح» (٢): «الأبياتُ ما هي لامرأةِ، وإنما هي لرجُلِ رأى ابنًا له تُرَقِّصُه أُمَّه، فأخَذَه مِن يَدِها وقال: «أَشْبِهُ أَبَا أُمِّكَ» يُخاطِبُ ابنَه، وكان أبو أُمَّه شريفًا سيِّدًا، يَقُولُ أَشْبِهُ أَبا أُمِّكَ أو أَشْبِهُ عَمَلِي، أي: كُنْ مِثْلَ أَمِّكَ أو أَشْبِهُ عَمَلِي، أي: كُنْ مِثْلَ أَمِّكَ أو أَشْبِهُ عَمَلِي، أي: كُنْ مِثْلَ أَبِي أُمِّكَ أو مَثِلِي ولا تجاوِزْنَا في الشَّبَهِ إلى غيرِنا. وحَذَفَ ياءَ الإضافةِ من «عَمَلْ»؛ للضرورةِ.

وهذا الرجلُ: قيسُ بنُ عاصِمِ المنقَرِيُّ.

وأُمُّ ذلك الصّبِيِّ: مَنْفُوسَةُ بنتُ زيدِ الفَوَارسِ بنِ [٢٧٠/٤] ضِرَارِ الضَّبِّيُ، فأخذتُهُ أُمَّه بعدَ ذلك، فجَعلَتْ تُرَقِّصُه وتَقُولُ:

أَشْبِهُ أَخِسِي أَوْ أَشْبِهَنْ أَبَاكَا ﴿ أَمَّا أَبِسِي فَلَسَنْ تَنَالَا ذَاكَا تَقْصُـرُ أَنْ تَنَالَـهُ يَـدَاكَا

وهِلَّوْفُ: الثقيلُ الجافِي الذي لا خيرَ فيه.

والوَكُلُ: الذي يتَّكِلُ علىٰ غيرِه فيما يَحتاجُ إليه.

والمُنْجَدِلُ _ بالدال المهملةِ _ المُمْتَدُّ على الأرضِ، يُريدُ: أنه لا يَسْتَيْقِظُ

⁽١) ينظر: (إصلاح المنطق) لابن السَّكَّت [ص/١١٧].

 ⁽٢) مضئ في كتاب الطلاق: ما رحَّحُماه مشأن كتاب: ٥الزئرح١١، وكون الطاهر: أن المؤلَّف بغيي
 به: «شرّح أبيات إصلاح المنطق» لأبي محمد السّيراهيّ، وما يقله عنه المؤلَّف هنا مذكور هي كتابه ثَمَّة

وَفِكُمُ الْجَبَلِ يُقَرِّرُهُ مُرَادًا، وَلَهُمَا: أَنَّهُ يُسْتَغْمَلُ فِي الْعَاجِفَةِ مَهْمُوزًا أَيْضًا، إِنَّ مِنَ الْعَرَبِ مَنْ يَهْمِزُ الْمُلَيَّنَ كَمَا يُلَيِّنُ الْمَهْمُوزَ، وَحَالَةُ الْعَفْسِ وَالسَّبَابِ
يُؤِنُ الْفَاحِشَةَ مُرَادًا، بِمَنْزِلَةِ مَا إِذَا قَالَ يَا زَانِيءُ أَوْ قَالَ زَنَاتُ. وَذِكُرُ الْجِملِ
إِنَّا يُعَيِّنُ الْفَاحِشَةَ مُرَادًا، بِمَنْزِلَةِ مَا إِذَا قَالَ يَا زَانِيءُ أَوْ قَالَ زَنَاتُ. وَذِكُرُ الْجِملِ
إِنَّا يُعَيِّنُ الصَّعُودَ مُرَادًا إِذَا كَانَ مَقُرُونًا بِكَلِمَةِ: «عَلَى»؛ إذْ هُو السُّنتُغَمَلُ فِيهِ

من يُصبحُ .

وقولُه: ﴿ وَارْقَ إِلَى الْخَيرَاتِ ۗ يَقُولُ: بادر إلى فعلِ الْخيرِ لَتَرْتَفِعَ بذلك وَنُذَكَرَ ، كما يَزُنَأُ المرتَقِي في الْجَبلِ ﴾ (١٠).

قوله: (وَذِكْرُ الْجَبَلِ يُقَرَّرُهُ مُرَادًا)، أي: يُقَرَّرُ الصعودَ مُرادًا مِن قولِه: (زَنَاتَ بِي الْجَبَلِ).

ولڤائلٍ أَن يَقُولَ: لَا نُسَلِّمُ ؛ لأَن الزَّنَا _ الذي هو الفاحشةُ _ قد يَقَعُ في الجَبَلِ لَضًا.

قوله: (مَنْ يَهْمِزُ الْمُلَيَّنَ)، كَمَا حُكِيَ: يَأْزٌ، وشِثْمَةٌ، بالهمزِ في بَازٍ وشِيْمَةٍ الْأَلْفِ واليَّاءِ، وللإبدالِ بابٌ في التصريفِ يُعرَفُ البَاقي ثَمَّةً، فإذا كان إبدالُ الهمزِ جائزًا مِن اليَّاءِ؛ جاز أن يَكُونَ المرادُ مِن (زَّنَاْتَ فِي الْجَبَلِ) - بالهمزِ -: زَنْبَتَ، باليَاءِ،

قوله: (وَذِكْرُ الْجَبَلِ إِنَّمَا يُعَيِّنُ الصَّعُودَ مُرَادًا إِذَا كَانَ مَقْرُونًا بِكَلِمَةِ: «عَلَى»؛ إذْ هُوَ المُسْتَعْمَلُ فِي الصعودِ، إذْ هُوَ المُسْتَعْمَلُ فِي الصعودِ، وهذا وقع جوابًا لِمَا قاله محمدٌ فِي بقولِه: (وَذِكْرُ الْجَبَلِ يُقَرِّرُهُ مُرَادًا) فقال: ذِكْرُ الجبلِ إِنما يُعَيِّنُ الصعودَ مُرادًا إذا كان «زَنَأْتَ» مقرونًا بكلمةِ: «على»، لا الجبلِ إنما يُعَيِّنُ الصعودَ مُرادًا إذا كان «زَنَأْتَ» مقرونًا بكلمةِ: «على»، لا زَنَا فيه، هذا

١٠) ينهر " فشرح أساس صلاح المنصوة الألبي محمد الشيرافي إص ٣٧٣، ٣٧٤]

وَلَوْ قَالَ: زَنَأْتَ عَلَىٰ الْجَبَلِ، قِيلَ: لَا يُحَدُّ لِمَا قُلْنَا، وَقِيلَ: يُحَدُّ لِلْمَعْنَىٰ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ.

البياد ﴾

هو حاصِلُ كلامِه.

قوله: (وَلَوْ قَالَ: زَنَأْتَ عَلَىٰ الْجَبَلِ، قِيلَ: لَا يُحَدُّ)، يعني: اختَلَف المشايخُ في قولِه: (زَنَأْتَ عَلَىٰ الْجَبَلِ).

قال بعضُهم: لا يُحَدُّ ؛ لِتَعَيُّنِ الصعودِ مُرادًا ؛ بدلالةِ: «على»، وهو المرادُ بقولِه: (لِمَا قُلْنَا).

وقال بعضُهم: يُحَدُّ؛ لأن حالةَ الغضبِ والسَّبَابِ تُعَيِّنُ الفاحشةَ مرادًا، وهو المرادُ بقولِه: (لِلْمَعْنَى الَّذِي ذَكَرْنَا).

وفي بعضِ النُّسخِ: «للمُعَيِّنِ الَّذِي ذَكَرْنَاهُ»'''، علىٰ صيغةِ [١٥٥٠،] اسمِ

 ⁽١) وهو المُثَنَّت في سبحة الفاسميّ بن الهداية [ق ١٢١ أ محطوط مكتبة كوبريلي فاصل أحمد باشا _ تركيا]. وأشار إليه المؤلف في حاشية النسخة التي بخطه مِن اللهداية (١/ق٠٠٦/أ محطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا].

وَمَنْ قَالَ لَآخِرَ ؛ بَا رَانِي ، فقال: لا. بِلْ آنْت ، فَإِنْهُمَا بُحِفَان ؛ لأَنْ مَعَاهُ لَا بَلْ أَنْتَ زَانٍ ؛ إِذْ هِيَ كَلِمَةٌ عَطْفٍ يُشْتَذَرِكُ بِهَا الْخَلطُ فيصيرُ الْحَبْرُ الْمَدْكُورُ فِي الْأَوَّلِ مَذْكُورًا فِيهِ ،

الفاعل، مِن التعيين؛ أي: لمُعَيِّنِ المرادِ، وكلاهما جائزٌ. والمذهبُ عندي: إنْ كان خرَجَ هذا الكلامُ على وجهِ الغضبِ والسِّبابِ يَجِبُ الحَدُّ؛ لدلالةِ الحال على ذلك؛ إذْ لا يَكُونُ صعودُ الجبلِ سبًّا، وإلا فلا للاحتمالِ، والحَدُّ لا يجبُ بالاحتمالِ،

قوله: (وَمَنْ قَالَ لِآخَرَ: يَا زَانِي، فَقَالَ: لَا. بَلُ أَنْتَ؛ فَإِنَّهُمَا يُحدَّانِ)، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير» المعادةِ (١)، وذلك: لأن كلَّ واحدٍ منهما قَلَفَ صاحبه وهو مُحْصَنَّ، أمَّا قَذفُ الأوَّلِ فظاهرٌ؛ لأنه صَرَّح بِالزُّنَا، وكذا قَذفُ الثاني؛ لأن كلمة «بل» مِن الحروفِ العاطفةِ موضوعةٌ للإضرابِ عن الأوَّلِ والإثباتِ للثاني، فكونُ المذكورُ في الأوَّلِ خبرًا لِمَا بعد «بل»، كما إذا قلتَ: جاءني زيدٌ بل عَمرٌو؛ كان معناه: بل جاءني غمرٌو، فكذا هنا يَكُونُ معناه: بل أنتَ زاني، فَيَكُونُ كلُّ واحدٍ منهما قاذفًا؛ فيَجِبُ عليه الحَدُّ.

فَإِنْ قُلْتَ: التصريحُ بِالزِّنَا أو النفيُّ عن الأبِ شرطٌ في إيجابِ الحَدِّ، ولَم بُوجَدِ التصريحُ مِن الثاني؛ لأنه أخرَج كلامَه مخرَجَ الكِنَايةِ، فكيفَ وجَبَ عليه الحَدُّ؟

قُلْتُ: لَا نُسَلِّم أنه لَم يُوجَدِ التصريحُ ؛ إذْ يُفْهَمُ الزَّنَا في أوَّلِ الوهلةِ إذا قال: بل أنتَ، في جوابِ قولِه: يا زاني، كما إذا صَرَّح به ؛ لأن الجوابَ يتُضَمَّنُ إعادةً ما في السؤالِ، فيَصِيرُ مِثلَ التصريحِ سواءً.

⁽١) ينظر: ١١الحامع الصعد مع شرحه النافع الكبيرة [ص/٢٩٠].

وَمَنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: يَا زَانِيَةُ ، فَقَالَتْ لَا. بَلْ أَنْت ؛ حُدَّت الْمَرَأَةُ ولا لعاد ؛ لِأَنَّهُمَا قَاذِفَانِ ، وَقَذْفُهُ يُوجِبُ اللِّعَانَ ، وَقَذْفُهَا يُوجِبُ الْحَدَّ ، وَفِي الْبِدَايَةِ بِالْحدْ

فَإِنْ قُلْتَ: إذا كان كلُّ واحدٍ منهما قاذفَ لصاحبِه ؛ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ قِصَاصًا ، فلا يَجِبُّ الحَدُّ .

قُلْتُ: في الاعلبُ، فإذا جُعِلَ اللهُ تعالى، وهو الأغلبُ، فإذا جُعِلَ أحدُ الحَدَّينِ قِصاصًا؛ يَلزمُ إسقاطُ حقَّ اللهِ تعالى، فلا يَجُوزُ ذلك، ولهذا لَم يَجُزَ عفوُ المَقْذُوفِ.

قال صاحبُ «الهداية» ﴿ فِي التعليلِ (١): (لِأَنَّ مَعْنَاهُ: لَا ، بَلُ أَنْتَ زَانٍ ؛ إِذْ هِي كَلِمَةُ عَطْفٍ يُسْتَذُرَكُ بِهَا الْغَلَطُ ، فَيَصِيرُ الْخَبَرُ الْمَذْكُورُ فِي الْأَوَّلِ مَذْكُورًا فِيه) ، أي: في قولِه: (بَلْ أَنْتَ) ، وأراد بقولِه: (فِي الأَوَّلِ): قولَه: (يَا زَانِي) ، وفيه نظرُ ؛ لأن المذكورَ في مِثلِ قولِه: (يَا زَانِي) في مقامِ النداءِ لا يُسَمَّىٰ خبرًا ، فلو قال: فيَصِيرُ المذكورُ في الأَوَّلِ خبرًا فيه ؛ كان أُولَى .

وقال بعضُهم في «شرحِه» في بيانِ قولِه: (فَيَصِيرُ الْخَبَرُ المَذْكُورُ فِي الْأَوَّلِ)، «أي: الجزءِ المذكورِ في الأوَّلِ»، وهذا أَشْنَعُ وأَبْشَعُ؛ لأنَّ أحدًا لَم يُسَمَّ الْمَادَىٰ جَزَاءًا.

قولُه: (وَمَنْ قَالَ لِامْرَأَتِهِ: يَا زَابِيَةً ، فَقَالَتْ لَا. بَلْ أَنْتَ ؛ خُدَّتِ الْمَوْأَةُ وَلَا لِعَانَ) ، وهذه من مسائلِ قالجامع الصغير» المعادةِ (") ، وذلك: لأن قَذفَ الرجلِ المرأتَه يُوجِبُ اللّعانَ ، وقذفُ المرأةِ رَوْجَها يُوجِبُ الحَدَّ ، وقد اجتمَعا جميعً ، فلا بُدَّ مِن البُدَاءةِ بأحدِهما ، فيُبدَأُ بحَدِّ المرأةِ ، درءًا للحَدِّ ؛ لأن اللّعانَ قائمٌ مقامَ حَدً

⁽١) أي: في تعليل قوله: «فَإِنَّهُمَا يُحَدَّابِه. كذا جاء في حاشية: «غ٣، و«م٣.

 ⁽٢) ينظر: «الحامع الصعير/ مع شرحه النامع الكبيرة [ص/٩٠].

إِنْهَالُ اللَّمَانِ؛ لِأَنَّ الْمَحْدُودَ فِي الْقَذْفِ لَيْسَ بِأَهْلِ لَهُ ، ولا إبْطال في عكمه يَخْتَالُ لِلدَّرْءِ؛ إِذِ اللَّمَانُ فِي مَغْنَىٰ الْحَدِّ.

وَإِذَا قَالَ: زَنَيْتُ بِكِ؛ فَلَا حَدَّ [١٠/١٠] وَلَا لِمَانَ،

الْقَذَفِ فِي حَقَّ الرَجلِ، ومقامَ حَدُّ الزُّنَا فِي حَقُّ المرأةِ، فَيَسَقُطُّ حينثذِ.

بِيانُه: إذا بَدَأْنا بِاللَّعَانِ لا يَشْقُطُ الحَدُّ عن المرأةِ؛ لأن الرجْلَ لا يَحْرُجُ بِاللَّعَانِ عن أن يَكُونَ عفيفًا عن فِعلِ الزِّنَا، وإذا بَدَأَنا بِحَدَّ المرأةِ يَسفُطُ اللَّعانُ؛ لأنَّ اللمانَ شهادةٌ، وقد بطلَتْ شهادةُ المرأةِ بِحَدهًا؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَلَا تَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَادَةً أَلَا ﴾ [النور ع]، فيُبْدأُ بِحَدِّ المرأةِ ؛ دَرْءًا للعانِ الذي قام مقامَ الحَدَّينِ.

ونظيرُ هذا: ما ذكره في «شرح الطَّحَاوِيِّ»(١) فيمَنْ قال لامرأتِهِ: يا زانيةُ بنتَ الزَّانِيَةِ، فخاصَمَتِ الأُمُّ أُوَّلًا، فَخُدَّ الرجُلُ، سقطَ اللِّعانُ، لأنه بطلَتْ شهادةُ الرجُلِ، ولو خاصمَتِ المُمَّ أُوَّلًا، فلاعَنَ القاضي بينَهُما، ثم خاصَمَتِ الأُمُّ؛ يُحَدُّ الرجُلُ حَدَّ القَذْفِ.

قوله: (وَلَا إِبْطَالَ فِي عَكْسِهِ)، يعني: إذا قُدِّمَ اللَّعانُ؛ لا يَبْطُل حَدُّ القَذْفِ عن المرأةِ، وقد بيَّنَاه [٢٧٧/٤] للدَّرْءِ، أي: لدَرْءِ اللَّعانِ.

قوله: (فَإِذَا قَالَ: زَنَيْتُ بِكِ؛ فَلَا حَدَّ وَلَا لِعَانَ) [١/١٥٠٠٤]، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير»(١) المعادةِ، يعني: إذا قالَتِ المرأةُ: زنيتُ بكَ، في جوابِ قولِ الرَّجُلِ: يا زَانِيَةُ، ولَم يَذْكُرُ صاحبُ «الهداية» القياسَ والاستحسانَ، كما لَم يَذْكُرُوا في أكثرِ نُسَخِ «شروح الجامع الصغير»، والفقية أبو الليثِ عَلَى ذكرَهما في الشرجِه».

⁽١) ينظر: الشرح مختصر الطحاوي، للأنسيبجابي [ق٣٨٩].

⁽٢) ينطر: «الحامع الصعير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٩٠].

مَعْنَاهُ: قَالَت بَعْدَ مَا قَالَ لَهَا: يَا زَانِيَةً لِوْقُوعِ الشَّكَ فِي كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا ؛

وقال الحاكمُ الشهيدُ في بابِ اللَّعَانِ في المختصر الكافي ا: "وإنْ قال لها: يا زَانِيَةُ ، فقالت: زَنَيْتُ بكَ ؛ لَم يَكُنْ بينَهُما حَدُّ ولا لِعانٌ استحسانًا ، وكان القياسُ أن يُلاعِنَها ؛ لأن هذا ليس بتصديقٍ منها له ؛ لأنَّ المرأةَ لا تَزْنِي بزَوْحِها اللهِ الذِي اللهِ عَنْها له أ

وجهُ الاستحسانِ: أن الشكَّ وقَع في وجوبِ كلِّ واحدٍ مِن الْحَدُّ واللَّعَانِ، فلا يَجِبُ بالشكَّ ؛ لأن المرادَ مِن قولِها: زنيْتُ بكَ، لا يَخْلُو: إمَّا إنْ كان قبلَ فلا يَجِبُ بالشكَّ ؛ لأن المرادَ مِن قولِها: زنيْتُ بكَ، لا يَخْلُو: إمَّا إنْ كان قبلَ النَّكَاحِ ؛ يجبُ الحَدُّ على المرأةِ ، ويَبْطُلُ اللَّعَانُ .

أُمَّا وجوبُ الحَدِّ على المرأةِ: فلأنَّها قدفَتِ الرَّجُلَ بِالزُّنَا بقولِها: زنيْتُ بك.

وأَمَّا بُطْلانُ اللَّعَانِ: فلأنَّها لَمَّا صدَّقَتِ الرَّجُلَ بإقرارِها بِالزِّنَا ؛ بطَلَ إحصائها ، فلَم يَجِ الحَدُّ على قاذفِها ، واللَّعَانُ قائمٌ مقامَ حَدِّ القَذْفِ في حقِّ الرَّجُلِ ، وإنْ كان بعدَ النَّكَاحِ على معنى: أن زِنَايَ هو الذي وُجِدَ مني مِن المُجامَعةِ معَكَ بعدَ النَّكَاحِ ، حيث لَم يَقرَبْنِي أحدٌ غيرَك ، ومثلُ هذا يُتَعَارَفُ بينَ الناسِ في مِثْلِ هذه السَّكَاحِ ، حيث لَم يَقرَبْنِي أحدٌ غيرَك ، ومثلُ هذا يُتَعَارَفُ بينَ الناسِ في مِثْلِ هذه السَّاحالةِ ،

فلا يجبُ الحَدُّ على المرأةِ ؛ لأنها ما قذفَتِ الرَّجُلَ ، لأن الزِّنَا مِعَ الزوجِ لا يُتصَوَّرُ بِعدَ النَّكَاحِ ، ويَجِبُ اللِّعَانُ ؛ لأن الزوجَ قذَفَ امرأةً مُحْصَنةً ، فهي (٢) حال: وجبَ الحَدُّ ، ولَم يجبِ اللِّعَانُ ، وفي حانٍ : وجب اللَّعَانُ ، ولَم يجبِ الحَدُّ ؛ فقد وقع الشكُ في كلِّ واحدٍ ، فلَمْ يَجِبُ بالشكَّ لا هذا ولا ذاك .

قوله: (لِوُقُوعِ الشَّكَّ)، دليلُ قولِه: (فَلَا حَدَّ وَلَا لِعَانَ مِنْهُمَا)، أي: مِن الحَدُّ واللَّعَانِ.

⁽١) ينظر: ٤الكافي، للحاكم الشهيد [ق/١٢٧].

⁽٣) وقع بالأصل: (فقي». والمثبت من: ((ن)، و(ام»، و((ع))، و((ر)).

إِنَّهُ يَخْتَمِلُ أَنَّهَا أَرَادَتُ الزِّنَا قَبْلَ النَّكَاحِ فَيجِبُ الْحَدُّ دُونِ اللَّعانِ لَنصَديفها إِنَّهُ وَالْعِدَامِهِ مِنْهُ، وَيُحْتَمَلُ أَنَّهَا أَرَادَتُ زِنَايَ ما كان معك بَعْدَ النَّكَاحِ ؛ لِأَنَّي نَاءَ وَالْعِدَامِهِ مِنْهُ، وَيُحْتَمَلُ أَنَّهَا أَرَادَتُ زِنَايَ ما كان معك بَعْدَ النَّكَاحِ ؛ لِأَنَّي نَاءَ أَخَدًا غَيْرَكَ وَهُوَ الْمُرَادُ فِي مِثْلِ هَذِهِ الحَالَةِ ، وَعَلَىٰ هَذَا الْإَعْنِبَارِ يَجِبُ اللَّهَانُ دُونَ الْحَدَّ الْحَدَّ الْعَنْبَارِ بَجِبُ اللَّهَانُ دُونَ الْحَدِّ الْحَدِّ الْقَذْفِ مِنْهُ وَعَدَمِهِ مِنْهَا ، فَجَاءَ مَا قُلْنَا .

وَمَنْ أَقَرَّ بِوَلَدٍ، ثُمَّ نَفَاهُ؛ فَإِنَّهُ يُلَاعِنُ؛ لِأَنَّ النَّسَبَ لَزِمَهُ بِإِقْرَارِهِ وَبِالنَّفْيِ يَهْدَهُ صَارَ قَاذِفًا فَيُلَاعِنُ.

🔧 غاية البياد 🗫

قوله: (فَيَجِبُ الْحَدُّ دُونَ اللِّعَانِ) ، أي: حَدُّ القَذْفِ على المرأةِ -

قوله: (لِتَصْدِيقِهَا إِيَّاهُ)، أي: لتصديقِ المرأةِ زَوْجَها.

قوله: (وَانْعِدَامِهِ مِنْهُ). أي: ولانعدامِ [٢٧٢/٤] التصديقِ مِن الزوجِ ·

قوله: (زِنَايَ مَا كَانَ مَعَك)، الخطابُ للزوجِ، أي: زِنَايَ هو الذي وُجِدَ معكَ. يعني: إنْ كان الزَّنَا موجودًا مني؛ فذاكَ الفِعلُ الذي وُجِدَ مني معَكَ بعدَ النُّكَاحِ، وإلا فلا، (فِي مِثْلِ هَذِهِ الْحَالَةِ)، أي: في حالةِ سَبِّ الرَّجُلِ لامرأتِه بِالزِّنَا.

قوله: (وَمِنْهُ)، أي: مِن الزوجِ، (وَعَدَمِهِ)، أي: وعدمِ القَذْفِ (مِنْهَا)، أي: مِن مرأةِ،

قوله: (فَجَاءَ مَا قُلْنَا)، إشارةٌ إلىٰ قولِه: (لَا حَدَّ وَلَا لِعَانَ).

قوله: (وَمَنْ أَقَرَ بِوَلَدِ، ثُمَّ نَفَاهُ؛ فَإِنَّهُ يُلَاعِنُ)، وهذه من مسائلِ «الجامع الصغير؛ المعادةِ.

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ في رَجُلٍ له امرأةً حاءتْ بولدٍ، فقال: ليسَ هُو بابني، ثمَّ قال: هُو ابني. قال: يُضْرَبُ الحَدَّ، وإنْ

⁽١) زَادَ بعده في (ط): العلى المرأة ١٠

وَإِنْ نَفَاهُ ثُمَّ أَقَرَّ بِهِ حُدٌّ؛ لِأَنَّهُ لَمَّا أَكْذَبَ نَفْسَهُ بَطَلَ اللَّعَانُ؛

🍕 غاية السيار 🦫

قَالَ: هُو ابني، ثمَّ قال: ليسَ بابني. قال: يُلاعِنُ، والولدُ ولدُّه، (١٠).

اعلم: أنه إذا نفى ولده ؛ بأنْ قال: ليس هو بابني ؛ يَكُونُ قاذِفَا لأُمّه ، ويَجِبُ اللَّقانُ ؛ لأن معناه: أن أُمّهُ زنَتْ ، فولدَتْهُ مِن الزَّنَا ، وكلَّ قَذْفِ يُوجِبُ الحَدَّ في قَذْفِ الأَجنبيُّ ؛ يُوجِبُ اللَّقانَ في قَذْفِ الزوج ، ثم بعدَ النفي إذا أقرَّ وقال: هو ابني ؛ بطلَ اللَّقانُ ، فوجَب عليه حَدُّ القَذْفِ ؛ لأن الأصلَ في قَذْفِ المُحْصَنَاتِ: هو حَدُّ القَذْفِ ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَاتِ ثُرَّ لَمْ يَأْوُلْ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآةً فَأَجْلِدُولُمْ لَلْقَانُ مَا اللّقِانُ عَلَى اللَّقَانَ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الذي هو الحَدُّ والمَدِنَ المَا الذي هو الحَدُّ .

فَعُلِمَ بِهِذَا: أَن حُكمَ الجَلْدِ كَان ثابتًا قبلَ حُكمِ اللَّعَانِ ، أَمَّا إِذَا قال: هو [٢٧٧٧٤ م] ابني ، ثم قال: ليسَ هو بابني ؛ وجَب اللَّعَانُ ؛ لأنه لَم يُوجَدْ هنا إكذابُ النفسِ .

ولا يُقَالُ: إن المقصودَ كان نفْيَ الولدِ، ولا يَنْتَفِي الولدُ لإقرارِه السابقِ، فَيَنْبَغِي أَلَّا يَجْرِيَ اللَّعَانُ.

لِأَنَّا نَقُولُ: ليس مِن ضَرورةِ اللَّعَانِ قَطْعُ النَّسَبِ، ولهذا يُوجَدُ اللَّعَانُ بلا قَطْعِ

⁽١) ينظر: (الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير) [ص/٢٨٩].

⁽٢) مضئ تخريجه،

لِأَنَّهُ خَدُّ ضَرُّودِيٌّ، صِيرَ إِلَيْهِ ضَرُّورَة التَّكَاذُبِ وَالْأَصْلُ فِيهِ حَدُّ الْقَذْف، وإذا بَطَلَ التَّكَاذُبُ يُصَارُ إِلَىٰ الْأَصْلِ.

وَالْوَلَدُ وَلَدُهُ فِي الْوَجْهَيْنِ لِإِقْرَارِهِ بِهِ سَابِقًا ، أَوْ لاحقًا واللَّمَانُ بَصِحُ بِذُونِ قَطْعِ النَّسَبِ ، كَمَا يَصِحُ بِدُونِ الْوَلَدِ.

النَّسِ؛ بأنْ قال لامرأتِه: يا زَانِيَةُ، وليس ثَمَّةَ قَطْعُ النَّسَبِ، والولدُ ولدُه في النَّسَبِ، والولدُ ولدُه في الوجهين، سواءٌ تقَدَّم الإقرارُ أو النفْيُّ؛ لأن النَّسَبَ لازِمٌ على الزوجِ بإقرارِه على النقديرَينِ.

قوله: (الْأَنَّهُ حَدُّ ضَرُورِيٌّ، صِيرَ إلَيْهِ ضَرُورَةَ التَّكَاذُبِ)، ولفظُ فخرِ الإسلامِ

في «شرح الجامع الصغير» (١): لأن اللِّعَانَ حَدُّ ضروريٌّ، صِيرَ إليه عندَ التكَاذُبِ
وأراد بالتكاذُبِ: تكَاذُبُ الزوجَينِ؛ لأنَّ كلَّ واحدٍ منهما كاذبٌ في زَعْمِ صاحبِه،
لأن زَعْمَ الزوجِ أنها كاذبةً: في إنكارِ الزِّنَا، وأنَّ زعْمَ الزوجةِ أنه كاذبٌ: في القَذْفِ
بالزُّنَا، ولهذا إذا أقرَّتِ المرأةُ لا يَجْرِي اللِّعَانُ؛ لعدمِ التكَاذُبِ، فكذا إذا أكذَبَ
الزوجُ نَفْسَه؛ لعدمِ التكَاذُبِ،

قوله: (لِإِقْرَارِهِ بِهِ سَابِقًا، أَوْ لَاحِقًا)، أي: لإقرارِ الزوجِ بالولدِ سابقًا على النَّفي، فيما إذا أقَرَّ بالولدِ ثم نَفَاه، ولا لاحقًا(٢) بالنفيّ، فيما إذا نَفَاه ثم أقرَّ به.

قوله: (وَاللَّعَانُ يَصِحُّ بِدُونِ قَطْعِ النَّسَبِ، كَمَا يَصِحُّ بِدُونِ الْوَلَدِ)، يعني: أنه إذا نفَى ولدَه بعد تَطَاوُلِ مُدَّةِ الولادةِ ؛ يَصِحُّ اللَّعَانُ مِعَ تَعَذَّرِ قَطْعِ النَّسَبِ، كما يَصِحُّ اللَّعَانُ بِدُونِ نفْيِ الولدِ أصلًا ، كما إذا قال لامرأتِه : يا زَانِيَةُ ، وذكره جوابًا عمَّا يُقالُ: إللَّعَانُ بِدُونِ نفْيِ الولدِ أصلًا ، كما إذا قال لامرأتِه : يا زَانِيَةُ ، وذكره جوابًا عمَّا يُقالُ: إن المقصودَ مِن قولِه : «ليس بابني» قطعُ النَّسَبِ ، ولَم يَنْقَطِعِ النَّسَبُ بسبب

⁽١) ينظر: الشرح الجامع الصغير، للبزدوي [ق/١٨٠].

⁽٢) وقع بالأصل: «ولا لاحقًا»، والمثنت من: «ن»، ولاغ»، ولار»، ولام».

وَإِنْ قَالَ: لَيْسَ بِابْنِي وَلَا بِابْنِكِ؛ فَلَا حَدَّ وَلَا لِمَانَ؛ لِأَنَّهُ أَنْكُرَ الْوِلَادَةَ وَبِهِ لَا يَصِيرُ قَاذَفًا.

وَمَنْ قَذَفَ امْرَأَةَ مَعَهَا أَوْلَادٌ، لَا يُعْرَفُ لَهُمْ أَبُ، أَوْ قَذَف الْمُلاعنة بولد، وَالْوَلَدُ حَيِّ، أَوْ قَذَفَ الْمُلاعنة بولد، وَالْوَلَدُ حَيٍّ، أَوْ قَذَفَهَا بَعْدَ مَوْتِ الْوَلَدِ؛ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ لِقِيَامٍ أَمَارَةِ الزُّنَا مِنْها وهي

الإقرارِ ، فكان يَنْبَغِي ألَّا يَجِبَ اللِّعَانُ ، فأجاب عنه بهذا .

تحقيقُه: أن اللَّعَانَ لا يَسْتَلْزِمُ قَطْعَ النَّسَبِ لا محالةً ، فلا يَلْزَمُ مِن انتفائه انتفه اللَّعَانِ ، وإنما وجوبُ اللَّعَانِ بسببِ قَذْفِ الزوجِ بِالزِّنَ ، وهو حاصلٌ ؛ لأن معنى قولِه: «ليس هو بابني»: أن أُمَّه _ التي هي زوجتي _ زَانِيَةٌ ، فلو قال لأُمَّه: [: ٢٠٣٠. أنتِ زَانِيَةٌ ؛ يجبُ اللَّعَانُ ، فكذا هنا .

قوله: (وَإِنْ قَالَ: لَيْسَ بِابْنِي وَلَا بِابْنِكِ؛ فَلَا حَدَّ وَلَا لِعَانَ)، وهذه أيضًا مسألةُ «الجامع الصغير» (١)، وذلك: لأنه لَمَّ قال: ليسَ بابنكِ؛ أنكَر ولادةَ الولد عنها أصلًا، وذلك مُعْدِمٌ لِلزِّنَا؛ لأنه إذا لَم يَكُنْ منها؛ كيفَ يُتَصَوَّرُ أَن يَتُولَّدَ بِإِنَهِ فَإِذَا التَّهَىٰ الزِّنَا؛ التَهَىٰ القَذْفُ، فلا يَجِبُ الحَدُّ ولا اللَّعَانُ؛ لعدمِ القَذْفِ،

قوله: (وَبِهِ لَا يَصِيرُ قَاذَفًا)، أي: وبالإنكارِ لا يَصِيرُ قاذَنًا أُمَّه -

قوله: (وَمَنُ قَذَفَ امْرَأَةً مَعْهَا أَوْلَادٌ، لَا يُعْرَفُ لَهُمْ أَبٌ، أَوَ قَذَفَ الْمُلَاغَة بِوَلَدٍ، وَالْوَلَدُ حَيِّ، أَوْ قَدَفَهَا بَعْدَ مَوْتِ الْولَدِ، فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ).

قال في «الجامع الصغير»: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةً وَثِينَا: في مرأةً تَقُدُمُ من (*) بعضِ البُّلدانِ، ومعَها أولادٌ. لا يُعرَفُ لهم أبٌ، فقال له رَجلٌ: يـ

⁽١) يتطر: "الجامع الصعير/ مع شرحه الناقع الكبير" [ص ٢٨٩].

⁽٣) وقع بالأصل: التقُدم في الرائمثيب من ١٥٠٠م ح ١٠٥٥م و ١٥٠٥مواه،

المالة البيال ا

مِن أَن تَكُونَ في صورةِ الزَّانِيَاتِ، حتى يَتْبُتَ نَسَبُ ولدِها مِن الزوجِ، ولا خَدَّ على مَن كان قذَفَها قبلَ ذلك؛ لأن حالَ وجودِ السببِ في الحُدُّودِ مُعْتَبَرٌ لا محالةً، وند كانت عندُ القَذْفِ في صورةِ الزَّانِيَاتِ.

ولو ادَّعَىٰ الولدَ، ثم مات قبلَ أن يُحَدَّ؛ يَثْبُتُ نسبُ الولدِ منه بالدعوةِ، وضُرِبَ مَن قذَف المرأة بعدَه الحَدَّ، وكذلك لو قامتِ البَيِّنَةُ على الزوجِ: أنه ادَّعاه، وهو يُنكِرُ؛ ثبَتَ النَّسَبُ منه، ويُضْرَبُ الحَدَّ؛ لأن الثابتَ بِالبَيِّنَةِ عليه كالثابتِ بإقرارِه، ومَن قذَفها بعدَ ذلك ضُرِبَ الحَدَّ؛ لأنها خرجَتْ مِن أن تكونَ في صورةِ الزَّانِيَاتِ. الزَّانِيَاتِ.

وإذا قَذَفَ الرَّجُلُ امرأتَه ، فرافَعَتْه وأقامَتْ شاهدَين أنه أكذَب نفْسَه ؛ يَجِبُ عليه الحَدُّ ؛ لأن الثابتَ بِالبَيِّنَةِ كالثابتِ بإقرارِ الخَصْمِ ، أوْ بمُعَايَنةٍ »(١).

وهذه المسائلُ كتَبناها تكثيرًا للفوائدِ.

قوله: (قَذَفَ الْمُلَاعَنَةَ بِوَلَدٍ)، أي: بسببِ نفْيِ الولدِ، والروايةُ: بفَتْحِ العينِ سَماعًا، ويَجُوزُ الكشرُ أيضًا على معنى: أنها لُوعِنَتْ، أو لاعَنَتْ بسببِ نفْيِ الولدِ، وهذا لأن بابَ المفاعلةِ موضوعٌ لنسبةِ أصلِ الفعلِ إلى أحدِ الأمرين مُتَعَلِّقًا بالآخرِ للمُشاركةِ، فإذا شارَك زيدٌ عَمْرًا؛ يكونُ عَمْرٌو أيضًا مُشارِكًا له، إلا أن زيدًا لَمَّا وقع فاعلًا صريحًا؛ وقع مفعولًا ضِمْنًا؛ لأن عَمْرًا وقعَ فاعلًا ضِمْنًا.

فكذا هنا: جاز أن تقَعَ نسبةُ الفعلِ إلى الزوجِ صربحًا، فتَكُونُ المرأةُ مُلاَعَنَةً بالفتحِ حينئذِ، وجاز أن تقَعَ نِسْبتُه إلى المرأةِ صريحًا، فتكونُ المرأةُ مُلاَعِنَةً بالكسرِ، والزوجُ مُلاعَنًا بالفتحِ، فافهم.

⁽١) ينظر: «المبسوط» للسرخسيّ [٧]٠].

وِلَادَةُ وَلَدٍ لَا أَبَ لَهُ ، فَفَاتَتِ الْعِقَّةُ نَظَرًا إِلَيْهَا وهي شَرَّطُ '''.

وَلَوْ قَذَفَ امرَأَةً لَاعَنَتْ بِغَيْرٍ وَلَدٍ ؛ فعليه الحدُّ ؛ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠

اعلم: أن المُلَاعَنَةَ بولدٍ لا يُحَدُّ قاذفُها في ظاهر الرواية بلا خلاف بين أصحابنا.

وقال في قشرح الأقطّعِ»: قال أبو يوسفَ: يُحدُّ؛ لأنها مُحصنةٌ قبلَ لعانِ نروجٍ، فلا يُصَدَّقُ الزوجُ في إسقاطِ إحصانِها بقولِه ولِعَانِه، فتبقئ على إحصانها، ريُحَدُّ قاذفُها، كما لو لاعَنَها بغيرِ ولدٍ، ووجهُ إلا ١٩١٤م) الظاهرِ مَرُّ آنفًا (١٠٠٠م)

قوله: (نَظَرًا إلَيْهَا)، أي: إلى أمّارةِ الزُّنَا.

قوله: (وَهِيَ شَرْطٌ)، أي: العِفَّةُ شرطُ وجوبِ حَدِّ القَذْفِ، ولَم تُوجَدِ العِفَّةُ عَنِ الزَّنَا مِن المرأةِ؛ لوجودِ أمّارةِ الزَّنَا، وقد مَرَّ البيانُ.

قوله: (وَلَوْ قَذَفَ امرَأَةَ لَاعَنَتْ بِغَيْرِ وَلَدِ ، فَعَلَيهِ الحَدُّ) ، وهذه مِن المسائلِ المعادةِ في اللجامع الصغير (٣٠٠).

قال الحاكم: (وإذا لاعن الرَّجُلُ امر أنّه بغيرِ ولدٍ، ثم قذَفها هو أو غيرُه ؛ فعليه لحدُّه (1).

وقال في «شرح الطَّحَاوِيُّ»: لو لاعَنَ بغيرِ ولدٍ، أو معَ الولدِ، إلا أنه لَم يُقطَّعِ شَبُ أو قُطِعَ النَّسَبُ، إلا أن الزوجَ عاد وأكذَب نفسه، وألحَقَ النَّسَبَ بالأبِ، فَدَف رُجُلٌ المرأةَ؛ فإنه يَجِبُ الحَدُّ علىٰ قاذفِها،

وإنما وجَبَّ الحَدُّ عنى القَاذفِ في هذه [١٠٥٠،] الصُّورِ ؛ لأنَّ إحصَانَ المرأةِ

ا في (ط): فشرط الإحصان.

[&]quot; بنصر" الشرح ملحنصر المندوري، للأقصع [٣ ق ٣٠٣].

[·] بعرا الحامع الصعير مع شرحه ساق لكبيرة [ص ٢٩٩]

يعردُ الكافي البحكم شهيد [ق ١١]

لِانعِدَام أَمَارَةِ الرِّنَا.

لَم يَستُطُ بقَذْفِ الزوجِ ، بل صار اللَّعَانُ مؤكَّدًا لَعِفَّتِها عن الزِّنَا ؛ لأنه شُرعَ دفعًا لعار تهمةِ الزِّنَا عنها ، وانعدم أمّارةُ الزِّنَا ، وهي قيامُ ولدِ لا نسبَ له ؛ لأن الولدَ ليس بموجودٍ في الأولئ ، وفي الثانيةِ موجودٌ ، لكن لَم يَنْقَطِعْ نسبُه بتطاوُلِ المدَّةِ ، وفي الثالثةِ: أُلحِقَ النَّسَبُ بالأبِ بالإكذابِ .

قوله: (لانعِدَامِ أَمَارَةِ الزَّمَا)، وأَمَارَةُ الزِّنَا: قيامُ ولدٍ لا أَبَ له، لا ولدَ هن. قَإِنْ قُلْتَ: اللِّعَانُ قائمٌ مقامَ حَدَّ الزِّنَا في حقِّها، فتَكُونُ أَمَارَةُ الزِّنَا ظاهرةً، فيَنْبَغِي أَلَّا يُحَدَّ قاذفُها.

قُلْتُ: معنى قولِهم: اللَّعَانُ قائمٌ مقامَ حَدِّ الزِّنَا في حقِّها؛ أن الزِّنَا لو ثَبَتَ منها للحُدَّتْ، ولكن لَمَّا لَم يَثبُتْ؛ لَم تُحَدَّ المرأةُ حَدَّ الزِّنَا، ولَم يُحَدَّ الزوجُ حَدَّ القَذْفِ، فأُجُرِيَ اللَّعَانُ بينَهما، فقام ذلك مقامَ حَدِّ الزِّنَا في حقِّها، ومقامَ حَدِّ القَذْفِ في حقَّه بآيةِ اللَّعَانُ مِن هذا الوجهِ، حيث لَم يُحَدَّ أحدٌ منهما.

وليس معناه: أن اللَّمَانَ كإجرَاءِ الحَدِّ، أَلَا تَرىٰ أَن التفريقَ بينَهُما إنما وقَع باعتبارٍ أنها مُحْصَنَةٌ؛ لأنها لو لَم تُعْتَبَرْ مُحصَنَةً لَم يَجْرِ اللِّعَانُ بينَهما أصلًا، فإذَنْ أَكَّدَ اللَّعَانُ إحصانَها، فمُحالٌ أن يَسْقُطَ الإِحصَانُ بما يَتَأَكَّدُ به.

قال بعضُهم في «شرحِه» _ في جو بِ هذا [٢٠٢٤/٤] السؤالِ _: اللِّعَانُ قائمٌ مقامَ حَدِّ القَذْفِ في حقِّهِ، فبالنظرِ إلى هذا الوجهِ الأوَّلِ: تَكُونُ المرأةُ مُحْصَنَةً، فتَعَارَضَ الوجهانِ، فتَسَاقَطَا، فبَقِيَ [حُدُّ]('' القَذْفِ سالمٌ عن المُعارِضِ، فوجَبَ الدَّدُ على القَاذِفِ.

ولقائل أن يقول: إذا كانت مُحصَنَةً مِن وجهِ، غيرَ مُحْصَنَةٍ مِن وجهٍ، فجهةً

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ١٤٥١.

قَالَ: وَمَنْ وَطِيعَ وَطُنَّا حَرَامًا فِي غَيْرِ مِلْكِهِ ، لَمْ يُحدُّ قَاذِنْهُ ، لِفَوَاتِ الْعِفْةِ زِينَ شَرْطُ الْإِحْصَانِ ، وَلِأَنَّ الْفَاذِفَ صَادِقً.

وبِها غيرَ مُحصَنَةٍ؛ تَكُونُ شُبهَةً في إسفاطِ الحَدُّ عن قَاذَفِها و لأن الشَّبهَةُ مُسقِطةً لَمُسقِطةً للمُوجبةُ ، فَيَنْبَغِي على هذا؛ ألَّا يَجِبَ الحَدُّ على القَاذِفِ ، فَقُلِمَ: أن ما قاله معيفٌ جدًّا،

وقال أيضًا: قوجدُّتُ بخطُّ شيخي _ يعني: حافظَ الدينِ الكبيرَ البُخَارِيُّ اللهِ مِي جَوَابِ هذه الشَّبهَةِ؛ أن اللَّعَانَ في جانبِها قائمٌ مقامَ حَدُّ الزُّنَا، لكنَّ النسبةَ إلى الرُوحِ لا بالنسبةِ إلى غيرِه، فكانت هي مُحصَّنَةً بالنسبةِ إلى غيرِ الزوجِ، فيَجِبُ الخدُّ على قاذِفِها، هذا لفظُه.

قُلْتُ: إذا كانت هي مُحْصَنَةً بالنسبةِ إلىٰ غيرِ الزوجِ ، غيرُ مُحْصَنَةٍ بالنسبةِ إلىٰ الزوجِ ؛ يَتُبَغِي ألّا يُحَدَّ الزوجُ ، لكنْ يُحَدَّ ، وعليه نصَّ الحاكمُ الشهيدُ ، وقد رَوَيْناهِ لَهُا ، فَعُلِمَ : أن هذا الجوابَ ضعيفٌ أيضًا ،

قوله: (وَمَنْ وَطِئَ وَطُئًا حَرَامًا فِي غَيْرِ مِلْكِهِ؛ لَمْ يُحَدَّ قَاذِفَهُ)، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره» ('')، وإنما لَم يُحَدَّ القَاذِفُ؛ لأن شرطَ وجوبِ الحَدِّ على القَاذِفِ: إحْصَانُ المَقْذُوفِ، ولم يُوجَدِ الشرطُ لانعدامِ العَقَّةِ عن الزُّنَا، ولأن الفَاذف صادِقٌ في قَذْفِه؛ لأن المَقذُوفَ وَطِئَ ما لا يَجِلُّ له، فلا يُحَدُّ القَاذِفُ على الصَّدْقِ، وإنما يُحَدُّ على الكَذِبِ، ولَم يذْكرِ القُدُورِيُّ ما إذا وَطِئَ وطنًا حرامًا في مِلْكِه، فنبيَيَّنَه إن شاء اللهُ تعالى.

والأصلُ الكُلِّيُّ هنا: أن الوطءَ إذا كان حرامًا لعَينِهِ لا يُحَدُّ قاذِفُ الواطِئِ، وإنْ كان حرامًا لغيرِه يُحَدُّ القَاذِفُ، والحرامُ لعَينِه كما إذا وُجِدَ الوطءُ في غيرِ

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/١٩٩].

والأَصْلُ فِيهِ أَنَّ مَنْ وطِي حرامًا لعنِه لا يحثُ الْحَدُّ بِهَادُهِ، لأَنَّ الزَّنَا لَهُمُ الْوَطَّةُ الْمُحرُّمُ لِعِنِهِ.

المِلْكِ مِن كُلُّ وحدٍ، وصورتُه طاهرةٌ، أو من وحدٍ كما إذا وطئ حادية مشد ته ببده وبينَ عيرٍه، وهذا الوطءُ حرامٌ لعينه لوقوعه زنًا؛ لأن الوطء حصل في ضد الملك، إلا أنه لا يحثُ حدُّ الزَّنا على واطئ الجارية المشتركة للشَّبهة

وكذا (١٠٥/١) بكُونُ الوطاءُ حرامًا لعينه إدا وقع في الملك إدا دال حدمةُ الوطاءِ مُوبُدةً، كما إذا وطئ أمنه التي هي أختُه من الرّضاع، أو وطئ حادبه (١٠٥/١) التي وطئها أبوه بعد مِلْك اليمين أو الشراء، وهذا لأنه وطاءٌ شحرَمٌ على التأبيدِ، فصار كالزّنَا، فلَم يُحدُّ القَاذِقُ،

والحرامُ لغيره كما إذا كانت حرمةُ الوطاء مُؤقَّتَةَ، مثلُ: أنَّ يطأ اه أه الحائض، أو النَّفساه، أو جاريته المجوسيّة، أو الأمة الدُّؤوَّجة، أو المُحالبة، أه الحرَّةَ التي ظاهر منها، أو وطئ امرأته الصائمة؛ ففي هذه الصَّور يُحدُّ الفاذف، لأن الحرمة عارضةً في الملك على شرف الزوال، فلا يَكُونُ الوطَّةُ ذِنَا،

ولا حلاف فيها بين أصحابنا، إلا في المكاتبة، فإنه قال أبو يوسف في إحدى الروايتين عنه: إنَّ وطنها يشقَطُّ الإخصانُ، ولا يُحدُّ القاذفُ، وهو قولُ أو يلايد؛ لأن المولى ليس له أنَّ يطأها، ولهذا لو وطنها يجبُّ عليه العُقرُّ.

ولنا: أن ملك الرقمة باق بعد الكتابة ، والحرمة في الوط ، عارضة على شد و الروال ، فأشبهت الحيص والإحرام ، وهذلك إدا ، طبئ الأمة المشتراة شدا ، فاسدا ، يُحدُ قاذفُه ، لأن الشراء العاسد يُوحبُ الملك بحلاف التّحاج الفاساد ، فإنه لا يُوحبُ الملك ، فلهذا يسقَطُ إحصائه بالوط ، في النّحاج العاساد ،

وكدلك إدا ملك أحيش بملك بيس، قد المنهم، شدَّ فادفه والأن الحدمه مُذَفَّهُ.

وَإِنْ كَانَ مُحَرِّمًا لِغَيْرِهِ يُحَدُّ إِلاَّنَهُ لَيْسَ بِزِنَا ، فَالْوَطْ ا فِي غَبْرِ الْمَلْكُ مَنْ كُلُ وَجُهِ أَوْ مِنْ وَجُهِ حَرَامٍ لِعَيْنِهِ وَكَذَا الوَطْ ا فِي المِلْك ، والحُوْمَةُ مُؤَبِّدةً فَإِنْ كَانَتِ الحُوْمَةُ مُؤَقِّنَةً فَالْحُرْمَةُ لِغَيْرِهِ وَأَبُو حَنِيفَةً عِلَى يَشْتَرِطُ أَنْ نَكُونَ الْحُرْمَةُ لِغَيْرِهِ وَأَبُو حَنِيفَةً عِلَى يَشْتَرِطُ أَنْ نَكُونَ الْحُرْمَةُ لِغَيْرِهِ وَأَبُو حَنِيفَةً عِلَى الْمُشْهُودِ ، لِتَكُونَ ثَابِئَةً مِنْ غَيْرِ نَرَدُدٍ . الْمُشْهُودِ ، لِتَكُونَ ثَابِئَةً مِنْ غَيْرِ نَرَدُدٍ . الْمُشْهُودِ ، لِتَكُونَ ثَابِئَةً مِنْ غَيْرِ نَرَدُدٍ .

زاذا أخرَج إحداهُما عن مِلْكِه ؛ حَلَّ له فرجُ الأخرى، بخلافِ ما إذا تَزوَّج أحتين وَطِئَهُما ؛ لا يُحَدُّ قاذفُه ؛ لأن الحرمةَ مُؤبَّدةٌ لا خلاف فيها.

أمَّا إذا نظر إلى فَرجِ امرأةٍ بشهوةٍ، أو لَمَسَها بشهوةٍ، ثم اشترى أمَّها، أو ابنتها، أو تزَوَّجها فوَطِئها، فقَذَفَه رَجُلٌ؛ حُدَّ قاذفُه عندَ أبي حَنِيفَةَ ﷺ؛ لأن كثيرًا مِن الفقهاءِ لا يُثْبِتُون حرمةَ المُصَاهَرَةِ بالنظرِ بشهوةٍ، أو اللَّمْسِ بشهوةٍ (١). كذا قال المحاكمُ الشهيدُ.

ولا يُشبِهُ هذا: ما إذا وَطِئَ أَمَةً وَطِئَها أبوه، أو وَطِئَ هو أُمَّها ؛ حيثُ لا يُحَدُّ قاذنُه بالاتّفاقِ ؛ لأنه وطُءٌ مُحرَّمٌ على التأبِيدِ كَالزُّنَا. كذا في «الشامل» وغيرِه.

قوله: (وَإِنْ كَانَ مُحَرَّمًا لِغَيْرِهِ ؛ يُحَدُّ) ، أي: [يُحَدُّ] (٢) القَاذِفُ.

[٤/ه٢٧٤/٠] قوله: (وَكَذَا الوَطْءُ فِي المِلْكِ، وَالحُرْمَةُ مُؤَبَّدَةٌ)، أي: الوطءُ حرامٌ لعَينِه،

قوله: (فَإِنْ كَانَتِ الحُرْمَةُ مُؤَقَّتَةً)، كالوطءِ في حالةِ الحيضِ، وقد مَرَّ بيانُ جميع ذلك،

قوله: (وَأَبُو حَنِيفَةَ يَشْتَرِطُ أَنْ تَكُونَ الْحُرْمَةُ الْمُؤَبَّدَةُ ثَابِتَةً بِالإِجْمَاعِ، أَوْ بِالحَدِيثِ الْمَشْهُورِ ؛ لِتَكُونَ ثَابِتَةً مِنْ غَيْرِ تَرَدَّدٍ)، أي: لتكونَ الحرمةُ نظيرَ الحرمةِ

⁽١) ينظر: «الكافي» للحاكم الشهيد [ق/١٢٧] -

 ⁽١) ما بين المعقوقتين: زيادة من: ١١٥١،

بَيَانُهُ أَنْ مَنْ قَذَفَ رَجُلًا وَطِءَ جَارِيَةً بَيْنَهُ وَبَيْنَ آخَرَ فَلَا حَدَّ عَلَيْهِ ؛ لِالْعِدَام الْمِلْكِ مِنْ وَجْهِ .

وَكَذَا إِذَا قَذَفَ امْرَأَةً زَنَتُ فِي نَصْرَانِيَّتِهَا؛ لِتَحَقُّقِ الزُّنَا مِنْهَا شَرْعًا،

الثابتة بالإجماع ، أمَّا إذا وَطِئَ الجارية المشتراة التي وَطِئَها أبوه بمِلْكِ اليمينِ ، أو بمِلْكِ اليمينِ ، أو بمِلْكِ النَّكَاحِ ، فلا يُحَدُّ قاذفُه ؛ لسقوط إحْصَانِ الواطئ (١) بالوطْ و الحرام على التأبيدِ بالإجماع ، وكذلك إذا تزوَّج أختَيْن ، أو تزوَّج امرأة وعمَّتها أو خالتها ، أو تزوَّج أَمَةً على حُرَّةٍ ، أو جمَعَهما في العُقْدة فوَطِئها ، فلا حَدَّ على قاذِفِه ؛ لِمَا قلنا .

ونظيرُ الحرمةِ الثابتةِ بالحديثِ المشهورِ: ما إذا تزَوَّج امرأةً بلا شُهُودٍ فَوَطِئَها ؛ حيثُ يَسقُطُ إحصائه ، فلا يُحَدُّ قاذَفُه ؛ لقولِه ﷺ: «لَا نِكَاحَ إِلَّا فَوَطِئَها ؛ حيثُ يَسقُطُ إحصائه ، فلا يُحَدُّ قاذَفُه ؛ لقولِه ﷺ: «لَا يَجِبُ عليه حَدُّ الزِّنَا لِشُهُودٍ» (٢) ، وهو مشهورٌ تلَقَّتُهُ العلماءُ بالقَبُولِ ، إلا أنه لا يَجِبُ عليه حَدُّ الزِّنَا للشَّبهةِ ، وكذا إذا كانت عمَّتُه أو خالتُه مِن الرَّضاعِ أَمَتَه فَوَطِئَها ؛ يَسْقُطُ إحصائه ؛ لقولِه ﷺ: «يَحْرُمُ مِنَ الرَّضاعِ ؛ مَا يَحْرُمُ مِنَ النَّسَبِ» (٣) .

قولُه: (بَيَانُهُ)، أي: بيانُ الأصلِ المذكورِ في المسائلِ التي أَذْكُرُها بعد هذا. قوله: (وَكَذَا إِذَا قَذَفَ امْرَأَةً زَنَتْ فِي نَصْرَانِيَّتِهَا)، أي: لا حَدَّ على القَاذِفِ.

ومعنى المسألةِ: أنها زنَتْ في نَصْرَانِيَّتِهَا ثم أسلمَتْ، فقذَفَها إنسانٌ؛ لأن الكافرة إذا لَم تُشلم لا يَجِبُ على قاذفِها الحَدُّ وإنْ لَم تَزْنِ؛ فلا حاجة حينئذٍ إلى القيدِ بِالزِّنَا في إسقاطِ الحَدِّ عن القاذِفِ، وإنما لَم يُحَدَّ قاذفُها بعدَ الإسلامِ؛ لأن الإسلامَ لَم يُحَدَّ قاذفُها بعدَ الإسلامِ، فلمَّا الإسلامَ لَم يُحَدَّ قادفُها الحَدُّ بالإسلامِ، فلمَّا

 ⁽١) وقع بالأصل: «الوطء»، والمشبت من: «ن»، ولام»، و«ع»، ولار».

⁽۲) مضئ تخریجه .

⁽٣) مضى تخريجه،

إِنْعِدَامِ الْمِلْكِ وَلِهَذَا وَجَبَ عَلَيْهَا الْحَدُ.

وَلَوْ قَلَفَ رَجُلًا أَتَىٰ أَمَنَهُ وَهِيَ مَجُوسِيَّةً أَوْ الْمَرَأَتَهُ وَهِيَ حَاثِضٌ أَوْ مُكَاتَبَةً إِنَّ وَعَلَيْهِ الْحَدُّ؛ لِأَنَّ الْحُرْمَةَ مَعَ قِيَامِ الْمِلْكِ وَهِيَ مُؤَفِّتُةٌ فَكَانَتِ الْحُرْمَةُ لِغَيْرِهِ وَلَمْ يَكُنُ ذِنًا.

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ ﴿ إِنَّ وَطْءَ الْمُكَاتَبَةِ يُسْقِطُ الْإِحْصَانَ وَهُوَ ظُوْلُ زُفَرَ إِلاَّنَّ الْمِلْكَ زَائِلٌ فِي حَقِّ الْوَطْءِ، وَلِهَذَا يَلَزْمُهُ الْعَفْرُ بِالْوَطْءِ، وَنَحْنُ نَفُولُ: إِلْكُ الذَّاتِ بَاقِ وَالْحُرْمَةُ لِغَيْرِهِ إِذْ هِيَ مُؤَقَّتَهُ.

وَلَوْ قَذَفَ رَجُلًا وَطِئَ آمَنَهُ وَهِيَ أُخْتُهُ مِنْ الرَّضَاعَةِ لَا يُحَدُّ ؛ لِأَنَّ الْحُرْمَةَ مُؤَبِّدَةٌ وَهَذَا هُوَ الصَّحِبحُ .

كان كذلك؛ لَم يُحَدَّ قاذفُها؛ لعدم شَرطِ الإِحْصَانِ، وهو العَفَّةُ عن الزَّنَا، ثم لا يَقَاوَتُ أَنْ يَكُونَ زِنَاها في دارِ الحربِ، أو في دارِ الإسلامِ، وعليه نصَّ الحاكمُ الشهيدُ.

قوله: (وَلِهَذَا وَجَبَ عَلَيهَا الْحَدُّ)، أي: حَدُّ الزِّنَا، وهو إيضاحٌ لتحقُّقِ الزِّنَا. قوله: (لَا يُحَدُّ)، أي: القَاذِفُ.

قوله: (وَهَذَا هُوَ الصَّحِيحُ)، أي: عدمُ وجوبِ حَدَّ القَذْفِ علىٰ مَن قذَف مَن وَطِئَ أَمَتَه _ وهي أختُه مِن الرَّضاعةِ _ هو الصحيحُ.

وإنما قَيَّدَ [٢٠٢٧٦/٤] بالصحيح؛ لأنه ظاهرُ الروايةِ، واحترَز به عن روايةِ الشيخِ أبي الحسنِ الكَرْخِيِّ ﷺ (١): أنه لا يَسقُطُ الحَدُّ عن القَاذِفِ؛ لأنه وَطِئَ في الشيخِ أبي الحسنِ الكَرْخِيِّ ﷺ وَطِئَ اللهِ عَمَانَ؛ كوَطْءِ المرأةِ الحائضِ، والمُحْرِمةِ، والمُحْرِمةِ،

⁽١) ينظر: ۵شرح مختصر الكرخي، اللفدوري [ق/٩٥٩/ب].

وَلَوْ قَذَفَ مُكَاتَبًا مَاتَ وَتَرَكَ وَفَاءً ؛ لا حَدَّ عَلَيهِ لِتَمَكُّنِ الشَّبْهَةِ فِي الْحُرَّيَّةِ لَكَانَ اخْتِلَافُ الصَّحَابَةِ ﷺ.

وَلَوْ قَذَفَ مَجُوسِيًّا تَزَوَّجَ بِأُمِّهِ، ثُمَّ أَسْلَمَ، عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﷺ: يُحدُّ، وَقَالَا: لَا حَدًّ عَلَيْهِ،

🌪 غاية البيان 🦫-

والأُمَةِ المَجُوسِيَّةِ ، والمزَوَّجةِ ، والتي ظاهَرَ منها.

ولنا: أن الحرمة مُؤبَّدةٌ في المَقِيسِ، ومُؤقَّتةٌ في المَقِيسِ عليه، ولا شكَّ أن المَقِيسِ عليه، ولا شكَّ أن المَقِيسَ عليه أدنئ حالًا مِن المَقِيسِ، فلا يَصِحُّ القياسُ؛ لعدمِ المماثلةِ، فجَازِ أن يَسقُطَ الإِحصَانُ في الحرمةِ الأعلَىٰ دونَ الأدنَىٰ.

قوله: (وَلَوْ قَذَفَ مُكَاتَبًا مَاتَ وَتَرَكَ وَفَاءً؛ لَا حَدَّ عَلَيهِ)، وهذه من مسائل «الجامع الصغير».

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبُ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فَي المُكاتَبِ يموتُ ويتُرُكُ وفاءً، فيؤَدَّىٰ كِتابتُه، ويُقْسَمُ ما بقِيَ بينَ ورثتِه الأحرارِ، ثم يقْذِفُه إنسانٌ، قال: لا حَدَّ على قاذفِه أبدًا (١). وذلك لأنَّ الصحابةَ ﴿ اختلفُوا فيما إذا مات عن وفاءٍ.

فقال بعضُهم: مات حرَّا، وهو مذهبُ علِيَّ وعبدِ اللهِ بنِ مَسْعُودِ (") ﴿ وَقَالَ بِعضُهم: مات عبدًا، وهو مذهبُ زيدِ بنِ ثابتٍ (")، فاختلافُهم أوْرَثُ شُبهَةً في حَدًّ الْقَاذِفِ؛ فسَقَطَ،

قوله: (وَلَوْ قَذَفَ مَجُوسِبًّا تَزَوِّجَ بِأُمِّهِ، ثُمَّ أَسْلَمَ، عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ﴿ أَنَّهُ: يُحَدُّ، وَقَالَا: لَا حَدَّ عَلَيْهِ)، وهذه من مسائل «الجامع الصغير»(١).

⁽١) ينطر: «الحامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٩].

⁽٢) أحرجه عبد الرزاق الصبعاني في المصنفه الرقم (٢١ /١٥) عنهما -

 ⁽٣) أحرجه عبد الرزاق الصنعاني في المصنفه [رقم/١٥٧١٧]، وابن أبي شيبة في المصنفه [رقم/٢٥٤٦]،

⁽٤) ينظر: «الجامع الصغير/ مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٨٩].

وَهَذَا بِنَاءً عَلَىٰ أَنَّ تَزَوُّجَ الْمَجُوسِيِّ بِالْمَحَارِمِ لَهُ خُكُمُ الصَّحَّةِ فِيمَا بَيْنَهُمُّ مِنْدُوْ؛ خِلَافًا لَهُمَا، وَقَدْ مَرَّ فِي النُّكَاحِ.

وَإِذَا دَخَلَ الْحَرْبِيُّ دَارَنَا بِأَمَانٍ فَقُدْفَ مُسْلِمًا خُدَّ ؛ لِأَنَّ فِيهِ حَتَّى الْعَبْدِ وَقَدِ

وأصلُه: أنَّ تزَوُّجَ المَجُوسِيِّ له حكمُ الصحَّةِ عندَ أبي حَنِيفَةً .

وقالاً: له حكمُ البُطلانِ، وموضِعُه كتابُ النُّكَاحِ مِن ﴿ الأَصلِ ﴾، ونحن النَّقَاحِ مِن ﴿ الْأَصلِ ﴾، ونحن المتقْصَينا بيانَه في بابِ نكاحِ أهلِ الشركِ، فيُنْظُرُ ثَمَّةً لا محالةً.

فنقولُ: الفعلُ الذي أَتَىٰ به المَجُوسِيُّ قبلَ الإسلامِ شيءٌ يَسْتَجِلَّه ديانةً ، ونحن أُمِرُنا بتَرْكِهم وما يَدِينون ، ولهذا لا نَتَعرَّضُ لهم في كُفُرِهم الذي هو أقبحُ مِن النزوَّجِ بالمحارِمِ ، فكذا لا نَتَعرَّضُ في التزوَّجِ ، فلَمَّا كان كذلك ؛ كان له حكمُ الصحَّةِ ، فصار مُحصَنًا بالإسلامِ ، وقد غُفِرَ له مَا تَقَدَّمَ بالإسلامِ ، فَيُحَدُّ قاذَنُه .

وجهُ قولِهما: أن النَّكَاحَ فاسدٌ في الأصلِ، ولهذا إذا ترافَعا؛ يُفْرَّقُ بينَهما بالإجماعِ، ونكاحُ المَحَارِم ليس بمشروعِ مطلقًا، وإنما كان كذلك في مِلَّة آدمَ؛ ضرورةَ التوالُدِ والتناسُلِ؛ بأن تُزَوَّجَ أختُ هذا البطّنِ مِن أخِ البطّنِ الآخَرِ.

وأَمَّا نَكَاحُ الأَمْهَاتِ: فَلَمْ يَكُنُّ مَشْرُوعًا أَصلًا ، والمسلمُ إذا وَطِئَ [٢٧٦/٤] امرأةً بنكاحِ فاسدٍ ، لا يَكُونُ مُحصَنًا ولا يُحَدُّ قاذفُه ، فكذا هنا .

قوله: (وَإِذَا دَخَلَ الحَرْبِيُّ دَارَنَا بِأَمَانِ فَقَذَفَ مُسْلِمًا ؛ حُدَّ) ، وهي من مسائلِ الجامع الصغير ١١٩٠٠،

وإنما وجَبَ عليه حَدُّ القَذْفِ؛ لأن فيه حقَّ العبدِ، وهو مُؤَاخَذٌ بحقوقِ العبادِ، والحاصلُ: أن حَدَّ القَذْفِ يَجِبُ عليه بالاتَّفاقِ، وحَدُّ الخمرِ لا يجبُ عليه

 ⁽١) ينظر: «الجامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٩٢].

الْتَزَمَ إِيفَاءَ حُقُوقِ الْعِبَادِ، وَلِأَنَّهُ طَمِعَ فِي أَلَّا يُؤْذَىٰ فَيَكُونُ مُلْتَزِمًا أَلَّا يُؤْذَىٰ وَمُوجِبَ أَذَاهُ.

> وَإِذَا حُدَّ الْمُسْلِمُ فِي قَذْفِ سَقَطَتْ شَهَادَنُهُ وَإِنْ ثَابَ. وَقَالَ الشَّافِعِيُّ عِلَيْهُ: تُقْبَلُ إِذَا تَابَ وَهِيَ تُعْرَفُ فِي الشَّهَادَاتِ.

بِالاَتُفَاقِ، وحَدُّ الزُّنَا والسَّرِقَةِ يَجِبُ عندَ أبي يوسفَ، ولا يَجِبُ عندَ أبي حَنِيفَةَ ومحمدٍ هِنَهُ، والذَّمِّيُ يَجِبُ عليه جميعُ الحدُّودِ بالاتَّفاقِ، إلا حَدَّ الخمرِ (١٩٥٣/١، وقد مَرَّ بِيانُه في: بابِ الوطءِ الذي يُوجِبُ الحَدَّ.

قوله: (ألَّا يُؤْذَى) ، بفَتْح الذالِ وما بعدَه بكسرِ الذَّالِ (١٠).

قوله: (وَمُوجِبُ أَذَاهُ)، أي: يَكُونُ المُسْتَأْمَنُ مَلْتَزِمًا مُوجِبَ أَذَاه، وهو حَدُّ القَذْفِ.

قوله: (وَإِذَا حُدَّ الْمُسْلِمُ فِي قَذْفٍ؛ سَقَطَتْ شَهَادَتُهُ وَإِنْ تَابَ)، وهذه مسألةُ القُدُورِيِّ ﷺ (۲).

اعلم: أن المحدود في الزِّنَا أو الشربِ أو السَّرِقَةِ إذا تاب تُقْبَلُ شهادتُه بالاتَّفاقِ ، إلا عندَ الحسنِ بنِ حَيِّ ، والأَوْزَاعِيِّ ، فإن عندَهما: لا تُقْبَلُ شهادةٌ مَن حُدَّ في الإسلامِ في قَذْفٍ أو غيرِه أبدًا . كذا ذَكَر أبو بكر الرَّازِيُّ في «شرح الطَّحَاوِيُّ»(٣).

فَأَمَّا المحدودُ في القَذْفِ إذا تاب: فعندَنا: لا تُقْبَلُ شهادتُه، وعندَ مالكِ(١٠

⁽١) يعنى قوله: "فَيَكُونَ مُلْتَزُمًا أَلَّا يُؤْدِيَّ"، ينظر " الهداية " للمَرْعِيناني [٣٥٩/٢]

⁽٣) ينظر: المختصر القُدُّوري، [ص/٢٠٠].

⁽٣) ينظر: قشرح مختصر الطحاوي؛ للجصاص [٢١٨/٦].

⁽٤) ينظر: االمدونة؛ لسحون [٢١٤٥]، والمنح الحليل شرح محتصر خليل؛ لعُلَيْش [٨/١٥] والشرح مختصر خليل؛ للخرشي [١٨٦/٧].

وَإِذَا حُدَّ الْكَافِرُ فِي قَذْفٍ ؛ لَم تَجُزُ شَهَادَتُهُ عَلَىٰ أَهْلِ الذَّمَّةِ ؛ لِأَنَّ لَهُ الشَّهَادَةُ عَلَى جِنْبِهِ فَتَرَدُّ تَتِمَّةً لِحَدَّهِ.

رَاتُنَافِيمٌ عَلَى (١) وعشمانَ البَّيِّيِ (١): تُقْبَلُ ؛ قياسًا على المحدودِ في الزَّنَا.

وقد مَرَّ تحقيقُ هذه المسألةِ في كتابِنا الموسومِ بـ «التبيين في شرح الأغْسِيكَتِيِّ » (*)، والباقي يَجِيءُ في الشهاداتِ إنْ شاء اللهُ تعالى .

قوله: (وَإِذًا حُدَّ الْكَافِرُ فِي قَذْفِ؛ لَم تَجُزْ شَهَادَتُهُ عَلَىٰ أَهْلِ الذَّمَّةِ)، وهذه مرحائل «الجامع الصغير» المعادةِ.

وصورتُها فيه: «محمدٌ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﴿ فِي ذِمِّيُّ قَذَفَ رِجلًا وَأَبِي عَنِيفَةَ ﴿ وَاللَّهُ عَلَ وَأُمِيمَ عليه الحَدُّ، قال: لا تَجُوزُ شهادتُه على أهلِ الذَّمَّةِ، فإنْ أسلَم جازت شهادتُه على أهلِ الذَّمَّةِ وعلى أهلِ الإسلامِ»(١).

ر) ينظر: «الأم» للشافعي (١١٠/٨]، و«الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي (٢٧/١٧).
 ودائتهديب في فقه الإمام الشافعي» للبغوي (٢٧٩/٨).

را هو عثمان من سليمان بن جرموز، أبو عمرو البتي، قيل: اسم أبيه مسلم، وقيل: أسلم، من كبار نققها، وكان ثقة له أحاديث، حدث عن أنس بن مالك والشعبي والحسن البصري، كان من أهل انكوفة ثم انتقل إلى البصرة وكان يبيع البتوت فسب إلى البت وهو كساء غليظ من وبر أو صوف. تومي على صنة ١٤٣هـ، ينظر: «طبقات الفقهاه» للشيرازي [ص ٩١]، «الطبقات الكبرئ» لابن سعد [٧٥٧/٧] ، «سير أعلام النبلاء» [٢٨/١] .

[&]quot; ينظر: ١٥٤/١ ـ ١٥٣].

[.] ينظر: «الحامع الصعير / مع شرحه النافع الكبير» [ص/٢٩٢].

فول النبع فين شهادية عيهم وعلى المستعمل الدا الله سهدة المستعمل الدارات الله الله المستعمل المدارات الله المدا المستعدد من المدارات الله الدارات المستعدد المستعدد المارات المدارات ال

روم و ورسد كا شكر شهره ا ركام دهد على حديد المبارة المحاد الدور المدارم و و المدارع المدينة المهدوة المعاد المعاد المعاد المارية على حديد المبارئة على ألمارة وعلى ألمان المرادة المارة المارة المارة وعلى ألمان المرادة المارة والمارة المارة المارة

قَلْتُ العِلْمُ لَا شَهِاءَ لَهُ أَصَلًا حَالَ إِنَّهُ اللهُ لِذَا لِللهِ عَلَّا لَفُوهِ مِن ... لَشَهَادَةِ، وَلِمَا تَخْصُلُ الشَّهَارَةُ لِلعَالِمِ لِعَالَ لِعَنْقٍ ، فَأَرَّا لَازَا مَثَلَّهُ لِمَصَّلًا

آلَ مَكُ فَلُ وَمَهُ شَهِدَةً عَلَى حَسِمَ ، فَرَلَّتَ دَمِعَدُ مِهُ مِعْدُ فِرْمَرُومُ عَدَمَد ... شهادةً أُحرى ، نَمَ يُنْحَقُهُ رِدُّهِ فَفُسَتْ .

قوله: (بِجِلَافِ الفَندِ). حو تُ سؤ لَّهِ دَثَرَ دَهُدُ آهُ

قوله (ور طُرت سوط في درف الله الله طُرت ما تعي الحرب شَهَادَنُهُ). أي إل طُرِث الدُابِفُ الدُارُ والدَان لمر المدائر اللحامع الصعار ا

ر) ينظم المناصل علمر مع مدامة الأنا المرا الماء

الْخَدُّ، فَلَا يَكُونُ رَدُّ الشُّهَادَةِ صِغَةً لَهُ.

مولاً غايد المدان الله

قال الفقيةُ أبو الليثِ ﴿ فَي ﴿ شرح الجامع الصغيرِ ﴾ : رُوِي عن أبي حبيمة ﴿ فِي هذا ثلاثُ رواياتٍ:

رُوِيَ عنه: إذا ضُرِبَ سوطًا في الإسلامِ: لا تُقْبَلُ شهادتُه.

وعنه: إذا ضُرِبَ الأكثرَ في الإسلام؛ بطلَتْ شهادتُه.

وعنه: ما لَم يُضْرَبُ كلَّه في الإسلامِ؛ لا تَبْطُلُ شهادتُه، وهو المعروفُ، وهو نولُ أبي يوسفَ ومحمدٍ، وكذا إذا ضُرِبَ المسلمُ بعضَ الحَدُّ ثم هرب؛ فيه ثلاثُ رواياتٍ:

في ظاهرِ الرواياتِ: ما لَم يُضرَبُ جميعَ الحَدِّ لا تَبُطُلُ شهادتُه.

وفي رواية: تَبطُلُ بضربِ سوطٍ ،

وفي روايةِ [٢١٥٤/١]: لا تَبطُلُ ما لَم يُضرَبِ الأكثرَ (١٠).

وجهُ اعتبارِ السوطِ الواحدِ: أن حَدَّ الفَذفِ جرحٌ في الشَّهَادَةِ، فيَسْتَوِي في أَسِابِ الجرحِ القليلُ والكثيرُ، فكذا الحَدُّ،

ووجهُ اعتبارِ الأكثرِ: أن الأكثرَ يَقُومُ مقامَ الكلِّ ، فَيَكُونُ ضَربُ الأكثرِ كَضَربِ الكلِّ . الكلِّ . الكلِّ

ووجهُ اعتبارِ الكلِّ: أن اللهَ تعالى أمَر بردِّ الشَّهَادَةِ بعدَ ضَربِ إ، ٢٠٧٧ إِنهُ ١٠ السَّهَادَةِ صفةٌ ثمانين، فما لَم يُوجَدُ ضرتُ التمانين في الإسلامِ لا تُرَدُّ، ولأن رَدَّ الشَّهَادَةِ صفةٌ لمخدُّ على معنى: أن الرَدَ نتمَةٌ له، وصفةُ الشيءِ لا وجودَ لها إلا بعدَ وجودِ دلك الشيءِ، فما لَم تُوحد الحلداتُ بتِمامِها بعدَ الإسلامِ ؛ لا يُوجَدُ الحَدُّ، فلا يَكُولُ

 ⁽۱) ينظر: «البناية شرح الهداية» (۱/ ۳۸۸)

وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ عِلَىٰ: أَنَّهُ تُرَدُّ شَهَادتُهُ وَالْأَقَلُ ثَابِعٌ لِلْأَكْثَرِ وَالأَوَلُ أَصِحُ. قَالَ: وَمَنْ قَذَفَ إِنَهُمَ اللَّهِ أَوْ رَنِي، أَوْ شَرِبَ غَيْرَ مَرَّةٍ، فَحُدَّ؛ فَهُوَ لَذَلِك كُلّه.

الرَّدُّ صفةً لا للموجودِ قبلَ الإسلامِ، ولا للمُوجودِ بعدَه؛ لأن كلَّ ذلك بعضُّ الحَدُّ.

قوله: (وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ: أَنَّهُ تُرَدُّ شَهَادَتُهُ)، وذلك لأنه جَعَل الأقلَّ _ وهو السوطُ الموجودُ في الإسلامِ _ اعني: السوطُ الموجودُ في الإسلامِ _ اعني: تسعة وسبعين سوطًا، فصار كأن الثمانين وُجِدَ بعدَ الإسلامِ، وهذه رواية عن أبي حَنِيفَة أيضًا ذكرناه آنفًا.

قوله: (وَالأَوَّلُ أَصَحُّ) ، أي: جوازُ الشَّهَادَة .

قوله: (قَالَ: وَمَنْ قَذَفَ ، أَوْ زَنَىٰ ، أَوْ شَرِبَ غَيْرَ مَرَّةِ ، فَحُدَّ ؛ فَهُوَ لِلْاَلِكَ كُلّهِ) ، وهذه مِن مسائلِ «الجامع الصغير» .

وصورتُها فيه: المحمدُّ عن يعقوبَ عن أبي حَنِيفَةَ ﷺ: فيمن قَلَف غيرَ مرَّةٍ، فضُرِبَ الحَمرِ، فضُربُ الخمرِ، فضُربَ الحَمرِ، وكذلك الزَّنَا وشُربُ الخمرِ، ومسألةُ شُربِ الخمرِ مِن الخواصِّ، وذلك لأن المقصودَ مِن إقامةِ الحَدِّ: الزَّجْرُ.

فَبَعْدَ ذَلَكَ نَقُولُ: لا يَخْلُو مِن أَحدِ الأمرين: إمَّا أَنْ يَخْصُلَ الزَّجْرُ بالحَدُّ الأوَّلِ، أو يَخْتَمِلُ أَنْ يَخْصُلَ، فَأَيَّا مَا كان لا يُقامُ الحَدُّ ثانيًا؛ لأنه يَلْزَمُ تَحْصِيلُ الحاصل في الأوَّلِ، وذاك فاسِدٌ.

وفي الثاني: يَكُونُ شُبهَةُ فواتِ المقصودِ بالثاني؛ لاحتمالِ حصولِه بالأوَّلِ، والحُدُودُ تَنْدَرِئُ بِالشَّبُهَاتِ، وهذا في حَدَّ الزَّنَا والشربِ بالاتّفاقِ، ولهذا يَخْصُلُ

⁽١) ينظر: ﴿الجامع الصغير / مع شرحه البافع الكبير؛ [ص/٢٩٣].

أَمَّا الأُخْرَيَانِ فِلاَّنَّ الْمَقْصِدَ مِنْ إِمَّامَةِ الْحَدِّ حَفًّا لِلَّهِ تَعَالَىٰ

ني الزُّنَا الواحدِ المخالَطةُ مرارًا، ولا يَجِبُ لكُلُّ مخالطةٍ حَدُّ على حِدَةٍ، وكذلك نيما إذا شَرِب مرَّةً واحدةً بأنفاسٍ؛ لا يجبُ لكل نفسٍ حَدُّ على حِدَةٍ، فكذا إذا زنّى مِرارًا، أَوْ شَرِب مرارًا؛ لأن المقصودَ يَخْصُلُ بالأوَّلِ.

أَمَّا حَدُّ الفَّذَفِ: ففيه خلافٌ؛ فعندُنا بَتَدَاخَلُ، وعندَ الشَّافِعِيُّ (١) لا يَتَدَاخَلُ إِذَا الْحَتَلَف الْمَقْدُوفُ به ، كما إذا قَذَف إذا الْحَتَلَف الْمَقْدُوفُ به ، كما إذا قَذَف زيدًا بزِناءَيْن مختلفَين ، وهذا بناءً على [١/٢٧٨/١] أن الغالبَ فيه حتَّ اللهِ تعالى عندَنا ، وحتَّ العبدِ عندَ الشَّافِعِيُّ ، وقد مَرَّ تحقيقُ ذلك باقصَى الوجوهِ في هذا البابِ عندَ قولِه: (وَمَنْ قَذَفَ غَيْرَهُ ، وَمَاتَ الْمَقْدُوفُ ؛ بَطَلَ الْحَدُّ).

قوله: (أَمَّا الأُخْرَيَانِ)، وهذه النسخةُ الصحيحةُ تَحقِيقًا وسَمَاعًا.

وفي بعضِ النُّسَخِ قال: «أَمَّا الأَوَّلَانِ» (٢)، فذاك ليس بشيءٍ؛ لأن (أَمَّا) هنا: للتفصيلِ؛ لأنه ذكر أوَّلًا ثلاثةَ أشياءَ: القَذفَ والزُّنَا والشربَ على الترتيبِ.

مضى أن للشافعي في التداخل قولين: فالقديم: أنه يتداخل، والجديد، لا يتداخل، ينظر: «الحاوي الكبير» لأبي الحسن الماوردي [٢٥٧/١٣] و «الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٢٥٧/١٣].

 ⁽٣) وهذا لفظ المطبوع من «الهداية» للمَرْغِيناني [٣٦٠/٢]. ركذا هو الثابت في نسخة البايسُوني من «الهداية» [ق/١٤٣]، وكذا في نسخة الشَّهْرَكَنْديّ من «الهداية» [ق/١٢٥/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي (المقروءة على أكمل الدين البابريّيّ) من «الهداية» [ق/١٢٥/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا].

والمفظ الأول: «أمّّا الْأَخْرَيَانِ»: هو المثبّت في النسخة التي بخطَّ المؤلف مِن «الهداية» [١/ق٢٠٢/ب/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا] ، وكذا في نسخة الأرْزَكانِيِّ مِن «الهداية» [١/١٢/١/ مخطوط مكتبة فيض الله أفندي _ تركيا] ، ومثله في نسخة القاسمِيّ [ق/٢٢/١/ مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا] . وكذا في نسخة ابن القصيح من «الهداية» مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا _ تركيا] . وكذا في نسخة ابن القصيح من «الهداية» [١/ق١٩٢/ب/ مخطوط مكتبة وليّ الدين أفندي _ تركيا] .

الانْزِجَارُ، وَاحْتِمَالُ خُصُولِهِ بِالأَوّلِ فَاثِمٌ فَيَتَمَكَّنُ شُبْهَةً فوات المقصُّودِ فِي الثَّانِي، وَهَذَا بِخِلَافِ مَا إِذَا زَنَىٰ وَقَذَفَ وسَرَقَ وَشَرِبَ؛ لِأَنَّ الْمَقْصُودَ مِنْ كُلُّ جِنْسٍ غَيْرُ الْمَقْصُودِ مِنْ الْآخِرِ فَلَا يَتَدَاخَلُ.

وَأَمَّا الْقَذْفُ فَالْمُغَلَّبُ فِيهِ عِنْدَنَا حَقَّ اللهِ تَعَالَىٰ فَيَكُونُ مُلْحَقًا بِهِمَا ، وَقَالَ الشَّافِعِيُّ هِذَ إِلنِ اخْتَلَفَ الْمَقْذُوفُ أَوِ الْمَقْذُوفُ بِهِ وَهُوَ الزَّنَا لَا يَتَدَاخَلُ ؛ لِأَنَّ الشَّافِعِيُّ هِذَ الزَّنَا لَا يَتَدَاخَلُ ؛ لِأَنَّ

ثم قال: (أَمَّا الأُخْرَيَانِ)، وأراد بهما: الزَّنَا والشرب، ثم قال بعد خُطُوطٍ: (وَأَمَّا الْقَذْفُ)، فلو كانتِ الروايةُ: «أَمَّا الأَوَّلَانِ»؛ يَكُونُ المرادُ منهما: القَذْفَ والزَّنَا، ويَكُونُ الشربُ خالِيًا عن البيانِ، ويَكُونُ بيانُ القَذْفِ مُكرَّرًا؛ لأنه قال بعد ذلك: (وَأَمَّا الْقَذْفُ).

ولكنَّ معَ هذا لو قَالَ المُصَنِّفُ: «أَمَّا الآخِرَانِ». بِلَفظِ التذكيرِ مكسورِ الخاءِ؛ لكان أُولَىٰ؛ لأن الزِّنَا والشربَ مُذَكَّرٌ، فيَصِحُّ اللفظُّ بلا تأويلِ [المعنى]() ؛ فعلىٰ ما قال يَخْتَاجُ إلى التأويلِ؛ بأن يُقالَ: الفَعلَتانِ الأُخْرَيَانِ، أو (١/١٥٥٤) الخَصلتانِ. قوله: (الإنْزِجَارُ)، خبرُ: «أَنَّ»().

قوله: (وَاخْتِمَالُ حُصُولِهِ بِالأَوَّلِ)، أي: حصولُ الإنْزِجَارِ بالحَدُّ الأَوَّلِ.

قوله: (شُبْهَةُ فَوَاتِ المَقْصُودِ فِي الثَّانِي) ، أراد بالمقصودِ: الْإِنْزِجَارَ ، وبالثاني: الحَدَّ الثانيَ.

قوله: (مُلْحَقًا بِهِمَا)، أي: بحَدَّي الزُّنَا والشربِ.

قوله: (اخْتَلَفَ الْمَقْذُوفُ)؛ كزّيدٍ وعَمرِو، أوِ اختلَف المَقْذُوفُ به، كقَلْفِ

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ﴿نَهُ مَ

 ⁽٢) إشارة إلى قول صاحب: «الهداية»: «قَلِأَنَّ الْمَقْصِدَ مِنْ إِقَاعَةِ الْحَدُّ حَقًّا لِلَّهِ تَعَالَى: الإنْرِجَارُ.
 ينظر: «الهداية» للمَرْغِيناني [٢٩٠/١].

نَيْعَنْبَ فِيهِ حَقُّ الْعَبْدِ عِنْدَهُ.

ريد مرِمَا تَيْن مختَلِفَين.

قال الحاكمُ الشهيدُ في «الكافي»: «قال لرجلِ: با اس الراسس، قال: عليه عليه واحدًا»،

وقال أيضًا: «وإن باشر بامرأة حرامًا، وبلّغ كلّ شيء منها دون الحماع، مِندَفَ قادَفٌ ؛ فعليه الحَدُّ، وذاك لأن الإحصَانَ يَشْفُطُ بوطْء حرام، ولم يُوخَذُه ' '.

وقال في «الشامل»: في قسم «المبسوط» قال: فجَرتَ بملانةً ، أو قال: ما منتها حرامًا ؛ لا حَدَّ عليه ما لَم يَقَذِفْهُ بِالزِّنَا ؛ لأنَّ الجماعَ الحرامَ يَكُونُ بكاحٍ المعتها حرامًا ؛ لا حَدَّ عليه ما لَم يَقَذِفْهُ بِالزِّنَا ؛ لأنَّ الجماعَ الحرامَ يَكُونُ بكاحٍ إلى ١٧٨٠٤م فاصدٍ .

وقال أيضًا فيه: قال لامرأةٍ: زَنَيَتِ بحِمَارٍ أَو بَعِيرٍ، أَو ثَورٍ لا يُحَدُّ؛ لأن معناه: أَولَجَ فيكِ حمارٌ، ولو صَرَّح لا يُحَدُّ، ولو قال: زَنَيْتِ بناقةٍ، أو دراهمَ أو ثوبٍ بُحَدُّ؛ لأن معناه: زَنَيْتِ وأَخَذُتِ هذا، ولو قال: هذا لرَجُلٍ ('' لا يُحَدُّ؛ لأنه ليس التُوفُ في جانبِه أخذَ المالِ، وهذه المسائلُ كتَبُنَاها تكثيرًا للفوائدِ لطالِبِ المَزيدِ.

6 to 20 0

⁽١) ينظر: \$الكافي، للحاكم الشهيد [ق/١٢٧].

 ⁽١) وقع بالأصل: «هذا الرَّجُل»، والمثبت من: (ان)، واغ»، وارا، وامه.

وَمَنْ قَذَفَ عَبْدًا، أَوْ أَمَةً، أَوْ أُمْ ولدِ، أَوْ كَافَرًا بِالزَّمَا غُوْرٍ ؛ لأَنَّهُ جِنَابُهُ قَذُفٍ وَقَدِ امْتَنَعَ وُجُوبُ الْحَدِّ لفَقْدِ الْإِحْصَانِ فَوَجِبَ التَّعْزِيرُ ·

قَوْلَهُ:

(فَضَـلُّ فِي التَّعْزِيرِ)

قال في «المغرب»: «التَّغْزِيرُ: تأدِيبٌ دونَ الحَدُّ، مِن الْعَزْرِ، وهو الرَّدُّعُ »(١). والرَّدُّعُ »(١).

ثم لَمَّا كَانَ التَّعْزِيرُ دُونَ الحَدِّ؛ لَم يَكُنْ له قوَّةُ الحَدِّ، فَذُكِرَ في الأخيرِ لَضَعْفِه، والتَّعْزِيرُ في قولِه تعالى: ﴿ وَيُعَـرِّرُوهُ ﴾ [اغنج: ٩]. بمعنى النَّصرةِ والتعظيمِ.

قوله: (وَمَنْ قَذَفَ عَبْدًا، أَوْ أَمَةً، أَوْ أُمَّ وَلَدٍ، أَوْ كَافِرًا بِالزِّنَا؛ عُزْرَ)، وهذا لفظُ القُدُورِيُّ ﷺ (١).

اعلم: أن المَقْذُوفَ إذا كان غيرَ مُحصَنِ، فقُذِفَ بِالزَّنَا يَجِبُ التَّغْزِيرُ ؛ كما إذا كان المَقْذُوفُ أَمَةً أو عبدًا أو أُمَّ ولَدٍ أو كافرًا أو إذا كان المَقْذُوفُ مُحصَنًا ، لكنْ قُذِفَ بغيرِ الزِّنَا ، كما إذا قال: يا فَاسِقُ أو يا كافرُ أو يا خبيثُ لا يُحَدُّ ، ويُعزَّرُ ؛ وذلك لأن قَذفَ غيرِ المُحْصَنِ بِالزِّنَا لَم يُوجِبِ الْحَدَّ في الصورةِ الأُولَىٰ .

وكذا قَذْفُ (٣) المُحْصَنِ بغيرِ الزِّنَا لَم يُوجِبِ الحَدُّ في الصورةِ الثانيةِ ؛ لأنَّ

Later to a special state of

⁽١) ينظر: «المغرب في ترتبب المعرب؛ للمُطَرِّزِي [٢/٩٥ /مادة: عُزِّر].

 ⁽٣) ينظر: «مختصر القُدُوري» [ص/١٩٩].

⁽٣) - وقع بالأصل: ﴿إِذَا قَلْفُ ﴿ وَالْمَثِيثُ مِنْ ﴿ إِنَّ ﴾ ؛ وَ﴿ عُ ﴾ ؛ وَالرَّاءُ وَالْمِهُ ﴿

وَكَذَا إِذَا قَذَفَ مُسْلِمًا بِغَيْرِ الزُّنَا: فقال با ماستُ أَوْ بِا كَامَرُ أَو بِا خَسِتُ وَ يَا صَارِقُ ا لِأَنَّهُ آذَاهُ وَٱلْحَقَ الشَّيْنَ بِهِ، ولا مذحل للفياس هي الْخُدُود وحف النَّغريرُ، إلَّا أَنَّهُ يَبُلُغُ بِالنَّغْزِيرِ عابنه في الحابة الأولى الأنَّهُ مَنْ عَالِينه في الحابة الأولى الأنَّهُ مَنْ عَلَى مَا يَجِب بِهِ الْحَدَّ، ورود ورود المائة عن الحابة الأولى المنابق من عابنه في الحابة الأولى المنابق من المحابة الأولى المنابق من منابق من المحابة الأولى المنابق من المنابق من المنابق من المحابة الأولى المنابق من المحابة الأولى المنابق من المحابق المنابق من المنابق من المنابق من المحابق الأولى المنابق من المنابق من المحابق الأولى المنابق من المنابق من المنابق من المنابق من المنابق المنابق من المن

يَهُ وَحُوبٍ حَدُّ القَدْفِ: هو القَدْفُ للمُحْصَرِ بصربحِ الرَّا ، فوحت النَّعْزيرُ ؛ دَمَعًا يَعْدِرِ اللاَحِقِ بِالْمَقْذُوفِ صيانةً لعِرضِه ؛ لأن القَادِفَ لَمَّا آداه ؛ وخت عليه العُقُونةُ ، وُدَى العُقُوبَاتِ: التَّعزِيرُ .

قال في السُّح الطَّحَاوِيُّ؟؛ والأصلُّ في وجوبِ التَّعْزِيرِ: أَن كلَّ مَنِ ارتكَب التَّعْزِيرِ: أَن كلَّ مَنِ ارتكَب اليَّعْزِيرُ ، إلا إذا كان الكذبُ التَّعْزِيرُ ، إلا إذا كان الكذبُ المَّعْرِدُ ، أَو نحوُه ، فإنه لا يُعَزَّرُ . أَو يُعرِّه ، فإنه لا يُعَزَّرُ .

وقال أيضًا: لو قال: يا فاجرُ ، أوْ يا ابنَ الفاجرةِ الفاسقةِ ، أو قال: يا خائنُ ، أو با آكِلَ الرَّبا ، أو يا شارِبَ الخمرِ ؛ كان عليه التَّعزِيرُ (٢).

وقال في «الفتاوئ» الوَلْوَالِحِيُّ: «لو قال: يا ابنَ الفاجرةِ ، يا ابنَ الفاسقةِ ، يا ابنَ الفاسقةِ ، يا ابنَ الفقةِ ، يا ابنَ الفقةِ ، يا ابنَ الفقة فلا حَدَّ ؛ لأنه ما نسَبَه [٤/٢٧٩/١] ولا أُمَّهُ إلى الزُّنَا ؛ لأن هذه الألفاظ كما تَتَنَاوَلُ الزِّنَا تَتَناوَلُ غيرَه ؛ لأن غيرَ الزُّنَا يُسَمَّىٰ: فُجورًا ، وعليه التَّعْزِيرُ ؛ لأنه المَقَ نوعَ شَيْنِ به ، فيُعَزَّرُ لدَفْع الشَّيْنِ عليه »(٣).

قوله: (فَوَجَبَ التَّعْزِيرُ ، إِلَّا أَنَّهُ يَبْلُغُ بِالتَّعْزِيرِ غَايَتَهُ فِي الجِنَايَةِ الْأُولَىٰ) ، أي: نبما إذا قَذَفَ غيرَ المُحْصَن بِالزُّنَا .

اما بين المعقوقتين: زيادة من: ﴿نَا مُ وَالْمِنْ عَادِهُ عَا مُ وَالْمِنْ عَالَمُ وَالْمِنْ الْمُعَلِّقِ فَتَيْنَا:

⁽٧) ينظر: «شرح مختصر الطحاري، للأسبيجَابي [ق٢٨٩].

 ⁽٣) بنظر: (الفتاؤي الولوالحيَّة) [٢٤٨ - ٢٤٨].

وَفِي الْوَجْهِ النَّامِيِّ الرِّأْيُّ إلَىٰ الْإِمامِ.

قوله: (وَفِي الْوَجْهِ الثَّامِي: الرَّأْيُّ إِلَىٰ الْإِمَامِ)، أي: فيما إذا (١ ٥٠٥٠) قُلْفَ الْمُحْصَنَّ بغيرِ الزُّنَا، كالفِسْقِ والكفرِ،

قوله: (وَلَوْ قَالَ: يَا حِمَارُ، أَوْ يَا خِنْزِيرُ؛ لَمْ يُعَزَّرُ)، وهذا لفظُ القُدُّورِيُّ ﴿ ﴾، وهو ظاهرُ الروايةِ عن أصحابِنا في «المبسوط» (٢) وغيرِه.

ووجُهُه: أن القَاذِفَ كاذِبٌ في قَذْفِه قطعًا ، ولا يَلْحَقُ الشَّيْنُ بِالْمَقْذُوفِ. وقيل: في عُرفِنا يُعَزَّرُ ، وهو قولُ الهِنْدُوَانِيِّ ؛ لأنه يُعَدُّ شتيمةً في بلادِنا.

ونقل النَّاطِفِيُّ في «الأجناس»: عن «نوادر أبي يوسف» _ رواية ابنِ سَمَاعَة _: لو قال: يا خنزيرُ ، أو قال: يا حمارُ عُزِّر ، ولو قال لرَّجُلٍ صالح ذي المُرُوَّةِ (٢): يا فَاسِقُ ، يا لِصُّ ، يا مُشركُ ، يا كافرُ ، يا زِنْدِيقُ عُزِّر في ذلك ، وإنْ كان الذي قيل له: يا فَاسِقُ ، كان فاسقًا ، أو قال: يا فاجرُ (٤) ، كان فاجرًا ، أو قال: يا لِصُّ ، كان لصًا ؛ لا شيءَ عليه ، قال: ذكره في «المجرَّدِ» (٥) .

قوله: (يُعَدُّ سَبًّا) ، أي: شَتْمًا .

⁽١) ينظر: المختصر القُدُوري، [ص/٢٠٠].

⁽٧) ينظر: ﴿المبسوطَ ۗ للسَّرَّخْسِيُّ [٩/٩].

 ⁽٣) المُرُوَّة ـ بالتشديد ـ: كَالْمُرُوءَة. وهي آداب نفسانية تخمِل مراعاتُها الإنسانَ على الوقوف عد
 محاسن الأحلاق وجميل العادات. ينظر: «المصباح المنير» للهيومي [٢٩/٢٥/ مادة: مرء].

⁽٤) وقع بالأصل: إيا فجر، والمثبت من: إن، وقم، وقع، وقرا.

⁽٥) ينظر: (الأجناس؛ للناطفي [١/١-٤].

وَفِيلَ إِنْ كَانَ الْمَسْبُوبُ مِن الأَشْرَاف؛ كَالْفُقهاء، وَالْعَلْوِيَّةِ؛ يُعَزَّرُ؛ لأَنَّهُ تَلْحَفُهُمُ الْوحْشَةُ بِذَلِكَ، وَإِنْ كَانَ مِنَ الْعَامَّةِ لَا يُعَزَّرُ وَهَذَا حَسَنَّ.

قوله: (وقِيلَ إِنْ كَانَ الْمَسْبُوبُ مِنَ الأَشْرَافِ، كَالْفُقَهَاءِ، وَالْعَلُويَّةِ، يُعَزَّرُ، لِأَنَّهُ تَلْحَقُهُمُ الْوحْشَةُ بِذَلِكَ)، أي: إنْ كان المسبُوبُ بقولِه: يا حمارُ، ويا خنزيرُ.

وقال في «الأجناس»: «لو قال: يا ابنَ قَرْطَبَانِ (١٠) ؛ عليه التَّغْزِيرُ ؛ لأنه هو الذي يُقْحِم رجُلًا على امرأتِه ؛ رجاءَ أنْ يُصِيبَ منه مالًا»!

وقال أيضًا: ﴿ لَوَ قَالَ: يَا جِيفَةً ، يَا دَيُّوتُ ، يَا مُخَنَّتُ ؛ عُزِّرَ في ذلك ، ولو قال: يَا سَفِيهُ ؛ عُزِّر [أيضًا] (٢) ﴾ .

وقال أيضًا: «لو قال: يا ابنَ الحَجَّامِ، وأبوه ليس بِحَجَّامٍ، أو: يا ابنَ الأسودِ، وأبوه ليس بِحَجَّامٍ، أو يا ابنَ الأسودِ، وأبوه ليس كذلك، أو يا رُسْتَاقِيُّ؛ لا تعزيرَ وأبوه ليس كذلك، أو يا رُسْتَاقِيُّ؛ لا تعزيرَ فيها(٣).

وقال في الفتاوئ، الوَلْوَالِحِيُّ: «لو قال: يا أَبْلَهُ ، يا ناكِسُ ، أو: يا لا شيء ، أو: يا لا شيء ، أو: يا منتُوفُ [١٠٧٧٤٤/٩] ؛ لا يَحِبُ عليه التَّعْزِيرُ ؛ لأنه ما قَذَفَه بمعصيةٍ ، ولا ألحقَ الشَّيْنَ به ، وكذلك لو قال: يا ساحرُ ، يا ضُحْكةُ ، يا مُقَامِرُ » ، ثم قال: «هكذا ذكر في بعضِ المواضع ، وفيه نظرٌ ، والظاهرُ: أنه يَجِبُ ».

وقال أيضًا: «ولو قال: يا بَلِيدُ، يا قَذِرُ، يَجِبُ فيه التَّعْزِيرُ؛ لأنه أَلْحَقَ الشَّيْنَ

 ⁽١) الْقَرْطُبَانُ: هو الْقَوَّادُ، أَوْ مَن لا غَيْرَة له على أَهْله. وقيل: هو الذي يرئ مع امرأته أو محارمه رجُلاً ؛
 فبدَعه خَالِياً بها. وقيل: هو الذي يعلم نُجورُ امرأته وهو راض به. ينظر: «الطراز الأول» لابن معصوم [٣/-٣]، وقدستور العلماء؛ للقاضى الأحمد نكري [٤٩/٣].

 ⁽٢) ما بين المعقوفتين: زيادة من: (ن). والعبارة بدونها في: (الأجناس) لأبي العباس النّاطِفِيّ
 [ق٤٤/أ/ مخطوط مكتبة نور عثمانية _ تركيا/ (رقم الحفظ: ١٣٧١)].

⁽٣) ينظر: ﭬالأجناس؛ للناطفي [٢/١].

والمعريز أكثرة مدعة وثلاثور وأهلة ثلاث طفان و مال أنو نوشف بهران ملغان و مال أنو نوشف بهران ملغان و مال أنو نوشف بهران ملغ المعريز حمسة وسيعس سؤطا

1/180

وقال في «خلاصة الفتاوئ»؛ قال الصدرُ الشهيدُ: يحتُ النَّعريرُ في قوله: «با مُقَامِرُ» (**).

وقال العاكمُ في «الكافي»: «إنْ قال: يَا يَهُودِيُّ، أَو يَا نَصْرَانَيُّ، أَو يَا مَجُوسِيُّ، أَو يَا ابنَ اليَهُودِيُّ } فلا حَدَّ عليه، ويُغَرَّرُ ""،

قوله: (وَالتَّمْزِيرُ أَكْثَرُهُ. تِشْمَةٌ وَثَلَائُونَ ، وأَقلُّهُ ثَلَاثُ جَلَدَاتٍ.

وَقَالَ أَبُو يُوسُفَ: يَبْلُعُ التَّعْزِيرُ خَمْسَةً وَسَبْعِينَ سَوْطًا) (١) ، هذا لفظُ القُدُودِيُّ في «مختصره» (٥).

وهذا ظاهرُ الروايةِ عن أبي يوسفَ، أَلَا ترَىٰ إلى ما نقلَ صاحبُ الأجناس، العن حُدُودِ الأصلِ (٦): لا يُمَدُّ في التَّعزِيرِ، ويُضْرَبُ - والمضروبُ قائمٌ - أقلَّه ثلاثةٌ ، وأكثرُه تسعةٌ وثلاثون ، لا يَبْلُغُ الأربعينَ سوطًا في قولِ أبي حَنِيفَة ومحمَّد.

⁽١) ينظر: ١الفناوَى الْوَلْوَالِحِيَّة ١ [٢ / ٢٤].

⁽٧) ينظر. اخلاصة الفناوئ، للبخاري [ق/٣٠٤].

 ⁽٣) ينظر: ٥١لكاني، للحاكم الشهيد [ق/١٢٨].

⁽٤) واعتمد قولهما الإمام المحبوبي والنسفي والموصلي وصدر الشريعة ، وهو الرسم ، كما نص عليه في «فتاوئ قاصى خان» و «المحبط» ، كذا في «التصحيح والترجيح» [ص/٢٠٤] ، «بدائع الصائع» [١٤/٧] ، «تبيين الحقائق» [٣١٠/٣] ، «فتح المدير» [٣٤٨/٥] ، «الجوهرة البرة» [١٦٢/٢] ، «البحر الرائق» [٥/٥] ، «رد المحتار» [٣٢٠/٤] .

⁽٥) ينظر: المختصر القُلُوري، [ص/٢٠٠].

⁽٢) ينظر: ١١ لأصل/ المعروف بالمبسوطة [٢٠/١٠ /طبعة: وزارة الأوقاف القطرية].

🐞 غاية البيان 🏚

وقال أبو يوسف: ﴿ يَبُلُغُ خمسةٌ وسبعين سوطًا ؟ .

ثم قال: «وفي «نوادر هشام»: عن أبي يوسف: تسعة وسبعين سوطًا ، لكنَّ هذا في تُغَزِيرِ الحرَّه(١).

أمًّا في تَعْزِيرِ العبدِ: فعلَىٰ قولِ أبي يوسف: يَنْقُصُ خمسةً عن أربعينَ. كذا ذكر صاحبُ «التحفة»(٢).

وقولُ محمَّدٍ في ظاهرِ الروايةِ معَ أبي حَنِيفَةً ، وفي روايةٍ: قولُه معَ أبي بوسفَ (٣). كذا ذكّر في «المختلف».

وقولُ زُفَرَ مِثْلُ قولِ أبي يوسفَ في «النوادرِ». ذكرَه الفقيةُ أبو الليثِ _ معَ ابي يوسفَ في «النوادرِ»، ذكرَه الفقيةُ أبو الليثِ _ معَ أبي يوسفَ هكذا _ في «شرح المجامع الصغير»، وذكر في «شرح الأقطع»(١): قولَ رُفَرَ مِثْلُ قولِ محمدٍ هله.

ثم الأصلُ هنا: ما رُوِيَ عَنِ النَّبِيُّ ﷺ أنه قال: «مَنْ بَلَغَ حَدًّا في غَيرِ حَدًّ ؟ فَهُوَ مِنَ الْمُعْتَدِينَ (٥) ، معناه: مَن بلَغ حَدًّا فيما ليس بحَدًّ . بمعنى: في التعزيرِ إذا

⁽١) ينظر: (الأجناس؛ للناطفي [١/٠٠٤].

⁽٢) ينظر: التحقة الفقهام، لعلاء الدين السمرقندي [١٤٨/٣].

⁽٣) ينظر: قمختلف الرواية؛ لأبي الليث السمرقندي [٤/٣٣/].

⁽٤) ينظر: اشرح مختصر القدوري؛ للأقطع [٢/ق/٢٠].

 ⁽٥) أخرجه: أبو نعيم في ٥ حلية الأولياء؟ [٧٦٦/٧]، والبيهفي في ٥ السنن الكُنْزَئ؟ [٣٢٧/٨]، من حديث: النعمان بن بشير هان.

قال البيهةي: «المحفوظ في هذا الحديث مرسل». ثم أخرج الوجة المرسل مِن طريق: مسعر هن الوليد عن الفسحاك به مرسلًا.

قال ابنُ أبي العز: «هذا الحديث ضعَّنه أهلُ الحديث»، ينظر: «التنبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز [٤/١٨٧].

سول عاية البراد ال

بلغ مدًا؛ فهو من المُتَفدين، ابن: من المُتَعاودين، فعلى هذا لا بُدُ من نقصان عابد الجلد في النَّفرير عن الحدّ، وذلك يخصُل بنقصان سوطٍ عن الأربعين؛ لأنه الله عال المن بلغ حدًالا، بلعط البكرة، فيتناولُ أدنى ما وقع ١٠٥٥ها عليه اسمُ اللحدُ إن ، وهو الأربعون؛ لأنه أدنى حدّ العبد في القذّف.

وأبو بوسف إ،/،،،،،، إ اعتبر حدَّ الأحرار ؛ لأن [الرَّقُ [^(۱) عارضٌ، فنقص عنه سوطًا على رواية #التوادر؛، وعلى ظاهرِ الروايةِ: نقص عن الثمانين خمسةً. ولا هنّه فيه، ولا يُشْهِمُ منه معنَى معقولً!

قالوا: إنَّ أبا يوسف كان يُعزِّرُ رجُلًا، وقد أمر بتسعةٍ وسبعين، وكان يغفِذُ لكلَّ حسنةٍ عقْدًا بأصابعه، فعقدَ خبسةَ عشرَ، ولَم يعقِدُ للأربعةِ الأخيرةِ، لكنَّ حسنةٍ عن الخبسةِ، فعن الذي عندَه أنه أمر بخبسةٍ وسبعين، وكان يعرَّفُ الفيارِب حفيقة الحالِ، فاختلفَتِ الروايةُ عن أبي يوسفَ لهذا،

وقد رُوِيَ مِثْلَ هذا عن عُمرَ ، وليس بصحيح ، وإنما الصحيح : عن أبي يوسفَ ؛ لأنه لو كان في هذا نَقْلُ عن عُمرَ ، إله إلا يَعتَبِرُ أَبُو حَنِيفَةَ التَّعْزِيرَ بِحَدُّ العبدِ ،

وفيل: إنَّ نفْصانَ الخمسةِ مأثورٌ عن عَلِيٍّ ﷺ (٣)، وفيه نظرٌ؛ لِمَا قُلنا؛ وهذا لأن تقليدَ الصحابيِّ فيما لا يُدْرَكُ بالقياسِ واجبٌ عندَ أصحابِنا،

 ⁽١) ما بين المعقوفتين في الأصبل: «الجلد»، والمثبت من «م».

⁽٢) ما بين المعقوفتين في دمه: دالعتن»،

⁽٣) أي: النعرير حمسة وسبعين سوطًا مأثور عن علي بإلى .

قال الربلعي في تخريجه: « مربب»، وقال ابن حجر: «لمُ أحدُه»، وقال ابنُّ أبي العر: «ليس لذلك «كُرُّ في كُتُب الحديث»، ينظر، «نصب الراية» للريلعي (٣٥٧/٣) ، و«الدراية في تخريح أحاديث الهدية» لابن حجر (٢/١٠١) ، و«التبيه على مشكلات الهداية» لابن أبي العز (٤/١٨٧).

وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عِلَيْهِ: قَامَنَ بِلَغِ حَدًّا فِي هَبْرِ حَدَّ فَهْوَ مِن الْمُغْتَدِينَ. وَالْأَصْلُ فِيهِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ: قَامُو حَنِيفَةً وَمُحَمَّدٌ عَلَيْهِ تَظَرَا إِلَىٰ أَذَنَىٰ الْحَدُّ وَهُو وَإِذَا تَعَدِّرًا إِلَىٰ أَذَنَىٰ الْحَدُّ وَهُو

وقال الفقية أبو الليثِ في «شرح الجامع الصغير»: قبل: إن أبا يوسفَ أخذ النصفَ مِن حَدُّ الأحرارِ ، والنصفَ مِن حَدَّ العبيدِ ، وأكثرُ حَدَّ الأحرارِ : منةٌ ، وأكثرُ عَدُّ العبيدِ: خمسونَ ، فأخَذ نصفًا مِن هذا ، ونصفًا مِن هذا ،

قُلُتُ: سَلَّمْنَا أَن المئة حَدُّ هذا، والخمسون حَدُّ ذاك، ولكن لَا نُسَلَّم اعتبارَ التَّعْزِيرِ بتنصيفِ كلَّ واحدٍ، ولا دليلَ على التنصيفِ جَزْمًا، لا سيَّما مِن كلَّ واحدٍ منهما، ولا دليلَ أيضًا على اعتبارِ أكثرِ الحَدَّيْن، وما قاله أبو حَنِيفَة أَشْبَهُ بالصَّوابِ عندِي ؛ لتيقُّنِ الأقلُّ،

والفقية أبو الليثِ أَخَذ بقولِ زُفَرَ، وعلَّل بعدَ ذلك بقولِه: «لأن الأربعينَ نصفُ الحَدِّ، وليس بحَدِّ، والحَدُّ ثمانون»، وفيه نظرٌ؛ لِأَنَّا نَقُولُ: لَا نُسَلَّمُ أَن الأربعينَ ليس بحَدِّ، بل هو حَدُّ العبدِ في القَذْفِ، ولا يَجُوزُ نَفْيُه مطلقًا؛ لأن النكرة إذا وقعَتْ في موضِع النفْيُّ عمَّتْ.

قوله: (ﷺ: «مَنْ بَلَغَ حَدًّا فِي غَيْرِ حَدًّا ")، الروايةُ فيه: بتخفيفِ اللَّامِ، وللتشديدِ وجهٌ على حَذفِ المفعولِ الأوَّلِ. أي: مَن بلَّغ التأديبَ، أو بلَّغ الضربَ حَدًّا، فيما ليس بحَدُّ [٤/٠٨٧٤/م]، أي: في التَّعزِيرِ.

وقال بعضُهم في تقديرِ المفعولِ الأوَّلِ: "مَن بلَّغَ التَّعْزِيرَ حَدًّا"!

وذاك مُلَوِّثٌ للصَّمَاخِ ؛ لأنَّ المرادَ مِن قولِه في غيرِ حَدُّ التَّعْزِيرُ ؛ فَيَكُونُ تقديرُ الكلامِ حينتْذِ: من بلَّغَ التَّعْزِيرَ حَدًّا في التَّعْزِيرِ ، فَيَرِدُ ما قلنا .

⁽١) مضئ تخريجه قريبًا،

حَدُّ الْعَبْدِ فِي الْقَدْف فصر مَاهُ إِلَيْهِ ، وذلك أَرْبِعُونَ سَوْطًا فَلَتُصَا مَهُ سَوطًا ، وَأَبُو يُوسُفَ عَلَيْ الْعَبْرَ أَقُلُ الْمَحَدُّ فِي الْأَحْرَارِ ، إذ الْأَصْلُ هُو الْحُرِّيةُ ، ثُمَّ مَعْصَ سَوْطًا فِي دُوايةٍ عَنْهُ وَهُو قَوْلُ زُفَر عِلَيْهِ وَهُوَ الْقَيَاسُ ، وفي هذه الرّواية نقص حميسة وهُو مَأْتُورٌ عَنْ عَلِي عَلَيْ فَي الْكَتَابِ بِثلاث جلداتِ ، لِأَنْ وَهُو مَأْتُورٌ عَنْ عَلِي عَلَيْ فَقَلْدَهُ ثُمْ قَدَر الْآدُنِي فِي الْكَتَابِ بِثلاث جلداتِ ، لِأَنْ مَا دُونَهَا لَا يَقَعُ بِهِ الزَّجُرُ.

المنابعة المنابعة المنابعة

قوله: (فصرفاهُ إِلَيْه)، أي: صرَفَ أبو حَنِيفَةَ ومحمدٌ التَّعْزِيرَ إلى خَدَّ العبدِ، (فَنَقَصَا مِنْهُ سَوْطًا)، أي: مِن الأربعينَ.

قوله: (فِي رِوَايَةِ عَنْهُ)، أي: عن أبي يوسفَ على ٠

قوله: (وَفِي هَذِهِ الرِّوَايَةِ)، أي: [وفي](١) روايةِ القُدُّورِيُّ^(١)، وهي روايةُ **«الجامعِ الصغ**يرِ»^(١) أيضًا.

قوله: (فَقَلَّدَهُ)، أي: قلَّدَ أبو يوسفَ عليًّا.

قوله: (ثُمَّ قَدَّرَ الْأَدْنَىٰ فِي الْكِتَابِ بِثَلَاثِ جَلَدَاتٍ)، أي: قدَّرَ القُدُّورِيُّ أدنىٰ التَّغْزِير في «مختصره»(١): بثلاثِ حلداتٍ؛ لعدمِ وقوعِ الزَّجْرِ بأقلَّ مِن ذلك.

وذكر مشايِخُنا في «شروحِ الجامعِ الصغيرِ»: أن أدناه على ما يَرَاهُ الإمامُ. يعني: يَجْتَهِدُ الإمامُ في ذلك، فأيُّ قَدْرِ رأى مصلحة يُعزَّرُه بذلك؛ لأن الناسَ يتفاوَتُون، فواحدٌ يَنْزَجِرُ بأدنَى ضرباتِ ويتَعيَّرُ به، ولا يَنْزَجِرُ بأضعافِ ذلك الآخَرُ، ورُوِيَ مِثْلُ ذلك عن أبي حَنِيفَة هِانَهُ.

⁽١) ما بين المعقوفتين: زيادة من: قنه، وقمه، وقفه، وقره.

⁽٢) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [س/٢٠٠].

⁽٣) ينظر: ١١ الجامع الصغير / مع شرحه النافع الكبير ٥ [ص / ٢٨٧].

⁽٤) ينظر: «مختصر القُدُّوري» [ص/٠٠٠].

وَذَكَرَ مَشَايِخُنَا هِلَهُ: أَنَّ أَدْنَاهُ إِرْرَاهُ عَلَىٰ مَا يَزَاهُ الْإِمَامُ فَيَقَدَّرُ بِغَدْرِ مَا يَعْلَمُ أَنَّهُ يَنْزَجِرُ ؛ لِأَنَّهُ يَخْتَلِفُ بِالْحَتِلَافِ النَّاسِ ، وعَنْ أَبِي بُوسْف عَلَىٰ أَنَّهُ عَلَى يَعْلَمُ أَنَّهُ يَنْزَجِرُ ؛ لِأَنَّهُ يَخْتَلِفُ بِالْحَتِلَافِ النَّاسِ ، وعَنْ آبِي بُوسْف عَلَىٰ أَنَّهُ عَلَى قَدْرِ عِظْمِ الْجُرْمِ وَصِغَرِهِ وَعَنْهُ أَنَّهُ يُقَرِّبُ كُلَّ نَوْعٍ مِنْ بَابِهِ ؛ فَيُقَرِّبُ اللَّمْسَ وَالْقُبْلَةَ مِنْ حَدُّ الْقَذْفِ .

😝 غايد البيال 🤧

ولهذا قال في «الأجناس»: «قال أبو حَنِيفَةً ﷺ في التَّعزِيرِ: إنْ رأَىٰ الفاضي أن يَحْبِسَه، ولا يَضرِبَه، فعَلَ، وهو إلىٰ الوالي يَعْمَل فيه برَأْيِه، وعلىٰ الوالي أنْ يَجْتَهِدَ في ذلك»(١).

قوله [١٠٥٦/١]: (وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ: أَنَّهُ عَلَىٰ قَدْرِ عِظَمِ الْجُرْمِ وَصِغَرِهِ)، نقَلَ النَّاطِفِيُّ في «الأجناس» _ عن الحدُودِ إملاءً رواية أبي سليمان _: قال أبو يوسف: «النَّعْزِيرُ علىٰ قَدْرِ علىٰ قَدْرِ ما يَرَىٰ الحاكمُ في ذلك، وعلىٰ قَدْرِ احتمالِ المَضْرُوبِ وغيرِ احتمالِه _ لضَعْفِ بدَيْه _ يُتَحَرَّىٰ في ذلك،

وقال في «نوادرِ ابنِ رسْتُمَ»: عن محمَّدٍ ﴿ فِي الرَّجُّلِ يَشْتِمُ الناسَ: ﴿إِنْ كَانَ شُرِّبَ وَجُبِسَ»، كان له مُرُوَّةٌ وُعِظَ، وإنْ كان دونَ ذلك حُبِس، وإنْ كان شَتَّامًا ضُرِبَ وحُبِسَ»، قال: ﴿والمُرُوَّةُ عندِي: في الدينِ والصلاحِ (٢).

قال في «خلاصة الفتاوى»: قسمعتُ مِن ثقةٍ: أن التَّعزِيرَ بأخذِ المالِ إنْ رأى القاضي أو الوالي جاز، ومِن جملةِ ذلك: رَجُلُ لا يَحْضُرُ الجماعة، يَجُوزُ تعزِيرُه [القاضي أو الوالي جاز، ومِن جملةِ ذلك: رَجُلُ لا يَحْضُرُ الجماعة، يَجُوزُ تعزِيرُه [القاضي] بأخذِ المالِ»(٣). إلى هنا لفظُ «الخلاصةِ».

وقال في «شرح الأقطّع»: «رَوَىٰ ابنُ سَمَاعَةَ عن أبي يوسفَ أنه قال: على

⁽١) ينظر: ﴿الأجناسِ للناطفي [١/٠٠٤].

⁽٢) ينظر: «الأجناس» للناطفي [١/١].

⁽٣) ينظر: «خلاصة الفتاوئ» للبخاري [ق٣٠٤].

فَجَازَ أَنْ يُغَمَّمُ إِلَيْهِ ؛ وَلَهَذَا لَمْ يُشْرِغُ فِي النَّعرِيرِ بِالنَّهُمَةُ فِيلِ تُشْوِيهِ ، كما شُرِع فِي الْحَدُّ ؛ لِأَنَّهُ مِنَ التَّعْزِيزِ .

وأَنْ النَّبِيُّ اللَّهِ حَبَسَ رَجُلًا فِي تُهْمَةِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ

قوله: (أَنْ يُضَمُّ) ، أي: أَنْ يُضَمُّ الحبسُ إلى الضربِ .

قوله: (وَلِهِذَا لَمْ يُشْرِعُ فِي النَّغزيرِ بِالنَّهُمة قبْل نُبُونِه، كما شُرع فِي الْحذ)، هذا إيضاحٌ لِمَا أَن الحبسَ صَلَح تعزيرًا، يعني: أن الحبسَ لَمَّا كان صالحًا للتَّعزيرِ، فلو لَم يُشْرَعِ الحبسُ بمجرَّدِ التهمة قبلَ ثبوتِ التَّعزيرِ؛ لأن الحبسَ مِن التَّعزيرِ، فلو جاز قبلَ ثبوتِ التَّعزيرِ؛ لزمَ تَقَدُّمُ الشيءِ على نفيه، وهو فاسدٌ، ولهذا لَم يُحْبَسِ المَشْهُودُ عليه بِالتَّعزيرِ، حتى يُسْأَلُ [٢٨١/٤] عن الشهودِ، ويُحبَسَ في الحَدُّ حتى يُسْأَلُ عن الشهودِ، ويُحبَسَ في الحَدُّ حتى يُسْأَلُ عن الشهودِ، ويُحبَسَ في الحَدُّ حتى يُسْأَلُ عن الشَّهُودِ؛ لأن الحبسَ ليس مِن الحَدُّ، فلا يَلْزَمُ ما قلنا.

قال في «شرح الطَّحَاوِيُّ»(٢): التَّعزيرُ على أربعِ مراتب: تَعزِيرُ الأشرافِ؛ كَالدَّهَاقِنَةِ (٣)، والقُوَّادِ (٤)، وتَعْزِيرُ أشرافِ الأشرافِ؛ كَالفقهاءِ، والعَلَوِيَّةِ، وتَعْزِيرُ الأوساطِ مِن الناسِ، وتَعْزِيرُ الخسائسِ مِن الناسِ.

فَتَعْزِيرُ أَشْرَافِ الأَشْرَافِ: الإعلامُ لا غيرَ ، وهو أن يَقُولَ له القاضي: بلغني

وابن ماجه في كتاب الصدقات/ باب الحبس في الدين والملازمة [رقم/٤٦٩]، وغيرهم من طريق: عَمْرِو بْنِ الشَّرِيدِ، عَنْ أَبِيهِ ﷺ به. وليس عندهم ـ دون أبي داود ـ قولُ ابن المبارك.
 قال ابنُ الملقن: «هذا الحديث صحيح». ينظر: «البدر المنير» لابن الملقن [٦٥٦/٦].

⁽۱) مضئ تخريجه،

 ⁽۲) ينظر: «شرح مختصر الطحاوي» للأسبيجابي [ق٣٦٢] مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد بأشا رقم ٥٨٨٠.

 ⁽٣) الدَّهَاقِنَةُ: جمْع دهْقان. وهو رئيسُ القرية، أو رئيسُ الإقليم، أو التاجر، أو القويَ على التصرُّف مع شدة خِبْرة، أو مَن له مالٌ وعَقارٌ. ينظر: «لسان العرب» لابن منظور (١٠٧/١٠ /مادة: دهق]،
 و«المعجم الوسيط» (٢٠٠/١].

⁽٤) جنع: قائد،

قال أَشَدُّ الصَّرِبِ التَّعْرِيرُ } لِأَنَّهُ حَرَىٰ النَّحْفِيفُ فيه مَنْ حَبْثُ الْعَدَد ، ولَلْ يُحَمَّفُ مِنْ حَبْثُ الْوَصْفِ ؛ كَيْلا يُؤَدِّي إِلَىٰ فَواتِ الْمَقْصُودِ ، ولهذا لَمْ يُحَمِّفُ مِنْ حَيْثُ التَّقْرِيقِ عَلَى الْأَعْضَاءِ .

سو⊈ غانه البيان ﴿﴾−

أنك فعلتَ كذا وكذا،

وتَعْزِيرُ الأشرافِ: الإعلامُ، والجَرُّ إلى بابِ القاضي.

وتُغْزِيرُ الأوساطِ مِن الناسِ _ كالسُّوقِيَّةِ _: الإعلامُ، والجَرُّ إلى بابِ القاضي، والحبسُ،

وتَعْزِيرُ الخسائسِ مِن الناسِ: الإعلامُ، والحَرُّ إلىٰ بابِ القاضي، والضربُ والحبْسُ.

قوله: (قَالَ: أَشَدُّ الضَّرْبِ التَّعْزِيرُ) ، أي: قال القُدُورِيُّ في «مختصره»: «أَشَدُّ الضربِ التَّعْزِيرُ ، ثم حَدُّ الزُّنَا ، ثم حَدُّ الشربِ ، ثم حَدُّ [٢٥٦/١] القَذْفِ»(١).

قال الحاكمُ في «الكافي»(٢): وضَرْبُ التَّعْزِيرِ أَشَدُّ مِن ضَربِ الزَّانِي، وضَرْبُ الزَّانِي أَشَدُّ مِن ضَربِ الشاربِ، وضَرْبُ الشاربِ أَشَدُّ مِن ضَرْبِ القَاذِفِ، وضَرْبُ القَاذِفِ أَخفُّ مِن جميعِ ذلك، ويُجَرَّدُ في سائِرِه إلا في حَدِّ القَذْفِ؛ فإنه يُضْرَبُ وعليه ثيابُه، وقد مَرَّ ذلك،

وإنما كان ضَرْبُ التَّعْزِيرِ أَشَدُّ؛ لأنه ناقِصُ المقدارِ، وهو تخفيفٌ، فلا يُخَفَّفُ ثانيًا في وصْفِه؛ لِتَلَّا يُؤَدِّيَ إلىٰ فوَاتِ المقصودِ أَصلًا، وهو الزَّجرُ، واختلف المشايخُ في شِدَّتِه.

قال في «شرح الطَّحَادِيِّ» (٣): قال بعضُهم: هو الجمعُ في عضو بجَمْعِ

⁽١) ينظر: «مختصر القُلُوري؛ [ص/٢٠٠].

⁽۲) ينظر: «الكافى» للحاكم الشهيد [ق/١٢٥].

 ⁽٣) ينظر: «شرح مختصر الطحاري» للأسبيجابي [ق٣٦٧] مخطوط مكتبة كوبريلي فاضل أحمد باشا رقم ١٥٨٨م٠

قَالَ: ثُمَّ حَدُّ الزُّنَا؛ لِأَنَّهُ قَابِتُ بِالْكِتَابِ، وَحَدُّ الشَّرْبِ ثَنَتَ بِعَوْلِ الصَّحَانَةُ عَلَيْهِ، وَلِإِنَّهُ أَعْظُمُ جِنَايَةً حَتَّىٰ شُرِعَ فِيهِ الرَّجُمُ.

الأسواط في عضو واحد، ولا يُقَرَّقُ على الأعضاء، يحلاف سائر الحدود، وقال بعضهم: لا بل شِدَّتُه في الضرب، لا في الحمع.

وَيَدُلُ عَلَىٰ ذَلَكَ: مَا رَوَىٰ أَبُو عُبِيدٍ وغَيرُه: وَأَن رَجُلًا أَفْسَمَ عَلَىٰ أُمَّ سَلْمَةً الله عَمْرُ ثلاثين سوطًا، كلَّها يَبْضَعُ وِيَخَدُّرُ الله الله أن عُمرَ الله فَمرَ الله التَّعزيرِ،

ويَبْضَعُ - بالضادِ المعجمةِ والعينِ المهملةِ -: أي: يَشُقُّ -

ويَخْدُرُ: بالحاءِ المهملةِ ، مِن بابِ نصَر ، أي: يُوَرِّمُ ، ورُوِيَ: ﴿ وَيُخْدِرُ ۗ ، مِن الإحدارِ ،

ثم ضَرْبُ الزُّنَا أَشدُّ [٤/٢٨٢/٤] مِن ضربِ الشاربِ ؛ لأنه ثابتٌ بالكتابِ والسُّنَةِ ، وسبيّه _ وهو الزُّنَا _ مِن أعظمِ الذنوبِ ، ولهذا شُرعَ فيه أعظمُ العُقُوبَاتِ وهو الرَّجْمُ .

أَلَا تَوَىٰ إِلَىٰ مَا رُوِيَ فِي ﴿ السَّنَ ﴾ : عن عبدِ اللهِ بنِ مَسْعُودٍ ﴿ فَالَ : قُلْتُ : يَا رَسُولَ اللهِ ، أَيُّ الذَّنْبِ أَعْظَمُ ؟ قَالَ : ﴿ أَنْ تَجْعَلَ لِلَّهِ نِدًّا وَهُوَ خَلَقَكَ ﴾ ، قَالَ : ثُمَّ أَيُّ ؟ قَالَ : ﴿ أَنْ تَوْنِيَ ۚ ") أَنْ تَوْنِي ۚ ") أَنْ تَوْنِي ۚ ")

 ⁽١) أي يَشُقُ الجلدَ ويُسِيلُ دَمَهُ و مِن حَدَرَ دَمَهُ و إذا أَسالَهُ ، أَوْ يُورُمُهُ مِن: ضَرَبَهُ فَحَدَرَ جلدَهُ وأَخْذَرَهُ.
 والمعنى: أَنَّ السِّيَاطُ بَضَعَتْ جِلْده وَأَوْرَمَتُه ، ينظر: «النهاية في غريب الحديث» لابن الأثير
 [١/٤ ٣٥ /مادة: حدر] ، و«الطراز الأول» لابن معموم [٢٦٤/٧] .

⁽٢) ينظر: وغريب الحديث، لأبي عُبيد [٢٤٣/٣].

 ⁽٣) كذا قع في النسخ: «تَزْنِيَ حَلِيلَةَ»! وهو مضبوط في: «غ» بالشكل صَبْطًا كاملًا! والمُثْنِت في: «السنن» وغيرها: «أَنْ تُزَانِيَ حَلِيلةَ جَارِكَ»، وهكذا وقع على الصواب عند المؤلف فيما مصى قريبًا: [١/٣٥٧٥]].

ثُمَّ حَدُّ الشَّرْبِ؛ لِأَنَّ سَبِئَهُ مُتَبِقُنَّ بِهِ، ثُمَّ حَدُّ الْقَذْف؛ لأَنَّ سَنَّهُ مُخَمَلُ؛ لإخْم لاخْتِمَالِ كَوْنِهِ صَادِقًا، وَلِأَنَّهُ جَرَىٰ فِيهِ التَّغْلِيظُ مِنْ حَيْثُ رَدِّ الشَّهادة، فلا يُغلَّطُ مِنْ حَيْثُ الْوَصْفِ.

وَمَنْ حَدَّهُ الْإِمَامُ أَوْ عَزَرهُ فمات؛ فدمَّهُ هَدَرٌ؛ لِأَنَّهُ فَعَلَ مَا فَعَلَ بِأَمْرِ الشَّرْعِ، وَفِعْلُ الْمَأْمُورِ لَا يَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ السَّلَامَةِ كَالْفِصَادِ وَالْبَزَّاغِ، بِخِلَافِ الزَّوْجِ الشَّرْعِ، وَفِعْلُ الْمَأْمُورِ لَا يَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ السَّلَامَة كَالْمُرُورِ فِي إِذَا عَزَّرَ زَوْجَتَهُ ؛ لِأَنَّهُ مُطْلَقُ فِيهِ وَالْإِطْلَاقَاتُ تَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ السَّلَامَة كَالْمُرُورِ فِي الطَّرِيقِ.

الطَّرِيقِ.

حَلِيلَةَ جَارِكَ»، قَالَ: وَأَوَّلُ تَصْدِيقٍ قَوْلِ النَّبِيِّ وَلَيْنِ ﴿ وَٱلَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ ٱللّهِ إِلَهًا عَاخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ ٱلنَّفَسَ ٱلَّتِي حَرَّمَ ٱللّهُ إِلَّا بِٱلْحَقِّ وَلَا يَزْنُونِكَ ﴾ الآية »(١).

ثم ضَرْبُ الشاربِ ؛ لأن سبته _ وهو شُربُ الخمرِ _ ثابتٌ يقينًا بِالْبَيَّنَةِ ، لكنْ لَمَّا لَم يَكُنُ هذا الحَدُّ ثابتًا بالكتابِ ، بل [كان] (٢) بقولِ الصحابةِ ﷺ ؛ كان ضَرْبُه دونَ ضَرْبِ الزِّنَا ، وفوقَ ضَربِ القَذفِ ؛ لأن سببه ليس بيقينٍ ، بل هو مُشْتَبِهُ ؛ لاحتمالِ أنه صادقٌ ، أو كاذِبٌ ؛ لأنه ربما يَكُونُ صادقًا في قَذْفِه ، ولا يقْدِرُ على إثباتِ زنا المَقْذُوفِ ؛ لأنه قلّما يَحْصُلُ مَن يَشْهَدُ على فِعْلِ المَقْذُوفِ ؛ كالْمِيلِ في اللهُ كُحُلَةِ .

ثم ضَرْبُ الفَذْفِ أخفُ مِن الجميعِ ؛ لِمَا قُلنا ، ولأنه حصَلَ فيه التغليظُ مرَّةُ بجَعْلِه مردودَ الشَّهَادَةِ أبدًا ؛ لقولِه تعالى: ﴿ وَلَا تَقْبَلُواْ لَهُمْ شَهَادَةً أَبْدًا ﴾ [السر: ؛] ، فلا يُغَلَّظُ ثانيًا لشدَّةِ الضرب.

قوله: (وَمَنْ حَدَّهُ الْإِمَامُ أَوْ عَزَّرَهُ فَمَاتَ ؛ فَدَمُّهُ هَدَرٌ) ، وهذا لفظُ القُدُورِيِّ ع

⁽١) مضئ تخريجه،

⁽۲) ما بين المعقوفتين: زيادة من: ((۱) ، و((۱) و((غ)) و((ر))

ني المختصرة (١) ، أمَّا هَدَرُ الدُّم في الحدُّ: فبالإحماع .

وأمَّا في التَّغْزِيرِ: فقد قال الشَّافِعِيُّ عَلَى أحد قوليه للزِّمْه الصَّمانُ في مالِه وفي قولِ آخرَ : في بيتِ المالِ^(١) . كذا في اشرح الأقطع الماً .

ولنا: أنه فعلَ ما فعلَه بأمرِ الشارع ، ولم يتبيّن خطأه ، فلا يلْرَمُه الصّمانُ ، كما في الحَدِّ ، وهذا لأنه لَمَّا كان مأمورًا في الحَدِّ أو التّعزير ؛ أتن بما في وُسْجه من الجلّدِ بحسبِ الأمرِ ، وليس في وُسْجه ألّا يَتْلَف المحلودُ بعد الجلد ، ولا يُكلّف الله نفساً إلا وُسْعَها ، فلا يجبُ الضّمَان كما في الحَدِّ ، ولأنه عفويةٌ يستوفيها الإمامُ لمصلحة العامّة ، فلا يجبُ به الضّمَانُ كالحَدِّ ، ولأنْ فِعل المأمور لا يكونُ مُقيدًا بشرط السلامة ؛ كالفَصّاد (١) إدائم المُما والبَرَّاغ (٥) إذا لَم يَتَجَاوَز الموضع المعتاد فمات العفصودُ ، أو المَبْرُوعُ لا يَلْزَمُ الضّمَان ، فكذا هنا .

وليس كذلك تَغْزِيرُ الرَّجُلِ زوجَتَهُ إذا ماتت مِن ذلك؛ حيثُ يَجِبُ عليه ضَمَانُ الدَّيَةِ؛ لأنه مِن قبيلِ الإطلاقاتِ، والإطلاقُ يتَقَيَّدُ بوصفِ [١٥٥٧،] السلامةِ، فإذا فاتَتِ السلامةُ؛ يَلْزَمُ الضَّمَانُ؛ كالمرُورِ في الطريقِ، والاصطبادِ إذا تَلِفَ مِن ذلك الوجهِ شيءٌ، يَلْزَمُ الضَّمَانُ؛ لكونِه مُقيَّدًا بشرطِ السلامةِ.

وهذا: لأن الإطلاقَ رفْعُ القيُّدِ، فبعدَه يَكونُ الشخصُ مُخيَّرًا في إتيانِ الفعل

⁽١) ينظر: المختصر القُدُّوري؛ [ص/٢٠٠].

 ⁽۲) ينظر: «روضة الطالبين وعمدة المفتين» للنووي [١٠١/١٠]، و«المهذب في فقه الإمام الشافعي»
 للشيرازي (٣٤٣/٣)، ٣٤٤)، و«الوسيط في المذهب» لأبي حامد الغزالي [٢/٤/٦].

⁽٣) ينظر: الشرح مختصر القدوري، للأقطع [٢/ق/٢٠٥].

 ⁽٤) الفَصَّاد: هو الذي يقوم بالفَصْد، وهو قطعُ العِرْق.

 ⁽٥) البَرُّاخ: هو الذي يَبُرُّغ الدم بالمِشْرَطِ ليسْتَخْرِج الفاسدَ منه ، كما يفعل الحَجَّام. ينظر: «المطلع على ألفاظ المقنع» للبعلي [ص/٣٢٠].

وقال الشَّامِينُ يَ تَبَعِبُ الدُّيةُ فِي بِنِ الْمَالَ } الأَنَّ الإَنْ الإَنْ الدِّهُ مِن بِنِ الْمَالَ } ال التَّغَرِيرُ لَلتَّأْدِيبَ عِبْرِ اللَّهُ مَجِبُ الدَّبِةُ فِي بِنِ الْمَالَ } الأَنَّ مَقِّمَ عَمَامَ مَرَّ مَعْ إلوا

وتَركِه ، إنَّ شاه معَل ، وإنْ شاه ترك ، هاه المعل ، يقعل باحساره ولس دمّه أنه بأره الا محالة على الفعل ، وتلزّه أن يقعل على وغم لا يُتلف ، لأنه فعل باحساره ، فإذا أتلف و ضعيرت ، وليس كذلك الأمر ، لأنه إلرام ، فإذا تلف بأمر الشارع ، صار دان التاليف أمانة الله تعالى ابتداء ولا واسطة ، ولأن قدرب الرّحُل روّحته لمعمه نفسه ، وتعزيرُ القافِف بأمر الإمام لمنفعة عامّة أهل الإسلام ، وهي رفع الفساد عن دار الإسلام ، فعمار تعزيرُه كالحد ، فلم يَجرُز قياسه على ضربها (١٠) العدم المماثله ، يقال: فعب دمّه عدرا ، أي: باطلا ،

ويُقَالُ: بَرَغٌ (*) البَيْطارُ الدَّابَّةُ ، مِن حَدَّ: منَع ، أي: أسالَ دمها مِن فوائمها، واسمُ الحديدةِ التي يُفْعَلُ بها ذلك: المِبْزَغُ ، وهو كَمِشْرَطِ الحَجَّامِ (*).

قوله: (وَقَالَ الشَّافِعِيُّ ﷺ: تَعِبُ الدِّيَةُ فِي بَيْتِ الْمَالِ؛ لأَنَّ الْإِنْلاف خطأً فِيهِ؛ إِذِ التَّغْزِيرُ لِلتَّادِيبِ، وهنا أيضًا وفَع فِيهِ؛ إِذِ التَّغْزِيرُ لِلتَّادِيبِ، وهنا أيضًا وفَع لغرَضِ التَّادِيبِ، لكن لا نُسَلِّمُ أَن الإتلافَ خطأً؛ لأن الإتلافَ حصَلَ في ضِيْنِ لغرَضِ التَّادِيبِ، لكن لا نُسَلِّمُ أَن الإتلافَ خطأً؛ لأن الإتلافَ حصَلَ في ضِيْنِ الجَلدِ المَامورِ به، وقد أَتَىٰ الجَلَّدُ بما أُمِرَ به مِن الجَلْدِ، لا بِغَيرِ ما أُمِرَ به، فكيفَ يُضافُ الحَطأُ إليه ؟

قوله: (غَيْرَ أَنَّهُ تَجِبُ الدِّيَةُ فِي بَيْتِ الْمَالِ)، استثناءٌ مِن قولِه: (لِأَنَّا¹⁾

⁽١) أي: على صُرَّب المرأة. كدا حاء في حاشية: فغ، وقم،

 ⁽٣) إشارة إلى قول صاحب: «الهدابة»: «ويقلُ الْمَأْمُورِ لَا يَتَقَيَّدُ بِشَرْطِ السَّلَامَةِ، كَالْفَصَّادِ وَالْبِزَّاعِ»
 ينطر: «الهداية» للمَرْغِيناني [٣٦١/٣].

⁽٣) ينظر: ١٥ المعرب في ترتيب المعرب؛ للمُطُرِّرِي [١/٧٧ /مادة: بزغ].

 ⁽٤) وقع بالأصل: قإنه، والمثبت من: قانة، وقمة، وقعه، وقر».

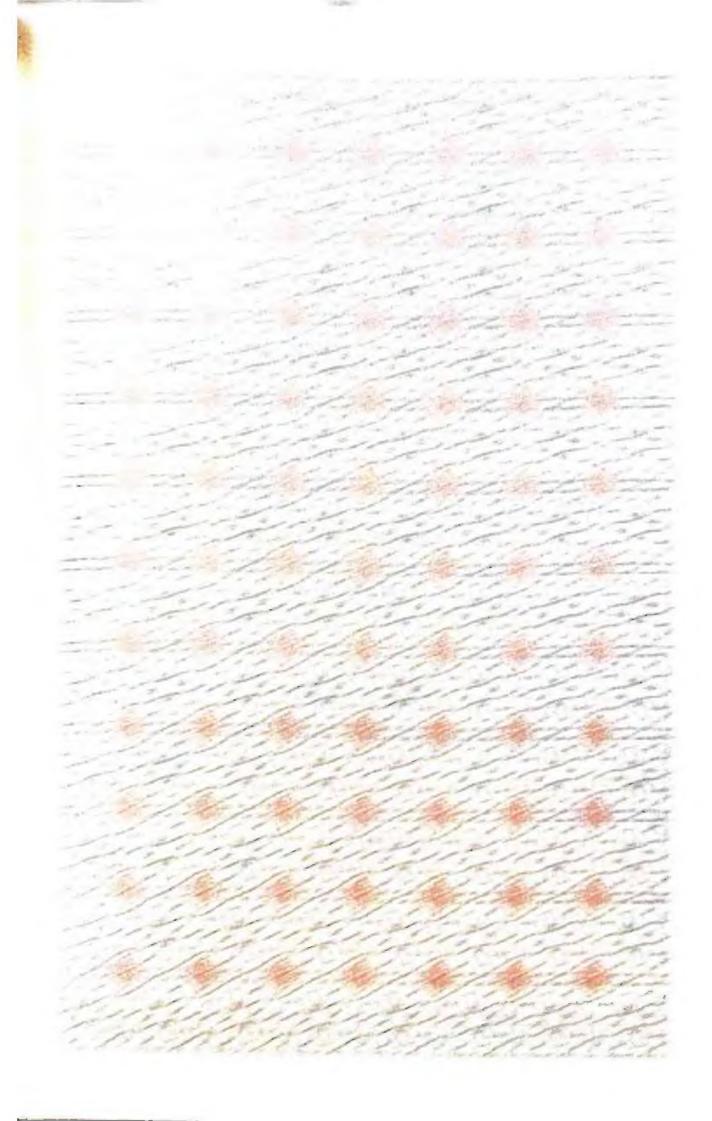
عَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ فَيَكُونُ الْغُرُّمُ فِي مَا لَهُمْ.

قُلْنَا لَكُمَّا اسْتَوْفَىٰ حَقَّ اللهِ تَعَالَىٰ بِأَمْرِهِ صَارَ كَأَنَّ اللهَ أَمَاتَهُ مِنْ غَيْرِ وَاسِطَةٍ قَلَا يَجِبُ الصَّمَانُ.

الْإِنْلَافَ خَطاً)، يعني: أنه لَمَّا كان مُخْطَنًا بالإنلاف على زعم الشَّافِعِيُّ ؛ كان القياشُ أن يَجِبُ الضَّمَانُ في مالِه ، كما قال في أحد قولَيهِ ، إلا أنه وجبّب اللَّيّةُ في بيتِ المالِ ؛ لرجوع نَفْعِ الجَلْدِ إلى العامَّةِ ، فوجب الضَّمَانُ في مالِهم ، وهو مالُ بيتِ المالِ .

قوله: (بِأَمْرِهِ)، أي: بأمرِ اللهِ تعالى، (أَمَانَهُ)، أي: أمات اللهُ تعالى المجلودَ (مِنْ غَيرِ وَاسِطَةٍ)، أي: مِن غيرِ واسطةٍ جَلْدِ الجَلَّادِ.
واللهُ أُعلَمُ

6 00 00 mg



فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضّوع
0	بَابُ التَّدْبِيرِ
Y1	بَابُ الإسْتِيلَادِب
٧٣	كِتَابُ الأَيْمَانِ
97	باب مَا يَكُونُ يَمِينًا وَمَا لَا يَكُونُ يَمِينُ
119	فَصُلٌ فِي الكَفَّارَةِ
188	بَابُ البَمِين فِي الدُّخُولِ وَالسُّكُنِي بَابُ البَمِين فِي الدُّخُولِ وَالسُّكُنِي
	بَابُ اليّمِينِ فِي الخُرُوجِ وَالإِنْيَانِ وَال
1AT	بَابُ اليَمِينِ فِي الأَكْلِ وَالشَّرْبِ بَابُ اليَمِينِ فِي الأَكْلِ وَالشَّرْبِ
YYY	بِّ بِيرِينِ بِي الكَلَامِ بَابُ اليَمِينِ فِي الكَلَامِ
Y £ £	نَصَالُ
Y & &	نَصْلُ
***	عدمُ الله عالمُّالَّةَ عَالمُّالَّةَ عَالمُّالَّةً
102	باب اليمين في العنق والطار في مده
جِ وَغَيْرِ ذَٰلِكَ ٢٧٣٠٠٠٠٠٠٠	بَابُ الْيَمِينِ فِي الْبَيْعِ وَالشُّرَاءِ وَالتَّزَوُّ
لاةِكُل	بَابُ اليّمِين فِي الحَجِّ وَالصُّوم وَالصَّا
وَغَيْرِ ذَٰلِكَ ٢٩٨٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	يَابُ اليّمينَ فِي لُبُس النّيابِ وَالحُلِيّ
-	بَابُ اليَمِينَ فِي الضَّرُّبِ وَالْقَتْلِ وَغَيْرٍ
	بَابُ اليَمِينِ فِي تَقَاضِيَ الدَّرَاهِم
*YO	مَسَائِلُ مُتَفَرِّقَةٌ
**	کِتَابُ الحَّدُودِکِتَابُ الحَّدُودِ
M ************************************	
00	فَصْلٌ فِي كَيْفِيَّةِ الحَدُّ وَإِقَامَتِهِ

الصفحة	الموضوع
يُوجِبُ الحَدُّ وَالَّذِي لَا يُوجِبُهُ	بَابُ الوّطْءِ الَّذِي
الزُّنَا وَالرُّجُوعِ عَنْهَاا	يَابُ الشُّهَادَةِ عَلَى
الزُّنَا وَالرُّجُوعِ عَنْهَا ١٦٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	بَّابُ الشُّهَادَةِ عَلَى
019	بَابُ حَدِّ الشُّرْبِ.
00 •	بَابُ حَدِّ الْقَذْفِ -
771	فهرس الموضوعات

0400 00/0